

সত্যেন্দ্রনাথ

১১৮৬



Librarian

Uttarpara Joykushan Public Library

Govt. of West Bengal

ফলে আপন আপন বংশাবলী পাঠান্তে আমাকে পত্র লিখিবেন, নামের ভুল
শোধন করিয়া লইব, ও লইবেন। পোনাবালিয়া ও কুলকাঠীর বংশাবলী
দেখেও বহু গণদ ঘটিয়াছে। তবে সে দোষ তাঁহাদের, আমি পোনাবালিয়ার
তা দৃষ্টে লিখিয়াছি। এইক্ষণ উভয় পক্ষের কথা শুনিয়া বুঝিলাম যে—
গোপীবল্লভ রায়ই রামকৃষ্ণ বিদ্যার্ণবের জ্যেষ্ঠপুত্র, তিনি বারইকরণ
দে

১১২৫.

ও রায়ের কুঠীর প্রখ্যাতনামা কায়স্থ জমিদারগণ ১১০ অংশী।

পোনাবালিয়া ও কুলকাঠী প্রভৃতির বোধসন্তানগণ বিভাগবের সন্তান নহেন
হার। অনন্তেরই সন্তান। এবার আমি “বৈষ্ণবগ্রন্থকারগণের জীবনী”
করণটা পরিচয় করিলাম; এ বিষয়ে একখানি বিস্তৃত স্বতন্ত্র গ্রন্থ লিখিত
বে। ঐ গ্রন্থে উক্ত বংশবংশের নিম্নলিখিত বংশ তালিকা যোজিত হইবে।

অতঃপর আমি আমার প্রতি চিবপ্রসন্ন অনাবেবল শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ
ট রায় বাহাদুর (সৈদাবাদ), চট্টগ্রাম পট্টকুড়ার জমিদার অনাবেবল
শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় বাহাদুর, অগ্রদ্বীপের জমিদার শ্রীযুক্ত মধুসূদন
মল্লিক, শ্রীযুক্ত রমাশ্রীমদ মল্লিক, শ্রীযুক্ত আশুতোষ মল্লিক মহাশয়গণ, নদীয়া
শ্রীযুক্ত পুত্রের শ্রীযুক্ত বেণীমাধব রায়, পঞ্চানন রায়, শ্রীযুক্ত পুত্রের জমিদার
শ্রীযুক্ত কুলদেবীকর রায়, তেওতার জমিদার শ্রীযুক্ত পার্শ্বনাথকর ও
শ্রীযুক্ত হরশঙ্কর রায়, বাসভার জমিদার শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন রায়চৌধুরী,
মহা মহোপাধ্যায় বিজয়রত্ন সেন কবিরঞ্জন, শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনাথ সেন
কবিরত্ন, শ্রীযুক্ত শ্রীমান্দাস কবিরাজ বাচস্পতি শিবোমনি, শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র-
নাথ সেন বিভাভূষণ এম, এ, পণ্ডিতাশ্রমী শ্রীযুক্ত গণনাথ সেন এম, এ, এল,
এম, এম, ৩রাধানাথরায়, শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত গুপ্ত বি, এল, ঢাকা, শ্রীযুক্ত
কালীপ্রসন্ন সেন বিএ, পোড়োয়া

রায় চৌধুরী জমিদার, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র মহলানবিশ, শ্রীযুক্ত গ্রামাচার
সেন (টাঙ্গাইল), ✓শ্রীচরণ কবিবাক্স (বহুবমপুৰ), শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনা
সেন, উপেন্দ্রনাথ সেন কবিবাক্স, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ সেন কবিবাক্স, শ্রীমা
প্রভাতচন্দ্র সেন কবিরঞ্জন, ঋগ্নতাত শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ এম, ৫
যোগেশচন্দ্র মহুমদার এম, এ. ও. ভাতা শ্রীযুক্ত সুখময় দাশ, বি, এ
বাকীপুরের ডাক্তার শ্রীযুক্ত ত্রৈলোক্যনাথ মহুমদার, পাবনার উকীল শ্রীযু
জগদীশচন্দ্র বায়, দাশোড়ান শ্রীযুক্ত মনোমোহন রায়, শুয়াপুরের শ্রীযু
হেমচন্দ্র দাশ এবং পণ্ডিত-প্রবর শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ, (ই
শুয়াপুর ও দাশোড়ান স্থানীয় ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করিয়া দিয়া আমার মহোপ
কার সাধন করিয়াছেন) ও অন্যান্য বহু সজ্জাতি মহামুভবকে জৰ্জ সাহায
জ্ঞ আমি হৃদয়েন গভীর কৃতজ্ঞতা জানাইয়া ভূমিকা সমাপ্ত করিলাম
বহু ভুল দৃষ্টিগোচর পাঠকেরা সংশোধন করিয়া হইবেন। অসম
বিস্তারেণ।

বিনয়ানন্ত

শ্রীউমেশচন্দ্র দাশ শম্মা।

চাতুৰ্ৰণ্য-প্রতিষ্ঠা

অনেকেই ধারণা এবং বহুশূল বাণ্য-কুসংস্কার এই যে, মানুষ ভূমিষ্ঠ হইবার সময়েই শুকদেবের অশ্রুশুষ্কর তার বর্ণ ও জাতি লইয়াই সৃষ্টিকাৰ্প করিয়াছিল। সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মারবাণ্য হইতে ব্রাহ্মণ, বাহ হইতে ক্ষত্রিয়, উরু হইতে বৈশ্য ও পদবন্দ্য হইতে জঘন্তক শূদ্রকুল বিনিঃসৃত হইয়াছেন। কলঙ্কঃ ইহা সম্পূর্ণই অলৌকিক ও অবৌদ্ধিক মিথ্যা পরিকল্পনা। মহানুজের, পরম জ্ঞানবান্ ও তিনি আত্মনির্গের সকলেরই সাধারণ পিতা ও পালয়িতা। তাঁহার রাজ্যে বা তাঁহার সরকারে পক্ষপাত নাই, অবিচার নাই ও শুক এবং কক-ভেদে, ব্রূখাপেক্ষা নাই। তিনি কেন তাঁহার একই সন্ততি মানুষকে উত্তমাদম-ভেদে চতুর্জ বিভক্ত করিয়া সৃষ্টি করিবেন? যদি তাহাই প্রকৃত কথা হইত, তাহা হইলে গীতা-প্রবক্তা কি বলিতেন—

মাস্তবের মধ্যে গুণ ও কৰ্ণের বিভেদ ঘটিলে, তৎপন্ন সামাজিকগণ তাঁহা-
 দিগকে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। হুতরাং মাস্তব, স্ত্রীটির
 সময়েই বর্ণ বা জাতি লইয়া প্রস্তুত হইয়াছিল, ইহা অপ্রকৃত কথা। অপিচ
 যখন এক ভারত ভিন্ন এ জাতি-প্রথা জগতের আর কোথাপি বিস্তমান নাই,
 তখন ইহা ঐশ্বরিক বিধি বলিয়া মনে করাও অৰ্বাচীনতা বিশেষ।

বাহাদিরের আকার একরূপ, তাহারা একজাতীয় পদার্থ। ব্রাহ্মণ ও শূত্রের মধ্যে কি দৈহিক ব্যতীতি ও শোণিতের বর্ণগত কোন পার্থক্য বিদ্যমান আছে? শূত্রাদি কি ব্রাহ্মণের জ্ঞান হস্ত, পদ, চক্ষু, কণ ও নাসিকাদি নইয়াই তুমিষ্ট হয় নাই? অবশ্য এক যুগের ব্রাহ্মণেরা সর্কীরতার বশবর্তী হইয়া শূত্রগণকে শিক্ষা-দীক্ষা-দ্বারা উন্নত হইতে দেন নাই। কিন্তু আজ কালির আলোকের যুগেও কি বহু শূত্রসন্তান চারিভাগত বিত্তহি ও শিক্ষাহীনা-

যারা বহু ব্রাহ্মণ সন্তানকে পবাতৃত করিতেছেন নহে? কলতঃ “মামুং জাতি
বা বর্ণ লইয়া পৃথিবীতে আসিয়াছেন” ইহা বৃক্তির কথা নহে। শাস্ত্রও এ
বিষয়ের সমর্থনে ঘোর পরিপন্থী। ভবিষ্য পুরাণ বলিতেছেন—

বকনং হুবচস্তাপি ক্রিয়তে সৰ্মমানবৈঃ ।

শূদ্রব্রাহ্মণয়ো স্তন্যং নান্তিভেদঃ কথঞ্চন ॥ ১৫

শূদ্রব্রাহ্মণয়োৰ্ভেদো যুগ্যমাণোপি যত্নতঃ ।

নেক্যন্তে সৰ্মধৰ্ম্মেষু সংহতৈ দ্বিদেশৈরপি ॥ ৩০

ন ব্রাহ্মণাশ্চশ্রমরীচিশূক্লা ন কৃষ্ণাঃ কিংতু কপূৰ্ণবর্ণাঃ ।

ন চাপি বৈশ্যা ইরিতালভূতান শূদ্রা ন চাকারসমানবর্ণাঃ ॥ ৪১

পাদপ্রচাটৈ স্তম্ববর্ণকৈশ্চ স্তম্বেন হুঃখেন চ শোণিতেন ।

স্বপ্নমাংস মেদোহস্থিরসৈঃ সমানাঃ চতুঃপ্রভেদা হি কথং ভবন্তি ॥ ৪২

বর্ণপ্রমাণাকৃতিগৰ্ভবাসবাগবুদ্ধিকশ্মৈজ্জিন্নজীবিতেষু ।

বলত্রিবর্ণায়ত্তভেদেষু ন বিদ্যতে জাতিকৃতো বিশেষঃ ॥ ৪৪

স এক এবাত্র পতিঃ প্রজানাং কথং পুন জাতিকৃতঃ প্রভেদঃ ।

প্রমাণদৃষ্টান্তনয়প্রবাদের পরীক্ষ্যমাণো বিষটম্মমতি ॥ ৪৫

চত্বার একস্ত পিতুঃ স্তুতাশ্চ তেবাং স্তুতানাং থলু জাতিরেকা ।

এবং প্রজানাং হি পিতৈক এব পিত্রৈকভাবাং নচ জাতিভেদঃ ॥ ৪৬

কলাত্রখোদ্রবরবৃক্ষজাতে যথাগ্রমধ্যাস্তভবানি বানি ।

বর্ণাকৃতিস্পর্শরসৈঃ সমানি তথৈকতা জাতিবিশ্বো চ চিন্ত্যম্ ॥ ৪৭

যে কোশিকাঃ কাশ্রগগৌতমাশ্চ কোণ্ডিলমাণ্ডব্যবশিষ্টগোত্রাঃ ।

আত্রেয়কৌৎসাদিরসাঃ সগর্গা মৌদগল্যাকাথারনভার্গবাশ্চ ॥ ৪৮

গোত্রাপি নানাবিধজাতরশ্চ ভ্রাতৃশ্চুৰ্যামৈথুনস্বভাবাঃ ।

বৈবাহিকং কৰ্ম ন বর্ণভেদাঃ সৰ্ম্মাপি শিল্পানি ভবন্তি তেবাম্ ॥ ৪৯

যে চান্তে পণ্ডিতাঃ গ্রাহর্দেহব্রাহ্মণতাং নরাঃ ।

তেবাং ছদ্ম্ভৃতিমিরত্পনীরাহুকর্য চ ॥ ৫০

জারাজনোষধৈর্দিত্যৈঃ পরিণামস্বধাবহৈঃ ।

উপনীতৈঃ প্রবয়েন স্তদৃষ্টিং সংবিদস্বহে ॥ ৫১

মহান্ ঈশ্বরের নিকট শূদ্র ও ব্রাহ্মণ বলিয়া কোন ভেদ নাই। “আমি ব্রাহ্মণ ও পূজ্যতিপূজ্য, এবং তুমি শূদ্র ও হেয়াতিহের,” ইহা বলিয়া সাক্ষর লোকেরা নিরক্ষর লোকদিগকে শুধু বকনা করিয়া থাকে। যদি সমুদায় দেবতার সমবেত হইয়াও অনুসন্ধান করেন, তাহা হইলেও তাঁহার কৃত্রাপি শূদ্র ও ব্রাহ্মণ বলিয়া মাহুকের কোন ভেদ দেখিতে পাইবেন না, উহা অলীক ও শাস্ত্র-বিরুদ্ধ। ব্রাহ্মণমাত্রই চন্দ্রপাদ-গৌর নহেন, একরূপ সহস্র সহস্র ব্রাহ্মণ আছেন, যাহাদিগের বর্ণ মসীকক। আর ক্ষত্রিয়গণ পলাশপুষ্পবর্ণাভ, এ সংবাদও অসত্য্যক্তি। বৈশ্যগণ পীতমেহ, শূদ্রেরা অন্ধারবৎ কৃষ্ণকৃষ্ণ, ইহাও বুদ্ধি ও হৃক্তির কথা নহে। কি পাদপ্রচার, কি দৈর্ঘ্যবর্ণ, কি গুণ, কি শোণিত, কি ঘৃক, মাংস, মেদ, অস্থি, মজ্জা, বাকা, বুদ্ধি, কৰ্ম্মেন্দ্রিয় ও জীবন, কি সুখ হুঃখ, ইহা প্রত্যেক মনুষ্যেই প্রায় সমভাবে বিস্তারিত। সুতরাং এ হেন তুল্যাবয়ব তুল্যপ্রকৃতিক মনুষ্যের মধ্যে কি প্রকারে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র বলিয়া চারিটা ভেদ হইতে পারে? সেই ভূম্য মহেশ্বর সকলেরই সাধারণ পতি ও সাধারণ পিতা, এবং মনুষ্যেরা সকলে তাঁহারই সন্তানসন্ততি ও সকলেই তুল্যপ্রকৃতিক ও তুল্য-নিদান, সুতরাং এ হেন এক পিতার সন্তান-দিগের মধ্যে কি প্রকারে জাতিগত ভেদ ঘটতে পারে? এক পিতার সন্তান-দিগের জাতি কি একই হইয়া থাকে না? যাহাদের পিতা এক তাঁহাদিগের মধ্যে কিছুতেই জাতিভেদ থাকিতে পারে না, এ জাতিভেদ অযৌক্তিক ও অনিদান। মনুষ্যগণ কোন ব্রহ্মার সুখ বাহ প্রভৃতি হইতে হইয়াছে, ইহা অলীক। বেদে একরূপ কোন কথা নাই। ধরিয়া লও যেন সত্য সত্যই সে কথা আছে, তাহা হইলেও একটা ডুমুর বৃক্ষের, গোড়ার, আগার, ডালে, ও শাখাপ্রশাখার যে সকল ডুমুর ফল হইয়া থাকে, উহাদের কি কোন পৃথক পৃথক নাম আছে? গোড়ার ফল আম, আগার ফল কাঁঠাল, ডালের ফল জাম, একরূপ যদি না হয়, উহাদের বর্ণ, আকৃতি, স্পর্শ ও রসও যদি একই হয়, এবং প্রত্যেক অঙ্গপ্রত্যঙ্গের ফলগুলিকে যদি তোমরা এক ডুমুর বলিয়াই থাক, তাহা হইলে ব্রহ্মার ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গপ্রত্যঙ্গের মনুষ্যগণ কেন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞাধারী বিভিন্ন পদার্থ হইবে? অবশ্য তোমরা কান্ত্রণ, কৌশিক, গৌতম, কোণ্ডিত্ত, মাণ্ডব্য, বশিষ্ঠ, আত্রেয়, কোৎস, আদিত্য,

গার্গী, কাশ্যপন ও ভার্গব-প্রভৃতি বহু ভিন্ন গোত্রের লোক ও বহু ভিন্ন ভিন্ন জাতি দেখিতেছে, কিন্তু ইহারা কি পরস্পর ব্রাহ্মণ ও বৌদ-সম্বন্ধ সংঘটন করেন ? কোন নারী ব্রাত্যর সহিত উপগত হইয়া, কেহ সূদ্রা (পূজবধু) তে গমন করিয়া কি এই সকল জাতির সৃষ্টি করেন নাই ? সমুদ্র শিরকলা কি উঁহাদিগ হইতেই উদ্ভাবিত ও প্রবলিত হয় নাই। কামার, কুমার, তাঁতি ও পুত্রধব প্রভৃতি সমুদায় শিরকীবীগণ কি উঁহাদিগেরই সন্তান-সন্ততি নহেন ? তাহা হইলে কি প্রকারে এ হেন একপ্রভব একত্রির মনুষ্যদিগের মধ্যে জাতিগত পার্থক্য আসিতে পারে ? ব্রাহ্মণের গৃহে ভ্রম গ্রহণ করিলেই যে তাঁহার একটা দেহ-ব্রাহ্মণতা থাকিবে, ইহাও বুদ্ধির কথা নহে। বাহারা দেহব্রাহ্মণের পক্ষপাতী, তাঁহারা কুসংস্কারাক্ত ও ভ্রান্ত। আমরা তাঁহাদিগের চক্ষে ভায়রূপ মহাঅজ্ঞান প্রদানপূর্বক তাঁহাদিগের ভ্রান্তিরূপ মহা অন্ধকার দূর করিয়া তাঁহাদিগকে সূদৃষ্টি দান বিষয়ে সচেত হইব। কেবল ভবিষ্যৎ পুরাণপ্রবক্তা নহেন, মহর্ষি বায়ুও বলিয়া গিয়াছেন—

নির্বিশেষাঃ কৃতে সর্বা রূপায়ুঃশীলচেষ্টিতৈঃ ।

অবুদ্ধিপূর্বকং বৃত্তিঃ প্রজানাং ভারতে স্বরম্ ॥ ৫৯

অপ্রবৃত্তিঃ কৃতযুগে কৰ্ম্মণোঃ শুভপাপয়োঃ ।

বর্ণাশ্রমব্যবস্থান্ত ন ভদ্রাসনু ন সঙ্করঃ ॥ ৬০

অনিচ্ছাযেবযুক্তান্তে বর্ত্তয়ন্তি পরম্পরং ।

তুল্যরূপায়ুযঃ সর্বা অধমোত্তমবর্জিতাঃ ॥ ৬১ । ৮ অঃ—পূর্ব ।

অর্থাৎ সত্যযুগে প্রজাগণের মধ্যে রূপ, আয়ু, শীল ও চেষ্টাতে কোন প্রভেদ ছিল না। কেহ বুদ্ধির সাহায্যে কৃষিবাণিজ্যাদি করিতেও সমর্থ হইত না কেবল প্রকৃতিদ্বারা পরিচালিত হইয়া বৃদ্ধাঙ্গক ফলমূলাদি দ্বারা জীবিক নিরূহ করিত। পাপ ও পুণ্য বলিয়াও কোন ভেদ ছিল না। সকলে এম মানুষ ছিল, বর্ণাশ্রমব্যবস্থা ছিল না, সঙ্কর কাহাকে বলে, তাহাও কেহ জানিত না। কোন ইচ্ছা করিয়া কেহ কাজ করিত না, প্রকৃতি যে দিকে চালাইত সকলে সেই দিকেই বাইত। কেহ কাহাকে হিংসা ঘোষাদিও করিত না সকলেরই রূপ, গুণ ও পরমায়ু এক ছিল, সকলে সকলকে সমান জ্ঞা:

করিত। তৎকালে ইতর ভক্ত অথবা ছোট বড় বলিয়াও কোন পার্থক্য ছিল না। মহর্ষি কৃষ্ণদৈবপারমণ্ড তদীয় পঞ্চম বেদ মহাত্মারতে বলিয়াছেন—

একবর্ণ মিদং পূৰ্বে বিশ্ব মাসীং বুধিষ্ঠির।

কৰ্মজিরাবিশেষেণ চাতুৰ্বৰ্ণ্যং প্রতিষ্ঠিতম্।

ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সৰ্বং ব্রাহ্ম মিদং অগং।

ব্রহ্মণা পূৰ্বসৃষ্টং হি কৰ্মণা বর্ণতাং গতম্।

হে বুধিষ্ঠির! পূৰ্বে বর্ণ বা জাতিগত কোন ভেদ ছিল না। সমুদায় অগং ব্রহ্মসৃষ্ট ও ব্রহ্মের সন্তান সকলে এক ছিল। পরে কালে সেই মনুষ্যদিগের মধ্যে গুণ ও কৰ্মগত ভেদ ঘটিলে সমাজনেতা ঋষিগণ সেই একই মনুষ্যকে ব্রাহ্মণাদি শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। প্রামাণ্য এই ভগবদগীতাও বলিতেছেন—

চাতুৰ্বৰ্ণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকৰ্মবিভাগশঃ।

লোকদিগের মধ্যে গুণ ও কৰ্মগত ভেদ ঘটিলে চাতুৰ্বৰ্ণ্য প্রবর্তিত করা হইরাছে। মহামাত্ত ভাগবতও বলিয়াছেন—

একএব পুরা বেদঃ প্রণবঃ সৰ্ববায়মঃ।

দেবো নারায়ণো নাত্ত একোহগ্নিৰ্বর্ণ এবচ ॥

পূৰ্বে ঋক্, যজুঃ, সাম বা অথর্ব বেদ বলিয়া কোন পৃথক্ পৃথক্ বেদ ছিল না, বেদ এক খানি ছিল। সকল বাক্যের প্রাণস্বরূপ প্রণব বা ঔকার ছিল। উপাত্ত দেবতা একমাত্র নারায়ণ ছিলেন। অগ্নি ও বর্ণও এক ভিন্ন দুই ছিল না। স্থানান্তরে উক্ত হইরাছে—

আদৌ কৃতযুগে বর্ণো নৃণাং হংস ইতি স্মৃতঃ।

কৃতকৃত্যঃ প্রজা জাত্যা তস্মাৎ কৃত-যুগং বিদ্বঃ ॥

১০।১৭ অঃ ১১ কঙ্ক।

অর্থাৎ সত্যযুগে ব্রাহ্মণ-কজিরাদি বলিয়া পৃথক্ পৃথক্ কোন জাতি ছিল না। মানুষ ব্রহ্মচারী বেন কৃতকৃত্য হইত, তাই উক্ত যুগের নাম কৃতযুগ। ঐ সময়ে মানুষেরা “হংস” নামে সমাখ্যাত ছিলেন। ওখন তাঁহাদের বর্ণ বা জাতির নাম উহাই ছিল। বৃহদারণ্যকও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদেকমেব। তদেকং সং ন ব্যভবৎ।

পূর্বে মাত্র কেবল এক ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ জাতি বলিয়া কথিত হইতেন। তখন ইহা ছাড়া মানুষের আর কোন জাতি ছিল না। কিন্তু উক্ত একটি জাতিদ্বারা সমাজের অভাব পূর্ণ হইত না, উহা পর্যাপ্ত ছিল না।

তচ্ছুরো রূপ মত্যানুজত ক্ষত্রম্

তস্মাৎ ক্ষত্রাৎ পরো নাস্তি।

তস্মাৎ ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয় মখন্তা

হুপান্তে। রাজসূত্রে ক্ষত্রএব

তস্মশো দখাতি সৈবা ক্ষত্রস্ত

যোনির্ধ্বং ব্রহ্ম।

তজ্জন্ত সামাজিকগণ, তন্মধ্য হইতে কতকগুলি বাহবল-সম্পন্ন লোককে বাছিয়া লইয়া তদ্বারা আর একটি জাতির গঠন করিলেন। উহারাই ক্ষত্রিয় বলিয়া কথিত। উক্ত বোদ্ধৃপুত্রবেরা সমাজকে দম্ভ্যতন্ত্রাদির কবল হইতে জ্ঞাণ করিতেন, তজ্জন্ত সমাজে তাঁহারা ব্রাহ্মণ অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ বলিয়া গৃহীত হইলেন। ব্রাহ্মণেরা উক্ত ক্ষত্রিয়গণের অধীন থাকিয়া ক্ষত্রিয়গণের উপাসনা করিতেন। অর্থাৎ তাঁহাদিগের নিকট সর্বদা কৃতজ্ঞ থাকিতেন। ব্রাহ্মণই ক্ষত্রিয়ের উৎপত্তি স্থান, তথাপি ক্ষত্রিয় প্রধান ছিলেন, রাজসূত্রযজ্ঞে ক্ষত্রিয়গণই যশোভাগী হইতেন।

স নৈব ব্যভবৎ স বিশ মনুজত।

সত্যযুগের লোকেরা ধর্ম্মপরিচয় ছিলেন, দম্ভ্যতন্ত্রাদি হইতে ধনসম্পদ ও আত্মরক্ষা করিতে পারিতেন না, তাই ক্ষত্রিয় সৃষ্টির প্রয়োজন হইল। কিন্তু তাহাতেও সমাজের অভাব দূর হইল না। কৃষিবাণিজ্য ও গণপালনাদি ক করে? তাই সমাজনেতারা ঐ ব্রাহ্মণ জাতি হইতেই লোক বাছিয়া ইহা বিশ বা বৈশ্ত জাতির সৃষ্টি করিলেন।

স নৈব ব্যভবৎ স শৌত্রং বর্ণ মনুজত।

কিন্তু এই তিন জাতি সৃষ্টি করিয়াও সমাজের অন্ত্রবিধা ছুটিল না, সকলেই মান, কে কার দাসত্ব করে? তাই উক্ত ব্রাহ্মণজাতি হইতে নিম্নর্ণ লোক ছিরা লইয়া চতুর্থ বর্ণ শূত্রের সৃষ্টি করিলেন। ঠিক মহাভারতেও মহর্ষি ক ষৈগায়ন, এইরূপ বলিয়া গিয়াছেন।

ন বিশেষোহস্তি বর্ণনাং সৰ্বং ব্রাহ্ম মিদং জগৎ ।
 ব্রাহ্মণা পূৰ্ববৃষ্টং হি কৰ্ম্মণা বর্ণতাং গতম্ ॥
 কামভোগপ্রিয়ারাক্ষীক্কাঃ ক্রোধনাঃ প্রিয়সাহচর্য্যঃ ।
 ত্যক্তবধৰ্ম্মা রক্তালা স্তে দ্বিজাঃ ক্ষত্রতাং গতাঃ ॥
 গোভ্যোবৃন্তিং সমাহার্য্য পীতাঃ কৃষ্যুগজীবিনঃ ।
 স্বধৰ্ম্মান্ নাহুতিষ্ঠন্তি স্তে দ্বিজা বৈশ্বতাং গতাঃ ॥
 হিংসানৃতপ্রিয়া লুকা সৰ্ব্বকৰ্ম্মোপজীবিনঃ ।
 কৃকাঃ শৌচপরিভ্রষ্টা স্তে দ্বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥
 ইত্যেতৈঃ কৰ্ম্মভিব্যস্তা দ্বিজা বর্ণান্তরং গতাঃ ॥

অর্থাৎ পূর্বে কোন বর্ণ বা জাতি ছিল না, সকলেই এক ব্রহ্মের সন্তান বলিয়া সাধারণতঃ ব্রাহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া সমাখ্যাত হইতেন। পরে কালক্রমে মানুষ কৰ্ম্মগতপার্থক্যানিবন্ধন বর্ণচতুষ্টয়ে বিভক্ত হয়। যে সকল ব্রাহ্মণ ধর্ম্মের বড় ধারু ধারিতেন না, অতীব ভোগাসক্ত ছিলেন, মেজাজ গরম ছিল, ক্রোধী ও সাহসী ছিলেন, দৈহিক শুক্রতা বাইরা রক্তিম। ঘটয়াছিল, তাঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিগণিত হইলেন। যে সকল ব্রাহ্মণ গোপালন ও গোদুগ্ধ বিক্রয় এবং কৃষিকৰ্ম্মাদির দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, ব্রাহ্মণ্যধর্ম্মের অহুষ্ঠান করিতেন না, যাহাদের শুক্রদেহ পীত হইয়া গিয়াছিল, তাঁহারা বৈশ্ব জাতিতে আসন গ্রহণ করিলেন। আর যে সকল ব্রাহ্মণ সর্বদা হিংসা করিয়া বেড়াইতেন, মিথ্যা বলিতেন, লোভী ছিলেন, শৌচ বা শুদ্ধির ধার ধারিতেন না, যে কোন কার্য্যের দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, ও তজ্জন্ত যাহাদের শুক্র দেহে কালিমার সঞ্চার হইয়াছিল, তাঁহারাই শূদ্র জাতির ভিত্তি সংস্থাপন করিলেন। মানুষ সকলই এক ছিলেন, কেহই বর্ণ বা জাতি লইয়া ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন না, কিন্তু সেই একই মনুষ্যজাতি কেবল কৰ্ম্মপার্থক্যে বর্ণান্তর ভঞ্জন করিয়াছিলেন। ইহাই চাতুৰ্ঘ্য প্রতিষ্ঠার প্রকৃত নিদান।

অবশ্য বোরতর বিতর্ক হইবে যে তবে জগন্নাথ মহু-সংহিতা ও বিষ্ণুপ্রভৃতি গ্রাণকর্ত্তারা কেন এরূপ নির্দেশ করিতেছেন ?

লোকানাং বিবুধ্যর্থং মুখবাহুরূপাদতঃ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ং বৈশ্বং শূদ্রঞ্চ নিরবর্ত্তয়ৎ ॥ ৩১ । ১ অঃ ।

অর্থাৎ লোকবুদ্ধির 'মিষ্ট সৃষ্টিকর্তা' ব্রহ্মা, মুখহইতে ব্রাহ্মণ, বাহুহইতে কজির, উরুহইতে বৈশ্ব ও পদহইতে শূদ্রের সৃজন করিয়াছেন। ওথাহি বিষ্ণুপুরাণঃ—

সত্যাত্মিয়ারিনঃ পূর্বে সিস্থকো ব্রহ্মণো জগৎ ।

অজারত্ব বিজশ্রেষ্ঠ ! সত্বোজ্জিতা মুখাং প্রজাঃ ॥ ৩

বক্ষসো রজসোজ্জিতা শুধাং ব্রহ্মণোহন্তবন্ ।

রজসা তমসা চৈব সমুজ্জিতা শুধোকৃজাঃ ॥ ৪

পত্ন্যামন্তাঃ প্রজা ব্রহ্মন্ সমর্জ বিজসত্তম ।

তমঃপ্রধানা স্ত্রাঃ সর্কা স্চাতুর্লগ্ন্যমিনঃ ততঃ ॥ ৫৬৩ । ১ অঃ ।

অর্থাৎ হে বিজশ্রেষ্ঠ ! পূর্বে সৃষ্টির আদিতে জগৎসৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিলে, সত্যাত্মিয়ারী সেই ব্রহ্মার মুখহইতে সত্বগুণপ্রধান ব্রাহ্মণ, বক্ষহইতে রজোগুণপ্রধান কজিরগণ, উরুহইতে, রজঃ ও তমোগুণের সমবার-সমুৎপন্ন গুণবিশেষসম্পন্ন বৈশ্ব এবং পদদ্বয় হইতে তমোগুণপ্রধান শূদ্রগণ উৎপন্ন হইলেন ।

হাঁ মবাদি সংহিতা ও পুরাণাদিতে এই ভাবের কথা সকল না আছে তাহা নহে, কিন্তু ইহা ভ্রান্তিহইতে সমাগত । বেদাদিতে এরূপ কোন বুদ্ধি-হীন কথার অবতারণা হয় নাই । পুরুষসূক্তের ১১শ ও ১২শ মন্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য ছন্দরঙ্গম করিতে না পারিয়া অর্কাটীন যুগের লোক সকল ঐ সকল ভ্রান্ত বচনের প্রণয়ন করিয়া মনু ও পুরাণাদিতে অন্তঃপ্রবেশিত করিয়া দিয়াছেন, এই সকল বচন পরমার্থতঃ মবাদি ধ্বংসপ্রণীত নহে । যদি বস্ত্ততই ব্রাহ্মণাদি জাতি মুখবাহাদিহইতে হইবে, তাহা হইলে কেন মনু বলিবেন কজিরগণ বাহুপ্রভব, আর বিষ্ণুপুরাণ বলিবেন উঁহারা ব্রহ্মার বক্ষঃসম্ভব ? প্রকৃত মনুসংহিতাতে কি ব্রাহ্মণকজিরাদি ব্রহ্মার মুখবাহাদিপ্রভব বলিয়া উক্ত করেন নাই ? না কখনই নহে । যদি মনুসংহিতা বার্থার্থই স্বায়ম্ভুব মনু-প্রণীত হয়, তাহা হইলে তাঁহার সময়ে যখন জাতি বলিয়া কোনও নাম গন্ধও ছিল না, তখন তাঁহার গ্রন্থে ব্রহ্মার মুখবাহুপ্রভৃতি হইতে ব্রাহ্মণাদি জাতি হই-রাছে এ কথা থাকিবে কেন ? যে সংহিতা স্বয়ং স্বায়ম্ভুব মনুর বিরচিত, তাহা হইতে ধগ্বেদও অতি অর্কাটীন গ্রন্থ । কেননা উক্ত মনুর বৃদ্ধপ্রাপ্ত বৈবস্বত

বা সার্বস্বতী মনু-প্রতিষ্ঠাই স্বর্ণ হইতে ভারতে আগমন করেন। তাঁহাদিগের অধস্তন সম্ভানসম্ভতিবারাই ভারতে ঐক্য ও অধর্মবোধের মন্ত্রপ্রণয়ন হয়। হুতরাং উহা আদি মনু-সংহিতা হইতে অর্কাটীন হইতেছে। মনু বলিতেছেন—

বিধা কৃষ্যাক্ষনো দেহ মর্দেন পুরুষোহতবৎ ।

অর্দেন নারী তস্তাং স বিরাজ মনুজং প্রভুঃ ॥ ৩২ । ১ অঃ

তত্র কুলকুটম্বঃ.....স ব্রহ্মা নিজদেহং দ্বিধণ্ডং কৃষ্য অর্দেন পুরুষো-
জাতঃ, অর্দেন স্ত্রী, তস্তাং মৈথুনধর্মণ বিরাটসংজ্ঞাং পুরুষং নির্মিতবান্ ।
অতিষ্ঠ—“ততো বিরাড়জায়ত” ইতি ।

অর্থাৎ ব্রহ্মা নিজদেহ দ্বিধণ্ড করিয়া অর্দেকে স্ত্রী ও অর্দেকে পুরুষ
হইলেন। পরে সেই নরনারীর মৈথুনধর্ম আদি মানব বিরাটের উৎপত্তি
হইল।

তপস্তপ্ত্বাহিন্মজং বস্ত স স্বয়ং পুরুষো বিরাট্ ।

তং মাং বিস্তাস্ত সর্বস্ত স্রষ্টারং বিজসত্তমাঃ ॥ ৩৩ । ১ অঃ ।

তত্র কুলকুটম্বঃ—স বিরাট্ তপোবিধায় যং নির্মিতবান্ তং মাং মনুজং জ্ঞানীত ।
অস্ত সর্বস্ত জগতঃ স্রষ্টারং ভো বিজসত্তমাঃ ।

অর্থাৎ হে বিজসত্তমগণ! সেই বিরাটপুরুষ তপস্তা করিয়া আমাকে
পুত্ররূপে লাভ করিলেন। আমাকে তোমরা এই সমগ্র জগতের স্রষ্টা বা
বীজী বলিয়া জান। আমার নাম মনু ।

অহং প্রজাঃ সিন্ধুকুন্ড তপস্তপ্ত্বাহিন্মজং ।

পত্নীন্ প্রজানা মনুজং মহর্ষীন্ আদিতো দশ ॥ ৩৪

মরীচি মজ্জাদিরসৌ পুলস্ত্যং পুলহং ক্রতুং ।

প্রচেতসং বশিষ্ঠক ভৃগুং নারদ মেঘ চ ॥ ৩৫

এতে মনুস্ত সপ্তাত্তান্ অশ্বজন্ ভূরিতেজসঃ ।

দেবান্ দেবনিকারাক্ষ মহর্ষীন্ অমিতৌজসঃ ॥ ৩৬

বক্ষরজঃপিঙ্গাচাক্ষ গন্ধর্কীঙ্গরসোহম্বরান্ ।

নাগান্ সর্পান্ অশ্বপর্ণাক্ষ গিত্বীক পৃথগ্গগান্ ॥ ৩৭

কিররান্ বাসরান্ মৎস্তান্ বিবিধাক্ষ বিহঙ্গমান্ ।

পশূন্ বৃগান্ মনুজাক্ষ ব্যালাং শোভরজৌমতঃ ॥ ৩৮ । ১ অঃ ।

মহু তৎপন্ন বলিলেন, আমি প্রজাপতি করিতে ইচ্ছা করিয়া অতি দ্রুত
তৎপন্ন পরে প্রথমে মবীচি, অজি, অঙ্গিরাঃ, পুলহ, পুলহ, ক্রতু, প্রচেতাঃ,
বশিষ্ঠ, তৃণ ও নারদ, এই দশ প্রজাপতির সৃষ্টি করিলাম। পরে ঐ
প্রজাপতিগণ আবার ভূরিতেজাঃ অপর সাত জন মহু (বৈবস্বত-প্রভৃতি),
কতকগুলি অমিততেজাঃ মহর্ষি ও আদিত্যাদি নানা দেবগণের সৃষ্টি করেন।
যক্ষ, রক্ষঃ, গিশাচ, গন্ধর্ব্ব, কিন্নর, অঙ্গরাঃ, অশুর, নাগ, সর্প, জুগৰ্ণ, এবং
অগ্নিধাতাদি পিতৃগণ, বানর ও ঋকভল্লুকাদি সংজাতাক, মহুগণও উক্ত দশ
প্রজাপতি হইতে লব্ধজন্ম।

ইহা দ্বারা মহু, মানবজাতির আদি সৃষ্টির কথা বিবৃত করিলেন। এই
বিবৃতি দ্বারা জানা গেল যে মানুষ কোন ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদিহইতে সমুদ্ভূত
হয়েন নাই। ৩১ শ্লোকে মহুগণের সৃষ্টিরও পৃথক্ সমুদ্রের বহিরাহ।

ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াদি মহুগণ ভিন্ন জীবাস্তরবিশেষ নহেন, শুভরাং মহু যখন
তাঁহাদিগের পূর্ব পিতামহ বা বীজী দেবমহুগণকে মরীচ্যাদির সন্তানসম্ভাতি
বলিয়াই নির্দেশ করিলেন, তখন ব্রাহ্মণাদিকে আবার কি প্রকারে কোন
ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলি যাইতে পারে? কলতঃ কোন ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি
হইতে কোন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি সমুদ্ভূত হয়েন নাই। যে প্রকার বিস্তারনে স্বর্গের
মহুগণ (নরগণ) অনেকে দেবোপাধিতে সমলঙ্কৃত হয়েন, সেইরূপ ভারতগত
আর্য্যভূত দেবসন্তানগণও শুণ ও কৰ্ম্মভেদে ব্রাহ্মণাদি শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত
হইয়াছিলেন মাত্র। বৃহদারণ্যকপ্রভৃতির বিবৃতিদ্বারাও জানা যায় যে পূর্বে
মানুষ এক ছিল, সকলেই ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া সমাখ্যাত ছিলেন, পরে
ঊহারাই শুণ ও কৰ্ম্মভেদে কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্র-
শ্রেণীতে আসন-পরিগ্রহ করেন। তবে ভারতের আদিমনিবাসী কৃক্কাচ্চগণও
যে এই শূদ্রকুল হইতে হইয়াছিলেন, তাহাতেও কোন সন্দেহ করা যায় না।
এখানে আরও একটা কথা চিন্তনীয়, স্বর্গের স্বারস্বত মহু উত্তরকুরুগণি ব্রহ্মার
সংহিতার অঙ্কুরণে যে সংহিতার প্রণয়ন করেন, উহার ভাষা কখনই লৌকিক
সংস্কৃতবহুল হইতে পারে না। যে মহু-সংহিতা ভারতে প্রচলিত, উহা
ভারতের অধিকূলপ্রভব ভৃগুদ্বারা লৌকিক সংস্কৃতে বিরচিত। ৩২ প্রভৃতি
শ্লোক সেই আটীনতম মহুবচনের অঙ্কুর-বিশেষ। পরে ভৃগুর পরবর্তী

কেহ ৩১ শ্লোকটী নিজের তাঁতে বুনিয়া ভৃগুর মনুতে অন্তঃপ্রবেশিত করিয়া দিরাছেন।

বাহা হউক যদি ৩৭ ও কর্ণভেদেই চাতুৰ্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া থাকে, তবে তাহা মনুস্মৃতিটির বহুকাল পরেই হইয়াছিল। স্মৃতরাং ব্রাহ্মণাদি বর্ণ-চতুষ্টয়কে কোন ব্রহ্মাদির অঙ্গাদিপ্রভব মনে করা, নিতান্তই অসমীচীন ব্যাপার। কেন না স্মৃতিকর্তা আশ্বত্থ ব্রহ্মা ছইবার স্মৃতি করেন নাই। “তিনি নিত্যক্রিয়ালীল” অথবা “নিৰ্গুণ ও নিশ্চেষ্ট,” ইহা অন্নবুদ্ধি জ্যেষ্ঠভাত-গণের বক্তিকবিকৃতি মাত্র। তিনি সৰ্ব্বাঙ্গে আদি মানব বিরাট বা লোক-পিতামহ ব্রহ্মারই স্মৃজন করেন। ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বর্ণসমূহ সেই আদি মানবেরই অনন্তরবংশ মাত্র। তাঁহাদিগের স্মৃতির সহিত, বা এখন বাহারা প্রতিদিন জন্মগ্রহণ করিতেছে ও করিবে, ইহাদিগের জন্মব্যাপারের সহিত জনকজননী ভিন্ন পরমেশ্বর বা আশ্বত্থ ব্রহ্মার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধই বর্তমান নাই। স্মৃতরাং অবরজকুলের ব্রাহ্মণাদি স্বয়ং স্মৃতিকর্তা ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ, ইহা প্রমাণবিশেষ। বায়ুপুরাণও বলিতেছেন যে বর্ণ বা জাতি ত্রেতাযুগের কোন এক সময়ে, প্রবর্তিত হইয়াছিল।—

বর্ণানাম্ প্রবিভাগাশ্চ ত্রেতারাম্ সংপ্রকীর্তিতাঃ ।

সংহিতাশ্চ ততোমজ্ঞা ঋষিভির্ব্রাহ্মণৈঃ স্তু তে ॥ ৬০। ৫৭ অঃ

অর্থাৎ ত্রেতাযুগে ব্রাহ্মণ ঋষিগণকর্তৃক চাতুৰ্ণ্যপ্রতিষ্ঠা ও বেদের মন্ত্র সকল সমাহৃত হইয়া সংহিতা সকল গ্রন্থাকারে পবিণত ও মন্ত্র সকল ব্যাখ্যাত হইয়াছিল। স্মৃতরাং মনুস্মৃগণ বর্ণ ও জাতি লইয়াই ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন, ইহা মনে করা বাইতে পারে না। বলিবে তবে স্মৃতি ও পুরাণপ্রণেতৃগণ কেন ঐক্লপ কল্পনার সমাপ্রসার করিলেন? স্মৃধু কি বিনা বাতাসেই গাঙ্গ লড়িয়াছিল? না তাহা নহে, পুরুষ স্মৃক্তের ১২শ মন্ত্রের অসদ্ব্যবহারহইতেই উক্ত অনুলক কল্পনার একটা ঝড় প্রবাহিত হইয়াছিল। পুরুষস্মৃক্তের উক্ত মন্ত্র বলিতেছেন—

ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীৎ বাহুরাজন্তঃ কৃতঃ ।

উক্ত তদন্ত বদ্ বৈব্রতঃ পত্যাং শূজো অজারত ॥ ১২।১০ হৃ। ১০ম

তত্র সায়ণভাষ্যং.....অন্ত প্রজাপতে ব্রহ্মণো ব্রাহ্মণস্বজাতিবিশিষ্টঃ পুরুষো মুখমাসীৎ মুখাঙ্গুপর ইত্যর্থঃ। বোহরং রাজন্তঃ ক্ষত্রিয়স্বজাতি

বিশিষ্ট স বাহু: কৃত: বাহুধেন নিশাদিত: বাহুত্যা সুংপাদিত ইত্যর্থ: । তৎ
তদানী মন্ত প্রজাপতে: যদৌ উর তজ্জগো বৈশ্ব: সম্পন্ন উরত্যা সুংগর ইত্যর্থ: ।
তথাস্ত পত্যাং শূদ্র: শূদ্রত্বজাতিমান্ পুরুষ: অজায়ত ।

কিন্তু আমরা এই সারণতাব্যয়ের সমর্থন করিতে সমর্থ নহি। সারণ সৃষ্টি
ও পুরাণের ত্রাস্তির অনুগমন করিয়াছেন মাত্র। তিনি বৃহদারণ্যক, মনু ও
মহাভারতাদির বচনের প্রতি লক্ষ্য রাখিলে বার্থ বেদমন্ত্রের এরূপ ব্যাখ্যা
করিতে সমর্থ হইতেন না। মনু বিরাট হইতে আরম্ভ করিয়া ঋষিষুব মনু
মরীচ্যাদি সপ্ত ঋষি, ইন্দ্রাদি দেবগণ, বক্ষ, রক্ষ:, গন্ধর্ব্ব, কিন্নর ও বানর
কাহাকেও কোন ব্রহ্ম বা প্রজাপতির অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলিয়া নির্দেশ করেন
নাই। বৃহদারণ্যকও বলিতেছেন যে প্রথমে সকল মানুষই ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণাখ্য
ছিল, পরে তাহা হইতেই ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্রাদি জাতির সমুদ্ভব হইয়াছে।

মহাভারত ও ভাগবতও বলিতেছেন যে পূর্বে কোন বিশেষ জাতি
ছিল না, মনুষ্য সৃষ্টির বহুকাল পরেই গুণকর্ণের পার্থক্যানিবন্ধন একই মানুষ
বর্ণচতুষ্টয়ে বিভক্ত হইলেন। উপনিষৎ ও মহাদি গ্রন্থ, বেদের অনুগামী হইরাই
য য গ্রন্থের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, স্মৃতরাং তাঁহাদিগের মধ্যে কেন মতবৈধ
ঘটিবে? বৃহস্পতি বলিতেছেন—

বেদার্থোপনিবন্ধুঃ প্রাধান্তং হি মনো: স্মৃতম্ ।

মনু বেদার্থের অনুসারী হইয়া স্বীয় সংহিতাপ্রণয়ন করিতেই তাঁহার গ্রন্থের
এত প্রাধান্ত হইয়াছিল। মনু কোন্ বেদকে আদর্শ করিয়াছিলেন? অবশ্য
জগতের আদি ঋষিগ্রন্থ আদি বেদ সামবেদই তাঁহার আদর্শ বস্তু ছিল? সাম
বেদে জাতি বা বর্ণের কথা নাই, স্মৃতরাং ঋষিষুব মনুর গ্রন্থেও বর্ণ বা জাতির
কথা থাকিবে কেন? অবশ্য ভৃগুর মনুতে বর্ণপ্রসঙ্গ অবতারণিত হইয়াছে
কিন্তু তিনিও ভারতে প্রণীত ঋক্ ও অথর্ব বেদকেই আদর্শ করিয়া থাকিবেন?
স্মৃতরাং এ হেন আদর্শ বেদমন্ত্র ভৃগুর মনুর মতেরও বৈপরীত্যভাগী হইবে,
ইহা হইতেই পারে না। বেদের মন্ত্র ঠিকই আছে, সারণের পূর্ববর্তী কোন
ঋষিগুণের ব্যাখ্যাতা ও সারণই উহার ব্যাখ্যার ত্রাস্তির অবতারণা করিয়াছেন।
যদি ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ের কোন ব্রহ্ম বা কোন প্রজাপতির সুখনানিকাদি-
হইতেই সমুদ্ভূত হইবে, তাহা হইলে জগদ্রাজ্য বাস্তবিক কেন লিখিবেন—

প্রজাপতির্হি দক্ষস্ত বহুব্রুতি বিপ্রতাঃ ।

বহির্হিতরো রাম বশস্থিতো মহাবশঃ ॥ ১০

কল্পগঃ প্রতিজ্ঞাহ তাসা মটী স্তমধায়াঃ ।

অদিতিক দিতিকৈব, দহুদপি চ কালকাং ॥ ১১

তান্নাং জ্যোত্বনাং চৈব মহুকাপ্যানলামি । ১২

মহুর্মহুদান্ জনরং কল্পগস্ত মহাম্বনঃ ।

ব্রাহ্মণান্ কত্রিয়ান্ বৈশ্বান্ শূদ্রাংশ্চ মহুজর্ষত ॥ ২২

১৪ সর্গ—অরণ্যাকাণ্ড ।

প্রজাপতি দক্ষের বাট কল্পা । তন্মধ্যে কল্পগ, অদিতি, দিতি, দহু, কালকা, তান্না, জ্যোত্বনা, অনলা ও মহুর পাণিগ্রহণ করেন। উক্ত মহুর গর্ভে মহাম্মা কল্পপের ঔরসে ব্রাহ্মণ, কত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্রগণ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন।

যদি কোন ব্রাহ্মণ, কত্রিয়, বৈশ্ব বা শূদ্র, কোন প্রজাপতির অঙ্গপ্রত্যঙ্গ হইত, তাহা হইলে বাস্তবিক কি তাহা অবগত থাকিতেন না? বাস্তবিক পুরুষস্বত্বের উক্ত গণের মত পাঠ করিয়াছিলেন না, পাঠ করিয়া থাকিলেও উহার অর্থাববোধে সন্দেহ ছিলেন না, আশাশ্রিত্যকে কি তাহাই বিশ্বাস করিতে হইবে? আমরা মনে করি কোন সন্দেহ চেষ্টান্ স্বাধীনচেতাঃ পাঠকই বৃহদারণ্যকপ্রভৃতিকে অগ্রাহ করিয়া অবরজস্বর্ণের অঙ্ঘ্রি ও অম্বুনি সারণের ভাণ্ডে আত্মপ্রদর্শন করিতে সাহসী হইবেন না। মহামতি দয়ানন্দসরস্বতী ও বিদ্যরেন্য উমেশচন্দ্র বটব্যালপ্রভৃতি মহাশয়গণকেও বাধ্য হইয়া বহু স্থলে সারণের প্রতিকূলে মতপ্রকাশ করিতে হইয়াছে। আমরা বাহু, শকর ও মহীধর অপেক্ষা সারণকে সমধিক মনস্কী ও সন্দেহ বলিয়াই মনে করি। তবে ভারতজনমূলক কতকগুলি কুসংস্কার সারণকেও কুপথগামী করিয়াছে। কলতঃ কেহ পুরুষস্বত্বের ১১শ মন্ত্রের অর্থের প্রতি লক্ষ্য করিলেও এই সারণ ব্যাখ্যা পরীক্ষণী বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিবেন না। একাদশ মন্ত্র বলিতেছেন—

বৎ পুরুষং ব্যদধুঃ কতিধা ব্যকল্পয়ন ।

সুখং কিমস্ত ? কো বাহু ? কো উরু ? গাদৌ উচ্যোতে ? ॥

তজ সারণতাত্ত্বং... ..প্রমোত্তররূপেণ ব্রাহ্মণাদিত্যুষ্টিং বক্তুং ব্রহ্ম
বাদিনাং প্রম্মা উচ্যতে । প্রজাপতেঃ প্রাণরূপা দেবা বৎ বদা পুরুষং বিরাদ্রুপং
ব্যদধুঃ সঙ্কল্পেন উৎপাদিতবন্তঃ তদানীং কতিধা কতিভিঃ প্রকারৈঃ ব্যকল্পয়ন্
বিবিধং কল্পিতবন্তঃ অস্ত পুরুষস্ত মুখং কিমাসীৎ কো বাহু অভ্যুতাং কো উরু
কো পাদৌ উচ্যেতে ? প্রথমং সামান্তরূপপ্রশ্নঃ পশ্যাৎ মুখং কিমিত্যাদিনা
বিশেষবিবরকঃ প্রশ্নঃ ।

অর্থাৎ যখন দেবতারা যজ্ঞ করেন, তখন তাঁহারা বিরাট পুরুষকে যজ্ঞের
পত্ত কল্পনা করিয়াছিলেন (৭ম মন্ত্র) । তাই এই মন্ত্রে ব্রহ্মবাদী ঋষিরা প্রশ্ন
করিতেছেন যে, বিরাট পুরুষকে যে যজ্ঞে খণ্ড খণ্ড করা হইয়াছিল, সে কত
খণ্ড ? এই বিরাট পুরুষের মুখ কি ছিল ? বাহু ও উরুদ্বয় কি কি ছিল ?
পাদদ্বয়ই বা কি বলিয়া উক্ত হইয়াছিল ?

বেশ বুঝাগেল যে ঋষিগণের প্রশ্ন এরূপ ছিল না, যে মুখহইতে কি
হইল ? বাহু, উরু বা পদদ্বয়হইতেই বা কি কি হইয়াছিল ? প্রশ্নে ও মন্ত্রে
অপাদানের গুরুত্বজ্ঞও বিস্তারিত নাই । সুতরাং প্রমোত্তর দ্বাদশ মন্ত্রের
ব্যাখ্যাতে অপাদানের অবতারণা করিয়া সারণ সমীচীন কাথ্য করিয়াছেন
কিনা, তাহা অধীরান প্রবীণগণই স্বাধীনচিত্তে ভাবিয়া দেখুন । দ্বাদশ মন্ত্রেরও
কি প্রত্যেক পদে অপাদানের কোন চিহ্ন বর্তমান রহিয়াছে ? কখনই নহে ।

প্রশ্ন

উত্তর

মুখং কিমস্ত

ব্রাহ্মণঃ অস্ত মুখম্ আসীৎ

ইহার মুখ কি ?

ব্রাহ্মণ ইহার মুখ ছিলেন ।

কৌ বাহু

বাহু রাজন্তঃ কৃতঃ

ইহার বাহুদ্বয় কি ?

রাজন্ত ইহার বাহুদ্বয় ছিলেন ।

কৌ উরু ?

উরু তদস্ত বদ্ বৈশ্রুতঃ

ইহার উরুদ্বয় কি ?

বৈশ্রুত ইহার উরুদ্বয় ।

কৌ পাদৌ উচ্যেতে ?

পশ্যাৎ শূদ্রো অজারত

ইহার পাদদ্বয় কি বলিয়া উক্ত হইয়া থাকে ?

এই প্রশ্নের উত্তরে পদদ্বয় হইতে শূদ্র জন্মিয়াছেন এরূপ কথা কখনই
উক্ত হইতে পারে না । ইহার পদদ্বয় কি বলিয়া উক্ত হইত ? অবশ্যই উত্তর

হইবে “শূদ্র বলিয়া”। সুতরাং “পত্যাং শূদ্রো অজায়ত” এই অংশের অপাদানকে নিরসুণ আৰ্ঘ্য প্রয়োগ বলিয়াই মনে করিতে হইবে। তাই আমরা উক্ত ১২শ মন্ত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া মনে করি।

অস্বংকৃতব্যাখ্যা.....ব্রাহ্মণঃ ব্রাহ্মণজাতিঃ অস্ত পূৰ্বোক্তস্ত বিরাট্-পুরুষস্ত বিরাড্ভান্নঃ আদিমানবস্ত মুখং ইব আসীদিতি শেষঃ। যথা দেহেষু মুখমেব উত্তমাকৃত্য শ্রেষ্ঠতমং তথা বর্ণেষু ব্রাহ্মণ এব শ্রেষ্ঠতম আসীৎ তেন মুখেন সহ তস্ত উপমা প্রদত্তা। অস্ত বিরাট্পুরুষস্ত বাহু বাহুদ্বয়ং কিমভূতাং ? বাহুদ্বয়ং রাজন্তঃ কৃতঃ। যথা বাহুবলেন সৰ্বং সুবন্দিতং ভবতি, তথা রাজন্তাঃ দেশস্ত রক্ষকা আসন্ তেন উৎপ্রেক্ষাচ্ছলেন নিগদিতং বাহু রেব রাজন্তঃ কজিরঃ কৃতঃ জাতঃ। অস্ত বিরাট্পুরুষস্ত যদ্ যৌ উরু উরুদ্বয়ং তৎ তৌ এব বৈশ্বঃ বণিকৃ কুবকশ্চ। যথা লোকঃ উরুনির্ভবেণ দণ্ডায়তে গমনাগমন-দিকঞ্চ করোত্যেব তথা বৈশ্বজাতিরপি কৃষিবাণিজ্যগোৱক্ষাদিনা সমাজস্য জীবিকানিৰ্ব্বাহং সম্পাদয়তি তেন উরুভ্যাং সহ বৈশ্বজাতে স্তলনা কৃত্য। যথা অঙ্গেষু পদদ্বয় মেব নিকৃষ্টং জঘন্তং তথা বর্ণেষুপি বিজ্ঞাবতাদিরাহিত্যাং শূদ্রজাতি নিকৃষ্টা এব তেন হেতুনা বিরাট্পুরুষস্য পত্যাং সহ শূদ্রোজাতি-রূপমিতা ন পুন বিরাট্পুরুষস্ত পত্যাং শূদ্রাঃ সমুভূতা এব কস্তাপি মুখ-নাসিকাদিভ্যাঃ কশ্চিৎ বর্ণঃ কাচিৎ জাতিৰ্বা ন উৎপত্তত এব নৈতৎ সম্ভবত্যেধ চ যুক্তিবিরুদ্ধত্বাৎ। অতএব—

পত্যাং শূদ্রো অজায়ত

ইত্যত্র পত্যাং পাদৌ (বিভক্তিব্যত্যয়ঃ— ব্যত্যয়োঃ বহুলমিতি পাণিনিঃ) শূদ্রঃ শূদ্রজাতিঃ অজায়ত অভূৎ। নিকৃষ্টাঙ্গপাদদ্বয়বৎ শূদ্রজাতিরপি সমাজে অপ-কৰ্মঃ গতা ইতি ভাবঃ। সৰ্ব্বৈ মানবা ব্রাহ্মণকজিরবৈশ্বশূদ্রাদয়ঃ আদিমানবাং বিরাট্পুরুষাং সমুৎপত্তাঃ সৰ্ব্বৈ তস্ত এব অনন্তরবংশাঃ তেন তস্ত মুখাদিভিঃ সহ সৰ্ব্বজাতীনামুপমা প্রদত্তা ইতি তাৎপর্য্যং।

দেহের মধ্যে মুখ শ্রেষ্ঠ, বর্ণের মধ্যেও ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ, তাই মন্ত্রপ্রণেতা ঋষি ব্রাহ্মণ জাতিকে আদি মানব বিরাটের মুখ বলিয়া নির্দেশ করিলেন। যে প্রকার বাহুবলে দেশ ও সমাজ রক্ষিত হয়, তদ্রূপ কজির জাতি দেশ ও সমাজকে ক্ষত হইতে রক্ষা করিতেন বলিয়া তাঁহারা কজির নামে বিধোষিত

হয়েন। এবং তজ্জন্ম ঋষিও উঁহাদিগকে আদি মানবের বাহর সহিত তুলিত করিয়াছেন। মানুষ উক্তে ভর দিয়া দাঁড়ায়, দেশের লোকেরাও কৃষি বাণিজ্যাদিকারী বৈশ্বগণের সাহায্যে সমাজে তিষ্ঠিয়া থাকেন, তাই ঋষি বলিলেন যেন বৈশ্বগণই আদি মানব বিরাটের উরুধর। দেহের মধ্যে পদধর নিকটাক্ষ, শূদ্রগণও বিজ্ঞা ও অবদানাদিরাহিতানিবন্ধন নিকটভ্রম, তজ্জন্ম ঋষি বলিলেন আদি মানব বিরাটের পদধরই যেন শূদ্রজাতি। অতএব বর্ণ বা জাতি কোন ব্রহ্ম বা প্রজাপতির অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব, ইহা ঠিক হইতেছে না, এই কারণে সারণের ব্যাখ্যাও সাধীরসী বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। ফলতঃ দেব, দানব, গন্ধর্ব্ব, বক্ষ, রক্ষঃ, কিন্নর ও মল্লম্বাদি (মাতা মল্লুর সন্তান) সকলেই মৈথুনসম্ভব। জ্যোতিষগণের ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ও সম্পূর্ণ মৈথুনসম্ভব সুতরাং উঁহাদিগকে কাহার মুখনাসিকাদিপ্রভব বলিয়া মনে করিতে পারা যায় না। বলিবে বায়ুপুরাণও ত বলিতেছেন যে—

বক্ত্রাদিত্য ব্রাহ্মণাঃ সম্প্রসূতাঃ

তদ্বকন্তঃ কজ্জিরাঃ পূৰ্ণভাগে ।

বৈশ্বাশ্চোর্যোর্থস্ত পদ্ম্যাক শূভ্রাঃ

সর্কে বর্ণা গাজতঃ সম্প্রসূতাঃ ॥ ৭১ । ৬ অঃ

ততোহস্ত জঘনাং পূৰ্ণ মন্থরা জজিরে সূতাঃ ।

অনুঃ প্রাণঃ স্বতোবিপ্রা তজ্জন্মান ততোহন্থরাঃ ॥ ৮

ততোমুখে সমুৎপন্ন দীব্যাত্তস্ত দেবতাঃ ।

বতোহস্ত দীব্যাতো জাতা স্তেন দেবাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ ৮ । ৯ অঃ

হাঁ বায়ুপুরাণও বলিয়াছেন যে ব্রহ্মার মুখহইতে ব্রাহ্মণ বক্ষম্বলের পূৰ্ণভাগে কজ্জির, উরুধরহইতে বৈশ্ব এবং পদধরহইতে শূদ্র জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অনুরগণ তাঁহার জঘন ও দেবতারার মুখহইতে সমুদ্ভূত। কিন্তু এতৎসমুদায়ই অলীক বারতা। কেননা মল্ল, প্রথমাদ্যায়ের ৩৩ হইতে ৩৯ শ্লোকে স্পষ্টতই বলিয়াছেন যে সকল মল্লম্বই আদি মানব বিরাটহইতে সমুৎপন্ন। দেবতা ও ব্রাহ্মণ একই। উক্ত দেবতা বা ব্রাহ্মণের কেহই কোন ব্রহ্মার মুখ হইতে হয়েন নাই, তাহা হইলে মল্ল প্রথমাদ্যায়ের ৩৫।৩৬

মোকে বলিতেন না যে, মরীচিপ্ৰভৃতি আমার সম্মান ও দেবতার। তাঁহাদিগ হইতেই সমুৎপন্ন। মনু হানান্তরেও বলিতেছেন—

ঋষিভ্যাঃ পিতরো জাতাঃ পিতৃভ্যো দেবদানবাঃ ॥ ২০৮। ৩ অঃ

মরীচাদি ঋষিগণ হইতে অগ্নিহোত্রাদি সপ্ত পিতৃগণ এবং তাঁহাদিগ হইতে দেবদানবদানবাদি সকলেই জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। অতএব মনুর ঋষি-
ধ্যায়ের ৩১ শ্লোক যেমন প্রকিণ্ড ও প্রমাদপূর্ণ, তেমনই তথাবিধ স্মৃতিবচন ও
পুরাণবচনকদম্বকও প্রমাদসম্বৃত্ত বটে। এবং ঐ কারণেই সারণব্যাখ্যা ছুট
বলিয়া মনে করিতে হইতেছে। তবে কি এ পৌরাণিক কল্পনার মূলেও
কোন সত্য বিনিহিত নাই? অবশ্যই আছে। ব্রহ্মা শমুদ্রে তিন জন—

ব্রহ্মাশ্বতুঃ সুরজ্যোষ্ঠঃ পরমেষ্ঠী পিতামহঃ। অমরঃ।

যিনি সৃষ্টিকর্তা পরমেশ্বর, তাঁহার নাম আশ্বতু বা শ্বরতু ব্রহ্মা। কিন্তু
তিনি নিরাকার চৈতন্তস্বরূপ, স্মৃতরাং তাঁহার অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অভাববশতঃ কোন
বর্ণকে উক্ত আশ্বতু ব্রহ্মার অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বলি যায় না। আর একজন ব্রহ্মা
সুরজ্যোষ্ঠ বা পরমেষ্ঠী। তিনি পরম স্থান পরম ব্যোমে বাস করিতেন, তাই
তাঁহার নাম পরমেষ্ঠী, এবং তিনি তদানীন্তন দেবগণের মধ্যে প্রধান ও আদিভ্যা-
গণের মধ্যে সর্বাধিকার বরোজ্যোষ্ঠ ছিলেন, তজ্জন্ত তাঁহার বিশেষণান্তর
সুরজ্যোষ্ঠ।—উক্তক—

তজ্জাবগং চোর্জতলে দেবদেবশ্চতুর্শুখঃ।

ব্রহ্মা বেদবিদ্যাং শ্রেষ্ঠো বর্ষিষ্ঠ জিদিবৌকসাম্ ॥ বায়ু

সেই মেরুপর্বতের উর্দ্ধতলে দেবদেব চতুর্শুখ ব্রহ্মা বাস করিতেন, তিনি
তাঁহার সমসাময়িক বেদবিদ্য ব্যক্তিগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ও ইজাদি দেবগণের মধ্যে
প্রধান ও বরোজ্যোষ্ঠ ছিলেন। ইনিই মানবের আদি জন্মভূমি ইলাবৃত্ত বর্ষ বা
আদি বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়া পরে উত্তরকুরুবাসী হইলেন। ইনি বেদের
অধ্যাপনা করিতেন, ইহারই জ্যোষ্ঠ পুত্রের নাম মহর্ষি অথর্বা। মহর্ষি সুওক্তঃ—

ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সংবত্ৰুব,

বিষভ কৰ্ত্তা ভুবনস্ত গোপা।

স ব্রহ্মবিজ্ঞান সর্কবিজ্ঞাপ্রতিষ্ঠাম্

অধর্কার জ্যোষ্ঠপুত্রায় প্রাহ।

যখন স্বর্গের নরগণ সর্বান্নো দেবোপাধি লাভ করেন, তখন প্রথমে ব্রহ্মাই
 বিজ্ঞাবলে উক্ত উপাধিতে বিভূষিত হইলেন। “বিদ্বাংসো বৈ দেবাঃ”—শতগণ
 বলেন, বিদ্বানের নামই দেবতা। ব্রহ্মা তদানীন্তন দেবগণের মধ্যে সর্বপ্রধান
 ও সকলের কর্তা ও রক্ষক ছিলেন। দেবদানবগন্ধর্বাদি বে কেহ বিপন্ন
 হইয়া শরণ লইতেন, ব্রহ্মা তাঁহাকেই রক্ষা করিতেন। ইহা হইতেও ব্রাহ্মণাদি
 বর্ণচতুষ্টয়ের প্রাচুর্ভূত হইলেন নাই, কেন না এই বর্ণ ও জাতি ভারতীয় পদার্থ,
 পক্ষান্তরে এই ব্রহ্মা উত্তর মহাসাগরের দক্ষিণ-বেলাসংস্থ উত্তরকুরুবাসী ছিলেন।
 তৃতীয় ব্রহ্মা লোকপিতামহ। কেন না ইনি সমুদ্রায় মানবজাতির আদি পিতা
 ও অনন্তরবর্তীদিগের সকলেরই পিতামহ বা ঠাকুরদাদা।—বহুত্বং মনুনা—

স্বোহুতিধার শরীরং স্বাং সিন্ধুর্বিবিধাঃ প্রজাঃ ।

অপ এব সসর্জানো তান্ন বীজ মবাকিরং ॥ ৮

তদং মভবৎ হৈমং সহস্রাংস্তসমপ্রভং ।

তস্মিন্ অজ্ঞে স্বয়ং ব্রহ্মা সর্বলোকপিতামহঃ ॥ ৯

বৎ তৎ কারণ মব্যক্তং নিত্যং সদসদাম্বকম্ ।

তৎবিসৃষ্টঃ স পুরুষোলোকে ব্রহ্মেতি কীর্ত্যতে ॥ ১১—১ অঃ ।

আম্বকু ব্রহ্মা বা স্বয়ম্ পরমেশ্বর আপন শরীর হইতে নানাপ্রকার প্রজা
 সৃষ্টি করিতে ইচ্ছা করিয়া সকলের প্রথমে জলের সৃষ্টি করিলেন, তন্মধ্যে
 জগতের সমুদ্রায় পদার্থের মৌলিক বীজ বা তন্মাত্র পরমাণু সকল ছড়াইয়া
 দিলেন। উহা একটা স্বর্ণাণ্ডে পরিণত হইলে, তন্মধ্যে সর্বলোকপিতামহ
 আদি-মানব ব্রহ্মা জন্মগ্রহণ করেন। অব্যক্ত কারণ সদসদাম্বক নিত্য ব্রহ্ম,
 এই আদি পুরুষের সৃষ্টি করেন, সকলে উহাকে ব্রহ্মা বলিয়া কীর্তন করিয়া
 থাকেন।

এই লোকপিতামহ ব্রহ্মাকেই মনু হলাস্তরে (১অ—৩২) বিরাট বলিয়া
 নির্দেশ করিয়াছেন। স্বর্ণাণ্ডপ্রভব বলিয়া ইনিই বেদাদিতে হিরণ্যগর্ভ নামের
 বিবরীভূত হইয়াছেন। পুরুষসুতপ্রভৃতিতেও এই লোকপিতামহ ব্রহ্মা বিরাট
 নামে বিবৃত রহিয়াছেন।—

তস্মাৎ বিরাট্ অজায়ত বিরাডো অধিপুরুষঃ ।

স জাতো অভ্যরিচ্যত পশ্চাৎ ভূমি মধোপুরঃ ॥ ৫—১০ অঃ—১০ অঃ

সায়ণ এই বস্ত্রেরও অতি কলুষিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, আমরা প্রকৃতত্ব
বারিধির ভাস্ত্রপ্রকরণে তাহা বিশদাকরে প্রমাণ করিয়াছি। ফলতঃ ইহার
প্রকৃত তৎপৰ্য্য এই যে, সেই সহস্রাবীৰ্য্য সহস্রাক সহস্রপাং পরব্রহ্ম হইতে
(তন্মাত্র) আদি মানব বিরাটের উৎপত্তি হইয়াছে। আবার সেই আদি-মানব
বিরাট হইতে মনু, দক্ষ ও ধৰ্ম্ম প্রভৃতি অধিপুরুষ বা প্রজাপতিগণ জন্মপরিগ্রহ
করেন। তাই বাহুপুরাণ বলিয়া গিয়াছেন—

বৈরাগন্ত মনুঃ সূতঃ ।

মনুও বলিয়াছেন “মনোহৈরণ্যগর্ভস্ত ।” অর্থাৎ মনু, বিরাট বা আদি
মানব হিরণ্যগর্ভের পুত্র। সেই বিরাট পুরুষ জন্মগ্রহণ করার পর ভূমিকে
অগ্রে ও পশ্চাতে অর্জিক্রম করিলেন। অর্থাৎ তাঁহার সন্তানসন্ততিদ্বারা
জগৎ পূর্ণ হইল। ঠিক এই কথারই প্রতিধ্বনি করিতে বাইরা বৃহদারণ্যক
বলিতেছেন—

স ইম মেব আত্মানং দ্বেধা অপাতয়ৎ

ততঃ পতিষ্ঠ পত্নী চ অভবতাং

তন্মাত্র অরমাকাশঃ স্ত্রিয়া অপূৰ্ণ্যাত এব

তাং সমভবৎ ততো মনুষ্যা অজারন্ত । ১৩৭—৩৮ পৃঃ ।

প্রথমে বিরাট একক জন্মগ্রহণ করিলেন। কিন্তু (একাকী থাকিতে
অনিচ্ছুক হইরা) আপনার দেহ দ্বিধা বিভক্ত করতঃ পতি ও পত্নীতে পরিণত
হইলেন। অনন্তর সেই পতি, পত্নীতে উপগত হইলে অজ্ঞাত মনুষ্য সকল
জন্মগ্রহণ করিল। তাহাতে সেই জীব সন্তান-সন্ততি-দ্বারা মানবের আদি
জন্মভূমি আকাশ বা আদি স্বৰ্গ মজলিয়া পূর্ণ হইয়া গেল।

সুতরাং জানা গেল কোন ব্রহ্মার মুখনাসিকাদিহইতে কোন ব্রাহ্মণাদি
জাতির সম্ভব হয় নাই ও হইতেও পারে না। এই আদি স্বৰ্গপ্রসূত মানব-
গণের মধ্যে বহুকাল পরে বাহারা বিভাবলে দেবোপাধি লাভ করেন, তাঁহা-
দিগের একদল (মহাদি) ভারত আগমন করিয়া আৰ্য্যনামে সমলঙ্কৃত হইলেন।
ভারতগত সেই মহাদির অনন্তরবংশগণই যেভাবে ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ে
বিভক্ত হইরাছিলেন। তাঁহারা আদি মানব বিরাট বা লোকপিতামহ ব্রহ্মার
অনন্তরবংশ। তাই পুরুষসূক্ত ব্রাহ্মণাদিকে সেই ব্রাহ্ম্য বিরাট পুরুষের মুখাদির

সুহিত তুলিত করিয়াছেন। পরিসার্থতঃ বর্ণচতুষ্টয়, এই তিন প্রকার কাহারও কোন অজ্ঞাতব্যপ্রভব নহে। সুতরাং ত্রিবিদ্যাপুরাণ এ বিষয়ে যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, উহার একটি বর্ণও তুচ্ছ বা অগ্রাহ্য করা যায় না। ফলতঃ অগতের সমুদায় নরনারীই একই মানব-দম্পতিপ্রভব, সুতরাং অগতে বর্ণ বা জাতি বলিয়া কোন ঐশ্বরিক বস্তু থাকিতে পারে না ও ছিল না। আৰ্য্যজাতির মধ্যে, সংখ্যাধিক্যবশতঃ ও কার্য্যভেদে ভূগণের ভারতম্য ঘটিলে তদানীন্তন সামাজিকগণ আপনাদিগকে এম্-এ, বি-এ, এল্-এ ও এণ্ট্রান্স এই শ্রেণীচতুষ্টয়ের মত ভূগণত শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত করেন। তাই গীতা-প্রণেতা মহর্ষি পদ্মনাভ শ্রীকৃষ্ণের উক্তিচ্ছলে বলিয়াছেন—

“চাতুর্বর্ণ্যঃ স্মরা সৃষ্টঃ

গুণকর্ম্মবিভাগশঃ।”

আমরা আমাদের এই উক্তির সমর্থন জন্ত এখানে নানা পুরাণ হইতে কতিগর প্রমাণের সমাহার করিব। বায়ুপুরাণের উত্তর খণ্ডে বিবৃত রহিয়াছে—

অত উৰ্দ্ধঃ প্রবক্ষ্যামি আদ্যোর্বংশঃ মহাত্মনঃ ॥ ২৪—২৯ অঃ।

এতে পুত্রা মহাত্মানঃ পট্টবাসন্ মহাবলাঃ।

স্বর্ভাহুতনরার্য্য বৈ প্রভার্য্য জজিরে নৃপ ॥ ১

নহবঃ প্রথম স্তোবাং ক্ষত্রবৃদ্ধস্ততঃ স্মৃতঃ।

ক্ষত্রবৃদ্ধাশ্বকঠৈব স্মনহোজো মহাবলাঃ ॥ ২

স্মনহোজস্ত দারাদা দ্রবঃ পরমধার্ম্মিকাঃ।

কাশঃ শলস্ত বাবেতো তথা গৃৎসমদঃ প্রভুঃ ॥ ৩

পুত্রো গৃৎসমদস্তাপি স্তনকো বস্ত শৌনকঃ।

ব্রাহ্মণাঃ কজিরাক্ষৈব বৈস্তাঃ শূদ্রান্তথৈব চ।

এতস্ত বংশে সজ্জতা বিচিত্রৈঃ কর্ম্মভিধিভাঃ ॥ ৪—৩০ অঃ।

অর্থাৎ হে নৃপ! অতঃপর আমি মহাত্মা আয়ুর বংশবর্ণনা করিব। স্বর্ভাহুতনরা মহাদেবী প্রভার গর্ভে আয়ুর ঔরসে নহব ও ক্ষত্রবৃদ্ধাদি নামে পাঁচটি মহাবল পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। ক্ষত্রবৃদ্ধের পুত্র স্মনহোজ। স্মনহোজের কাশ, শল ও গৃৎসমদ নামে পরম ধার্ম্মিক তিন পুত্র হয়। গৃৎসমের পুত্র

জনক, জনকের পুত্র শৌনক । এই শৌনকের চারি পুত্র কৰ্ম ও গুণগত পার্শ্বক্যবশতঃ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই বর্ণচতুষ্টয়ের জ্ঞান করেন । বহু ব্রাহ্মণ, বহু ক্ষত্রিয়, বহু বৈশ্য ও বহু শূদ্র সম্ভান, এই শৌনকের অধস্তন পুরুষ । বিষ্ণুপুরাণেও পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে—

পুত্ররবসো জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো ব স্মাযুনামা স বাহোহুঁহিতর মুপবেমে । তত্ৰাং পুত্রান্ জনরামাস । নহবক্ষত্ববুদ্ধরস্তরজিসংজ্ঞাঃ তথৈবানেনাঃ পঞ্চমঃ পুত্রোহ-
ত্বৎ । ক্ষত্রবৃদ্ধাং সুনহোজঃ, পুত্রোহত্বৎ কাশলেশগৃৎসমদা । স্তম্ভ পুত্রো-
জ্যেয়োহত্ববন্ । গৃৎসমদস্ত শৌনক চাতুৰ্ঘ্যপ্রবর্তকোহত্বৎ । ১—৮অ—৪ অংশ ।

পুত্ররবার জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম আবু । তিনি বাহর কস্তা বিবাহ করিলে তাহাতে নহব, ক্ষত্রবৃদ্ধ, রজ, রজি ও অনেনাঃ এই পঞ্চ পুত্র জন্মে । ক্ষত্রবৃদ্ধের পুত্র সুনহোজ, সুনহোজের পুত্র কাশ, লেশ ও গৃৎসমদ, এই তিন পুত্র হয় । গৃৎসমদের পুত্র শৌনক, এই শৌনকের পুত্রগণ হইতে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের সমুদয় হয় । হরিবংশের ২৯ অধ্যায়েও এই কথাগুলি বিবৃত রহিয়াছে । তবে তাহাতে লেশ নামের পরিবর্তে বায়ু পুরাণবৎ শল নাম লিখিত আছে । সম্ভবতঃ এই শলই প্রকৃত নাম । হরিবংশের স্থানান্তরে বর্ণিত হইয়াছে—

অলকন্ত তু দারাদঃ সুনীধোনাম পার্ধিবঃ ।

সুনীধন্ত তু দারাদঃ ক্ষেম্যোনাম মহাবশাঃ ॥ ২৬

ক্ষেম্যন্ত কেতুমান্ পুত্রো বর্ষকেতু স্ততোহত্ববৎ ।

বর্ষকেতোস্ত দারাবো বিভূর্নাম প্রজেশ্বরঃ ॥ ২৭

অলকন্ত বিতোঃ পুত্রঃ স্কুমার স্ততোহত্ববৎ ।

পুত্রস্ত স্কুমারস্ত সত্যকেতু মহারথঃ ॥ ৩৮

ততোহত্ববৎ মহাভেজা বৎসঃ পরমধার্মিকঃ ।

বৎসস্ত বৎসভূমিস্ত বৎসভূমেস্ত ভার্গবঃ ॥ ৩৯

এতে ঋজিরসঃ পুত্রা জাতা বংশেহৎ ভার্গবে ।

ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্ভা শূদ্রাশ্চ ভরতবর্ষত ॥ ৪০ ॥ ৩২ অঃ

অর্থাৎ অলকের পুত্র মহারাজ সুনীধ, সুনীধের পুত্র মহাবশাঃ ক্ষেম্য, ক্ষেম্যের পুত্র কেতুমান, তৎপুত্র বর্ষকেতু, বর্ষকেতুর পুত্র বিভূ, বিভূর পুত্র

আলর্ক, তৎপুত্র স্কুমার, স্কুমারের পুত্র সত্যকেতু, সত্যকেতুর পুত্র বৎস, বৎসের পুত্র বৎসভূমি, বৎসভূমির পুত্র ভার্গব। ইহারা বীজী অদিরার সন্তান। তাঁহারা ভৃগুবংশ বলিয়া প্রখ্যাত। এই বংশের লোকেরা কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্রকূলে আসন গ্রহণ করিয়াছেন। বিষ্ণু পুরাণ বলিতেছেন—

তথা আলর্কস্ত সন্নতির্নাম আশ্বজঃ অভবৎ

ততঃ সুনীধঃ তস্ত স্ককেতুঃ, ততঃ ধর্ম্মকেতুঃ।

ততঃ সত্যকেতুঃ তস্মাৎ বিভুঃ, তন্তনয়ঃ

সুবিভুঃ, ততশ্চ স্কুমারঃ, তস্তাপি ধৃষ্টকেতুঃ

তস্তাপি বৈনহোজঃ, ততশ্চ ভার্গঃ, ভার্গস্ত

ভার্গভূমিঃ। ততঃ চাতুর্বর্ণ্যপ্রবৃতিঃ। ৯। ৮ অঃ ৪ অংশ।

অর্থাৎ আলর্কের পুত্র সন্নতি, সন্নতির পুত্র সুনীধ, তৎপুত্র স্ককেতু, স্ককেতুর পুত্র ধর্ম্মকেতু, তৎপুত্র সত্যকেতু, সত্যকেতুর পুত্র বিভু, বিভুর পুত্র সুবিভু, তৎপুত্র স্কুমার, স্কুমারের পুত্র ধৃষ্টকেতু, ধৃষ্টকেতুর পুত্র বৈনহোজ, বৈনহোজের পুত্র ভার্গ, ভার্গের পুত্র ভার্গভূমি, তাঁহা হইতে অর্থাৎ তাঁহার পুত্রগণ, শৃগকর্ম্মভেদে কেহ ব্রাহ্মণ, কেহ ক্ষত্রিয়, কেহ বৈশ্য ও কেহ কেহ বা শূদ্রবর্ণে আসন পরিগ্রহ করেন। হরিবংশে বিবৃত হইয়াছে—

বলেস্ত ব্রাহ্মণা দস্তা বরাঃ প্রীতেন ভারত ॥ ৩৫

মহাবোগিষ্য মায়ুশ্চ কল্পস্ত পরিমাণতঃ।

সংগ্রামে চাপ্যাজেরৎ ধর্ম্মে চৈব প্রধানতা ॥ ৩৬

ত্রৈলোক্যে দর্শনং চৈব প্রাধান্তং প্রভবে তথা।

বলে চাপ্রতিমত্বং বৈ ধর্ম্মে তত্বার্থদর্শনং ॥ ৩৭

চতুরো নিরতান্ বর্ণান্ স্বক স্বাপন্নিতা ভূবি। ৩৮। ২। অঃ

মহারাজ বলি (দৈত্যরাজ বলি নহেন) মহাবোগিষ্যপ্রভৃতি নানা সঙ্গুপের আধার হইরাছিলেন। ব্রহ্মা তাঁহাকে প্রীত হইয়া এই বরও দিয়াছিলেন যে তুমি জুতারতে চাতুর্বর্ণ্যের প্রতিষ্ঠাপান্নিতাও হইবে। সুতরাং বুঝা গেল বলিরাজার বংশধরেরা চারিবর্ণে প্রবেশ লাভ করেন। বায়ু পুরাণে বিবৃত হইয়াছে—

প্রতর্দনস্ত পুত্রৌ যৌ বৎসো গর্গস্ত বিপ্রতঃ ।
 বৎসপুত্রো অলকস্ত সন্নতি স্তস্ত চান্নজঃ ॥ ৬৬
 সন্নতেরপি দায়াদঃ স্ত্রনীধোনাম ধার্মিকঃ ।
 স্ত্রনীথস্ত তু দায়াদঃ স্ত্রকেতুর্নাম ধার্মিকঃ ॥ ৭০
 স্ত্রকেতুতনয়শ্চাপি ধর্মকেতু রিতি শ্রুতিঃ ।
 ধর্মকেতোস্ত দায়াদঃ সত্যবেতুর্মহারথঃ ॥ ৭১
 সত্যকেতুস্তশ্চাপি বিভূর্নাম প্রজেশ্বরঃ ।
 স্ত্রবিভুস্ত বিভোঃ পুত্রঃ স্ত্রকুমার স্ততঃ স্ততঃ ॥ ৭২
 স্ত্রকুমারস্ত পুত্রস্ত ষ্টকেতুঃ স্ত্রধার্মিকঃ ।
 ষ্টকেতোস্ত দায়াদো বেণুহোত্রঃ প্রজেশ্বরঃ ॥ ৭৩
 বেণুহোত্রস্তশ্চাপি গার্গ্যো বৈ নাম বিপ্রতঃ ।
 গার্গ্যস্ত গর্গভূমিস্ত বৎসো বৎসস্ত ধীরতঃ ॥ ৭৪
 ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া শৈব তরোঃপুত্রাঃ স্ত্রধার্মিকাঃ ।
 বিক্রান্তা বলবস্তশ্চ সিংহতুল্যপরাক্রমাঃ ॥ ৭৫

৩০ অঃ উত্তর খণ্ড ।

অর্থাৎ মহারাজ প্রতর্দনের পুত্র বৎস ও গর্গ । বৎসের পুত্র অলক, অলকের পুত্র সন্নতি, সন্নতির পুত্র রাজা স্ত্রনীথ, স্ত্রনীথের পুত্র স্ত্রকেতু, স্ত্রকেতু অতি ধার্মিক ছিলেন । স্ত্রকেতুর পুত্র ধর্মকেতু, ধর্মকেতুর পুত্র সত্যকেতু, তিনি অতি মহারথী ছিলেন । সত্যকেতুর পুত্র বিভু, বিভুর পুত্র স্ত্রবিভু, স্ত্রবিভুর পুত্র স্ত্রকুমার, স্ত্রকুমারের পুত্র ষ্টকেতু, ষ্টকেতুর পুত্র বেণুহোত্র, বেণুহোত্রের পুত্র গার্গ্য, গার্গ্যের পুত্র গর্গভূমি এবং বৎসের পুত্র বৎস । এই গর্গভূমি ও বৎসের পুত্রগণ কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণ এবং কেহ কেহ বা ক্ষত্রিয়কূলে গৃহীত হইরাছিলেন । ইহারা অতি বিক্রান্ত অতি বলবান্ ও সিংহতুল্য পরাক্রমশালী ছিলেন । হরিবংশ, বায়ুপুরাণ ও বিষ্ণুপ্রভৃতি নানা পুরাণে এইরূপ আরও বহু ইতিবৃত্তের অবতারণা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, আমরা বাহ্য্যাবোধে উহার অধ্যাহার করিলাম না । বাহ্য হউক, ইহা হইতেই সকলে অনুমান করিতে সমর্থ হইবেন যে বর্ণচতুষ্টয় গুণকর্মভেদে অবর্তিত হইরাছিল, কি উহা কোন ব্রাহ্মার মুখ নাসিকাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব ।

কলতঃ ইহা পৌরাণিকগণের অলঙ্কারচ্ছটার অভ্যাসমতা অথবা কল্পনা-
সাগরের অভ্যাসমতা ভিন্ন আর কিছুই নহে। নতুবা কেন কেহ বলিবেন
কজ্রিগণ ব্রহ্মার বন্ধঃস্বলগ্রন্থব, কেহ বা কেন বলিবেন কজ্রিগণ বাহ্যপ্রলঙ্-
কায়া ? কেবল ইহাই নহে, বিষ্ণুপুরাণের একত্র বিবৃত রহিয়াছে যে—

অজুষ্ঠাৎ দক্ষিণাৎ দক্ষঃ পূর্বাৎ জাতঃ শ্রুতঃ শ্রী ।

কথং প্রচেতসো ভূয়ঃ স সমুতো মহামুনে ॥ ৮০—১৫ অঃ—১ অংশ

অর্থাৎ মহামুনে পরাশর। এইরূপ শ্রুত হইয়া থাকে যে, ব্রহ্মার দক্ষিণ
অজুষ্ঠ হইতে প্রজাপতিপতি দক্ষ সমুদ্ভূত। তবে কেন তাঁহাকে আবার
প্রচেতার ঔরসে মারিবার গর্ভে প্রসূত বলা হইয়া থাকে ?

দশভাস্ত্র প্রচেতোত্যো মারিবারাং প্রজাপতিঃ ।

অন্তে দক্ষো মহাযোগো যঃ পূর্বাৎ ব্রহ্মণোহভবৎ ॥ ৭০। ১৫ অঃ। ১ অংশ

এখন সকলে চিন্তা করিয়া দেখুন, যাহার মাতা মহাদেবী মারিবা ও পিতা
শ্বরং প্রচেতাঃ, তাঁহার উৎপত্তি আবার কেমন করিয়া ব্রহ্মার অজুষ্ঠহইতে
হইতে পারে ? অজুষ্ঠ কি কোন জরাতু ? মানবগণ কি মৈথুনসম্ভব নহেন ?
কলতঃ এই সকল অন্ধবিশ্বাস গলাধঃকরণ করিয়াই ভারতবর্ষ ক্রমে ক্রমে
রসাতলের দিকে অগ্রসর হইয়া বর্তমান অধঃপাতে আসিয়া পৌঁছিয়াছে। শাস্ত্র
সকল মল্লম্ব-প্রণীত। “সুনীনাঞ্চ মতিভ্রমঃ” যখন শ্বরং মুনিস্থাই এই কথা
বলিয়া গিয়াছেন, তখন প্রত্যেক স্বাধীনচেতাঃ ব্যক্তিরই কর্তব্য যে তাঁহার
কেহ কখন কেবল শাস্ত্রের নামেই দশায় না পড়েন। কোন শাস্ত্রই অশ্রান্ত
হইতে পারে না ও অশ্রান্ত নহে। স্মৃতরাং বুক্তি ভিন্ন কোন কথাই গ্রহণ
করিতে হইবে না। মহর্ষি বৃহস্পতিও জলদগন্তীরশ্বরেই বলিয়াছেন—

কেবলং শাস্ত্রমাত্রিত্য ন কুর্ঘ্যাৎ কার্য্যানির্গমঃ ।

বুক্তিহীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রজায়তে ॥

অর্থাৎ ইহা শাস্ত্রবাক্য, অতএব ইহা অবশ্যই পালনীয়, এমন কথা কেহই
ভাবিবেন না। কেহই বুক্তিহীন কোন শাস্ত্রবাক্য মানিয়া চলিবেন না।
তাহাতে ধর্মহানি ঘটিয়া থাকে। তবে কি শাস্ত্রের মধ্যেও অযুক্তির কথা
আছে ? অবশ্যই আছে নতুবা বৃহস্পতি ব্রাহ্মণ ঋষি হইয়াও কেন এরূপ
বলিবেন ? আর কেনই বা শ্বরং বিষ্ণু পুরাণ লিখিয়া বাইবেন যে—

সৰ্বমেব কলৌ শাস্ত্রং যন্ত বচনং দ্বিজ ।

দেবতাশ্চ কলৌ সৰ্বাঃ সৰ্বাঃ সৰ্বস্ত চাশ্রয়ঃ ॥ ১৪।১অঃ।৬ অংশ ।

অৰ্থাৎ যিনিই কেন হুন্মোবন্ধে কোন বচন রচনা করুন না, তৎসমুদায়ই কলিতে শাস্ত্র বলিয়া গণ্য যাত্র । এবং কলিতে ওলাবিবি, সত্যপীর ও বেটু-প্রভৃতি সকলই দেবতাপদবাচ্য । এবং কলিতে ব্রাহ্মণ, শূদ্র বা অধিকারী অনধিকারী বিচার নাই ; ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাস, এই চারিটি আশ্রমের যে কোনটাই যে কোন ব্যক্তির অবলম্বনীয় । বাহা হউক আমরা বাহা দেখাইলাম, বোধ হয় তদ্বর্ণনে সকলেই এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন যে, বর্ণ বা জাতি মনুষ্য-প্রবৃত্তিত, পরন্তু কাহারও অঙ্গপ্রত্যঙ্গপ্রভব নহে । ফলতঃ যদি গুণকর্ম্মই বর্ণ বা জাতির নিয়ামক না হইত, তাহা হইলে আমরা উচ্চবর্ণকে হীনবর্ণ ও হীনবর্ণকে উচ্চবর্ণে উন্নীত হইতে দেখিতাম না । পরাশর বলিতেছেন—

শূদ্রোপি শীলসম্পন্নো গুণবান্ ব্রাহ্মণোভবেৎ ।

ব্রাহ্মণোপি ক্রিয়াহীনঃ শূদ্রাৎ প্রত্যবরোভবেৎ ॥—

অৰ্থাৎ শূদ্র শীলসম্পন্ন হইলে সে গুণবান্ ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত হইয়া থাকে । আর যদি ব্রাহ্মণও ক্রিয়াহীন হইলেন, তবে তিনি শূদ্র হইতেও অত্যপকর্ষ ভজন্য করেন । শৈব পুরাণে লিখিত রহিয়াছে—

এতৈশ্চ কর্ম্মভির্দেবি ! ব্রাহ্মণো যাত্যথো গতিং ।

শূদ্রশ্চ বিপ্রতাম্বেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ॥

হে দেবি ! এই সকল হীনকর্ম্মদ্বারা ব্রাহ্মণ অধোগতি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন । কলতঃ গুণোৎকর্ষে শূদ্রও ব্রাহ্মণ হয় ও গুণাপকর্ষে ব্রাহ্মণও শূদ্র হইয়া যান । অরং মনুষ্যও বলিয়া গিয়াছেন—

শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতঃ শ্রেয়সা চেৎ প্রজায়তে ।

অশ্রেয়ান্ শ্রেয়সীং জাতিঃ গচ্ছত্যাসপ্তমাং যুগাৎ ॥ ৬৪

অৰ্থাৎ ব্রাহ্মণের গুণসে তাঁহার শূদ্রা জীর গর্ভে যে পারশবাধ্য অগসর পুত্র জন্মগ্রহণ করেন, তিনি যদি শ্রেয়ান্ অৰ্থাৎ বিদ্যাগুণসম্পন্ন হইলেন, তবে তিনি অশ্রেষ্ঠ শূদ্র জাতি হইয়াও সপ্তম পুরুষে সুখ্য ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়া থাকেন । পরেই বলা হইতেছে—

শূদ্রো ব্রাহ্মণভার্মেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রভ্যাং ।

কজ্জিরাং জাতমেবন্ত বিভ্যাং বৈজ্জাং তথৈব চ ॥ ৩৫।১০ অঃ

অর্থাৎ—যদি ব্রাহ্মণ হীনকর্মা হরেন, তবে তিনি শূদ্র প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, আর যদি শূদ্র গুণসম্পন্ন হরেন, তবে তিনিও ব্রাহ্মণ্যলাভে সমর্থ হরেন । মহর্ষি বায়ু ও বলিরা গিয়াছেন—

কিং লক্ষণেন ধর্ম্মেণ তপসেহ শ্রুতেন বা ।

ব্রাহ্মণ্যং সমুপ্রাপ্তং বিশ্বামিত্রাদিতিনৃপৈঃ ॥ ১০০

বেন বেনাভিধানেন ব্রাহ্মণ্যং কজ্জিরা গতাঃ ।

বিশেষং জাতুমিচ্ছামি তপসা দানত তথা ॥ ১০১

ঋক্বে হি তপঃসিদ্ধাঃ কজ্জোপেতা বিজাতরঃ ।

বিশ্বামিত্রো নরপতির্মান্বাতা সঙ্কতিঃ কপিঃ ॥ ১১১

কপেচ পুরুকুংসচ সত্যশ্চানুহবান্ ঋতুঃ ।

আষ্টির্সেনোহজরীচুচ ভগোহন্ত্রোক্তে তথৈব চ ॥ ১১২

কক্ষীবান্ চৈব শিজরতথাক্তে চ মহারথাঃ ।

কজ্জোপেতাঃ শূতা হেতে তপসা ঋষিতাং গতাঃ ॥ ১১৩।৩২ অঃ

অর্থাৎ হে মহর্ষি! কোন্ কোন্ লক্ষণ, কোন্ কোন্ ধর্ম্ম, কি তপস্তা বা কোন্ শ্রৌতজ্ঞানবলে বিশ্বামিত্রাদি কজ্জিরগণ ব্রাহ্মণ্য প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, আমি তাহা প্রবণ করিতে ইচ্ছা করি। আমি শুনিরাছি যে বিশ্বামিত্র, মান্বাতা, সংকতি ও মহারাজ কপি, কপির পুত্র পুরুকুংস, সত্য, অনুহবান্ (বধাদৃষ্টং লিখিতঃ) ও ঋতু, আষ্টির্সেন, অজরীচ, ভগ ও অন্ত্রাক্ত বহু কজ্জির ব্রাহ্মণ হইয়াছেন। শিজর ও পারশব কক্ষীবান্ পর্য্যন্তও ব্রাহ্মণ্য ও ঋষিত্ব লাভ করিয়াছিলেন। কক্ষীবান্ কে ?

মহারাজ বলির স্ত্রী স্নেহকার গর্ভে মহর্ষি দীর্ঘতমার ঔরসে অজ, বজ, কলিজ, স্নজ ও পুণ্ড্র নামে পাঁচ পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহাদিগ হইতেই তদধিকৃত জনপদসমূহ আজি অজ, বজ, কলিজ, স্নজ ও পুণ্ড্র নামে বিশেষিত। উক্ত স্নজের রাজ্য আজি রাঢ়দেশ বলিয়া প্রথিত। মহারাজী স্নেহকার, প্রথমে তীত হইয়া আপনার দাসী উশিজকে দীর্ঘতমার নিকট প্রেরণ করিলে, দাসী উশিজের গর্ভে কক্ষীবান্ প্রভৃতি বহু পুত্র জন্মগ্রহণ করেন।

শ্রুতরাং ইহারা শূদ্রমাতৃকত্ব নিবন্ধন জাতিতে পারশব ও শূদ্রধৰ্ম্ম হইতেছেন । কিন্তু ঔণোৎকর্ষে কক্ষীবান্ বিপ্রঃ ও ঋষিঃ লাভ করিয়াছিলেন । এমন কি কক্ষীবানের কস্তা যোবা পর্য্যন্ত পিতার ভ্রাতৃ বহু সারগর্ভ বেদমন্ত্রের প্রণয়ন করেন । কক্ষীবান্ যে উশিজের গর্ভপ্রভব ইহার কোন প্রমাণ আছে ? মহাভারত ও প্রত্যেক পুরাণ এ বিষয়ে সাক্ষ্যদাতা । স্বয়ং বেদও বলিতেছেন—

কক্ষীবন্তং ব ঔশিজঃ । ১—১৮ হু—১ম ।

তত্র সারগভাত্মং—বঃ কক্ষীবান্ ঋষিঃ ঔশিজঃ উশিজঃ পুত্রঃ । কক্ষীবতঃ অমুষ্ঠাত্বু হুনিবু প্রসিদ্ধিঃ ।

অর্থাৎ কক্ষীবান্ দাসী উশিজের পুত্র । তিনি একজন আনুষ্ঠানিক ঋষি ও আনুষ্ঠানিক হুনি বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন । ঐলুপ কববও ঐক্লপ পারশব ঋষি ও মন্ত্রপ্রণেতা বটেন । ঋগ্বেদের স্থানান্তরে স্বয়ং কক্ষীবান্ (কিংবা সারগের মতে বামদেব ঋষি) বলিতেছেন—

অহং কক্ষীবান্ ঋষিরশ্মি বিপ্রঃ । ১—২৬ হু ৪ম

অত্র সারগভাত্মং—বামদেব উৎপন্ন তত্ত্বজ্ঞানঃ সন্ আহ অহং বামদেবঃ বিপ্রো মেধাবী কক্ষীবান্ দীর্ঘতমসঃ পুত্র এতন্মামক ঋষিরশ্মি অশ্মি ।

অর্থাৎ বামদেব ঋষি তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়া সোহং ভাবঘাত্তা প্রণোদিত হইয়া বলিতেছেন যে আমি মনু, আমি সূর্য্য, আমি কক্ষীবান্ ঋষি । আমরা কিন্তু ইহা স্বয়ং কক্ষীবানের উক্তি বলিয়াই মনে করি । কেননা ২৬ সূক্তের কোন মন্ত্বেই বামদেব ঋষির নাম নাই । বাহা হউক যিনি বেদমন্ত্র-প্রণেতা ও ঋষিপদবাচ্য, তিনি যে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়াছিলেন, ইহা স্বেই । বলিবে যে নীলকণ্ঠ ত অমুশানন পর্কের ৪৬ অধ্যায়ের ১৭ শ্লোকের চীকার বলিয়াছেন যে—

“অব্রাহ্মণ্যং স্থিতি দীর্ঘতমসঃ পুত্রেষু শূদ্রায়াং

জাতেষু কক্ষীবদাদিষু ব্রাহ্মণ্যাদর্শনাৎ ইতিভাবঃ ।”

কিন্তু ঋগ্বেদের মন্ত্র, মনু ১০ম অধ্যায়ের ৬৪ শ্লোক ও উশনার বাক্যানুসারে (পারশবগণ পূজক), আমরা কক্ষীবানের ব্রাহ্মণ্য সন্নিহান হইতে পারি না । বাহা হউক বিশ্বামিত্রাদির ব্রাহ্মণ্যবাপ্তিবিষয়ে মহাভারত বলিতেছেন—

ততো ব্রাহ্মণতাং জাতো বিশ্বামিত্রো মহাতপাঃ ।

কজ্রিঃ সৌহৃদ্যং তথা ব্রহ্মবংশস্ত কারকঃ ॥

অর্থাৎ বিশ্বামিত্র কজ্রি হইয়াও কেবল ভগোবলে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়া-
ছিলেন । অপিচ কেবল তাহাও নহে, তাঁহা হইতে কতিপয় ব্রাহ্মণবংশেরও
সমুৎপত্তি হয় । হরিবংশে বিবৃত রহিয়াছে—

দিবোদাসস্ত দারাদো ব্রহ্মধিমিত্রনৃপঃ ।

মৈত্রায়ণস্ততঃ সোমো মৈত্রৈয়ান্ত ততঃ সূতাঃ ।

এতে বৈ সংপ্রিতাঃ পক্ষং ক্ষত্রোগেষ্টান্ত ভার্গবাঃ ॥ হরিবংশ ।

মহারাজ দিবোদাস কজ্রি ছিলেন । তাঁহার বংশধর মিত্রনৃ অতীব ব্রহ্ম
পরায়ণ ছিলেন বলিয়া ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন । উক্ত ব্রহ্মধি মিত্রনৃ পুত্র সোম
এবং উক্ত সোমের বংশধরেরা মৈত্রৈয় ব্রাহ্মণ নামে পরিচিত । বিষ্ণু পুরাণ
বলিতেছেন—

ঋতেরোঃ রস্তিনারঃ পুত্রোহুত্বং । তংসুং, অপ্রতিরথং

ঋবক রস্তিনারঃ পুজান্ অবাপ । অপ্রতিরথং কথঃ ।

তস্তাপি মেধাতিথিঃ, বতঃ কাধারনা ষিলা বভূবুঃ ।

তংসোরনিলঃ ততঃ হৃদ্যস্তাভাঃ চম্বারঃ পুত্রাঃ

বভূবুঃ । হৃদ্যস্তাং চক্রবর্তী তরতঃ অনবৎ । ১২।১২ অ । ৪ অং

ঋতেরু রাকার পুত্রের নাম রস্তিনার । রস্তিনারের পুত্র তংসু, অপ্রতি-
রথ ও ঋব । তংসুর পুত্র অনিল, অনিলের হৃদ্যস্ত প্রভৃতি চারি পুত্র কক্ষপ্রবেশ
করে । মহারাজ হৃদ্যস্তের পুত্র রাজচক্রবর্তী তরত, বাহার নাম হইতে
ভুলোক ভায়ভবর্ষ নামে প্রথিত হয় । তংসুর দ্বিতীয় ভ্রাতা মহারাজ অপ্রতি-
রথের পুত্রের নাম কথ । কথের পুত্র মেধাতিথি । এই মেধাতিথির পুত্রগণই
ভায়তে কাধারন ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত । স্থানান্তরে বিবৃত রহিয়াছে—

বিতথস্ত ভবমহুঃ, পুত্রোহুত্বং । বৃহৎকলমহাবীর্ঘানরগর্গাতা ভব-
মহুপুত্রাঃ । নরস্ত সঙ্কতিঃ, সঙ্কতে কচিরধীরস্তিহেবৌ । গর্গাং দিমিঃ ততঃ
গার্গ্যাঃ শৈভাঃ ক্ষত্রোগেষ্টা ষিলাতরো বভূবুঃ । ১২।১২ অঃ ৪ অং ।

অর্থাৎ মহারাজ বিতথের পুত্র ভবমহু, ভবমহুর পুত্র বৃহৎকল,
মহাবীর্ঘ, নর ও গর্গপ্রভৃতি । নরের পুত্র সঙ্কতি, সঙ্কতির পুত্র কচিরধী ও

রত্নিদেব । (মহাভারতে বিবৃত আছে, এই রত্নিদেবই গোমাংস দ্বারা ব্রাহ্মণ ভোজন করাইয়াছিলেন) । গর্গের পুত্র শিনি । এই গর্গ ও শিনির পুত্রেরাই গার্গ্য ও শৈলভ নামক ব্রাহ্মণবংশ বলিয়া অধিত ।

মহাবীৰ্য্য উরুক্ষরো নাম পুত্রোহভূৎ । তত্

অব্যাক্রণ পুত্ররিণৌ কপিলক পুত্রজয়মভূৎ ।

তত্ ক্রিতয়মপি পশ্চাৎ বিপ্রতা সুপজগাম । ১০ ঐ

অর্থাৎ মহারাজ বিতম্বের দ্বিতীয় পুত্র মহাবীৰ্য্যের পুত্রের নাম উরুক্ষর । উরুক্ষরের পুত্র অব্যাক্রণ, পুত্ররী ও কপিল । এই তিন ক্রিয়য়সন্তানই পশ্চাৎ বিপ্র লাভ করিয়াছিলেন ।

বৃহৎকজ্ঞস্ত স্নহোজঃ, স্নহোজাৎ হতী,

ব ইন্দ্ৰ হস্তিনাপুর মারোপরামাস । অজমীঢ়

দ্বিমীচ পুরুমীচাঃ জরো হস্তিন স্তনরাঃ

অজমীঢ়াৎ কথঃ কথ্যং মেধাতিথিঃ, বতঃ কাধারনা

দ্বিজাঃ । ১০—ঐ

মহারাজ বিতম্বের প্রথম পুত্রের নাম বৃহৎকজ্ঞ, তৎপুত্র স্নহোজ, স্নহোজের পুত্র কোরব-কুল-কেতু মহারাজ হতী, এই হতীই হস্তিনাপুরের প্রতিষ্ঠাপরিতা । মহারাজ হতী নিজে ক্রিয় ছিলেন, তাহার জ্যেষ্ঠ পুত্র অজমীঢ়ের পুত্র কথ ও কথপুত্র মেধাতিথি ব্রাহ্মণ্যলাভ করেন, এবং কথের অনন্তরবংশগণ কাধারন ব্রাহ্মণ বলিয়া অখ্যাত হইলেন ।

অজমীঢ়স্ত নীলিনী নাম পত্নী, তত্ৰাং নীলসংজ্ঞঃ পুত্রোহভূৎ । তন্মাদপি শান্তিঃ, শান্তেঃ স্নশান্তিঃ স্নশান্তেঃ পুরুজাহ্নুঃ তৎশক্লুঃ; ততোহৰ্য্যধঃ তন্মাৎ সুদগল স্তজর বৃহদ্বিষু প্রবীর কাম্পিগায়াঃ । পকানা মেতেধাং বিষয়ানাং রক্ষণায় অলম্ । এতে বৎপুত্রা ইতি পিত্রা অভিহিতা অতন্তে গাক্গায়াঃ । ১৫ সুদগলাচ্চ মৌগল্যাঃ ক্ষত্রোগেতা দ্বিজাতয়ো বভূবুঃ । ১৬।১৭ অঃ

মহারাজ অজমীঢ়ের পত্নীর নাম নীলিনী, তাঁহার গর্ভে নীলনামক পুত্র প্রসূত হয় । নীলের পুত্র শান্তি, শান্তির পুত্র স্নশান্তি, স্নশান্তির পুত্র পুরুজাহ্নু, পুরুজাহ্নুর পুত্র শক্লু, শক্লুর পুত্র হর্য্যধ, হর্য্যধের পুত্র সুদগল, স্তজর, বৃহদ্বিষু,

প্রবীর ও কামিনী, গিতা হয্যক; এই পাঁচ পুত্রকে পঞ্চ জনপদ প্রদান করেন, পুত্রেরা তত্ত্বক্ষেপে সমর্থ (পঞ্চ—অনং) ছিলেন বলিয়া উক্ত পঞ্চ জনপদ পাকাল বলিয়া প্রখ্যাত হয়। উক্ত মুদগল ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহার সন্তানগণই মৌদগল্য-গোত্রীয় ব্রাহ্মণ-নামের বিবরীভূত। হরিবংশে বিবৃত রহিয়াছে—

মুদগলস্ত তু দারাদো মৌদগল্যঃ স্তমহাবশাঃ ॥ ৬৭

এতে সর্বে মহাত্মানঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ঃ ।

এতে হুজিরসঃ পঞ্চং সংশ্রিতাঃ কাশ্যমৌদগল্যঃ ॥ ৬৮—৩২ অ ।

অর্থাৎ মুদগলের পুত্র মৌদগল্য, এই মুদগল ও মৌদগল্যপ্রভৃতি সকলে ক্ষত্রিয় হইয়াও ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন। ইঁহার অজিরার পঞ্চ সংশ্রিত কাশ্য-মৌদগল ব্রাহ্মণ। কেবল ক্ষত্রিয় নহে, বৈশ্বাদিও গুণমাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন। বদাহ হরিবংশঃ—

নাতাগাদিষ্টপুত্রৌ ধৌ বৈশ্রৌ ব্রাহ্মণতাং গতো । ৯—৯ অ ।

নাতাগাদিষ্ট নামক কোন বৈশ্রের দুইটা পুত্র ও বিভাতপোবলে ব্রাহ্মণ্য লাভ করেন। কক্ষীবান্ ও কবধ, শূদ্রমাতৃক, তাঁহারাও ব্রাহ্মণ্য ও ঋষিষ লাভ করিয়াছিলেন, সুতরাং “শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি” মন্ত্ৰ এ উক্তিও সার্থক হইতেছে। ফলতঃ গুণমাহাত্ম্যে উৎকর্ষ ও গুণরাহিত্যে অপকর্ষ না ঘটিলে মহর্ষি আপত্ত্ব কখনই বলিতেন না—

ধর্মচর্য্যয়া জঘন্তোবর্ণঃ পূর্নং পূর্নং বর্ণ মাগন্ততে

জাতিপরিবৃত্তৌ । অধর্মচর্য্যয়া পূর্নোবর্ণঃ জঘন্তং জঘন্তং

বর্ণমাগন্ততে জাতিপরিবৃত্তৌ ।

অর্থাৎ হীনবর্ণের লোকেরা ধর্ম্মাচরণদ্বারা উৎকৃষ্ট বর্ণ হইতে ও উৎকৃষ্ট বর্ণের লোকেরা গুণাপকর্ষে হীনবর্ণ হইতে লাভ করিয়া থাকেন। ভবিষ্যপুরাণও বলিয়া গিয়াছেন—

জাতো ব্যাসস্ত কৈবর্ত্য্যঃ স্বপাক্যাস্ত পরাশরঃ ।

শুক্যঃ শুকঃ কণাদাধ্যঃ তথোলুক্যঃ স্রতোহতবৎ ॥ ২২

মৃগীক্য ঋগ্মশ্বোপি বশিষ্ঠো গণিকাস্বজঃ ।

মন্দপালা মুনিশ্রেষ্ঠো নাবিকাগত্যমুচ্যতে ॥ ২৩

মাণ্ডব্যো মুনিরাজস্ত মণ্ডুকীগৰ্ভসম্ভবঃ ।

বহুবোহন্তেপি বিপ্রয়ঃ প্রাপ্তা বে শূদ্রবৎ দ্বিজাঃ ॥ ২৪

৪২ অ ব্রাহ্মপৰ্শ্ব—তবিশ্য পুরাণ ।

অর্থাৎ ভারতভূবা কৃষ্ণদৈপারন, কৈবৰ্ত্তকভা, পরাশর অতি অস্বাভ
শংকাকভা, মানবদেবতা জীবন্ত স্তকদেব শুকী, বৈশেষিক দর্শনপ্রণেতা
মহর্ষি কণাদ উলুকী, মহাতপা ঋষিশূর যুগী, সূর্য্যবংশের কুলশ্রু জগদ্বন্দ্য
বশিষ্ঠ, স্বর্গবেত্তা উরুলী, মুনিশ্রেষ্ঠ মন্দপাল নাবিককভা ও মুনিরাজ মাণ্ডব্য
মণ্ডুকী নারী অতি হীনবংশপ্রভবা নারীর গৰ্ভসম্ভব । কিন্তু তাঁহারা সকলেই
কেবল গুণগরিমার বলে শূদ্রভাবাপন্ন হইয়াও মহোচ্চ ব্রাহ্মণ্যলাভ করিয়া
গিয়াছেন । তাই মহাত্মা মনু বলিয়াছেন—

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাং” ।

তবিশ্য পুরাণের ব্রাহ্মপৰ্শ্বের ১৬ অধ্যায়ের ৫৩ শ্লোকেও বিবৃত রহিয়াছে—

কজিরো বৈশ্রশূদ্রো বা

ব্রাহ্মণস্য মবাপ্নুযুঃ ।

কি কজির, কি বৈশ্র বা কি শূদ্র, সকলেই গুণ ও কর্ম-মাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণ্য
প্রাপ্ত হইয়া থাকেন । মহর্ষি বশিষ্ঠের সন্তান বামদেব কর্ম্মপকর্ষে চণ্ডালস্ব
প্রাপ্ত হইলেন, মহারাজ পৃথক ও শুক্লর গো বধ করিয়া শূদ্রস্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।

পৃথকো হিংসরিষা তু শুরোরগাং জনমেজয় । ১০

শাপাৎ শূদ্রস্বাপন্নো লোকেষু পরিকীর্তিতঃ । ১১ । ১১ অ হরিবংশ ।

কেবল ইহাই নহে, পূর্বকালে অনেকে গুণকর্ম্মবাতিরেকেও কেবল
পরাক্রমে (একালের শূদ্রগণের অর্ববলে কজিরস্বপ্রাপ্তির ভায়ে) ব্রাহ্মণ্যলাভ
করিয়া গিয়াছেন । যদাহ কুরু পুরাণ—

অব্রাহ্মণ্যে তদা দেশে কৈবর্ত্তান্ প্রেক্ষ্য ভার্গবঃ ।

স্বপক্ষং প্রবলং কৰ্ত্তুং বজ্রহুত্ব মকল্পয়ৎ ॥

স্থাপয়িত্ব স্বকীরে স ক্ষেত্রে বিপ্রান্ প্রকল্পিতান্ ।

জামদগ্ন্য স্তম্বোবাচ স্ত্রীতেনাশ্বাস্মান্মনা ॥

এখন সকলে ভাবিয়া দেখুন বর্ণ ও জাতি ব্রহ্মার অজপ্রত্যক্ষ, না গুণ
ও কর্ম্মপ্রভব । অতি মহোদেবসাধনের জন্যই ভারতে শুভদার্ক কৌলীভ

ও চাতুর্বর্ণ্যপ্রথার প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। কিন্তু সামাজিকগণ কেবল বার্ষ-পরায়ণ হইয়া বিনা শুণে বিনা বিত্তা ও বিনা অবদানে আপন আপন সন্তান-গণকে কুলীন ও ব্রাহ্মণাদি হইতে দিয়াই উক্ত মঙ্গলজনক প্রথাধরের সহুদ্দেশ্য সমূলে বিনষ্ট করিয়াছেন। পরীক্ষার পাস না করিলে বেঙ্গল এম, এ,র পুত্র এম, এ, ও তর্কালঙ্কারের পুত্র তর্কালঙ্কার হইতে পারেন না, তজ্জগৎ কুলীন ও ব্রাহ্মণের নিঃশুণ পুত্রেরাও কৌলীজ এবং ব্রাহ্মণ্যনাতে অধিকারী নহেন। কিন্তু বার্ষিক সামাজিকগণ স্ব স্ব নিঃশুণ পুত্রগণকে কুলীন ও ব্রাহ্মণ হইতে দিয়াই কৌলীজ ও চাতুর্বর্ণ্যের মূলে কুঠারাঘাত করিয়াছেন।

বিবাহপ্রকরণ

অতি পূর্বকালে তামসযুগে ভগতে বিবাহপ্রথা প্রচলিত ছিল না। আদম বা আদিমানব লোকপিতামহ ব্রহ্মা কিংবা বিরাটের পুত্রগণ, সহোদরী ভগিনীতে উপগত হইয়া সন্তানোৎপাদন করেন। স্বয়ং বিষ্ণু জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ব্রহ্মার কন্যা সরস্বতীকে বিবাহ করিয়াছিলেন। কালে লোকসংখ্যার উপচিতি হইলেও মনুষ্যগণ গবাদি পশুর ভায় বাহাতে তাহাতে উপগত হইয়া সন্তান অথবা মনুষ্যের উৎপাদন করিত। অনেক সময়ে একগণও ঘটত যে, কে কস্তার গর্ভোৎপাদন করিয়াছে তাহা জানা বাইত না, তজ্জন্ত তদানীন্তন লোকেরা গাভীর বৎসাদির ভায় কস্তার নামে সন্তানগণের নাম রাখিতেন। সময়ে বিবাহপ্রথা প্রবর্তিত ও প্রচলিত হইলেও বহুদিন পর্যন্ত এই রীতি অক্ষুণ্ণ হইয়া আসিতেছিল, তাই কস্তাপের সন্তানগণ পিতা কস্তাপের নামে পরিচিত না হইয়া মাতৃনামে পরিচিত হইলেন। বদাহ বায়ু পুরাণম্—

দিবৌকসাং সর্গ এধ প্রোচ্যতে মাতৃনামভিঃ।

এই যে দেবগণের উৎপত্তিবিবরণ বর্ণিত হইতেছে, ইহারা মাতৃনামে পরিচিত। যেমন দিতির পুত্র মৈত্যা, অদিতির পুত্র আমিত্যা, দহুর পুত্র দানব, মাতা দহুর পুত্র মানব, বিনতার পুত্র বৈনতের, কজুর পুত্র কাক্ষয়ের প্রভৃতি। ঐক্লব ধর্ম প্রজাপতির পুত্রগণ ধর্মের নামে পরিচিত না হইয়া তাঁহার পত্নী

বহু, সাধ্য ও বিশ্বাস নামে সংস্কৃতিত হয়েন। তজ্জন্তু ধবাদি অষ্ট বহু, সাধ্য ও বিশ্বদেবগণও মাতৃনাম। তবে কালে এই রীতির পরিবর্তন করিয়া সামাজিকগণ স্ব স্ব সম্ভানদিগকে পিতৃনামে পরিচিত করিতে আরম্ভ করেন। যেমন গর্গের পুত্র গার্গ্য, কজ্জা গার্গী, ভৃগুর পুত্র ভার্গব, জমদগ্নির পুত্র জামদগ্ন্য, যুকপুত্র পুত্র মার্কণ্ডেয়, অকর্ণিব পুত্র আকর্ণেয়, যদুর পুত্র যাদব ও পাণ্ডুর সম্ভানেরা পাণ্ডব।

বিবাহ ছিল না, যে কোন স্ত্রীতে যে কোন পুরুষ উপগত হইত, স্ত্রতরাং এমনও ঘটিত যে এক স্ত্রী লইয়া অনেকে প্রতিদ্বন্দ্বিতা কবিত, পরে বাহার বলবীৰ্য্য বা পরাক্রম অধিক, সে কজ্জার পিতা মাতা ভ্রাতা বা অন্য পুরুষগণকে হত্যা করিয়া কজ্জার ইচ্ছাব-বিকল্পে বলপূর্ব্বক কজ্জা লইয়া যাউত ও আপনায় করিয়া লইত, ইহাই কালে রাক্ষসদিগের মধ্যে বৈধ বলিয়া প্রচলিত থাকে ও উহা রাক্ষসবিবাহ নামে প্রথিত হয়। বদাহ মনু :—

হৃষা ছিষা চ ভিষা চ ক্রোশস্তীং রুদতীং গৃহাং ।

এসহ কজ্জাহবণং রাক্ষসো বিধিকচ্যতে ॥ ৩৫—৩ অ ।

নেপাল ও বাঙ্লিকাদি স্থানের অধিবাসীদিগের নাম পিশাচ, উইয়ার নিব্রিত, সুবামন্ত বা প্রমাদগ্রস্ত নারীগণের সহিত গোপনে উপগত হইয়া পরে উইদিগকে আপন করিয়া লইত। এই রীতি অতি নিকৃষ্ট ছিল, পিশাচগণ এই উপায়েই পত্নীসংগ্রহ করিত, তাই ইহার নাম পৈশাচ বিবাহ।

সুপ্তাং মত্তাং প্রমত্তাং বা রহো যত্রোপগচ্ছতি ।

স গাপিষ্ঠো বিবাহানাং পৈশাচশ্চাষ্টমোহধমঃ ॥ ৩৬—৩ অ ॥

এই রাক্ষস ও পৈশাচ বিবাহ অতি অপকৃষ্ট, কিন্তু তামসযুগের লোকেরা প্রথমে এই উপায়েই পত্নীসংগ্রহ করিত। কালে সভ্যতার বিকাশ হইলে আৰ্য্যগণ ইহার পরিহাব করিলেও পিশাচ ও রাক্ষসগণ ইহার অনুবর্তী থাকেন। রাজগণও সময়ে সময়ে যুদ্ধরক্ত কজ্জাগণের ইচ্ছার-বিকল্পে বিবাহ করিয়া এই রাক্ষস বিবাহের অনুবর্তী হইতেন। তাই মনু বলিয়াছেন—

রাক্ষসং কজ্জিয়ন্তৈকং । ২৪— ৩ অ ।

ব্রাহ্মণ, কজ্জির, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহাদিগের মধ্যে একমাত্র কজ্জিরগণই রাক্ষস বিবাহের অনুষ্ঠান করিতে পারিবেন, গরম্ভ অন্তেরা নহে।

এই সকল বর্ষর-প্রথাধারা সমাজের অশেষ অকল্যাণ হইতেছে দেখিয়া তদানীন্তন সামাজিকগণ উহার পরিবর্তে শুক বা পণ-দ্বারা কত্তা বা কত্তার অভিভাবকগণকে বণীভূত করিয়া কত্তা লইয়া বাইরা আপনার পত্নী করিতে আরম্ভ করেন। পার্শ্ব বা অশ্বরগণমধ্যে পরেও ইহার প্রচলন ছিল বলিয়া ইহার নাম আশ্বর বিবাহ হয়।

জাতিভেদোদ্ভবিত্ব দ্বারা কত্তায়ৈ চৈব শক্তিতঃ।

কত্তাপ্রদানং স্বাক্ষর্যাং আশ্বরো ধর্ম উচ্যতে ॥ ৩১—৩ অ।

এই প্রথা ব্রাহ্মণ ও পৈশাচ জাতি হইতে অনেক উন্নত ছিল, ইহাতে কত্তার পিতা বা কত্তা স্বয়ং আপন ইচ্ছাতে স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতে পারিতেন। এখনও যে আমরা সমাজে কত্তা উঠাইয়া আনিয়া বরের বাড়ীতে বিবাহ হইতে দেখি, ইহা সেই আশ্বর বিবাহেরই পরিণতিবিশেষ। মুসলমান সমাজের কাবিনও আশ্বর বিবাহের অঙ্গবিশেষ মাত্র। আমরা অশ্বরগণের এই বিবাহ প্রথা গ্রহণ করিয়াছিলাম, তাই ইহা আশ্বর নামে পরিভাষিত। এক সময়ে ব্রাহ্মণাদি সকল উচ্চ জাতির মধ্যেই এই আশ্বর বিবাহের প্রচলন ছিল, এবং এখনও ইহা একবারে বিলুপ্ত হয় নাই। শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণগণ ও নিম্ন শ্রেণীর লোকেরা এখনও পণ দিয়া কত্তা বিবাহ করিয়া থাকেন। ইহাও কালে অপকৃষ্ট প্রথা বলিয়া মনে হওয়ার ঋষিগণ কেবল বৈশ্ব ও শূদ্রগণমধ্যেই ইহার প্রচলন হইতে দেন। তাই মনু বলিয়া গিয়াছেন—

আশ্বরং বৈশ্বশূদ্রয়োঃ। ২৪—৩ অ।

আশ্বর বিবাহ, কেবল বৈশ্ব ও শূদ্রগণের মধ্যেই প্রাপ্ত। ব্রাহ্মণ ও কলিগণ কখনও ইহার অনুষ্ঠান করিবেন না।

বলপূর্ব্বক কত্তাহরণে, কি কত্তার অজ্ঞানাদি অবস্থায় তাহাকে পত্নী করাতে অনেক সময়ে সেই কত্তার সহিত পতিদিগের মনের অমিল ঘটিয়া সমাজের নানা অকল্যাণ ঘটিতে আরম্ভ হইলে, সমধিক সভ্যতালোকসম্পন্ন সামাজিকগণ, যুবক ও যুবতীগণকে নিজে নিজে স্ব স্ব পতি ও পত্নীনির্বাচন করিয়া লইবার অধিকার প্রদান করেন। কলতঃ সভ্যতার-মুগে যুবক যুবতীরা আপনাই আপনার মনোমত পাত্রী পাত্রের সহিত সন্নিহিত হইতেন, সামাজিকেরা তাহাই বৈধ বলিয়া অনুমোদিত করিয়া লয়েন। ইহা এক সময়ে

সকলেরই সাধারণ বিধি ছিল, কিন্তু কালে কেবল গন্ধর্ব্ব জাতিতেই ইহার প্রচলন প্রবর্ত্তিত থাকে, তাই ইহার নাম গান্ধর্ব্ব বিবাহ। তাই মনু বলিয়াছেন—

ইচ্ছারাজ্যোক্তসংযোগঃ কন্তারাম্ভ বরস্ত চ ।

গান্ধর্ব্বঃ সতু বিজ্ঞেয়োঃ মৈথুন্তঃ কামসম্ভবঃ ॥ ৩২—৩ অ ।

অগগন্ধান ও স্বাধীনাতাতার প্রভৃতি দেশের অধিবাসীরা এক সময়ে গন্ধর্ব্ব নামে অভিহিত ছিলেন। এখনও কৃষ্ণপর্ব্বতের গান্ধাব নগর, গন্ধর্ব্ব-গণের পূর্ব্বস্থিতি জাগরুক করিয়া দেয়। রামায়ণেব উত্তরকাণ্ডে বিবৃত আছে যে ভরত বাইরা গন্ধর্ব্বদিগের অধ্যুষিত দেশ মহাজনপদ গান্ধার জয় করিয়া তথায় আপনার জ্যেষ্ঠ পুত্র পুঙ্করের নামে পুঙ্করাবতী ও তৎকের নামে তক্ষশিলা নামে দুইটা নগরী প্রতিষ্ঠাপিত করিয়া, উহাদিগকে তত্রত্য রাজপদে অভিষিক্ত করেন। সম্প্রতি উক্ত নগরীদ্বয় গজনী ও তক্ষশিলা নামে প্রসিদ্ধ।

মহাদি ঋষিগণ, এই গন্ধর্ব্ববিধানকে মৈথুন্ত ও কামসম্ভব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু আমরা মনে করি যত প্রকার বিবাহ আছে, তন্মধ্যে ইহাই প্রশস্ততর বিধি। বৈদিকযুগের সত্যতালোক-সমালোকিত সামাজিকগণ এই গান্ধর্ব্ব রীতির বহুমান করিতেন, তাহা বৈদিক মন্ত্রপাঠে প্রতীত হইয়া থাকে। পান্চাত্যগণ অত্য়াপি এই গৈতৃক বিধির অনুসরণ করিয়া আসিতে-ছেন। চন্দ্রশঙ্করকৃতলা অর্জুনস্তভদ্রা, এবং সাবিত্রীসত্যবানের বিবাহ এই গবিজ বিধি অনুসারে সম্পন্ন হইয়াছিল। যজ্ঞকং বনপর্ব্বণি—

পুত্রি প্রদানকাল স্তে নচ কন্টিং বৃণোতি মাং ।

স্বয়ং মনিস্ব ভর্ত্তাবং গুণৈঃ সদৃশমাশ্রয়ঃ ॥ ৩২

প্রার্থিতঃ পুরুষো যন্ত স নিবেশ্ত স্বয়া মম ।

বিমুশ্রাহং প্রদাস্তামি বরয় স্বং যথোপ্সিতম্ ॥ ৩৩—২২ অ ।

অশ্বপতি কহিলেন, হে কন্তে ! তোমার বিবাহকাল উপস্থিত হইয়াছে, কিন্তু অত্য়াপি কেহ আমার নিকট তোমার পাণিগ্রহণের প্রস্তাব করিল না। অতএব তুমি অবেষণ করিয়া আত্মসদৃশ বরনির্ণয় কর। এবং সেই বর কে ? তাহা আমাকে জানাও, আমি তোমার মনোনীত পাত্রকে উপযুক্ত বিবেচনা করিলে তাহাতে অনুমোদন করিব। স্ততরাং বেশ বুঝা গেল এই গান্ধর্ব্ববিধান কেবল নিরুপ্ত কামপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার উপায়বিশেষ ছিল না। কেন না

তাহা হইলে ভারতবাসী 'সাবিত্রীকে জগতের আদর্শ মহিলা জ্ঞান করিয়া
স্ব স্ব কল্পাদিগকে "সাবিত্রী সদৃশী ভব" বলিয়া আশীর্বাদ করিতেন না।

ঋগ্বেদে যে সকল বিবাহ-ঘটিত মন্ত্র রহিয়াছে, তাহাতে দেখা যায় যে
বিশ্বাবহুনাশক গন্ধর্ষ তৎকালে ঘটকের কার্য্য করিতেন, উক্ত বিশ্বাবহু যে
অভিভাবকগণের নিকট কোন প্রস্তাব না করিয়া কেবল প্রাপ্তবরাঃ সুবতী-
গণের নিকটেই বিবাহের প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিতেন তাহাও মন্ত্রে বিবৃত
রহিয়াছে। সুতরাং তাহাতেও বুঝা যায় যে, সুবতীগণ স্বাধীনভাবে পতি
নির্বাচিত করিয়া পাণিদান করিতেন। অধর্কবেদে বিবৃত আছে—

ব্রহ্মচর্য্যেণ কল্পা সুবানং বিন্দতে পতিম্ । ৩য় খণ্ড, ১১৪ পৃ।

কুমারীগণ ব্রহ্মচর্য্যাশ্রমে থাকিয়া বিহবী হইয়া সুবা পতির বরণ করিয়া
ধাকেন। বেদাদিতে বিবাহ-ঘটিত যে সকল মন্ত্রাদি রহিয়াছে, তাহাতেও
দেখা যায় যে সুবক সুবতী স্বাধীনভাবে মনোনয়ন দ্বারা পতি পত্নী নির্বাচন
করিয়া লইতেন। পারস্বব তদীয় গৃহস্থত্রে বলিতেছেন—

ও মম ব্রতে তে হৃদয়ং দধামি,

মম চিত্ত মনুচিন্তং তে অস্ত ।

মম বাচ মেকমনা জুযস্ব,

প্রজাপতি স্বা নিযুক্তু মহম্ ॥

বর বলিতেছেন, হে ললনে! তোমার যে হৃদয়, তাহা আমার হৃউক,
আমার যে হৃদয় তাহা তোমার হৃদয়ের অনুরূপ হউক। তুমি আমার সহিত
একমনাঃ হইয়া আমাব বাক্যের বশবর্ত্তিনী হও। প্রজাপতি তোমাকে আমার
সহিত সম্মিলিত ককন। ঋগ্বেদের একত্র বর্ণিত রহিয়াছে—

গৃভ্রামি তে সৌভগদ্বায় হস্তং,

ময়া পত্যা জরদষ্টিযথাসঃ ।

ভগো অর্য্যমা দেবঃ সবিতা পুরন্ধিঃ,

মহং স্বাহুর্গার্হপত্যায় দেবাঃ ॥ ৩৬—৮৫ সূ—১০ম ।

তত্র সায়ণভাষ্যঃ.....হে বধূ! তব হস্তং গৃভ্রামি, কিমর্থং?
সৌভগদ্বায় সৌভাগ্যায়। ময়া পত্যা স্বং বধ্যা জরদষ্টিঃ প্রাপ্তবর্দ্ধক্যা অসঃ
ভবসি। ভগঃ, অর্য্যমা, সবিতা, পুরন্ধিঃ পুয়া, এতে দেবাঃ স্বা স্বাং মহং অহঃ

দত্তবস্ত্রঃ । কিমর্থঃ ? গার্হপত্যায় যথা অহং গৃহপতিঃ স্ত্রামিতি (ব্রাহ্মণ-সর্বশ্ব দেখ—২৮১—৮২ পৃ) ।

হে বধু ! আমার সৌভাগ্য হইবে বলিয়া তোমার হস্তধারণ করিতেছি । তুমি আমার সহিত বার্ষিক্যে উপনীত হও । ভগ্ন, অধ্যম্বা, সবিভা ও পুষা তোমাকে এই অস্ত্র আমার হস্তে দান করিয়াছেন যে, আমি তোমাকে লইয়া গার্হস্থ্য ধর্ম করিব ।

বেদ কেন হস্তধারণের কথা বলিলেন ? কেন শাস্ত্রে পাণিগ্রহণ বা পাণিপীড়ন কথা দুইটি বিবাহের ভোতক হইয়াছিল ? অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, প্রাচীনতম যুগের সামাজিকগণ পৈশাচ ও রাক্ষস বিবাহের অপকারিতা উপলব্ধ করিয়া সমাজে মনোনিয়ন প্রচার প্রবর্তন করেন । এবং অবস্থাদৃষ্টে ইহাও মনে হয় যে, প্রথমতঃ যুবকেরা পছন্দ করিয়া বাহার হাত ধরিত, সে তাহার পত্নী হইত । ক্রমে উহাই মার্জিত হইয়া গাুরুর্বিধানে পরিণত হয়, এবং পাণিগ্রহণ বা পাণি দ্বারা পাণিপীড়ন করা হইত বলিয়া বিবাহের নাম পাণিগ্রহণ বা পাণিপীড়ন হইয়া যায় । এবং তদবধি বিবাহে বরকন্ডার হস্ত-ধারণ একটি প্রথা হইয়া গিয়াছে । ঋগ্বেদের স্থানান্তরে বিবৃত রহিয়াছে—

সমঞ্জস্ত বিশ্বে দেবাঃ সমাপো হৃদয়ানি নৌ ।

সং মাতরিশ্বা সং ধাতা সমুদেঙ্গী দধাতু নৌ ॥ ৪৭

ভক্ত সারগভাষ্যং..... ..বিশ্বে দেবা নৌ (আবয়োগঃ) হৃদয়ানি মানসানি সমঞ্জস্ত আপশ্চ সমঞ্জস্ত তথা মাতরিশ্বা নৌ হৃদয়ানি সন্দধাতু ধাতা চ সন্দধাতু দেঙ্গী দাজী ফলানাং সরস্বতী সাচ সন্দধাতু সন্ধানং করোতু (ব্রাহ্মণ-সর্বশ্ব ২৬২ দেখ) ।

হে ললনে ! সমুদায় দেবগণ ও জলময়ী দেবী আমাদের উভয়ের হৃদয় মিলাইয়া এক করুন । বায়ু, ধাতা ও সরস্বতী আমাদের মিলাইয়া এক করুন । স্থানান্তরে বিবৃত আছে—

সম্রাজ্ঞী স্বত্তরে ভব, সম্রাজ্ঞী স্বস্ত্রাং ভব ।

ননান্বি সম্রাজ্ঞী ভব, সম্রাজ্ঞী অধিদেবু ॥ ৪৬ । ৮৫ স্থ । ১০ম ।

হে বধু ! তুমি স্বত্তর, শান্ত্রী, ননদ ও দেবরগণের উপর সম্রাজ্ঞী হও ।

উল্লিখিত বেদমন্ত্রসমূহ পাঠ করিলেই উপলব্ধি হইয়া থাকে যে, তদানীন্তন কালে সমাজে গান্ধর্ববিধানই প্রবলতর ছিল। ইহা না বাল্য-বিবাহের দ্বারা মনে প্রতিকলিত করে, না ইহা মনে আশ্রয়, ব্রাহ্ম, প্রোজাপত্য, বা দৈব বিবাহের সত্যের সংস্কার করিয়া দেয়। তবে প্রোজাপত্য বিবাহও বরকন্ডার যৌবনপ্রাপ্তিতেই অস্বীকৃত হইত, উহা বাল্য-বিবাহ ছিল না, এক্ষণ অস্বীকৃত হইয়া থাকে। প্রোজাপত্য বিবাহের লক্ষণ কি? তথাহি মন্ত্ৰঃ—

সহোভৌ চরতাং ধর্মমিতি বাচামুভাষ্য চ।

কন্ডাপ্রদান মত্যাচ্য প্রোজাপত্যো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ৩০ ॥ অ

তোমরা উভয়ে মিলিত হইয়া ধর্মোচরণ কর, বরকন্ডাকে এই বলিয়া প্রদানসমাদরপূর্বক যে কন্ডাদান তাহার নাম প্রোজাপত্য বিবাহ।

ইহা বর্তমান যুগের ব্রাহ্মধর্মাবলম্বীদিগের ব্রাহ্ম-বিবাহের আদর্শ পদ্ধতি। ইদানীন্তন ব্রাহ্ম-বিবাহে যেমন গান্ধর্ব-বিবাহের একটা ছায়া থাকে, প্রোজাপত্য-বিবাহেও তেমনই একটা গান্ধর্বী ছায়া অস্বভূত হইয়া থাকে। সম্ভবতঃ সুর্য্যোষ্ঠ ব্রাহ্ম, দক্ষ, স্বায়ম্ভুব মন্ত্ৰ, ধর্ম, চন্দ্র, সূর্য্য ও কশ্যপাদি প্রোজাপতিগণ দ্বারা ইহার প্রচলন ও অস্বভূত হইয়া থাকিবে। এবং সম্ভবতঃ ইহা স্বর্গাদি আদি দেবভূমিতেই সমধিকভাবে প্রচলিত ছিল। তবে ইহা দ্বারা গান্ধর্ব-বিধির পূর্ণ স্বাধীনতা যেন খর্বীভূত হইয়া আসিতেছিল। অতঃপর আমরা দৈব-বিবাহের কথা বলিব। মন্ত্ৰ বলিতেছেন—

যজ্ঞে তু বিততে সম্যক ঋত্বিজে কর্মকুর্বতে।

অলঙ্কৃত্য স্তুতাদানং দৈবং ধর্মং প্রচক্ষতে ॥ ২৮

অর্থাৎ কোন যজ্ঞ সমারম্ভ হইলে যজনকর্ত্তা কর্ত্ত্বক পুরোহিতকে অলঙ্কৃত্য কন্ডার স্তুতাদানকে দৈব-বিবাহ বলে।

ইহা যৌবন কি বাল্য-বিবাহ, তাহা জানা যায় না, তবে স্বর্গের দেবগণ মধ্যে ইহার প্রচলন ছিল বলিয়া ইহাকে যৌবন-বিবাহ বলিয়াই মনে করা যাইতে পারে। মহারাজ দশরথ যে ঋত্বিশ্রবকে শান্তা দান করিয়াছিলেন, উহাও দৈব-বিবাহ বিশেষ। এই বিবাহপ্রথার পাজপাজীর স্বাধীনতা কিংবা মনোনয়নের কোন ভাব ছিল বলিয়া মনে হয় না। স্ত্রীরতঃ বলিতে গেলে ইহা অপকৃষ্ট-শ্রেণীরই বিবাহবিশেষ। এই শ্রেণীর আর একটা বিবাহের নাম আর্ষ বিবাহ।

একং গোমিথুনং বে বা বা বরাদাদায় ধর্মতঃ ।

কন্তাপ্রদানং বিধিবৎ আর্যে ধর্মঃ স উচ্যতে ॥ ২৯

বরের নিকট হইতে ধর্মার্থ এক কি দুইটা গোমিথুনগ্রহণপূর্বক কন্তা সস্ত্রদানের নাম দেব-বিবাহ ।

আমরা মনে করি, ইহা আসুর বিবাহের অবস্থান্তরবিশেষ । ধর্মের জন্ত বরের নিকট গোমিথুনগ্রহণ, আর উদরের জন্ত গণগ্রহণ উনিশ আর বিশ মাত্র । কেবল আমরা নহি, পূর্বকালীন ঋষিরাও উহাকে শুদ্ধ বা কন্তাপণ বলিয়াই মনে করিতেন ।

আর্যে গোমিথুনং শুদ্ধং কেচিদাহমৃষৈব তৎ । ৫০—৩ অ ।

আমরা বলি, উহা মিথ্যা নহে, উহাই সত্য কথা । ঋষিদিগের এই কুপ্রথাই প্রসার প্রাপ্ত হইয়া আসুর-বিবাহের দেহের পুষ্টিবিধান করে । অতঃপর সমাজে যে সাধারণ-বিবাহপ্রথার প্রচলন হয়, উহার নাম ব্রাহ্ম-বিবাহ ।

আচ্ছাঙ্ক চার্চয়িত্বা চ শ্রুতশীলবতে স্বয়ং ।

আসুর দানং কন্তারা ব্রাহ্মো ধর্মঃ প্রকীর্তিতঃ ॥ ২৭—৩অ

অর্থাৎ কন্তাকে বস্ত্রালঙ্কারে বিভূষিত করিয়া বরকে আহ্বানপূর্বক যে সস্ত্রদানে কন্তাদান, তাহার নাম ব্রাহ্ম বিবাহ ।

একালের হিন্দুগণ আপনাদিগের বর্তমান বিবাহপ্রথাকে এই ব্রাহ্ম বিবাহ বলিয়া আখ্যাত করিয়া থাকেন । কিন্তু আমরা ইহা অবাধ সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না । কেননা এখনও শ্রোত্রিয় ব্রাহ্মণ ও নিম্ন শ্রেণীর হিন্দুদিগের মধ্যে আসুর বিবাহ পূর্ণ মাত্রার বিরাজমান । এবং একালে যে ভাবে বরপণের ভীষণ শ্রোতঃ প্রবাহিত হইতেছে, তখন ইহাকে বৈদিকযুগের ব্রাহ্মবিধি বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না । বর্তমান যুগের ব্রাহ্মধর্মাবলম্বীদিগের মধ্যেও বরপণের একটা হিন্নোল বেন অন্তঃসজিল বাহিনী রূপে প্রবাহিত হইতেছে । তবে হিন্দু ও ব্রাহ্ম সমাজের বিবাহ এখন বেন এই পৌরাণিক যুগের বিবাহের ছায়াতে অলুপ্তিত হইতেছে । বদাহ মহানির্দোষতত্ত্ব—

কন্তাপ্যেব পালনীয়া শিক্ষণীয়াতিযত্নতঃ ।

দেয়া বরায় বিদ্রুবে ধনরত্নসমৃদ্ধিতা ॥ ৮ম উল্লাস ।

অর্থাৎ গৃহস্থ কত্ভাক্কেও পুত্রের জ্ঞান গালন ও শিক্ষাদীক্ষার সমুদয় করিয়া ধনরত্ন সহিত বিদ্বান্ বরে সমর্পণ করিবেন।

এই বিবাহ প্রথা অনেকাংশে মার্জিত ও শুভোদর্ক। কেননা ইহাতে অন্ততঃ অষ্টবর্ষা গৌরীদানের বর্ষরতা অনেকাংশে বিদূরিত হইতেছে। কালে বর্ষরতামূলক বাল্যবিবাহও বেন উঠিয়া যাইবে। উক্ত বিবাহের নাম ব্রাহ্ম বিবাহ হইল কেন? পূর্বকালে চাতুর্বর্ষা প্রথা প্রবর্তিত হইবার পূর্বে স্বর্গ ও তারতের জন সাধারণ ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া অভিহিত হইতেন, স্বর্গ বা মানবের আদি জন্মভূমি মঙ্গলিয়া ব্রাহ্মণভূমি ছিল—

‘মঙ্গা ব্রাহ্মণভূমিষ্ঠাঃ স্বকর্মন্যিবতা নৃপ। ভীষ্মপর্ব।

হে নৃপ! মঙ্গদেশ ব্রাহ্মণভূমিষ্ঠ। উক্ত ব্রাহ্মণগণ স্বকর্মন্যিবত ছিলেন। চন্দ্র এই ব্রাহ্মণগণের রাজা ছিলেন। “সোমোব্রাহ্মণানাং রাজাসীৎ।”

বাহা হউক আমরা বিবাহসম্বন্ধে আরও দুইটা শ্লোক নিত্য প্রবণ করিয়া থাকি, উহা ঘারাও পৌরাণিকযুগেব বিবাহ প্রথার কতক আভাস পাওয়া যায়।

আদৌ তাতো বরং পশ্চৎ ততো বিত্তং ততঃ কুলং।

বদি কশ্চিৎ বরে দোষঃ কিং ধনেন কুলেন বা।

কত্ভা বররতে রূপং মাতা বিত্তং পিতা ধনং।

বান্ধবাঃ কুল মিচ্ছন্তি মিষ্টান মিতরে জনাঃ॥

কত্ভাসম্প্রদানের পূর্বে মিতা প্রথমে বরের বিজ্ঞাবুদ্ধিপ্রভৃতি দেখিবেন। তৎপর তাহার ধনসম্পদ ও বংশের কথা ভাবিবেন। যদি বরের কোন দোষ থাকে, তাহা হইলে তাহার ধন ও বংশমর্যাদা থাকিলেই বা কি হইবে? কত্ভা চাহে তাহার পতি স্ত্রীর হউক, মাতার ইচ্ছা তাঁহার জামাতা ধনী হনেন। পিতা বরের বিজ্ঞাবত্তা প্রার্থনা করিয়া থাকেন, বান্ধবেরা দেখেন বরের বংশটা সমুন্নত বটে কিনা। আর সাধারণ লোকসকল উহার কিছুই না দেখিয়া মিষ্টান ফলারের ভাবনাটি ভাবিয়া থাকেন।

পূর্বকালে বাল্যবিবাহ ছিল না, কালে উহার এতদূর প্রভাব বর্ধিত হইরাছে যে এখন শিক্ষিত ব্যক্তিরাও উহার হস্ত হইতে নিস্তার পাইতেছেন না। কিন্তু ইহাই আমাদের বিজ্ঞা, বুদ্ধি, ধর্ম, স্বাস্থ্য ও দীর্ঘজীবনের একমাত্র অন্তরায়। ভগবান্ সূত্রত তারম্বরেই বলিয়া গিয়াছেন—

উনবোড়শবর্ষীয়ান্ অগ্রাপ্তঃ পঞ্চবিংশতিঃ ।

বত্ৰাথন্তে পুমান্ গৰ্ভং কুলিন্দুঃ স বিগচ্ছতে ॥

জাতো বা ন চিরং জীবৎ জীবৎ বা হুর্মলেশ্চিরঃ ।

তদ্বাদত্যন্তবালারাং গর্ভাধানং ন কারয়েৎ ॥

১০অঃ, শারীরস্থান ।

অর্থাৎ যদি পঞ্চদশ বর্ষের বালিকাতে পঁচিশ বৎসর বয়সের ন্যূনবয়স্ক পুরুষ গর্ভাধান করে, তবে সে গর্ভ জন্মায়তেই বিনষ্ট হয়। অথবা যদি সন্তান প্রসূত হয়, তাহা হইলে সে দীর্ঘজীবী হয় না। অথবা দীর্ঘজীবন পাইলেও বিকলেগ্রি হইয়া থাকে। বলিবে তবে মজ্জ কেন বাল্যবিবাহের কথা বিবৃত করিলেন ?

ত্রিংশবর্ষো বহৎ কন্তাং দ্বত্ৰাং দ্বাদশবার্ষিকীং ।

ষাষ্টবর্ষোহষ্টবর্ষাং বা ধর্ম্মে সীদতি সত্বরঃ ॥ ১৪—১৫অঃ

ত্রিশ বৎসরের পুরুষ দ্বত্ৰাং দ্বাদশবার্ষিকী কন্তা কিংবা চব্বিশ বৎসরের পুরুষ আট বৎসরের কন্তার পাণিগ্রহণ করিবে। যদি কেহ এই ত্রিশ বা চব্বিশ বৎসরের পূর্বে বিবাহ করে তবে সে ধর্ম্মভ্রষ্ট হইবে। তথাহি—

উৎকৃষ্টায়াভিরূপায় বরায় সদৃশায় চ ।

অগ্রাপ্তামপি তাং তস্মৈ কন্তাং দত্বাং যথাবিধি ॥ ১৮—১৯অঃ

অর্থাৎ যদি উৎকৃষ্ট অভিজাত বিদ্বান্ বর পাওয়া যায়, ও বিবাহ না হইলে সে বর হতাস্তর হওয়ার সম্ভাবনা থাকে, তাহা হইলে, কন্তার বিবাহ-কাল উপস্থিত না হইলেও তাহাকে সেই বরে অকালেই সম্ভ্রাদান করিবে।

হাঁ প্রচলিত মজ্জসংহিতাতে এই বচনদ্বয় অবশ্যই রহিয়াছে। কিন্তু এই বচন দুইটা ব্যর্থত্ব মজ্জর প্রণীত নহে। তাহা হইলে আমরা উক্ত মজ্জতেই যৌবন বিবাহের এমন কি গাঙ্কর্য রীতির অল্পকূল ব্যবস্থা দেখিতে পাইতাম না।—

ত্রীণি বর্ষাণ্যদীক্ষেত কুমার্য্যতুমতী সতী ।

উরুত্ব কালান্নেতস্মাৎ বিন্মেত সদৃশং পতিম্ ॥ ২০

অদীরমানা ভর্তারম্ অধিগচ্ছৎ যদি স্বয়ং ।

নৈনঃ কিঞ্চি দবাপ্নোতি ন চ বৎ সাধিগচ্ছতি ॥ ২১—২২অঃ

অর্থাৎ সতী কুমারী স্তম্ভমতী হইলে যদি তাঁহার শিখা মাতা বিবাহ না দেন, তবে উক্ত কুমারী পিতৃপ্রভৃতির অপেকার তিন বৎসর থাকিবেন। যদি তাহাতেও কেহ তাঁহার বিবাহ না দেন, তবে তিনি নিজেই সন্তান পতি নিকর্য্যচিত্ত করিয়া লইবেন। ইহাতে এই নবম্পতিরা কেহই কোন প্রকার দোষভাগী হইবেন না।

সুতরাং এতদ্বারা অস্বাভাবিক হয় যে, মমুর পরবর্তী কেহ তাঁহার সাহিত্য এই সকল বচনের প্রবেশ ঘটাইয়াছেন। নতুবা একের একই প্রহে একপ বিবন্ধ মতের সমাবেশ থাকিতে পারে না। কক পুরাণে লিখিত আছে—

ভার্গবীন্দ্রনারদীয়া চ বার্ষ্পত্যাদিরভূপি।

বার্ষ্পত্য শাস্ত্র চতস্রঃ সংহিতা মতাঃ ॥

অর্থাৎ বার্ষ্পত্য মমু উত্তরকুরুপতি সুরভ্যোষ্ঠ ব্রাহ্মার সংহিতা আদর্শ করিয়া যে সংহিতার প্রণয়ন করিয়াছিলেন, তদীয় শিষ্য ভৃগু, উহার এক নূতন সংস্করণ করেন, সেই ভৃগুপ্রোক্ত মমুসংহিতাই আজি লগতে মমুসংহিতা বলিয়া পরিচিত। কিন্তু কেবল একমাত্র ভৃগুই মমুসংহিতার সংস্করণ কর্তা নহেন। ভৃগুর পরে নারদ, বৃহস্পতি ও অঙ্গিরাস আর এক এক সংস্করণ করেন, বর্তমান মমুসংহিতা সেই সংস্করণচতুষ্টয়ের পরিণতিবিশেষ মাত্র। তাই ইহাতে নানা বিবন্ধ মতের অবতারণা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। অবশ্য নারদ প্রভৃতির প্রণীত এক একখানি স্বতন্ত্র স্মৃতিগ্রন্থও বর্তমান আছে, কিন্তু উহাতেও তাঁহার মমুর মতানুসরণ করিতে বিম্বত হইয়া নাই। ইহা ছাড়া অপরক যুগের আরও বহু ব্যক্তি এই মমুসংহিতার নানা আবর্জনারাশির সমাগম করিয়া ইহার শ্রেষ্ঠত্বের বিধ্বংস ঘটাইয়াছেন। কলতঃ মমাদিতে বাল্যবিবাহের সমর্থক যে সকল বচন লক্ষিত হইয়া থাকে, তৎসমুদায়, ভৃগু, নারদ, বৃহস্পতি, অঙ্গিরা কিংবা তন্ত্র কাহার প্রণীত। যৌবন বিবাহের হই চারিটা গলদ সম্বর্জন করিয়া তদানীন্তন ঋষিরা এক দোষের পরিহারার্থে বহু দোষের আকরভূমি বাল্যবিবাহের প্রবর্তক শ্লোক রচনা করিয়া সামাজিকগণকে উহার অনুসারী করেন। ক্রমে সমাজে ১২। ১৩ বৎসরের যেরেদিগেরও কোন না কোন প্রকার চাকলা ঘটিতেছে দেখিয়া রক্ষণশীল (Conservative) ঋষিরা সাত

আট বছরের মেয়েদিগকেও বিবাহ-বন্ধনরূপ বরণপাশে বদ্ধ করিতে বচন রচনা করিতে বাধ্য হইলেন। উক্তক পরাশরৈণ—

অষ্টবর্ষা ভবেৎ গৌরী নববর্ষা তু রোহিণী ।
দশবর্ষাভবেৎ কন্ডা অত উর্দ্ধং রজশ্বলা ॥ ৬
প্রাপ্তে তু দ্বাদশে বর্ষে যঃ কন্ডাং ন প্রবচ্ছতি ।
মাসি মাসি রজশ্বতাঃ পিবন্তি পিতরঃ স্বয়ম্ ॥ ৭
মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠোভ্রাতা তথৈবচ ।
জয়ন্তে নরকং বাতি দৃষ্ট্ৱা কন্ডাং রজশ্বলাম্ ॥ ৮
যন্তাং সমুদ্যহেৎ কন্ডাং ব্রাহ্মণোহজ্ঞানমোহিতঃ ।

অসম্ভাব্যোহুগাঙ্জৈরঃ স বিপ্রো বুঘলীপতিঃ ॥ ৯—৭অঃ

অষ্টবর্ষার নাম গৌরী, নববর্ষার নাম রোহিণী । দশবর্ষার নাম কন্ডা । তৎপর একাদশাদিবর্ষবয়স্কার নাম রজশ্বলা । যে পিতামাতা কন্ডার দ্বাদশ বর্ষ বয়সেও বিবাহ না দেয়, তাহার মাসে মাসে সেই কন্ডার রজঃ পান করে । কন্ডাকে রজশ্বলা দেখিলে তাহার মাতা, পিতা ও জ্যেষ্ঠভ্রাতা নরকগামী হয় । আর সেই রজশ্বলা কন্ডাকে যে মোহবশতঃ বিবাহ করে, সেই ব্রাহ্মণ অনালাপ্য ও অপাঙ্জৈর এবং তাহাকে বুঘলীপতি মনে করা কর্তব্য । মহাবি সংবর্ডও গৌরীপ্রভৃতি লক্ষণের কথা বলিয়া অধিকতর বলিলেন যে—

রোমদর্শনসম্প্রাপ্তৌ সোমোভূজ্জৈহৎ কন্ডকাং ।

রজো দৃষ্ট্ৱা তু গন্ধর্কঃ কুটৌ দৃষ্ট্ৱা তু পাবকঃ ॥ ১৫

তন্মাং বিবাহরেৎ কন্ডাং যাবৎ নর্ভু মতী ভবেৎ ।

বিবাহোহষ্টমবর্ষারাঃ কন্ডারা স্ত প্রশস্ততে ॥ ১৬—১ অ ।

অর্থাৎ কন্ডার রোমোদর্শন হইলে তাহাকে চন্দ্র, রজশ্বলা হইলে গন্ধর্ক, কুটোনগমে অগ্নি ভোগ করিয়া থাকেন । অতএব সকলে রজশ্বলা হইবার পূর্বেই য য কন্ডার বিবাহ দান করিবেন । অষ্টমবর্ষারা কন্ডার বিবাহই দর্শনোপেক্ষা প্রশস্ততন ।

অবশ্য বোবনবিবাহে কদাচিৎ দোষ না ঘটে তাহা নহে । কিন্তু সে দোষের কারণও অল্পগুরু পিতামাতা । কেন না পিতামাতা কন্ডাদিগকে ব্রহ্মচারিণী করিয়া গুরুগৃহে শিক্ষায় নিযুক্ত করিলে কন্ডারা কখনই কুপণ-

গামিনী হইবার অবসর প্রাপ্ত হন না। বিশেষতঃ বাহার্য শিক্ষাদীক্ষার ও জ্ঞানে ও শ্রেণে সমুন্নত হন, তাহার্য সহজে আত্মবিক্রম করিয়া থাকে না। অর্থাৎ এই যে বাহার্য ১২ হইতে ১৫ পর্যন্ত তিনটা বৎসর কতাদিগকে পবিত্র রাখিতে সাহসী হইয়া থাকেন না, তাহার্য কি একারে ৯। ১০ বৎসরের বালবিধবাগণকে ৫০। ৬০ বৎসর কাল পর্যন্ত সাক্ষী রাখিবার আশা পোষণ করিতে পারেন? বালবিধবাগণ কি মাসে মাসে রক্তক্ষা হইয়া থাকে না? ফলতঃ বালক বালিকা বত দিন শিক্ষাদীক্ষার সমুন্নত না হন, গার্হস্থ্যধর্ম পালনের সম্পূর্ণ শক্তি লাভ না করে ও তাহাদিগের দেহ যে পর্যন্ত সম্পূর্ণ ঘোবনসম্পন্ন ও স্বাস্থ্যবান্ না হয়, তত দিন পর্যন্ত কিছুতেই তাহাদিগের বিবাহ দেওয়া কর্তব্য নহে। তাহা না হইলে অপরূপ কুলের ঋণিও বলিয়া বাইতেন না যে—

অজ্ঞাতপতিমর্যাদা মজ্ঞাতপতিসেবনাং।

নোদ্যাহরেৎ পিতা বালামজ্ঞাতধর্মশাসনাম্ ॥

অর্থাৎ পিতা কখনই অজ্ঞাতপতিমর্যাদা অজ্ঞাতপতিসেবনা ও অজ্ঞাত-ধর্মশাসনা বালিকা কস্তার বিবাহ দান করিবেন না।

ফলতঃ কেবল সুক্তি নহে, কোন বিধি অনুসারেও বাল্যবিবাহ বৈধ-বিবাহ বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতে পারে না। কোন বৈদিক ঋষিই “পিতা বা অভিভাবকগণ কস্তাসম্প্রদান করিবেন” এমন কোন বিধিপ্রণয়ন করিয়া যান নাই। অবশ্য ধর্মশাস্ত্রপ্রণেতারা কস্তাদানের কথা বলিয়াছেন, কিন্তু এ দানের মূখ্য বা ফলিতার্থ কি, ব্যাখ্যায়াপকতাই বা কত দূর, আমরা তাহা বুঝিতে ও বুঝাইতে অসমর্থ। দান কাহাকে কহে?

অগ্নিন্ দ্রব্যো মৎস্বত্বধ্বংসপূর্বকমস্ত

স্বত্বং জায়তা মিতি জ্ঞান পূর্বকম্ অর্পণং দানম্ ॥

কিন্তু পিতার কি সেরূপ কোন স্বত্বত্যাগের অধিকার আছে? কস্তাতে পিতার কি স্বত্ব বিদ্যমান?

কস্তার উপর পিতার পিতৃস্বত্ব ভিন্ন আর কোন স্বত্বই নাই। এই কস্তা, এতদিন আমাদের পিতা বলিত, আজ থেকে তোমাকে সেই পিতৃস্বত্ব দান

করা গেল, আজ থেকে এ কত্তা ভোমাকে পিতা বলিবে? পিতা কি ইহা বলিয়া কত্তাসম্প্রদান করিয়া থাকেন? কখনই না—সুতরাং যে স্বধ পিতার নাই বা থাকে না, দাতা কেমন করিয়া সেই পতিত্বস্বধ এহীতাকে দিতে পারেন? সুতরাং কত্তার উপর দাতার যে স্বধ নাই, সেই স্বধ এহীতাকি প্রকারে দানদ্বারা প্রাপ্ত হইতে পারিবে? অবশ্য এক সময়ে মহুয়ের ক্রয়বিক্রয় ও আদানপ্রদানও প্রচলিত ছিল। কিন্তু তাহাতেও পতিত্ব স্বধের সমাগম ঘটিতে পারে না। কাজেই বালিকার বিবাহ শাস্ত্রতঃ অসিদ্ধ হইতেছে। তাই আবাসিগের দেশে কত্তা ঋতুমতী সুতরাং প্রাপ্তবয়ঃ হইলে তাহার আবার পুনর্বিবাহ হইয়া থাকে। কলতঃ এই পুনর্বিবাহই প্রকৃত বিবাহ। সমাজ-কর্তারা বিবাহকে বৈধ করিবার জন্যই উহার প্রবর্তন করিয়াছেন। ঐ সময়ে বর কত্তা পরস্পরে সম্মতি দান করিতেছে ইহা অনুমান করিয়া লইতে হয়। মুসলমানদিগের মধ্যেও ঐ কারণে বালিকার সাবালক হইয়া বাল্যবিবাহ নাকচ করিতে পারে। নাকচ না করিলে বুঝা গেল কত্তা সম্মত আছে। আমরা ইতি পূর্বে সাবিজী ও সভ্যবানের বিবাহের যে নমুনা দিয়াছি, তাহাতেই সকলে স্বয়ংক্রম করিতে পারিবেন যে কত্তার বিবাহে পিতার কোন বৈধ অধিকার নাই, কত্তা আপনাকেই আগুনি দান বা সম্প্রদান করিতে সমর্থ ও অধিকারী। তবে পিতার অনুমোদনের কথা মঙ্গল ও বিনয়ের দিক হইতে মাত্র। কেন না বর ও কত্তা অনভিজ্ঞতানিবন্ধন কখনও মঙ্গকে ভাল ভাবিয়া বঞ্চিত হইতে পারে, তাই পিতা বা অভিভাবকের অনুমোদন আবশ্যক হইত। বর্তমান যুগের ব্রাহ্মসমাজেও যে একুশ বৎসরের নূনবয়স্ক পুত্রকত্তার বিবাহে পিতামাতার অনুমোদনের প্রথা প্রবর্তিত আছে, তাহাও উক্ত হেতু হইতে। অতএব “সকল কত্তা প্রদীপ্তে” (৪৭—৯ অ) মহুর এই শাসন অহেতুগত। কেন না পিতামাতার একবার দানেরও কোন অধিকার নাই।

প্রচলিত মতাদি গ্রহণ যে প্রক্ষিপ্তবহুল এবং পূর্বে যে বিধবাবিবাহ প্রচলিত ছিল, তাহা প্রদর্শনজন্য আমরা এখানে বিধবাবিবাহবিষয়ে ছই চারিটা কথাও বলিব। কেহ কেহ এবার ধ্বনি তুলিয়াছেন যে পূর্বে বিধবাবিবাহ ছিল না। যদি তাহাই সত্য হইবে, তাহা হইলে শাস্ত্রাদিতে বিধবাবিবাহের প্রতিষেধবাক্য থাকিবে কেন? মহুসংহিতাতে আছে—

নোষাহিকেবু মন্ত্রেবু নিরোগঃ কীর্ত্যতে কচিৎ ।

ন বিবাহবিধাবুদ্ধং বিধবাবিবেচনং পুনঃ ॥ ৬৫—২ অ ।

অর্থাৎ কোন বিবাহ-প্রকরণটিতে মন্ত্রে বিধবাতে নিরোগ ধারা সন্তানোৎপাদনের কোন মন্ত্র বা বিধি নাই এবং বিবাহ-প্রকরণে এমন কোন মন্ত্রও দেখা যায় না যে বিধবা নারীর আবার অল্প পুরুষ সহ বিবাহ হইবে ।

না এ কথা সঙ্গত নহে । দেবরদ্বারা সন্তানোৎপাদন করিবে এই নিরোগ বিধি কেবল বংশরক্ষার জন্তই, সুতরাং ইহা যখন বিবাহবিশেষ নহে, তখন বিবাহ-প্রকরণে এ নিরোগের কথা থাকিবে কেন ? কিন্তু নিরোগ যে একসময়ে বৈধ বিধি, ছিল, তাহা মন্ত্র বিধি দৃষ্টেই অল্পমিত হইতেছে । বিবাহ-প্রকরণে বিধবাবিবাহের কথা নাই, ইহাতেও বিধবাবিবাহের অর্থোক্তিকতা সিদ্ধ হইতেছে না । কেন না পূর্বকাল গ্রহাদিতে কোন প্রকরণবদ্ধ বচনাদি দৃষ্ট হয় না, প্রাচীনেরা ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে বচন বিস্তার করিয়াছেন । যদি বিধবাবিবাহ বৈধ কার্য্য না হইবে, তাহা হইলে কেন বেদে উহার নির্দেশ থাকিবে, উৎকলেই বা কেন আমরা অতাপি দেবরপতিত্বের উদাহরণ দেখিতে পাইব ? ঋগ্বেদ বলিতেছেন—

উদীৰ্ঘ নারি অভিজীবলোকং

গতান্ন মেত সুপশেব এহি ।

হস্তগ্রাস্ত দিধিবো স্তবেদং

পত্ন্যৰ্জ্জনিষ্ম মতি সং বতুধ ॥ ৮

অত্র সায়ণভাষ্য—হে নারি ! মৃতস্ত পত্নি । জীবলোকং জীবানাং পূরপৌত্রাদীনাম্ লোকং স্থানং গৃহ মভিলক্ষ্য উদীৰ্ঘ অম্মাং স্থানাং উত্তীৰ্ণ । গতান্নম্ অগচ্ছাত্তপ্রাপন্ম এতং পতিম্ উপশেবে তস্ত সমীপে শ্লিষি তস্মাৎ ষং এহি আগচ্ছ । বস্মাৎ ষং হস্তগ্রাস্ত পাণিগ্রাহং কুর্ততঃ দিধিবোঃ গৰ্ভস্ত নিধাতুঃ তবাত পত্ন্যঃ সম্বন্ধাৎ আগতং ইদং জনিষ্ম জারাম্ অভিলক্ষ্য সং বতুধ সং ভূতাসি অল্পসরণনিষ্ঠরম্ অকার্যীঃ তস্মাৎ আগচ্ছ ।

দত্তজাহ্নবাদ—হে নারী ! সংসারের দিকে কিরিয়া চল । গাজোখান কর, তুমি, বাহার নিকট শয়ন করিতে বাইতেছ, সে গতান্ন অর্থাৎ মৃত হইরাছে । চলিয়া এস, যিনি তোমার পাণিগ্রহণ করিয়া গর্ভাধান করিয়া

হিপেন, সেই পতির পত্নী হইয়া বাহা কিছু কর্তব্য ছিল, সকলি তোমার করা হইয়াছে।

ইমা নারী বিধবাঃ স্পৃহীঃ,

আজ্ঞেনে সর্পিবা সং বিশক্ত।

অনশ্রবোহনমীবাঃ সুরদ্বা,

আরোহন্ত জনরো যোনি মগ্রে ॥ ৭—১৮স্থ—১০অঃ

. অত্র সারণভাষ্যঃ—অবিধবাঃ অবিগতপতিকাঃ জীবতর্জুকা ইত্যর্থঃ স্পৃহীঃ শোভনপতিকাঃ ইমা নারীঃ নার্যাঃ আজ্ঞেনে সর্পতঃ অজ্ঞনসাধনে সর্পিবা যুতেন অক্তনেত্রাঃ সত্যঃ সংবিশক্ত স্বগৃহান্ প্রবিশক্ত। তথা অনশ্রবঃ অশ্রবর্জিতাঃ অরুদ্রাঃ অনমীবাঃ অমীবা রোগ স্তত্রাহিতাঃ মানস-দুঃখবর্জিতাঃ ইত্যর্থঃ। সুরদ্বাঃ শোভনধনসহিতাঃ জনরঃ জনরক্তি অগতামিতি জনরো ভাৰ্যা স্ত্রীমগ্রে সর্পেবাং প্রথমত এব যোনিং গৃহম্ আরোহন্ত আগচ্ছন্ত।

দত্তজাহ্নবাদ—এই সকল নারী বৈধব্যাচ্ছঃ অল্পভব না করিয়া মনোমত পতি লাভ করিয়া অজ্ঞন ও যুতের সহিত গৃহেই প্রবেশ করুন। এই সকল বধু অশ্রুপাত না করিয়া রোগে কাতর না হইয়া উত্তম উত্তম রত্ন ধারণ করিয়া সর্পাগ্রে গৃহেতে আগমন করুন। অথর্কবোধ বলিতেছেন—

সমানলোকো ভবতি পুনর্ভূ

বা অপরঃ পতিঃ। ২য় খণ্ড ৭০৩ পৃষ্ঠা।

বাহার ছইবার বিবাহ হইয়াছে, সেই জীর নাম পুনর্ভূ। “পুনর্ভূঃ দ্বিধিযুঃ উচ্চা দ্বিঃ” - ইত্যমরঃ। যে নারী ছইবার বিবাহ করিয়াছেন, সেই নারী ও তাহার দ্বিতীয় বারের স্বামী, প্রথম বিবাহের কুমারী নারী বা তাঁহার স্বামীর ভ্রাতৃ তুল্য লোক প্রাপ্ত হইবেন। অর্থাৎ কুমারীবিবাহ হইতে বিধবাবিবাহ কোন অংশে হীন নহে।

কলতঃ যে মন্ত্রসাধ্যো কুমারীবিবাহ হইয়া থাকে, সেই মন্ত্রসাধ্যোই বিধবার বিবাহ হইবে, মন্ত্রান্তরের প্রয়োজন হইবে না। “তোমার হৃদয় আমার হউক, আমার হৃদয় তোমার হউক” এই বিবাহমন্ত্র কুমারীবিবাহের, পরন্তু বিধবাবিবাহের নহে, তাহা কে বলিল? তবে গৃহস্থজাদি কিংবা স্বতিতে যে সকল গৌরীদানাদির মন্ত্র আছে, তাহা আধুনিক ও বেদবিরুদ্ধ।

বিধবাবিবাহ বেদের যুগে ও বেদে ন্দু থাকিলে কি মনু উহার বৈধ-বিধোষণা করিতেন ? মনু কি বলিয়া যান নাই যে—

বা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা শ্বেচ্ছয়া ।

উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে ॥ ১৭৫

তত্র কুরুত্বাঃ—বা ভর্তা পরিত্যক্তা যুতভর্তৃকা বা শ্বেচ্ছয়া অকৃত পুনর্ভাব্যা ভূত্বা বহুংপাদয়েৎ স উৎপাদকস্ত পৌনর্ভবঃ পুত্র উচ্যতে ।

অর্থাৎ স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্তা কিংবা যুতভর্তৃকা নারী শ্বেচ্ছাপূর্বক পুনরায় বিবাহ করিলে সেই নারীকে পুনর্ভূ ও তাহার গর্ভজাত সন্তানকে পৌনর্ভব বলে ।

সুতরাং জানা গেল পূর্বকালে হিন্দু জাতির মধ্যে বিধবাবিবাহ ও দ্বী পরিত্যাগ (Divorce) প্রচলিত ছিল । কেবল তাহাই নহে, বিধবার পুত্রেরা কুমারী বিবাহের ঔরস পুত্রের দ্বারা আপন পিতার ঔরস পুত্র বলিয়া গণ্য ও রিক্তভাগীও হইতেন । বহুত্বং মনুনৈব—

যৌ যৌ যৌ বিবদেয়াতাং ষাভ্যাং জাতৌ জিরা ধনে ।

তয়োর্ব্যং বৎ পিত্র্যং ভ্রাতৃং তৎ স গৃহীত নেতরং ॥ ১১১—১২০

অর্থাৎ কোন পুত্রবতী নারী বিধবা হইয়া দ্বিতীয়বার বিবাহিত হইলে দ্বিতীয় পতির ঔরসেও পুত্র জন্মিল ও পরে সে পুনরায় বিধবা হইল । এখন দায়ভাগ কি প্রকারে হইবে ? তাহা বলিতে বাইরা মনু বলিতেছেন যে, যদি দুই স্বামীদ্বারা জাত পুত্র ধন মাতার হস্তগত ধন লইয়া পরস্পর বিবাদ করে, তবে তাহার আশ্রয় আপন পিতার ধন গ্রহণ করিবে, একে অস্তের পিতার ধন পাইবে না ।

ইহা দ্বারা কি জানা গেল ? বিধবার পুত্রগণও সমাজে বৈধ ঔরস পুত্র বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতেন, তাহার পিতৃরিক্তধেরও অধিকারী ছিলেন । আর কি জানা গেল ? আর ইহাও জানা গেল যে পূর্বকালে কতখানি বিধবাগণেরও বিবাহে কোন বাধা ছিল না । কতখানি কাহাকে কহে ? কেহ বলেন পুরুষ সংসর্গে দুঃখিতা, আমরা বলি ঋতুমতী । পূর্বকালে ঋতুমতী হইয়া তবে বিবাহ হইত, সুতরাং বিবাহের দিনই পুরুষ সংসর্গ বর্জিত । কাহেই সে বিধবা বা পুত্রবতী বিধবার বিবাহের বিধি থাকাতো বুঝিতে হইবে

যে ক্ষতযোনি বিধবার বিবাহের কোন বাধাই ছিল না। অবশ্য তৎপবেই রহিয়াছে—

সাচেদক্ষতযোনিঃ স্ত্রাৎ গতপ্রত্যাগতাহপিবা।

গৌনভবেণ ভত্রী সা পুনঃ সংস্কারমর্হতি ॥ ১৭৬—২মঃ

অর্থাৎ—যদি বিধবা নারী অক্ষতযোনি হয়, তবে তাহার দ্বিতীয়বার বিবাহ হইতে পারিবে। আর যে নারী স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়া অল্প পুরুষের সহিত বিবাহ বসিয়াছিল, সে যদি সেই দ্বিতীয় স্বামীকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াও পুনরায় নিজ স্বামীর নিকট আগমন করে, তবে পূর্ব স্বামী তাহাকেও বিবাহ করিতে পারিবেন।

মুসলমানগণ অনেকদিন হইতে পৃথক্ হইয়া বাইবাব কালে এই প্রথা লইয়া গমন করেন। অষ্টাশি তাঁহাদিগের মধ্যে সেই প্রাচীনতম প্রথা বিদ্যমান আছে। ভাষ্য ও টীকাকারগণ সত্যগোপনপূর্বক কৃত্রিম ব্যাখ্যা করিয়াছেন। কিন্তু এই শ্লোকটাও আমরা মন্তুর বলিয়া মনে করিতে পারি না। কেন না যিনি পূত্রবতী বিধবার বিবাহ ও দায়ভাগের কথা বলিয়াছেন, তিনি কি প্রকারে ক্ষতযোনির বিবাহ প্রতিষিদ্ধ করিয়া কেবল অক্ষতযোনি বিধবার বিবাহের বিধি দান করিতে পারেন? ফলতঃ এই মন্ত্রটি পরবর্তী কোন সংস্কারকর্তার। তিনিও বিধবা বিবাহের বিরোধী ছিলেন না, তবে ক্ষতযোনি বিধবার বিবাহের বিরোধী ছিলেন। সম্ভবতঃ এই সময়ে সমাজে বালবিবাহের প্রচলন হওয়াতে বচন-প্রণেতা সহনশতাশ্রিত এই বচন দ্বারা বালবিধবারই বিবাহের সমর্থন করেন। বাজবল্লভের মতেও বিধবাবিবাহ গর্হিত কার্য বলিয়া বিবেচিত ছিল না। তিনি ক্ষতযোনি অক্ষতযোনি উভয় বিধবাকেই স্বাধীনভাবে পুনঃ পরিণয়ের অধিকারিণী বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার সংহিতাতেও রহিয়াছে—

অক্ষতা বা ক্ষতা বাপি পুনর্ভূঃ সংস্কৃতা পুনঃ।

বিধবা ক্ষতযোনি বা অক্ষতযোনিই হউন, তাঁহার আবার বিবাহ হইতে পারিবে। পরাশরও বলিয়া গিয়াছেন যে—

নষ্টে মূতে প্রস্রব্বিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ।

পঞ্চদ্বাপংস্থ নারীণাং পতিরস্তো বিধীয়তে ॥ ২৫—৪ অ।

যদি স্বামী নিরুদ্দেশ হয়েন, মারিরা যান, সন্ন্যাস অবলম্বন করেন, ক্লীব হয়েন বা তাঁহাব পাতিভ্য ঘটে, তবে নারী এই পাঁচ আপদে অল্প পতি বিবাহ করিতে পারিবেন।

অতএব সত্যকাল হইতে (মহুর সময় হইতে ক্রতে তু যানবোধর্মঃ) কলিকাল পর্য্যন্ত (কলৌ পরাশরঃ স্মৃতঃ—পরাশর কলিকালের লোকও বটেন) কলিকাল পর্য্যন্ত এ দেশে বিধবাবিবাহ প্রচলিত ছিল, ইহা সপ্রমাণ হইতেছে। অবশ্য কেহ কেহ আপত্তি করিয়া বলিয়া থাকেন যে, এই মন্ত্র বাগ্‌দানপর। কিন্তু, মহু বা পরাশর, তাঁহাদিগের গ্রন্থের ত্রিসীমানায়ও বাগ্‌দানের আভাস প্রদান করেন নাই। আর বাহার সহিত বিবাহ হইল না, সেই অথব মরিলে কোন নারী বিধবা নামে পরিভাষিত হইবে বা হইত, এমন কোন কথাও শাস্ত্রে দেখা যায় না, ব্যবহারতও দৃষ্ট হইয়া থাকে না। ফলতঃ জিগীষা মাত্মবকে অক্লীভূত ও সত্যাপলাপী করিয়া থাকে, তাহা যেন স্বীকৃত সত্য।

এখানে একটি আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে ৬ তারানাথ তর্কবাচস্পতি কিংবা যদীর পুত্র ত্রীযুক্ত জীবানন্দ বিভাসাগর মহাশয়, তাঁহাদিগের প্রকাশিত “ধর্মশাস্ত্র” নামক স্মৃতিসংগ্রহে—

পতিরন্তো ন বিত্ততে।

এই ক্রিভূত কিমাকার, এক অভিনব পাঠের সংযোজনা করিয়াছেন। পৃথিবীর অল্প কোন গ্রন্থে ঐরূপ পাঠ দেখা যায় না। এ পাঠের কোন অর্থ সঙ্গতিও হইতে পারে না। তবে শব্দকল্পদ্রুমের পণ্ডিতেরা যেমন ঋগ্বেদের “অগ্নে” কাটির “অগ্নেঃ” পাঠের পরিগ্রহ করিয়াছেন, তদ্রূপ জীবানন্দ বাবুর পাণ্ডুলিপিতেও কেহ ঐরূপ বিখ্যা পাঠের যোজনা করিয়া থাকিবেন। কিন্তু তাঁহার পিতা পুত্র বখন প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত, তখন তাঁহাদিগের চক্ষে এই গন্ধমান পর্তটটা না পড়া ভাল হয় নাই। অনেকে বলিয়া থাকেন যে, বিভাসাগর মহাশয়ের সহিত জেন করিয়া কে না কি এই পাঠের গলদ খটাইয়াছেন। কিন্তু যিনিই কৃত্রিম করুন, প্রকাশকদের চক্ষে ইহা পড়াই উচিত ছিল। আলোক ও স্বাধীনতার যুগের লোকেরা তাঁহাদিগকেও ঘোবী ভাবিতে পারেন?

বাহা হউক, মনুতে বিধবাবিবাহের পূর্ণ সমর্থন দেখিয়া আমরা অবগ্রহে বলিতে অধিকারী যে পূর্বোক্ত ১৯—৭৫ শ্লোক এবং পঞ্চমাধ্যায়ের এই দুইটা শ্লোকও প্রক্ষিপ্ত ? বলা—

অপত্যলোভাৎ বা তু জী ভর্ত্তারমতিবর্ত্ততে ।

সেহ নিম্বানবাপ্রোতি পতিলোকাক হীরতে ॥ ১৬১

নাষ্টোৎপন্ন প্রজাতীহ নচাপ্যন্তপরিগ্রহে ।

ন দ্বিতীয়চ্চ সাক্ষীনাং কচিৎ তর্জোপদিগ্রহে ॥ ১৬২

অর্থাৎ যে বিধবা সম্বানাকাজ্জার, পূর্বস্বামীকে অতিক্রম করিয়া নূতন পতির দ্বারা পুত্রোৎপাদন করে, সে এ কালে নিম্বানভাজন হয়, পরলোকেও পতিলোক হইতে বিচ্যুত হইয়া থাকে । এ কালে একজন অল্প পুত্র অস্ত্রের বিধবাতে পুত্রোৎপাদন করিবে বা সে পুত্র, পুত্র বলিয়া স্বীকৃত হইবে ইহাও ঠিক নহে । আর যে নারীগণ সাক্ষী, তাঁহাদিগের পক্ষেও দ্বিতীয় ভর্ত্তার উপদেশ বা তাঁহার পুনবিবাহ উচিত হইতে পারে না ।

যে মনু নবমাধ্যায়ের ১৭৫ ও ১৯১ শ্লোকের প্রণেতা, এই শ্লোক দুইটা সেই একই মনুর বলিয়া স্বীকার করা বাইতে পারে না । কোন নারী বিধবা হইয়া পুনরায় স্বামীপরিগ্রহ করিলে সে নারী অসাক্ষী হইয়া বান, মনুর একুপ মত নহে । মনু কি তবে ভারতমহিলাগণকে ব্যভিচারিণী হইতে পথ দেখাইরা দিয়া গিয়াছিলেন ? বাস্তবিক্য ও পরামর্শও কি মহামতি মনুর সমর্থন করিয়া বান নাই ? অপিচ আমাদের ইহাও ভাবিয়া দেখা উচিত যে, যেখানে বালিকার বিবাহ হিন্দুর প্রকৃত শাস্ত্রসম্মত বিবাহই নহে, তখন সেই অপতির মৃত্যুতে সেই অনুচ্চাবৎ কস্তাকে বিধবা বলাও যেন অবিচার বিশেষ ? ধব কোথায় যে বিধবা ?

প্রকৃত ব্রাহ্মণ প্রকৃত মনুষ্য ঋষিপ্রেরিত সঙ্ঘের শাস্তাভিপণ্ড কি বলিয়া বান নাই—

উবাহিতা চ বা কস্তা ন সংপ্রাপ্তা চ মৈথুনং

ভভারং পুনরভ্যেতি বধা কস্তা তথৈব সা । ৪৪

সমুৎপূহ তু তাং কস্তাং সা চেৎ অক্ষতবোনিকা

কুলশীলবতে দস্তাৎ ইতি শাস্তাভিপোঃব্রবীৎ ॥ ৪৫ ১২৯ পৃষ্ঠা । স্মৃতিসমুচ্চয় ।

অর্থাৎ যে কন্ডার বিবাহ হইলেও স্বামি-সহবাস হয় নাই, সেই বালবিধবা, পুনরায় বিবাহ করিতে সম্পূর্ণ অধিকারিণী। তাহাকে অবিবাহিতা কুমারী কন্ডা জ্ঞান করাই উচিত। সেই কন্ডা যদি অক্ষতবোনি হয়, তবে তাহাকে পুনরায় কুলনীলবান্ সংপাত্রে বিবাহ দিবে, ইহা শাতাভপ বলিয়াছেন।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে পূর্বকালে যে বিধবা বিবাহ হইত, তাহার প্রমাণ কোথায়? এ কালের কোটি কোটি লোকে নতন্নিব বিবাহ করিতেছেন, তাহা যেমন কোন বেন বা গ্রায়ে লিগিবদ্ধ হইতেছে না, তেমনই পূর্বকালের জনসাধারণের কুমারী বা বিধবাদিগের বিবাহকথাও কোন গ্রায়ে স্থানপ্রাপ্ত হয় নাই। তবে ধৃতরাষ্ট্র ও পাণ্ডুভীমার্জুনাতির জন্মবিবরণ পাঠ করিয়া যেমন জানা যায় যে পূর্বে নিরোগ বা ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনের বিধি ছিল, তজ্জপ মন্থ যে বিধবার পুত্রের ঋকৃথপ্রাপ্তির ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং মহাভারতে অর্জুন সহ বিধবা নাগকন্ডা উলুপীর পরিণয় ও পদ্মপুরাণে বিধবা-বিবাহের যে বিবৃতি রহিয়াছে, তাহাতেও মনে হয়, যে এ দেশে ওতপ্রোত-ভাবেই বিধবাগণের বিবাহ হইত এবং সামাজিকগণও তাহা সমাজিত করিয়া লইতেন। অবশ্য ব্রহ্মচর্য্য যে প্রকৃষ্ট পন্থা, তাহা মন্থও বলিয়া গিয়াছেন—

মৃত্তে ভর্ত্তরি সাক্ষী স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা।

স্বর্গং গচ্ছত্য পুত্রাণি যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥ ১৬০—৫ অ।

অর্থাৎ স্বামী উপরত হইলে সাক্ষী নারী ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিবেন। এবং চিরকৌমার্য্যাবলম্বী ব্রহ্মচারিগণ যেমন পুত্রোৎপাদন না করিয়াও স্বর্গে যাইয়া থাকেন, তজ্জপ অপুত্রক বিধবাদিগেরও স্বর্গপ্রাপ্তিতে কোন বাধা হইতে পারে না।

কিন্তু আমরা এই বচনটীও স্বর্গবাসী স্বারজুব মন্থর বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না। কেন না মানুষ্য মরিয়া স্বর্গে বা নরকে যায়, ইহা মিথ্যা প্রলোভন ও মিথ্যা বিভীষিকা মাত্র। কোন পারলৌকিক স্বর্গ বা নরক আছে, এ কথা বিষ্ণুপুরাণ ও শুক্রনীতিও স্বীকার করেন না। পূর্ব মীমাংসাগ্রন্থে মহর্ষি জৈমিনিও শ্রীতি বা সংকর্ম্মজনিত আত্মপ্রসাদকেই স্বর্গলাভ বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। পারলৌকিক স্বর্গ, নরক, কল্পনাসাগরের কেনবুদ্ধ্য বিশেষ। আর বৈধভাবে সন্তানোৎপাদন যে কোন গাণ বা অপবিদ্র কার্য্য,

তাহাও আমাদিগের মনে হয় না। উহা বরং অতি পবিত্র কার্য এবং পিতৃশ্রদ্ধা হইতে মুক্ত হইবার পন্থাবিশেষ। মহাবি জৈমিনিও প্রত্যেক ব্রাহ্মণকে ঐশ্বর্য উৎপাদন করিতে সুতরাং পরিণয়স্থলে আবদ্ধ হইতে আদেশ করিয়া গিয়াছেন। নর নারী সকলে বিবাহ না করিয়া বা পুত্র না জন্মাইয়া চিরকোমার্য অবলম্বন করিবে, ইহা প্রকৃতি ও যুক্তি বলে না। ঈশ্বরের সৃষ্টিও তাহাতে রক্ষিত হইতে পারে না। ইহা অতিশ্রেয়বশতঃ কেহ ব্রহ্মচর্য অবলম্বন করিতে পারেন, তাহা দেখিতেও অতি পবিত্র ও অতি সুন্দর, তাহার আর সন্দেহ নাই, কিন্তু সে ব্রহ্মচর্য রক্ষা করিতে কয় জন বিধবা সমর্থ? আর যে যুগে ধর্ম পূর্ণ চারি পোওয়া ছিল, সেই সত্যযুগের মনুই বধন ব্যাভিচারভয়ে বিধবাকে পুনর্ভূ হইতে অধিকার দান করিলেন, তখন যে কলিযুগে ধর্ম এক ছটাকও আছে বলিয়া মনে হয় না, সেই যৌর কলিতে ধাঁহার কৃত্রিম বিবাহের নিরপরাধ বাল্যবিধবাগণকে নিদারুণ ব্রহ্মচর্য অবলম্বন করিতে বলেন, তাঁহার ঋজুপাঠের কর্তৃত্বস্বরহিত জীবনবিশেষ ভিন্ন আর কিছুই নহেন। আরও আশ্চর্য্য এই যে, এ দেশের যে লোকেরা তের বছরের মেয়েকে পনের বছরের করিয়া বিবাহ দিতে গলদের আশঙ্কা করিয়া থাকেন, তাঁহারাই সেই মনঃপ্রাণ ও আকৌল লইয়া আট নয় বছরের কুপার পাত্র বিধবাগুলিকে ৬০।৭০ বৎসর কাল পর্য্যন্ত “অত্রণ মন্ত্রাবিরং ও অক্ষতমপাপবিদ্ধম্” রাখিতে আশাষিত। এই বিধবারা অবশ্রুই মাসে মাসে রক্তঃস্রা হইয়া থাকে, কিন্তু শাস্ত্রকারেরা কেন ইহাদিগের পিতা, মাতা ও জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাকে রক্তঃপিবতি বলিয়া খিকার দিতে ও নরকগামী হইবি বলিয়া ভয় দেখাইতে তুফীং অবলম্বন করিলেন? শতকরা কতজন বিধবা পাতিপ্রত্যয় রক্ষা করিতে প্রকৃত সমর্থ হইয়া থাকেন? তোমরা কেন বিধবার মনের ফটোগ্রাফ তুলিয়া দেখ না? ব্যাভিচার ও ভ্রূণহত্যা অপেক্ষা কি বিবাহটা অপেক্ষাকৃতও ভাল নহে? অহো! বর্করভা-মূলক বাল্য-বিবাহের তিরোধান এবং পবিত্রতা ও ভ্রায় বিবেকমূলক বিধবা-বিবাহের প্রবর্তন না হইলে এ অধঃপতিত দেশের আর পুনরুদ্ধার ও পুনরুত্থানের কোন উপায় দেখি না।

অসবর্ণবিবাহ

যখন বর্ণ ও জাতি ছিল না, তখন যে কোন ব্যক্তি যে কোন মারীর পাণিগ্রহণ করিতে পারিতেন। কিন্তু চাতুর্কর্ণ্যপ্রতিষ্ঠার পরে সামাজিকগণ এ বিষয়ে বাধাবিধি নিয়ম করিয়া স্বাধীনভাবে শৈর-বিবাহের গতিরোধ করিয়া দেন। অবশ্য মহারাজ বধাতি শুক্রাচার্য্যের কল্পা দেবদানির পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু উহা সার্কভৌম বা বিখজনীন বিধি ছিল না। আরম্ভের মতর সময়ে বর্ণ বা জাতির প্রতিষ্ঠা হয় নাই। স্ততরাং বোধ হয় বর্তমান মতর এই বচনসমূহ ভুলপ্রোক্ত। ভুল বলিতেছেন—

সবর্ণ্যাংগে দ্বিজাভীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি।

কামতত্ত্ব প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃবরাঃ ॥ ১২—৩ অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই দ্বিজাতিজিতর প্রথমে সজাতীয় কল্পার পাণিগ্রহণ করিবেন, উহাই তাঁহাদিগের পক্ষে প্রশস্ত বিবাহ। তৎপর যদি তাঁহারা ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহারা (পরবচনসম্মিলিত) অসবর্ণ্য কল্পাদিগেরও পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন। কিন্তু দ্বিজাতির এই সকল বিবাহ ক্রমাবর। অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী বিবাহ প্রশস্ত, ক্ষত্রিয়বিবাহ তদপেক্ষা অপ্রশস্ত। বৈশ্যবিবাহ অপ্রশস্ততর এবং শূদ্রবিবাহ অপ্রশস্ততম। ইহা নাম নিশিদ্ধার দেখাইয়া দিবার জন্ত। মতু পরেই বলিলেন—

শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্ত সা চ স্বা চ বিশঃ স্ততে।

তে চ স্বা চৈব রাজঃ স্যুঃ তান্ধ স্বা চাশ্রয়নঃ ॥ ১৩—৩অ

অর্থাৎ শূদ্র কেবল সজাতীয়া শূদ্রকল্পারই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবে, অন্য কোন বর্ণের কল্পার নহে। বৈশ্য, শূদ্রকল্পা ও সজাতীয়া বৈশ্যকল্পার পাণিগ্রহণ করিবেন, ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়ের নহে। ক্ষত্রিয় পুরুষ বৈশ্য ও শূদ্রার এবং সজাতীয়া ক্ষত্রিয়ার পাণিগ্রহণ করিবেন, ব্রাহ্মণকল্পার নহে। কিন্তু ব্রাহ্মণ, শূদ্র, বৈশ্য, ক্ষত্রিয় ও ব্রাহ্মণ, এই বর্ণচতুষ্টয়েরই কল্পার পাণিপীড়নে অধিকারী হইবেন। ইহার পরেই ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের শূদ্রা পরিণয় নিষিদ্ধ বলিয়া কথিত হয়। বধা—

ন ব্রাহ্মণকজিয়োরাপত্নপি হি তিষ্ঠতোঃ ।

কশ্মিন্চিদপি বুভাস্তে শূদ্রা ভার্যোগদিভ্যতে ॥ ১৪

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ও কজিয়গণ আপদে পতিত হইয়াও কখন শূদ্রকন্তার
পাণিগ্রহণ করিবেন না। কোন ঋষিই ব্রাহ্মণ ও কজিয়কে শূদ্রাপরিগ্রহে
উপদেশ দান করেন নাই। কেন? পরেই বলা হইল—

হীনজাতিস্ত্রিয়ঃ মোহাৎ উষহন্তো বিজাতরঃ ।

কুলান্তেব নরন্ত্যাস্ত সন্তানানি শূদ্রতাং ॥ ১৫

অর্থাৎ যদি ব্রাহ্মণ, কজিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতি, হীন জাতি শূদ্রের
কন্তা বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের বংশ, শীঘ্রই সন্তানসন্ততির
সহিত শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয়।

কেহ কেহ এই বচনের “হীনজাতি” শব্দদ্বারা কজিয়বৈশ্যাদিরও অববোধ
করাইতে অভিলাষী। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা প্রকৃত কথা নহে। অবশ্য ব্রাহ্মণ
হইতে কজিয় ও বৈশ্য এবং কজিয় হইতে বৈশ্য অপেক্ষাকৃত নিম্নতর জাতি
বটেন, কিন্তু ব্রাহ্মণের পক্ষে কজিয়া বা বৈশ্যা এবং কজিয়ার পক্ষে বৈশ্যা-
পরিণয় হীন বিবাহ নহে, পরন্তু ধর্ম্য বিবাহ বলিয়াই গণ্য, তাহা মনুসংহিতা ও
মহাভারত সম্বন্ধেই নির্দেশ করিয়াছেন, সুতরাং এখানে এ হীন জাতি শব্দে
কেবল শূদ্রই বোঝব্য। নতুবা মনু পরে কেবল শূদ্রাবিবাহেরই দোষপ্রদর্শন
করিতেন না।

শূদ্রাঃ শরনমারোণ্য ব্রাহ্মণো বাত্যধোগতিং ।

জনয়িত্বা স্তুতং তস্তাং ব্রাহ্মণ্যাদেব হীরতে ॥ ১৭

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্তাবিবাহ করিয়া তাহাকে শয্যাতে গ্রহণ করিলে,
অযোগতি প্রাপ্ত করেন। এবং সেই শূদ্রা পত্নীর গর্ভে তাঁহার সন্তান হইলে
তিনি ব্রাহ্মণ্য হইতে বিচ্যুত হইয়া থাকেন। এ বিবরে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে
বাইরা মনু বলিতেছেন—

শূদ্রাবেদী পতত্যত্রো কৃতখ্যতনয়ন্ত চ ।

শৌনকস্ত স্তুতোৎপত্ত্যা তদপত্যতয়া ভূগোঃ ॥ ১৬—৩৩ঃ

অত্র বলেন যে শূদ্রাবেদী—অর্থাৎ শূদ্রাপরিণেতা বিজগণ পতিত
হয়েন। উতখ্যতনয় গোতমেরও মত তাহাই। শৌনক বলেন, বিবাহে

নহে, সম্ভান উৎপাদনে পাতিত্যা ঘটয়া থাকে। মহর্ষি ভৃগুর মতে শূদ্রা জীর সম্ভানের সম্ভান হইলে শূদ্রা পরিণামী বিজ পাতিত্যা ভজনা করিয়া থাকেন।

এখানে বিভর্ক হইতে পারে যে মনু ১৩শ শ্লোকে শূদ্রাবিধাহের ব্যবস্থা দান করিয়া কেন আবার ১৪।১৫।১৬।১৭ শ্লোকে উহার দোষসঙ্কীর্ণন করিলেন? প্রথমেই কেন শূদ্রা পরিণয়ের পরিহার করিলেন না? আমরা মনে করি, এই নিষেধবিধিও মনুর প্রণীত নহে। আর্যজুব মনু যদি নিজে সংহিতা প্রণয়ন করিয়া থাকেন, তাহা হইলে ইহার কোন বচনই তাঁহার প্রণীত নহে, একরূপ বুঝিতে হইবে, কেননা তাঁহার সময়ে বর্ণ বা জাতির সৃষ্টিই হইয়াছিল না। তাঁহার অধস্তন পঞ্চমপুরুষ বৈবস্বত মনাদিই ভারতে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলে, তাহার বহুকাল পরে ত্রেতাযুগে ভারতে চাতুর্বর্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হয়। সূতরাং দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ বচন যেমন মনুর নয়, ভৃগুশ্রোত, তেমনই ১৪শ, ১৫শ, ১৬শ ও ১৭শ বচনও ভৃগুর নয়, পরবর্তী কোন রক্ষণশীল ঋষির প্রণীত। তাই, এই মতবৈধ। যাজ্ঞবল্ক্যপ্রভৃতিও বিজগণের শূদ্রাপরিণয়ের ঘোরতর পরিপন্থী ছিলেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

তিস্রো বর্ণানুপূর্য্যেণ হে তথৈকা যথাক্রমঃ ।

ব্রাহ্মণকত্রিয়বিশাং ভার্য্যা বা শূদ্রজন্মনঃ ॥ ৫৭

বহুচ্যতে বিজাতীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ ।

ন তন্ মম মতং যস্মাৎ তজ্জাত্যা জায়তে শ্রমঃ ॥ ৫৬—১অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, কত্রিয়, ও বৈশ্য, এই তিন ; কত্রিয়, কত্রিয়া ও বৈশ্য এই দুই এবং বৈশ্য কেবল একমাত্র সমাজীয়া বৈশ্যকস্তার পাণি গ্রহণ করিতে পারিবেন। শূদ্রের পক্ষে একমাত্র তাহার সমাজীয়া শূদ্রকস্তাই বিবাহ্য। মনাদি কেহ কেহ ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্য, এই জাতিত্রয়কে শূদ্রা বিবাহের বিধি দান করিয়া গিয়াছেন বটে, কিন্তু যখন জায়াতে স্বামী শ্রমই আত্মজরপে জন্মগ্রহণ করেন, তখন বিজাতির মধ্যে কাহারও পক্ষে শূদ্রাদার-পরিগ্রহ করা সমুচিত নয়। ব্যাসসংহিতাও বলিতেছেন যে—

উবহেৎ কত্রিয়াং বিপ্রো বৈশ্যাক কত্রিরো বিশাং ।

নতু শূদ্রাং বিজঃ কশ্চিৎ নাথরঃ পূর্কবর্ণজাম্ ॥ ১০—২অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই ছই অসবর্ণী কস্তা ও ক্ষত্রিয় কেবল একমাত্র অসবর্ণী বৈশ্যের পাণিগ্রহণ করিবেন। কিন্তু তাঁহারা কেহই শূদ্রা-কস্তার পাণি গ্রহণ করিবেন না, কোন অধমবর্ণও কোন উত্তম বর্ণের কস্তার পাণিগ্ৰহণে সমর্থ হইবেন না। সেরূপ বিবাহ হইলে তাহা প্রতিলোম বিবাহ ও অবৈধাভেদন বলিয়া পাতিত্যকর হইবে। অনুশাসন পৰ্বও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ স্ত্রয়োবর্ণা বিজাতরঃ ।

এতেষু বিহিতো ধর্মো ব্রাহ্মণস্ত বুধিষ্ঠির ॥ ৭

বৈষম্যাৎ অথবা লোভাৎ কামাঘাপি পরস্তপ ।

ব্রাহ্মণস্ত ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ সূতা ॥ ৮—৪৩অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন জাতিই অর্থা বা বিজ। হে বুধিষ্ঠির, এই তিন জাতিতেই ব্রাহ্মণের ধর্ম বিহিত হইয়াছে। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন জাতির সহিতই সমবেত হইয়া যদি বিবাহাদি কোন কার্য করেন, তবে তাহাতে তাঁহার কোন প্রত্যাবার হইবে না। তবে ব্রাহ্মণ বৈষম্য, লোভ বা ইচ্ছাবশতঃ শূদ্রাপরিণয় করিতে পারেন, কিন্তু কোন শাস্ত্র তাঁহার সে শূদ্রাপরিণয় সমর্থিত করিবেন না। শাস্ত্রানুসারে ব্রাহ্মণের পক্ষে শূদ্রকস্তা অবিবাহ। শূদ্রান্তরে বলা হইয়াছে—

চতস্রো বিহিতা ভার্য্যা ব্রাহ্মণস্ত পিতামহ ।

ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা শূদ্রা চ রতিমিচ্ছতঃ ॥ ৪—৪৬ অ ।

হে পিতামহ! ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা এই চারি জাতীর কস্তাই ভার্য্যা হইতে পারিবে, কিন্তু তিনি কেবল রতি ইচ্ছা পূর্ণ করিবার কস্তাই শূদ্রা-পরিণয় করিতে পারিবেন, উহা তাঁহার ধর্ম্য-বিবাহ বলিয়া গণ্য হইবে না।

ক্ষত্রিয়স্তাপি ভার্য্যে যে বিহিতে কুরুনন্দন ।

তৃতীয়া চ ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ সূতা ॥ ৪৭

এটেকব হি ভবেৎ ভার্য্যা বৈশ্যস্ত কুরুনন্দন ।

ষিষ্ঠীয়া চ ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ সূতা ॥ ৫১—৪৬ অ ।

হে কুরুনন্দন! ঐরূপ ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা এবং বৈশ্যেরও একমাত্র বৈশ্যকস্তাই বিবাহ। তবে ব্রাহ্মণের ভার্য্যা ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও আগদ্ বিপদে বা

লোভাকৃষ্ট হইয়া শূদ্রাবিবাহ করিতে পারেন, কিন্তু তাহা শাস্ত্রবিহিত বিবাহ বলিয়া গৃহীত হইবে না। মজ্জু স্থানান্তরে বলিতেছেন—

অসপিণ্ডা চ বা মাতুঃ সগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

না প্রশস্তা বিজাতীনাং দারকর্ষণি মৈথুনে ॥৫—৩অ।

অর্থাৎ বিজগণ, মাতৃ ও পিতৃকুলের অসপিণ্ডা এবং পিতৃকুলের অসগোত্রা কন্তার পাণিগ্রহণ করিবেন। উহাই তাঁহাদিগের দারকর্ষণ ও মৈথুনবিষয়ে প্রশস্ত বিধি। খৃষ্টান ও মুসলমানগণ যে সাপিণ্ড্য ও সগোত্র বিচার না করিয়া পিতৃব্যকন্তা বা মাতুলকন্তা-প্রভৃতির পাণিগ্রহণ করিয়া থাকেন, উহা দ্বারা শারীরিক বলবীৰ্য্যাদির ক্ষতি হইয়া থাকে। অর্জুন সাপিণ্ড-বিচার না করিয়া যে মাতুলকন্তা হুত্বার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন, উহাও সঙ্গত হইয়াছিল না। অবশ্য আদিম কালে লোকে বাধ্য হইয়া সহোদর্য ভগিনীকেও বিবাহ করিয়াছেন, কেহ কেহ স্ব স্ব কন্তাতেও সন্তানোৎপাদন করিতে বাধ্য হইয়াছেন। বিহুয়া বমী আপন বমজ ভ্রাতা বমের নিকটও রতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন, কিন্তু সে তামসবুগের কথা স্বভব। তৎকালে মাজুব অতীব স্বাস্থ্যবান ছিলেন, তাঁহাদিগের আয়ু ও সহস্র সহস্র বৎসর পরিমিত ছিল। কলির প্রথম প্রারম্ভ সময়েও মাজুব অশীতিবৎসরবয়সে যৌবনে পদার্পণ করিতেন—

অশীতিবৌবনঃ পুংসাম্ ।

অর্জুন পঁচানব্বই বৎসর বয়সে ভারতবুকে আপনার বাহুবলের পরীক্ষা দান করেন। তখন তিনি পূর্ণ যুবক ছিলেন। কিন্তু এ কালে লোকের আয়ু ও মেহের পরিমাণ বেক্স লবীরান, তাহাতে পিতৃ ও গোত্র বিচার করিয়া যৌন-সম্বন্ধে সঙ্কট না হইলে সন্তানগণের স্বাস্থ্য বিকল হইবারই সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। একই ক্ষেত্রে একই বীজ পুনঃ পুনঃ উৎপন্ন হইলে তাহাতে উৎকৃষ্ট শস্তের আশা করা বাইতে পারে না। আমরা সর্বণা ও অসর্বণা বিবাহের কথা বলিলাম, এইক্ষণ সর্বণা ও অসর্বণা স্ত্রী, সমাজে কি ভাবে গৃহীত ও ব্যবহৃত হইতেন, তাহার কথা বলিব। মজ্জু বলিতেছেন—

পাপিঞ্জ্যেণ সংস্কারঃ সর্বণাং পদ্বিস্ততে ।

অসর্বণাং স্বঃ জ্যেয়ো বিধিক্রমাহ কর্ষণি ॥ ৩৩

তত্র মেধাতিথিঃ—পাণিগ্রহণং নাম গৃহ্কারোক্তঃ সংকারঃ সর্বণাশ্চ সমাজীয়াস্ত উহমানাশ্চ উপনিষদে শাস্ত্রেণ বিধীয়তে কর্তব্যতয়া প্রতিপাত্তে অসবর্ণাশ্চ বহুবাহকশ্চ তজ্জায়ং বক্ষ্যমাণো বিধিজেরঃ ।

কুলুকন্ত—সমানজাতিয়াস্ত গৃহমাণাশ্চ হস্তগ্রহণলক্ষণঃ সংকারো গৃহাদি শাস্ত্রেণ বিধীয়তে । বিজাতিয়াস্ত পুনরুহমানাশ্চ বিবাহকশ্চপি পাণিগ্রহণস্থানে অত্র মনস্তরলোকে বক্ষ্যমাণো বিধিজেরঃ ।

ভরতচর্যশিরোমণিকৃত অনুবাদ—সমানজাতিয়া জ্ঞী বিবাহ করিতে হইলে পাণিগ্রহণপূর্বক বিবাহ-সংস্কার সম্পন্ন করিবে । আর অসবর্ণ জ্ঞী বিবাহে বক্ষ্যমাণ রীতিমত বিধান প্রশস্ত জানিবে । পরবর্তী বচনে কি বলা হইরাছে ?

শরঃ ক্ষত্রিয়য়া গ্রাহঃ প্রত্যোনো বৈশ্বকস্তয়া ।

বসন্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়োংকৃষ্টবেদনে ॥ ৪৪—৩ অ ।

তত্র মেধাতিথিতাত্ত্বং—ব্রাহ্মণেন উহমানয়া ক্ষত্রিয়য়া শরো ব্রাহ্মণ-পাণিপরিগৃহীতো গ্রাহঃ পাণিগ্রহণস্থানে শরস্ত বিধানাৎ । প্রত্যোনোবলী-বর্দানা মারাসঃ ক্ষিত্রেতে যেন বাহুমানাঃ পীড়্যন্তে হস্তিনা মিব অক্লুণঃ । বসন্ত বহন্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়া উৎকৃষ্টজাতীয়ে ব্রাহ্মণাদিবর্ষে বেদনে বিবাহে ।

কুলুকন্ত.....ক্ষত্রিয়য়া পাণিগ্রহণস্থানে ব্রাহ্মণবিবাহে ব্রাহ্মণহস্ত পরিগৃহীতকাণ্ডেকদেশো গ্রাহঃ । বৈশ্বয়া ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়বিবাহে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়-বিধৃতপ্রত্যোনেকদেশো গ্রাহঃ । শূদ্রয়া পুনর্বিজাতিজর্যবিবাহে প্রাবৃতবসন্তদশা গ্রাহা ।

ভরতশিরোমণিকৃতানুবাদ.....ব্রাহ্মণ বধন ক্ষত্রিয়াকে বিবাহ করিবেন, তখন ক্ষত্রিয়া ব্রাহ্মণকর্তৃক দ্বুত শর গ্রহণ করিবে । ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় বৈশ্বাকে বিবাহ করিলে, বৈশ্বা বরকর্তৃক দ্বুত প্রত্যোদয়ের (গোতাড়ন যষ্টির) একদেশ গ্রহণ করিবে । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, শূদ্রাকে বিবাহ করিলে, শূদ্রা ব্রাহ্মণাদির প্রাবৃত বস্ত্রের দশা গ্রহণ করিবেক ।

আজ্ঞা—“পাণিগ্রহণসংস্কারঃ সর্বণাশ্চপদিগ্ৰতে”—ইহার অর্থ কেন এইক্ষণ হউক না যে, পাণিগ্রহণ-সংস্কার অর্থাৎ বিবাহ কেবল সর্বর্ণার সহিতই হইয়া থাকে, অসবর্ণার সহিত প্রকৃত বিবাহ হয় না, উহা উপনয়ীগ্রহণ মাত্র ? কেন না উহাতে পাণিগ্রহণই নাই ?

না ইহা প্রকৃত তাৎপর্য্য ২.৫। কেন না ইহা সর্বণী ও অসর্বণী এই উভয়বিধ কণারই বিবাহগ্রহণ। মনু একই সঙ্গে বিবাহ ও উপপত্নী গ্রহণ এই উভয়ের ব্যবস্থা দান করেন নাই। তাহা হইলে মনু ও বাজবল্যাদি অসর্বণীবিবাহের বিধিগ্রহণ করিতেন না। ৪৪ শ্লোকের শেষেও মনু—
“শূদ্রোৎকৃষ্টবেদনে” এই বাক্যদ্বারা অসর্বণীর সহিত যে বিবাহ হইত ও হইতেছে তাহাই স্মৃতিত করিয়াছেন। বেদন শব্দের অর্থ বিবাহ, পরন্তু উপপতিগ্রহণ বা উপপতিনির্বাচন নহে—

অবেত্তাবেদনেন চ। ২৫—১০ অ।

এখানেও মনু বেদন অর্থ বিবাহ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন অবেত্তারা অবিবাহারা বেদনং বিবাহঃ।” ফলতঃ—

পাণিগ্রহণসংস্কারঃ।

এই পদে কর্মধারয় সমাস হয় নাই, ইহা তৃতীয়া তৎপুরুষ সমাস নিম্নপদ। পাণেঃ হস্তস্ত গ্রহণং পাণিগ্রহণং হস্তধারণং তেন পাণিগ্রহণেন ষঃ সংস্কারঃ বিবাহঃ স পাণিগ্রহণসংস্কারঃ। অর্থাৎ সর্বণীর সহিত যখন সর্বণের সংস্কার বা বিবাহ হইবে তখন উক্ত সংস্কার বা বিবাহ পাণিগ্রহণ বা হস্তধারণ দ্বারা সম্পন্ন করিতে হইবে। মেধাতিথিও ৩৪ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

পাণিগ্রহণস্থানে শরস্ত বিধানবৎ।

এই কথা বলিয়া এখানেই এই পাণিগ্রহণ অর্থ যে কেবল “হস্তধারণ” এইরূপ অর্থেরই দ্বোতনা করিয়াছেন। তবে কেন তিনি ৪৩ শ্লোকের ব্যাখ্যাতে বলিলেন—

পাণিগ্রহণং নাম-গৃহকারোক্ত সংস্কারঃ।

কেন তিনি এখানে এই কর্মধারয় সমাসের ভাব গ্রহণ ও অভিযাক্ত করিলেন? ইহা তাঁহার খলনবিশেষ, ইহা তিনি অতর্কিতভাবেই লিখিয়াছেন। যদি মেধাতিথির এই কথা মানিতে হয়, তাহা হইলে অর্থ করিতে হয় যে সর্বণী-বিবাহই বিবাহ, অসর্বণীবিবাহ বিবাহই নয়। কিন্তু মন্বাদি সকলেই সর্বণী অসর্বণী উভয়েরই বিবাহের কথা সর্বত্র বলিয়াছেন, আর ইহা বিবাহ না হইলে মনু অসর্বণী-বিবাহে উৎপন্ন অমূল্যমজ সন্তান সূক্ষ্মবসিক্ত, অধঃ (বৈভ), মাহিত্য, করণ (কারহ), উগ্র ও পারশবগগকে বিজগণের অপসন্ন সূত্র

বলিয়া নির্দেশ করিতেন না, (২-১০ অ দেখ), এবং বহু দশমাধ্যায়ের সপ্তম স্লোকে ৮ম স্লোকোদ্ধিত

যোক্তান্তরেবু অঁতানাং ধর্ম্যং বিভাদিমং বিধিম্।

অবস্তাদির উৎপত্তিকে ধর্ম্যবিধি বলিয়া নির্দেশ করিতেন না। কোন স্থলে কে উপগম্মী-গ্রহণকে ধর্ম্যবিধি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? তান্ত ও তীকাকারগণও কি ইহা বৈধ বিবাহ বলিয়া বিবৃত করেন নাই?

কলতঃ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের উপনয়ন ব্যাগারে যেমন বিধ, পলাশ ও খদির দণ্ডধারণের ব্যবস্থা দান করা হইয়াছে, তেমনই ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা-বিবাহের বেলাও যথাক্রমে হস্ত, হস্তধৃত শর ও হস্তধৃত প্রতোদ ধারণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পলাশ ও খদির দণ্ডধারণে যেমন ক্ষত্রিয় বৈশ্যের উপনয়ন অনুপনয়ন বলিয়া অবগীত হয় না, তেমনই অসবর্ণী কস্তা ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা যে উচ্চবর্ণ বিবাহকালে শব বা প্রতোদ ধারণ করিয়া থাকে, তাহাতেও তাহা অবিবাহ বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। ব্রাহ্মণের উপবীত কার্পাস সূত্রজ, ক্ষত্রিয়ের শণসূত্রজ এবং বৈশ্যের উপবীত উর্ণালোমজ হইত। যদি ইহাতে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের পৈতাকে পৈতা বলাই সম্মত হয়, তাহা হইলে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যের পাণিগ্রহণ ভিন্ন যে বিবাহ, তাহাও অবিবাহ বা উপপত্তি গ্রহণ বলিয়া কথিত হইতে পারে না। অতএব এখানে বিবর্ত্ত তর্ক করিবার কোনও হেতুই নাই। তবে কি সবর্ণ ও অসবর্ণী জীগণ শ্রমিকর্ষক তুল্যভাবে গৃহীত হইতেন না?

অবস্তাই হইতেন, বাহাকে বিবাহ করা হইত, তিনি স্ত্রীও হইতেনই, তাঁহার পাতিত অন্নাদিও ভক্ষণ করিতে হইত, তাঁহাকে শয্যার্কভাগিনীও করিতেন। অর্থাৎ সেই উৎকৃষ্ট বর্ণের স্বামী ও অপরবর্ণের স্ত্রী বিবাহের পর এক হইয়া বাইতেন। বদাহ লিখিতঃ—

বিবাহে চৈব নিবৃত্তে চতুর্থেহহনি রাজিষু।

একত্বং স্য গতা তত্ৰুর্গোত্রে পিণ্ডে চ সূতকে ॥

স্বগোত্রাৎ ব্রত্রে নারী বিবাহাৎ সপ্তমে পদে।

তত্ৰুর্গোত্রেণ কর্তব্য তস্তাঃ শিশোরকক্ষিয়া ॥

বর্ণভ্রাতৃশুগনির্গম্যতঃ লিখিতসংহিতা।।

অৰ্ধাং সৰ্বণা ও অসৰ্বণা যে কোন নারীকে কোন বিবাহ করা যাউক না, সেই নারী বিবাহে সপ্তপদী হইলেই আপন পিতৃগোত্র হইতে জড় হইয়া পতি-গোত্রভাগিনী হইবেন। তাঁহার পিতৃগোত্রাদি কার্যও ভর্তার গোত্রাদিসারে হইবে। বিবাহ হইয়া গেলে চারিদিনের দিন রাত্রিতে সেই বিবাহিত নারী পিতৃ ও অশোচাদি বিষয়ে স্বামীর সহিত একবারে এক হইয়া যান। ফলান্তরে মৃত হইয়াছে—

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রা পিতৃগোত্রাপহারিকাঃ ।

পতিগোত্রেণ কর্তব্য্য তস্তাঃ পিতৃগোত্রকক্রিয়া ॥

আম্মায়ে মৃত্তি-তস্ত্রে চ লোকাচারে চ সৰ্বথা ।

শরীরার্দ্ধং মৃত্যু আয়া পুণ্যাপুণ্যকলে সমা ॥

উক্ত গ্রন্থমৃত বৃহস্পতিবচন ।

বিবাহবিষয়ক মন্ত্র উচ্চারিত হইয়া বিবাহকার্য সম্পন্ন হইলেই কস্তার পিতৃগোত্র যাইয়া পতিগোত্রপ্রাপ্তি হয়। এবং বিবাহিতা নারীর পিতৃ ও ব্রাহ্মাদি কার্যও পতিগোত্রোন্মেষে কৃত হইয়া থাকে। কি বেদ, কি মৃত্তি কিংবা কি তন্ত্র, অথবা কি লোকাচার সৰ্বত্রই নারী স্বামীর দেহাৰ্দ্ধভাগিনী বলিয়া কথিত ও স্বীকৃত। পাপপুণ্যের ফলভোগবিষয়েও উভয়ে তুল্যাধিকারী। তবে কি কোন ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যের সৰ্বণা ও অসৰ্বণা উভয় জ্ঞীই সমান? অবশ্যই সমান। যখন অসৰ্বণবিবাহ প্রথম প্রচলিত হয় তখন অসৰ্বণা নারী ও তদগর্ভজাত সন্তানেরা, সৰ্বণা জ্ঞীও সৰ্বণাজাত সন্তানের স্তারই সাম্যতাক্ ছিলেন, নতুবা অসৰ্বণাজাত সন্তানেরা পিতার তুল্য জাতিও প্রাপ্ত হইতেন না। যদাহ বিষ্ণুপুরাণং ।

মাতা ভ্রাতা পিতৃঃ পুত্রা যেন জাতঃ স এব সঃ ।

তন্নয় পুত্রং ছয়ন্ত যাবমংহাঃ শকুন্তলাম্ ॥ ২—১৯ অ—৪অংশ

তত্র ত্রীধন্যধারী—ভ্রাতা চর্মপটকং তৎস্থানীয়া মাতা, কিন্তু পিতৃ-নিবেকরূপে পুত্রঃ। কিন্তু তেন পিতা জাতঃ জনিতঃ এষ পুত্রস্তদংশভূতে বীর্যোপাদানম্বাং। “আত্মা বৈ জায়তে পুত্রঃ” ইতি বচনাজ্জ। অতঃ পুত্রঃ তন্নয় বিভূহি। শকুন্তলাক নির্দোবাং বা অবমংহাঃ ।

বেশ বুঝা গেল বেনকা অঙ্গরার গর্ভজাত বিশ্বাসিত্তনরা শকুন্তলা কজিরা না হইলেও মহারাজ দুয়ন্তকর্জুক গৃহীত হইয়া মহারাজী পদভাঙ্ক হইলেন, পুত্র ভরতও পিতৃরিকৃৎ ভারতসাম্রাজ্য লাভে অধিকারী হইয়াছিলেন। ঐরূপ পরশুরাম ও ব্যাসবশিষ্ঠাদিও পূর্ণ ব্রাহ্মণ্যলাভ করেন। কিন্তু কালক্রমে সামাজিকেরা বহুপত্নীত্বের সর্বণ ও অসবর্ণা জ্ঞীর মধ্যম্যাবিবরে কিকিৎ ভারতম্যের বিধান করিয়াছিলেন। যথা—

নানাবর্ণাস্থ ভার্য্যাস্থ সর্বণা সহচারিণী।

ধর্ম্মাধর্ম্মোবু ধর্ম্মিষ্ঠা জ্যেষ্ঠা তন্ত সজাতিবু॥ ব্যাস।

কোন ব্যক্তির সর্বণ ও অসবর্ণা বহু জ্ঞী থাকিলে, তিনি সর্বণা জ্ঞীর সহিত মিলিত হইয়া যাগযজ্ঞাদি ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেন। আর যদি সর্বণা জ্ঞীই বহু থাকে, তাহা হইলে তন্মধ্যে যিনি বয়োজ্যেষ্ঠা, সেই জ্ঞীকেই সহধর্ম্মিণী করিবেন। তবে কি অসবর্ণা নারীগণ সহধর্ম্মিণী পদবাচ্য ছিলেন না? শূদ্রা পত্নী ভিন্ন কজিরা ও বৈশ্রা পত্নীও অবশ্যই সহধর্ম্মিণী পদবাচ্য ছিলেন। নতুবা কেন মনু কেবল শূদ্রা-বিবাহই হের ও পাতিত্যকর বলিয়া নির্দেশ করিবেন? কেনই বা মহর্ষি বিষ্ণু বলিবেন—

সমানবর্ণাস্থ ভার্য্যাস্থ বিভ্রমানাস্থ জ্যেষ্ঠরা সহ

ধর্ম্মাচরণং কুর্যাৎ। মিত্রাস্থ চ কনিষ্ঠরা অপি

সবর্ণরা। সমানবর্ণায়া অভাবে তু অনন্তরয়া এব

আপদি চ। ন য়েব দ্বিলঃ শূদ্রয়া ইতি।

অর্থাৎ সর্বণা বহু ভার্য্যা থাকিলে গৃহী তন্মধ্যে যিনি বয়োজ্যেষ্ঠা তাঁহাকে লইয়া ধর্ম্মকাব্য করিবেন। সর্বণা ও অসবর্ণা বহু ভার্য্যা থাকিলে, অসবর্ণা বয়োজ্যেষ্ঠাকে অতিক্রম করিয়া তদনেকা অনন্তরয়া সর্বণা ভার্য্যা সহ ধর্ম্মাচরণ করিবেন। যদি সর্বণা ভার্য্যা না থাকে, কিংবা সর্বণা পত্নী যোগাদি দ্বারা অতিক্রান্ত কি হানাস্তরগত হইলেন, তবে সেই আপৎকালে, গৃহী তদভাবে অসবর্ণা ভার্য্যাকে লইয়াই ধর্ম্মানুষ্ঠানে যোগদান করিবেন। কিন্তু কোন-কিছেরই শূদ্রা ভার্য্যা সহধর্ম্মিণী হইতে পারিবেন না। অতএব বুঝা গেল ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, কজিরা ও বৈশ্রা, কজিরের কজিরা ও বৈশ্রা এবং বৈশ্রের বৈশ্রা গৃহিণী জ্যেষ্ঠাকেই সহধর্ম্মিণী ছিলেন। অতএব -পাদিগ্রহণসংহার

কেবল সর্বপাণ্ডেই নিবদ্ধ, অসর্বপাণ্ড বিবাহমাত্র দ্বারা পত্নী বলিয়া গৃহীত হয় না, বিহারী এইরূপ মিথ্যা অর্থের অবতারণা করিয়া থাকেন, তাঁহার কতদূর সত্য-প্রিয়, তাহা প্রবীণগণ স্থির করিবেন। অবশ্য সর্বপাণ্ডা ও অসর্বপাণ্ডা ভাষ্যে মর্যাদাগত কিছু তারতম্য ছিলই, কিন্তু সর্বপাণ্ডাভাষ্যদিগের মধ্যেও সে তারতম্য অবিজ্ঞান ছিল না। সুতরাং অনবরাতঃ সর্বপাণ্ডাভাষ্যারাও যেমন সহধর্মিণী ও ধর্মপত্নী ছিলেন, তেমনই অসর্বপাণ্ডাভাষ্যারাও তেমনই ধর্মপত্নী ও সহধর্মিণী বা ভাষ্য বাচ্যা ছিলেন। মহু বলিতেছেন—

গুরুবৎ প্রতিপূজ্যঃ স্ত্রীঃ সর্বপাণ্ডা গুরুযোগ্যতঃ ।

অসর্বপাণ্ড সম্পূজ্যঃ প্রভুখানাভিবাদনৈঃ ॥ ২১০—২ অ

অর্থাৎ অধ্যাপকের অন্তেবাসিগণ সর্বপাণ্ড গুরুপত্নীকে ঠিক গুরুর ভাৱ পূজা করিবেন। আর গুরু অসর্বপাণ্ডাভাষ্যগণ ও তাঁহাদিগের সম্পূজ্য, অর্থাৎ সম্যক পূজনীয়। ব্রাহ্মণ, অত্রাহ্মণ যে কোন অন্তেবাসী গুরু অসর্বপাণ্ডা ভাষ্য দেখিলে বলিয়া থাকিলে গাত্ৰোত্থান ও পাদবন্দনপূর্বক অভিবাদন করিবেন। কেন না উহার ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যকল্প হইলেও, তখন পতিগোত্র-ভাগিনী হইয়া পতির জাতি প্রাপ্ত হইয়াছেন। বলিতে পার যে অভিবাদন অর্থ যে সম্ভাবন নহে (কেনন আছেন, ভাল ত) পরন্তু পাদস্পর্শপূর্বক প্রণাম, তাহা কে বলিল? কেন না অতিপূর্বক বদ+গিচ্+অনট্, ইহাতে ত পাদস্পর্শ বা প্রণাম বুঝার এমন একটা বর্ণও নাই, বরঞ্চ সম্যকপ্রকারে বলা বা সম্ভাবনই বুঝাইয়া থাকে? না—

উপসর্গেণ ধাত্বর্থো বলাবস্ত্রজ নীরতে ।

উপসর্গের বোলে ধাতুর অর্থ বলক্রমে অন্ত্রজ নীত হইয়া থাকে। আহার, বিহার, প্রহার ও সংহার তাহার উদাহরণ স্থান। কলতঃ পূর্বাচার্য্যের অভিবাদন অর্থ “পাদস্পর্শপূর্বক প্রণাম” এইরূপ অর্থের সংশ্লিষ্টতা করিয়া গিয়াছেন। নতুবা শিষ্টাঙ্গসারী অবরসিংহ বলিতেন না যে—

• সমে তু পাদগ্রহণমভিবাদনমিত্যুতং ।

অভিবাদন ও পাদগ্রহণ, এই শব্দ দুইটী তুল্যার্থভাৱ। তাৎপর্য্যিত বলিয়া গিয়াছেন—

উপসংগ্রহণকপি গ্রাহঃ সন্তোহভিবাদনম্ ।

অর্থাৎ শিষ্টেরা বলিয়া থাকেন যে, অভিবাদন ও উপসংগ্রহণ শব্দ একই, অর্থাৎ তুল্যার্থপ্রণয়ী। অমরের প্রামাণ্য টীকাকার, রঘুনাথ চক্রবর্তী ও শব্দ-কল্পক্রমের বস্তুসমাহর্তা পণ্ডিতগণও অভিবাদন শব্দের অর্থ পাদস্পর্শপূর্বক প্রণাম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

রঘুনাথ.....পাদেতি ঘর অভিবাদনে। পাদগ্রহণং পাদদ্বয়োঃ স্পর্শঃ।
অভিব্যুৎকৃত্য সযোধ্য বাদন মাশিবোবাচনং মহম্ আশিষং দেহি, ইতি তথা
ক্রিয়তে।

শব্দকল্পক্রম.....অভিব্যুৎকরণায় বাদনং নামোচ্চারণপূর্বক নমস্কারঃ।
অভিবাদয়ে তো অমুকশর্ম্মী অহ মিত্যেবংরূপঃ। তত্ পাদস্পর্শপূর্বক
নমস্কারঃ।

মুত্তরাং অসবর্ণা ভাষ্যাগণ সর্বণা ভাষ্যা হইতে নিকটে ছিলেন, এক্ষণ
নহে। ফলতঃ বাহাদিপক্ষে ব্রাহ্মণ অস্ত্রবাসিগণও পাদস্পর্শপূর্বক প্রণাম
করিতেন ও আদীর্বাদ চাহিতেন, তাঁহারা যে পরমার্থতই পূজার্তা ছিলেন,
তাঁহাতে কোন সন্দেহই নাই। অথবা কেবল বিজাতি-কন্তা কজিয়া বা বৈশ্যা
নহেন; অসবর্ণা স্ত্রী শূদ্র-কন্তাগণও ব্রাহ্মণদ্বারা পরিণীত হইয়া অভ্যর্হণীয়তা প্রাপ্ত
হইতেন। যত্বে মহনা—

অক্ষমালা বশিষ্ঠেন সংযুক্তাধমযোনিজা।

শারঙ্গী মল্লপালেন জগামাভ্যর্হণীয়তাম্ ॥ ২৩—৯ অঃ।

শূদ্রকন্তা অক্ষমালা, বশিষ্ঠকর্তৃক এবং শূদ্রকন্তা শারঙ্গী মহর্ষি মল্লপাল-
কর্তৃক পরিণীত হইয়া গুণবলে সকলের সপর্য্যভাজন হইরাছিলেন। তবে
বিজগণের অসবর্ণাবিবাহ অপেক্ষা সর্বণাবিবাহ আংশিক প্রেযস্ত, এবং অসবর্ণা-
বিবাহের মধ্যেও প্রথমটী হইতে পরবর্তীটী ক্রমে অপ্রযস্ত। যেমন ব্রাহ্মণের
ব্রাহ্মণী স্ত্রী হইতে কজিয়া স্ত্রী কিঞ্চিৎ অবরা, কজিয়া হইতে বৈশ্যা স্ত্রী অবরতরা
ও শূদ্রা স্ত্রী অবরতমা।

অনুলোমজপ্রকরণ

অনুলোম শব্দের অর্থ যথাক্রম। শাস্ত্রানুসারে যে বাহ্যিক বিবাহ করিতে পারে, তাহাকে যথাশাস্ত্র বিবাহ করিলেই তাহা অনুলোম বিবাহ পদবাচ্য এবং তদুৎপন্ন সন্তানগণ অনুলোমজ শব্দের বিবরীকৃত হইয়া থাকে। শাস্ত্রানুসারে ব্রাহ্মণ, সর্বণা অসর্বণা চারি জাতি; ক্ষত্রিয়, সর্বণা অসর্বণা তিন জাতি; বৈশ্য সর্বণা অসর্বণা দুই জাতি এবং শূদ্র কেবল সন্তাতির কস্তাই বিবাহ করিতে পারেন। সুতরাং ইহাদিগের এই সকল সর্বণা অসর্বণা উক্ত বিবাহই অনুলোম বিবাহ ও সর্বণাজ অসর্বণাজ সন্তানকদম্বকও অনুলোমজ বলিয়া সমাখ্যেয়।
যদাহ ভগবান্ মনুঃ—

সর্ববর্ণেষু তুল্যান্ন পত্নীষকৃতযোনিষু।

আনুলোমেন সন্তুতা জাত্যা জ্ঞেয়া স্ত এব তে ॥ ৫—১০ অঃ।

অর্থাৎ সকল বর্ণের মধ্যেই সর্বণ স্বামী হইতে তাঁহার সর্বণা অকৃত যোনি জীতে অনুলোমক্রমে জাত সন্তান সকল পিতৃসাজাত্য ভজনা করিয়া থাকে।

এখানে মনু বিশদাকরেই সর্বণাজ সন্তানগণকেও অনুলোমজ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন। তবে ব্যবহারতঃ সকলে বিজগণের অসর্বণা জীজাত সন্তানদিগকেই অনুলোমজ বলিয়া থাকেন। ঐ সকল মূল অনুলোমজ সন্তানের সংখ্যা কত? মনু বলিতেছেন—

বিপ্রস্ত জিবু বর্ণেষু নৃপতের্বর্ণেরোব্রোঃ।

বৈশ্তস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ বড়োতেহপসদাঃ স্ততাঃ ॥ ১০—১০ অঃ।

ভদ্র কুলুকভট্টঃ…… ব্রাহ্মণস্ত ক্ষত্রিয়াদিত্রয়জীবু ক্ষত্রিয়স্ত বৈশ্তাদি ত্রয়জীবোঃ বৈশ্তস্ত চ শূদ্রায়াং বর্ণত্রয়াণা মেতে ষট্ পুত্রাঃ সর্বণপুত্রকাৰ্য্যাপেক্ষা অপসদা নিকৃষ্টাঃ স্ততাঃ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্তা, শূদ্রা, ক্ষত্রিয়ের বৈশ্তা ও শূদ্রা, এবং বৈশ্তের শূদ্রাজাত এই ছয় অনুলোমজ পুত্র। ইহারা য য পিতার সর্বণা জীজাত পুত্রগণ অপেক্ষা অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট। ইহাদিগের কাহার কি নাম?

স্বর্ধ্বি তুত এই অহুলোমজগ্রন্থের নাম গ্রহণ করেন আই, খুবই সম্ভব ঐ সময়েও অহুলোমজগ্রন্থ অপসদ পুত্র বলিয়া পিতৃসাজাত্যই ভজনা করিতেছিলেন। মুর্ধ্বাবসিক্ত ও অষষ্ঠাদি বলিয়া তাঁহাদের কোন পৃথক্ সংজ্ঞা হইরাছিল না। বৈষ্ণব পণ্ডে বড়হুলোমজের পৃথক্ সংজ্ঞা পরিকল্পিত হয়। উহা অষষ্ঠের ব্রাহ্মণ্যগ্রকরণে সন্নিহিত বলা যাইবে। বাজবল্য বলিয়াছেন—

বিপ্রাং মুর্ধ্বাবসিক্তো হি কজ্জিয়ারাং ; বিশঃ জিয়ারাং ।

অষষ্ঠঃ ; শূদ্রাং নিষাদো জাতঃ পারশবোহপি বা ॥ ১১

বৈষ্ণাশূদ্রো জ্ঞ রাজজাত্যং মাহিষ্যোগ্রৌ স্ততো স্ততো ।

বৈষ্ণাং তু করণঃ শূদ্রাং বিপ্রাশ্চৈব বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১২—১ অ ।

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ.....ব্রাহ্মণাং কজ্জিয়ারাং বিপ্রাশ্চ উৎপন্নঃ মুর্ধ্বাবসিক্তো নাম পুত্রো ভবতি । বৈষ্ণবকল্পকার্যাম্ বিপ্রাশ্চ অষষ্ঠো নাম পুত্রো ভবতি । শূদ্রাশ্চ বিপ্রাশ্চ নিষাদো নাম পুত্রো ভবতি । নিষাদো নাম কশ্চিৎ মৎস্তঘাতজীবী প্রতিলোমজঃ সমাভূদিতি পারশবোহয়ং নিষাদ ইতি সংজ্ঞাবিকল্পঃ । বিপ্রাং ইতি সর্বত্র অমুবর্ত্ততে । ১১

বৈষ্ণাশ্চ শূদ্রাশ্চ চ বিপ্রাশ্চ রাজজাত্যং মাহিষ্যোগ্রৌ যথাক্রমং পুত্রৌ সম্ভবতঃ । বৈষ্ণেন শূদ্রাশ্চ বিপ্রাশ্চ করণো নাম পুত্রোভবতি । এষ সর্বণ মুর্ধ্বাবসিক্তাদি সংজ্ঞাবিধিঃ বিপ্রাশ্চ উটাস্চ এষ স্মৃত উক্তো বেদিতব্যঃ । এতে মুর্ধ্বাবসিক্তাষষ্ঠনিষাদমাহিষ্যোগ্রকরণা অহুলোমজাঃ পুত্রা বেদিতভ্যঃ ।

অর্থাৎ বিপ্র হইতে তাঁহার বিবাহিতা কজ্জিয়ারা জীতে জাত সন্তানের নাম মুর্ধ্বাবসিক্ত (মুর্ধ্বাতিবিক্ত নহে, উহার অর্থ মুর্ধ্ব অতিবিক্তো রাজা) বিপ্র হইতে তাঁহার বিবাহিতা বৈষ্ণা জীতে জাত সন্তানের নাম অষষ্ঠ, বিপ্র হইতে তাঁহার বিবাহিতা শূদ্রা জীতে জাত সন্তানের নাম নিষাদ । যে নিষাদের নামান্তর পারশব । এ নামান্তর-বিকল্প কেন ? যেহেতু মৎস্তঘাতী প্রতিলোমজাত আর একটা নিষাদ জাতিও আছে, পাছে উহার সহিত সংঘর্ষ ঘটে, তাই বাজবল্য অহুলোমজ নিষাদের নামান্তর যে পারশব, তাহারও খ্যাপন করিলেন । ঐরূপ কজ্জিয়ার বৈষ্ণা জীতে জাত সন্তানের নাম মাহিষ্য (অবজ্ঞ কৈবর্ত্ত নহে), শূদ্রাজীর্ণ সন্তানের নাম উগ্র বা আগুরি, এবং বৈষ্ণের বিবাহিতা শূদ্রাজীর্ণ গর্ভজাত সন্তানের নাম করণ বা আদি কার্যহ । এই সকল অহুলোমজ সন্তান অর্থাৎ

মূর্খাবসিক্ত, অবর্ষ, নিবাদ, মাহিম্য, উগ্র ও করণ, স্ব স্ব পিতার বিবাহিতা
স্ত্রীর পর্জ্যাত সন্তান।

আমরা “বৈশ্ব-মাহিম্য-মোহমুদগর” নামক জাতিতত্ত্ব-বারিধির তৃতীয়-
ভাগে মূর্খাবসিক্ত, মাহিম্য (কৈবর্ত নহে), নিবাদ ও উগ্র-প্রভৃতি জাতির
ইতিহাস বিবৃত করিয়াছি। এই গ্রন্থে কেবল অবর্ষ বা বৈশ্ব ও করণ বা কারস্থ
জাতির বিষয় লিপিবদ্ধ হইবে। অতএব তজ্জন্ত আমরা সর্বাগ্রে অবর্ষ জাতির
কথা বলিব।

দ্বিতীয়াধ্যায়

অষষ্ঠপ্রকরণ

অষষ্ঠ বা বৈশ্বজাতির উৎপত্তি

আমরা বিবাহ-প্রকরণে বাজবন্ধ্যের বচন অধ্যাহার করিয়া দেখাইয়াছি, অষষ্ঠ জাতি ব্রাহ্মণ পিতা ও বৈশ্ব মাতার বৈধবিবাহসমুদ্ভূত। কিন্তু তথাপি প্রয়োজনবোধে এ বিষয়ে আমাদেরিগকে পুনরায় লেখনী ধারণ করিতে হইল। জাতি-প্লাবিত ভারতে চারিটা ভিন্ন মূল আর একটি বর্ণও ছিল না ও নাই। সেই মূলবর্ণ চতুর্ভুজের ওতপ্রোতযোগে বা সংমিশ্রণে ভারতে অষষ্ঠ বা বৈশ্ব করণ বা কায়স্থ এবং কামার, কুমার, তেলী, তামিলী প্রভৃতি আরও ছত্রিশ বা ততোধিক জাতির সমুদ্ভব হইয়াছে। কেবল নিরক্ষর নহে, বহু সাক্ষর ও অধীশান ব্যক্তিরও ধারণা যে একমাত্র অষষ্ঠ বা বৈশ্বগণই দোজেতে বা দো-আঁশলা, আর সকল জাতিই স্বয়মেব স্বরভূত। কিন্তু এ ধারণা অব্যাক্ত মনোহারিণী নহে। মূল বর্ণচতুর্ভুজ ভিন্ন অন্য যে কোন জাতিই দ্বিবর্ণসমুদ্ভূত, এবং বহু মূলবর্ণের অন্তঃকন্ডালও দ্বিবর্ণ বা বর্ণসমূহের সমবारे লক্ষপুষ্টিক।

বৈশ্ব বা অষষ্ঠ জাতির নিদানসম্বন্ধেও নানা লোকের নানা মত। ঐ সকল মতের জনশ্রিতাও প্রমাদ বা গবেষণাগত বৈকল্য কিংবা ব্যক্তিগত প্রজ্ঞা-ব্যামোহ। এবং ঐ সকল মতও যুক্তিহীন ও সর্বথা ভিত্তিশূন্য। যাহারা গাক্ষর, তাহারা অনধীশান, এবং যাহারা নিরক্ষর, তাহারা গরপ্রত্যায়নের-বুদ্ধি। কাজেই জনসাধারণ, অন্ধহস্তিদর্শনের দ্বারা প্রমাদদ্বারা পরিণোদিত হইয়া যাহার বাহা অভিলাষ, তিনি তাহাই বলিয়া আসিতেছেন। কেহ বলিতেছেন, বৈশ্ব বা অষষ্ঠগণ, ব্রাহ্মণ-শূদ্রা-প্রভব এবং সে কথা মনুসংহিতাতেই বিস্তারিত (ঢাকার বাবু গোবিন্দচন্দ্র বসাক—সবজজ), কাহার মত এই যে অষষ্ঠগণের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা কায়স্থী। কেহ বা লিখিয়াছেন অষষ্ঠের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা উগ্রকন্ডা। আবার জিগীষাপ্রণোদিত মিথ্যাবাদী কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণবৎ জ্ঞানগরীশান, অধীনবন্দী আভিজাত্যগৌরবে ক্ষীতবক্ষা পুত্ৰনিদান বৈশ্বজাতিকে

খাট করিবার জন্য বলিয়া থাকেন, অর্থ বা বৈজ্ঞানিক ভ্রমকারজনক ব্রহ্মবৈবৰ্ণের অধিনীকুমারপ্রভব অনভিজাত বেদে বৈজ্ঞানিক !!! কেহ কেহ বা বলিয়া থাকেন যে, বৈজ্ঞানিকনামা বঙ্গীয় অর্থগণ, কার্যকলাপতির অবাস্তব শ্রেণীবিষেব অর্থাৎ অর্থকার্য !! কাহার কাহার মতে বৈজ্ঞানিক শব্দ বোধ শব্দ হইতে লক্ষ্যমু এবং জাতিহীন কতকগুলি বৌদ্ধই বাঙ্গলার বৈজ্ঞানিকিতে পরিণত হইয়াছেন। তাই আমরা অর্থ বা বৈজ্ঞানিক জাতির প্রকৃত নিদান সাধারণের গোচর করিবার নিমিত্ত আরও কিছু বলিতে ইচ্ছা করিয়া নিম্নে কতিপয় ঋষি-বাক্যের অধ্যাহার করিলাম।

মহুসংহিতা—ব্রাহ্মণ্যং বৈজ্ঞানিকভাষা মথষ্ঠো নাম জায়তে।

নিবাদঃ শূদ্রকভাষাং যঃ পারশব উচ্যতে ॥ ৮—১০অঃ।

অত্র কুলকতটঃ—কত্যাগ্রহণাদত্র উচ্যত মিত্যাহার্য্যং “বিদ্যাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ” ইতি যাজ্ঞবল্ক্যে “স্মৃতিকৃতং” চ। ব্রাহ্মণ্যং বৈজ্ঞানিকভাষা মথষ্ঠোচ্যো জায়তে।

যাজ্ঞবল্ক্য—বিপ্রাং শূদ্রাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ানাং বিশঃ স্ত্রিযাং।

অর্থঃ ; শূদ্র্যাং নিবাদো জাতঃ পারশবোহপি বা ॥৯

বৈজ্ঞানিকভাষা রাজত্যাং মাহিষ্যোগ্রো স্মৃতো স্মৃতো।

বৈজ্ঞানিক করণঃ শূদ্র্যাং বিদ্যাস্থেব বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১২—১০অঃ।

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—ব্রাহ্মণ্যং বৈজ্ঞানিকভাষাং বিদ্যাস্থ্যম্ অর্থোনাং পুত্রোভবতি। এষ সর্বশূদ্রাবসিক্তাদিসংজ্ঞাবিধিঃ বিদ্যাস্থ উচ্যত এষ স্মৃত উক্তো বেদিতব্যঃ। এতে শূদ্রাবসিক্তাঃ বৈজ্ঞানিকনিবাদমাহিষ্যোগ্রকরণাঃ বড়লোমজাঃ পুত্রা বেদিতব্যঃ।

গৌতম—অল্ললোমানন্তরৈকান্তরঘ্যন্তরাস্থ জাতাঃ শূবর্ণাঘষ্ঠোগ্র—নিবাদ-দৌল্লপারশবঃ ॥ ৪অঃ

বৃহহরীত—বিপ্রাং শূদ্রাবসিক্তস্ত ক্ষত্রিয়ানামজায়ত।

বৈজ্ঞানিক তথ্যস্টো নিবাদঃ শূদ্রয়া তথা ॥ ৪অঃ

উপনাঃ—বৈজ্ঞানিক বিধিনা বিপ্রাং জাতোহর্থ উচ্যতে।

কৃত্যাজীবো ভবেৎ সোহপি তথৈবায়েরনৃত্তিকঃ।

ঋজিনীজীবিকৈব চিকিৎসাজীবিকোহপ্যসৌ ॥

পরিশরপদ্ধতি—বৈশ্রাণ্যং ব্রাহ্মণ্যং জাতোহৃষষ্ঠো মুনিসত্তম ।

ব্রাহ্মণানাং চিকিৎসার্থং নির্দিষ্টো মুনিপুত্রবৈঃ ॥

জাতিবিবেক—সৰ্ণা ব্রাহ্মণান্ সূত্রে রাজ্ঞী সূদ্ধাবসিক্তকম্ ।

বৈশ্রাণ্যং নিবানন্ত শূদ্রা পারশবচ্চ সঃ ॥

মহাভারতটীকারাং নীলকণ্ঠধৃতং বচনম্ ।

এতত্ত্বিগ গন্ধপুৰাণ ও অন্তান্ত বহু শাস্ত্রে অষ্টগণ, ব্রাহ্মণবৈশ্রাণ্যভব বলিয়া বিবৃত হইয়াছেন । সূতরাং অষ্টগণ, শূদ্রা, উগ্রা বা কারস্বীপ্রভব অথবা তাঁহারা প্রকাবাস্তরে অশ্বিনীকুমারহইতে কোন ব্রাহ্মণপত্নীতে অনন্ত-জাতরূপে সংজাত, ইহা অতীব অলীক কুচিন্তাবিশেষ । যাহা হউক আমরা যথাস্থানে যথাসময়ে প্রতিবাদপ্রকরণে পরিপন্থিমতের সমালোচনা বা খণ্ডন করিব । অতঃপর আমরা স্বল্পপুৰাণের বৈজ্ঞোৎপত্তির কথা ভাবিয়া দেখিব ।

প্রকৃত স্বল্পপুৰাণ আর ইহ জগতে বিদ্যমান নাই, অথবা থাকিলেও উহা জুরথিগম্য । আমরা এতদিন শব্দকল্পদ্রুম-দ্বৃত স্বল্পপুৰাণের নামীর বচনানুসারে বিশ্বাস করিয়া বা জানিয়া আসিতেছিলাম যে আমরা কুশপ্রভব ।। এবং মহাত্মা অমৃত্যুচাৰ্য্য আমাদিগের আদি পিতামহ, বীরভদ্রা নারী বৈশ্রকভ্যা তাঁহার মাতা ও মহর্ষি গালব তাঁহার জননিতা । আবার সম্প্রতি চতুর্ভুজ নামে একখানি কুলপত্রিকাতে দেখিতে পাইতেছি যে, আমাদিগের সেই পূর্ব পিতামহ অমৃত্যুচাৰ্য্যের মাতার নাম অম্বা ও মাতামহের নাম বীরভদ্রনামক বৈশ্র, পিতা মহর্ষি গালব । এবং সমগ্র বৈশ্রজাতি উক্ত অমৃত্যুচাৰ্য্যের পঞ্চবিংশতি কল্পার গর্ভে লব্ধজন্ম । যাহা হউক আমরা নিজে উক্ত উত্তর গ্রন্থের বচনসমূহ বিস্তৃত করিয়া পরে আমাদিগের যাহা অভিমত তাহা বলিব ।

শব্দকল্পদ্রুমদ্ব্যতা

চতুর্ভুজদ্ব্যতা

স্বল্পপুৰাণবচনাবলী

স্বল্পপুৰাণবচনাবলী ।

যুধিষ্ঠির উবাচ ।

পৃথিবী নবভাগাঢ্যা

ধবজরি রহাতাগঃ

তস্তাং বর্ণাঃ কলাভবন্ ।

অনরেশঃ কথং পুরা ।

তেহু বৈজ্ঞাঃ কুলশ্রেষ্ঠাঃ ।

অন্তবৎ সর্কতোহভিজ্ঞ

ব্রহ্মবংশা বিজ্ঞোত্তম ॥

জন্মে বদ মহানুভে ॥

মৈত্রেয় উবাচ ।

ভোৱাজেন্ত্ৰ যথা জাতো
ধনন্তরি রিহৈব তু ।

শৃণু তৎ স্বং সমাসেন,
যথাবৎ গদিতো মম ॥

মহবিৰ্গালবো নাম,
কাষ্ঠদৰ্ভাহরো বনং ।

জগাম তত্র ভ্রমণাৎ ।

অতিশ্রান্তো বভূব সঃ ॥

ততো নিরীক্ষয়ামাস,

তৃষাকুলকলেবরঃ ।

তদ্বনস্ত বহিৰ্ভাগে,

কন্ত্রামেকাং নদৰ্শ সঃ ॥

জলপূৰ্ণং ষটং নীত্বা,

গচ্ছন্তীং পিতৃমন্দিরং ।

স্বাং দৃষ্ট্বা, দৃষ্টচিন্তোহসৌ,

বভাবে মূনিগুৰুভবঃ ॥

হে কন্ত্ৰে স্বং জলং দেহি,

প্রাণরক্ষাং কুরুষ মে ।

ততঃ সা কলসং ভূমৌ,

নিধায়্যতিষ্ঠহস্তমা ॥

গালবশ্চাৰ্দ্ধতোয়েন,

দ্বাস্বা তোয়ঃ পৰ্পৌ চ তৎ

প্রোবাচ চাপি হে কন্ত্ৰে !

স্বং সংপূত্রবতী ভব ॥

ততঃ প্রোক্তবতী কন্ত্ৰা,

ন মে পাণিগ্রাহোহভবৎ ।

রাজোবাচ ।

পর্যটনু বিবিধানু লোকানু

মৈত্রেয়ো নাম বো মূনিঃ ।

তীৰ্থযাত্রাপরিশ্রান্তোহ

ভ্যাগতো হস্তিনাপুরম্ ॥

পাত্ভাৰ্ধক দদৌ তস্মৈ,

রাজা পপ্রচ্ছ তং মূনিম্ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ,

শূদ্রশ্চাপি ততঃ পরং ।

ব্রহ্মোৎপন্নো ক্ষত্ৰুৰ্জনাঃ,

অযষ্ঠা ভিষজঃ কথং ॥

ধনন্তরিৰ্মহাভাগঃ,

কথং বা সোহভবৎ পুনঃ ।

বিস্তরাৎ সৰ্বতত্ত্বজ্ঞ,

তন্মে বদ মহামুনে ॥

মৈত্রেয় উবাচ

রাজরাজেশ্বর ত্রীমন্

ইতিহাসকথাং শৃণু ।

শৃণু রাজন্ যথা জাতো,

ধনন্তরি বিহৈব তু ॥

ত্রৈলোক্যপ্রাণিনো বর্হি,

যোগযুক্তকলেবরাঃ ।

তপস্তা-রহিতা বিপ্রাঃ,

সৰ্বে ব্যাধিপ্রপীড়িতাঃ ॥

তর্হি দেবাশ্চ ঋষয়ঃ,

কন্ত্রপাদি-প্রজাপতিঃ ।

নারদাত্মা মুনীশ্রাশ্চ,

ব্রহ্মস্থানে ভবেদয়ন্ ॥

ততো নুনিবরচ্চাহ,
কা স্বং কিং নাম তে বদ ॥

উবাচ পুন রপোষা,
বৈশ্বকভা স্বং বিভো ।

বীরভজাতিধানা চ,
জানীহি নুনিপুঙ্গব ॥

ততো বিচিন্ত্য স নুনিঃ,
তামাদার জগাম হ ।

ঋষীণা মগ্নতো নীচা,
বৃত্তান্ত মবদৎ তদা ॥

আকর্ষ্য তে মহারাজ !
উচুর্হর্ষিতমানসাঃ ।

ভজং কৃতং নুনে নুনঃ
জানীতেরং বতস্বরা ।

বৈশ্বারায় বীরভজারায়ঃ,
ধবস্তয়ি র্ভবিস্মৃতি ॥

ইচ্ছ্যক্তুঃ তেগি নুনরঃ,
কুশপুতলিকাং ততঃ ।

কৃষা ক্রোড়ে দহন্তস্তাঃ
বেদবুদ্ধার্য্য তৎকুশে ॥

প্রাণপ্রতিষ্ঠা মগ্ন্যস্ত,
চক্ৰুস্ত পুরুষাকৃতিং ।

ততোহতবৎ কাঞ্চনরাশিগোরঃ,
বালোতিসৌম্যাকৃতিরেব তস্তাঃ ।

ক্রোড়ে বিলোটাক্যব শিশুং নুনীজ্রাঃ,
প্রাপুর্ষুদং বেদতরৈব জাতঃ ॥

বৈশ্বজতোয়ং জননীকূলে চ,
হাতা ততোহর্ষট ইতি প্রসিদ্ধঃ ॥

ততো ব্রহ্মা গতশ্চৈব,
কীরোদার্পবসংতটে ।

করসম্পূটযোগেন,
স্তম্বা স্তম্বা জনর্দ্দিনং ।

তোবদ্বামাস দেবেশং,
সর্বজ্ঞাননিধিং হরিম্ ॥

ব্রহ্মোবাচ

নমো দেব জগন্নাথ,
পুবাণপুরুষোত্তম ।

নীকজায় নমস্তভায়ঃ,
কামরূপায় তে নমঃ ॥

নমঃ প্রকৃতিরূপায়,
নমঃ পুরুষরূপিণে ।

নমঃ কমলনাভায়ঃ,
নমস্তে জলশায়িনে ॥

নমো বেদান্তবেস্তায়ঃ,
সৃষ্টিরূপায় কুরু প্রভো ।

লোকা রোগসমাক্রান্তাঃ
তপোধর্ম্মবিবর্জিতাঃ ॥

নানোপদ্রবসংযুক্তাঃ,
যমরাষ্ট্রবিবর্জনাঃ ।

স্বাং বিনা কে হি ন জাতাঃ,
ভবেৎ সঙ্কটসঙ্কুলে ।

তৎ শ্রদ্ধা ভগবানাহ,
ব্রহ্মাণং জগতঃ প্রভুঃ ॥

ঈশ্বর উবাচ ।

শৃণু ব্রহ্মন্ পরং তৎসং,
প্রবক্ষ্যামি স্থনিশ্চিতং ।

এবমুক্তা ততঃ সৰ্বে,
মুনয়ো দেবরূপিণঃ ।
অমৃতানুচাৰ্য্য ইত্যস্ত,
চক্রবৰ্ত্ত্যভিধানকং ॥
ততস্ত মুনয়ঃ সৰ্বে,
চক্রদৰ্শ ক্ৰিয়ান্ততঃ ।
অধ্যাপয়ামাসু রিমম্,
আয়ুৰ্বেদং ক্ৰমেণ তু ॥
বৈশ্ববৎ তস্ত কৰ্ম্মণি,
নির্দিষ্টানি মুনীশ্বরৈঃ ।
অষ্টাষ্টানাঞ্চ সৰ্কেবাং,
ততো মাতৃকুলে স্থিতি

ইতি ।

ধবন্তরিশ্বরূপেণ,
বৈশ্বাক্রোড়ে ভবাম্যহং ॥
দৰ্ভসংযোগবোগেন,
ভবিত্যে বৈশ্ববৰ্ণকঃ ।
তুহ্যহং রোগীগাং জাতা,
ভবিষ্যামি মহীতলে ।
তৎ শ্ৰদ্ধাচ ততো ব্রহ্মা,
প্যাগতো নিজমন্দিরং ॥
ততঃ কিরংকালে গতে,
গালবো নাম বৈ মুনিঃ ।
দৰ্ভান্ কাঠং সমাহৰ্ত্তুং
অগাম নির্জনং বনং ॥
স মুনিস্তত্র ভ্রমণাৎ,
সুবিপ্রান্তকলেবরঃ ।
অত্যন্তকুধরা ক্রান্তঃ,
তুফরা পরিণীড়িতঃ ॥
ততোমুনি বিনাত্যস্তঃ
কন্তামেকাং দদৰ্শ সঃ ।
জলপূৰ্ণং ঘটং নীচা
গচ্ছন্তীং নিজমন্দিরং ।

তাং দৃষ্ট্বা দৃষ্টচিন্তঃ সন্ বভাবে মুনিপূজবঃ ॥

মুনিক্রবাচ

হে কন্তে ঐং জলং দদ্বা প্রাণরক্ষাং কুরুষ মে ।
অবশস্তুফরা ত্যৰ্থং তন্মাং দেহি জলং শুভে ।
জলং দেহি জলং দেহীতুবাচ মুনিসত্তমঃ ॥
তৎ শ্ৰদ্ধা সাচ কল্যাণী লজ্জিতা বরবর্ণিনী ।
ততঃ সা কলশং ভূমৌ নিধায়ান্তিষ্ঠদ্রুন্তমা ॥
পানীরদানে তাং কন্তাং তুফীভূতাং মুনীশ্বরঃ ।

দৃষ্ট্ৰী স চিন্তয়ামাস কিমিরং দৃষ্ট্যজন্মজা ।
 নোচেৎ পিপাসুং মাং জাহ্না জনং কস্মাৎ ন বচ্ছতি ॥
 নাহমাদৌ কুলং ধর্ম মন্তাঃ পৃচ্ছামি কিঞ্চন ।
 গীত্বা পানীয় মমলং পশ্চাৎ জাত্মামি তদ্বতঃ ॥
 প্রাণাত্যয়ে কাপিদোষো ন জ্ঞাদিত্যাহ শকরঃ ।
 জীবন্ ধর্মশ্চ কামশ্চ অর্থশ্চাপি ভবেৎ পুনঃ ॥
 প্রাণাত্যয়ে জাতিধর্মো ন বিচার্যো বিপশ্চিতা ।
 অথবা পাপশাস্ত্যর্থং প্রায়শ্চিত্তং করোম্যহং ।
 বিনষ্টে জীবিতে কিং মে সম্ভবত্যাহুচিন্ত্য চ ॥
 গালব স্তৎসলিলেন দ্বাভ্য চাচম্য তৎ পরং ।
 বেদমন্ত্রং সমুচ্চার্য বহির্মাবাহরং পুনঃ ॥
 চকার হবনং তত্র হর্ষিতো মুনিপুঙ্গবঃ ।
 তজ্জলং পীবতস্তস্ত পরিতোষো মহানভূৎ ॥
 ততো মুনিবরস্তষ্টোহপৃচ্ছৎ কন্তাং সমাসতঃ ।
 কিংবর্ণা স্বং হি কল্যাণি কিংনাম্নী কস্ত বাস্বজা ॥
 তৎ শ্রুত্বা শাপমাশঙ্ক্যাগত্য বাক্যমুবাচ সা ।
 লজ্জাতাবং পরিত্যজ্য বিনয়ানতকঙ্করা ॥

কন্তোবাচ

বীরভদ্রস্ত তনয়া বৈশ্রবর্ণা স্বহং বিতো ।
 অস্বাং মাং নামতো বিদ্ধি সত্যমেতৎ ব্রবীমি তে ॥

মুনিরুবাচ

ইতি শ্রুত্বা মুনিস্তম্ভৈ কন্তারৈ প্রদদৌ ববং ।
 সম্ভঃ পুত্রস্ত কল্যাণি জায়তাং তব সুন্দরি
 বৃথা ন মম বাক্যং জ্ঞাৎ ইত্যাশিয়ং দদৌ মুনিঃ ॥

কন্তোবাচ

ততঃ প্রোক্তবতী কন্তা গালবং মুনিসত্তমং ।
 কিমুক্তং ভবতা ব্রহ্মন্ নাভূৎ পাণিগ্রহোপি মে ।
 কথং সন্তো ভবেৎ পুত্রো নাহ মার্জবসংযুতা ॥

সংলব উবাচ

এতৎ শ্রদ্ধা মুনিশ্রেষ্ঠঃ কথয়ামাস বিশ্বয়াৎ ।
 অত্রোপবিশ কল্যাণি ন ব্যর্থো মে বরো ভবেৎ ।
 তদুপায়ং করোম্যন্ত কা তে চিন্তা শুচিশ্রিতে ॥
 ইত্যুক্ত্বা স মুনিশ্রেষ্ঠঃ সৰ্ব্বধৰ্ম্মবিশারদঃ ।
 ততশ্চকাব স ঋষি দৰ্জনিশ্ৰিতপুস্তনীং ॥
 ততস্তত্র দদৌ তোরং বেদমন্ত্রং সমুচ্চরন্ ।
 ততঃ প্রাণপ্রতিষ্ঠাঞ্চ চকার মুনিসত্তমঃ ॥
 বাঙ্ মনশ্চক্ষুঃ শ্রোত্রঞ্চ জ্ঞাণপ্রাণাদিকং তথা ।
 তদ্বালকে সমারোপ্য অস্বাক্রোড়ে সমৰ্পয়ৎ ॥
 এতস্মিন্নুত্তরে ব্যোমি অকস্মাৎ দৈববোগতঃ ।
 দৈববাণী বভূবাহ বংশোহৃষষ্ঠৌ মিত্যপি ॥
 অধষ্ঠৌ জাতিতো বৈজ্ঞান্যমৃতার্চাধ্যসংজ্ঞকঃ ।
 তল্লক্ষণং বিজানীহি বেদোক্তং বৎ মুনীশ্বর ॥
 বেদেভ্যশ্চ সমুৎপন্ন স্ততোবৈজ্ঞ ইতি স্মৃতঃ ।
 বস্মাৎ অস্বাক্ষ মারুত স্তন্মাদম্বষ্ঠ উচ্যতে ॥
 আয়ুর্কর্মে কৃতাত্ম্যাসঃ শাস্ত্রে চ স্ততিদর্শনং ।
 আধ্যাত্মীলক্ষণম্বক্ষ্যে চিকিৎসা বৈজ্ঞলক্ষণং ॥
 এতল্লক্ষণসংযুক্তং বালকং স্তং বিলোকয় ॥
 বেদোক্তবাকৈব মুনেঃ প্রসাদাৎ, ধৰ্ম্মস্তরিত্বমিতলেহবতীর্ণঃ ।
 বৈজ্ঞান্যজায়াঃ পুরুষঃ পুরাণঃ, কুশোক্তবাৎ চারমযোনিজাতঃ ॥
 জগদ্ধিতার্থী কৃতাবতারং, আয়ুর্কিদং তং স মুনি দর্শনং ।
 তেজঃস্বরূপঞ্চ অযোনিজাতং, জগদ্ধিতার্থঞ্চ কলাবতারম্ ॥
 ইখং বিলোক্যাত্ম মুনিঃ কিমেতৎ, আশ্চর্য্যাক্ষণং হি পুরা ন দৃষ্টং ।
 সোয়ং শিশুর্বেদবচোহভিজাতঃ, জ্ঞাতুং সমীহে তপসো বলেন ॥
 ততঃ স যোগেহথ মনো নিধায়, প্রাক্ষৌ বুবোধ প্রবরো হরেঃ সঃ ।
 ধৰ্ম্মস্তরিত্বমিত ইহৈবলোকে, গদপ্রণাশায় সমস্তলোকে ॥

বেদোক্তবঃ শাস্ত্রিজলাভিষিক্তঃ, নাম্নামৃতাতাচার্য্য ইতি প্রসিদ্ধঃ ।
 কুট্টাব তং বৈ অগতোহিতায় কুশোক্তবং তং পুরুষং পুরাণং ॥
 নমোমৃতাতাচার্য্যপদারবিন্দং তুমন্তলব্যাদিবিলাশহেতুং ।
 আনুঃ শ্রুতিং যো বিতরেৎ পৃথিব্যাং প্রাণপ্রদানার্থমিহৈব নৃণাং ॥
 ধনস্তরে অস্ত্র নমোনমস্তে, বন্দেহমৃতাতাচার্য্য মধীতবেদং ।
 তুমন্তলে যঃ কৃতবানরোগং প্রাচারয়ৎ যো ভূবি বৈশ্বশাজং ॥
 ধনস্তরি স্বাময়মৃত্যুভীতে অগচ্ছিতার্থঃ প্রতিকারকারী ।
 সংকীৰ্ত্তনাৎ যন্ত ভবেত্তু শশ্ব, তস্মৈ নমঃ প্রাণপ্রদায় ভূভ্যম্ ॥

কন্তোবাচ

বিলম্বকারণাৎ মাতা ময়ি কোপং করিস্মৃতি ।
 আজ্ঞাং কুরু মহাভাগ গচ্ছামি নিজমন্দিরং ॥

গালব উবাচ

শৃণু কন্তে গৃহং গচ্ছ বালকঞ্চ নয়ালয়ং ।
 পিত্রালয়ে বাহি ভদ্রে এবং ভব্যাং ভবিস্মৃতি ॥
 নদ্বা তং গালবং বিপ্রং বৈশ্বকন্টা অতোব্রবীৎ ।
 তপোবনে চ সংস্থাপ্য বালকং পরিপালয় ॥
 ইতু্যক্ত্বা মুনিশার্দূলং বৈশ্বকন্টা স্তুশীলিতা ।
 জলপূর্ণীকৃতং কুন্ত মাদায় প্রযবৌ গৃহম্ ॥
 অমৃতং বচনং ধন্যং অভেষ্টাকবচং বপুঃ ।
 অমৃতাতাচার্য্য বিখ্যাত স্তন্যং বৈশ্বে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥
 অভ্যাসং কুরুতে নিত্যং আনুর্বেদস্ত তৎক্রমং ।
 ধীমান্ যশস্বী ধন্যাত্মা বালকঃ পরিবর্দ্ধতে ॥
 বেদজ্ঞঃ সমুৎপন্নঃ কুশলিনির্মিত পুরুষঃ ।
 উপকারায় বিপ্রাণাং যতো দেহপরিগ্রহঃ ॥
 সর্বেষাঞ্চ যতেনৈব মাতুঃ কুলবিধিক্রমাৎ ।
 দশসংস্কারকং তস্ত চকার মুনিসত্তমঃ ।
 বৈশ্ববৎ শৌচকর্মাণি তস্ত নির্দিষ্টবান্ তদা ॥

আমরা উপরে যে বচনাবলীর সমাহার করিলাম, এই সকল কাহিনী বঙ্গদেশে বহুকাল যাবৎ প্রচলিত। এবং আমরা যে আমাদের অষ্ট নামের নিদান বলিতে যাইয়া বিবাহসভা বা ব্রত তত্ত্ব অষ্ট বলি কাকে ? প্রেমের উত্তরফলে বলিতাম

অথাক্রোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অষ্টঃ

ইহাও উক্ত বচনাবলীর পরিণামফল ও প্রস্ফুটিবিশেষ। কিন্তু এই সকল যুক্তিবহির্ভূত পুস্তির গল্পপরিপূর্ণ বচনকদম্বক অনার্য এবং কৃত্রিমাদপি কৃত্রিমতর। কেন ? যিনি মধ্যদি গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই ইহা স্বীকার করিবেন যে, আমরা বৈজ্ঞানিকপ্রভব। অর্থাৎ আমাদের মাতা বৈজ্ঞানিক ও পিতা ব্রাহ্মণ। এবং যেরূপ আর দশজন মৈথুনসম্ভব, তেমনই আমরাও তাহাই ? বেদে এমন কোন মন্ত্র নাই, বাহা পাঠ করিয়া কুশমুটিকে মানুষে পরিণত করা যাইতে পারে। কোন মন্ত্রের এরূপ ঐশীশক্তি থাকিবে ? যুক্তির বাহিরের কথা। বলিবে কেন লবের ভাই কুশ ত কুশার জনমিয়া ছিলেন ? আমরা মনে করি, যাহারা বাঙ্গালী বা অন্ততঃ কুতিবাসী বাঙ্গলা রামায়ণও পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারাও কখনই এরূপ কথা মুখেও আনয়ন করিবেন না। কেন না ঐ সকল গ্রন্থের কৃত্রাপি এরূপ কথা নাই। উহা কথকদিগের নিজের তাঁতে বোনা। রামায়ণে ঐরূপ কথা থাকিলেও আমরা তাহা হুমানের লাজুলের জ্বার মিথ্যা বলিয়া ভাবিতাম। ব্রাহ্মণের আদেশাত্মক ধারার শিক্ষালাভ করিতে করিতে ভারতবাসীদের স্বাধীন চিন্তা ও প্রতিভা বিনষ্ট হইয়াছিল, তাই লোকে সাবিত্রী ও সত্যবানের পুস্তির গল্প এখনও সত্য ভাবিয়া আশ্রিত-ছেন এবং অষ্টদিগের কুশপ্রভবত্বও একদিন ঐরূপ কারণে সত্যের সিংহাসন অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিল, প্রকৃতপক্ষে উহা বর্করতামূলক অলীক বিবৃতি ও কলুষিত সংবাদ। যদি লোকেরা কুশা দিয়াই পুত গড়িতে পারিতেন, তাহা হইলে কালিদাস কেন—

প্রজারৈ গৃহমেধিনাং

এ কথা রঘুবংশে লিখিবেন ? বিবাহের কি প্রয়োজন ছিল ? প্রতি গ্রামে বেশ ভাল দেখিয়া কয়েকখানা কুশার ক্ষেত রাখিলেই ত দেশে অক্লেশে প্রজাবৃদ্ধি হইতে পারিত। বশিষ্ঠধেনুর যোনিদ্বার দিয়া যবন সৈন্তাদির

উদ্ভাবন কথাও যেমন গল্পিকালীলাবিশেষ, অষ্টমের কুশপ্রভবত্ব ও বেদ-প্রভবত্বও তেমনই গল্পিকালীলাবিশেষ। বলিবে কেন পূর্বে ত মননমাত্র পুত্র জন্মিত ? ব্রহ্মার অসংখ্য মানস পুত্র ছিল ? দর্শনস্পর্শনাদিতেও ত সম্ভানোৎপাদন হইতেছিল ?

ইহাও সম্পূর্ণ পৌরাণিক ভ্রান্তি। অবশ্য আদি মানবমিথুন, মহানুজ্জ্বলের কৌশলবিশেষে অবোনিসম্ভবই হইয়াছিলেন, কিন্তু তাই বলিয়া যে আর কেহ বিনা মৈথুনধর্ম্মে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন, ইহা কাজের কথা নহে। রাজারা যে পুত্রোক্তিবাগ করিতেন, উহাও বর্ধরতামূলক কুসংস্কারবিশেষ। উহাব অনুষ্ঠানবাহ্য্যাদারাও বুঝিয়া লইতে হইবে, ঋষিদিগের যদি কুশ দিয়া মানুষ গড়িয়া দিবারই শক্তি থাকিত, তাহা হইলে তাঁহারা বজ্র করিয়া মরিতেন না। বেদও মন্ত্রবহুল, ভারতও কুশক্ষেত্রভূরিষ্ঠ ছিল। অষ্টগণ কুশপ্রভব। ইহা ব্রহ্মারজনক মিথ্যাকথা এবং তাঁহাদিগের বেদোদ্ভবত্ব কথাটাও বোল আনা প্রতারণামূলক অনুতনিস্বাক্ষর। তবে কি অমৃত্যুচাৰ্য্য জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন না ? যখন বজ্রীয় বৈজ্ঞগণ, আপনাদিগকে আবহমান কাল অমৃত্যুচাৰ্য্য ধবস্ত্রির অনন্তরবংশ বলিয়া দাবি করিয়া আসিতেছেন, যখন লক্ষ্য প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও “অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ” বলিয়া এক শ্রেণীর মিছির ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায়, তখন যে অমৃত্যুচাৰ্য্যনামে একজন লোক ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন, তাহা স্বেচ্ছ। তবে ব্রহ্মাদি দেবগণের প্রার্থনানুসারে তিনি সমুদ্রমন্ডনে বা প্রকারান্তরে প্রোদ্বৃত্ত হইয়াছিলেন ইহাও যেমন অলীক সংবাদ, তেমনই তাঁহার কুশপ্রভবত্বও অলীক কাহিনীবিশেষ। তিনি কৃতোদ্বাহ মহর্ষি গালব ও অম্বার মৈথুনধর্ম্মে আর দশজনের মতন, যথাকালে ভূমিষ্ঠ হইয়াছিলেন, ইহা সত্য হইলেও হইতে পারে।

বলিবে তবে এই সকল মিথ্যা বচনের রচয়িতা কে ? এ দেশে মিথ্যা বচন প্রণয়ন করিবার লোকের অভাব কবে ঘটিয়াছে ? কাশ্যের ক্ষত্রিয়ত্ব ও চিত্রগুপ্তপ্রভবত্বের সমর্থক গ্রন্থও বচনাবলীও কি কৃত্রিমতা ও মিথ্যার ভিত্তর দিয়া সমাগত নহে ? স্বয়ং নগেন বাবু পর্য্যন্ত কি রাজা রাধাকান্ত দেববাহাদুরের কোষধৃত আচারনির্ভরত্বের নামীর বচনাবলীকে কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? খুব সম্ভব যখন বৌদ্ধবিপ্লবে পড়িয়া এ দেশের ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞগণ শাস্ত্রের

অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা হইতে দূরে ছিলেন, তখন কোন বৈজ্ঞানিক, বৈজ্ঞানিক
তত্ত্বজিজ্ঞাসু হইলে, কোন ব্রাহ্মণ এই সকল বচনাবলীর আমদানী করিয়া
দিয়াছেন। এখনও যেমন নিরপরাধ স্বল্পপুরাণের স্বল্পে দোষ চাপাইয়া
প্রয়োজনান্বীরা অভিনব রেণুকামাহাঙ্গ্য ও অভিনব প্রভাসধর্মের পুঁথি প্রসব
করিতেছেন, তখনও কেহ ঐরাপে এই সকল শ্লোক রচিয়া থাকিবেন? কুলনগরের
পবিত্র রাজধানীতেই যখন দত্তকচন্দ্রিকা প্রস্তুত হইতে পারিল, তখন কয়েকটা
অনুষ্ঠান হইলে শ্লোকই বা দেখা দিতে পারিবে না কেন? রত্নপ্রসবিনী ভারত-
ভূমিতে কিসের অভাব? ফলতঃ, আমরা যে সকল বচনের অধ্যাহার করি-
রাছি, ইহার একটিও সত্যগন্ধি নহে। অধিকন্তু প্রথমে যে বচনাবলী ভূমিষ্ঠ
হইয়াছিল, তাহার উপর আবার অন্ত্যস্ত কারিকরেরা আপন আপন ভুলিকার
সঞ্চালন করাতে পাঠ্যগত বহু প্রভেদ ঘটিয়া গেলের উপর বিস্ফোটক উৎপাদন
করিয়াছে। যদি ইহা পুনঃপুনঃ বিকৃত না হইবে তাহা হইলে—

তেষু বৈজ্ঞাঃ কুলশ্রেষ্ঠাঃ অথবা

তেষু বৈজ্ঞকুলং শ্রেষ্ঠম্।

ইহা দেখা দিবে কেন? বৈজ্ঞগণ কি ব্রাহ্মণ হইতেও শ্রেষ্ঠ? কখনই
নহে। খুব সম্ভব, কেহ বৃহদ্রথ পুরাণপাঠে বৈজ্ঞ বা অম্বষ্ঠকে বর্ণসঙ্কর ও
অনভিজাত বলিয়া নির্দেশ করিলে, ক্ষুব্ধচেতাঃ কোন বৈজ্ঞসন্তান বা সন্তানসমূহ
উহা হইতে নিষ্কৃতিলাভের জন্ত কোন স্থতিভূষণ বা তর্কচূড়ামণির শরণাপন্ন
হয়েন। ব্রাহ্মণ দেখিলেন কুলপ্রভবত্ব ধ্যাপন করিলে অনভিজাতত্বের আর কোন
আশঙ্কাই থাকে না, তাই তিনি এই সকল মিথ্যা বচনাবলীর প্রসব করেন। ঐ
সময়ে এ দেশে কেহই মধ্যদি গ্রন্থের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিতেন না। কোন
জাতির কি নিদান, তাহাও কেহ অবগত ছিলেন না। এমন কি মানবদেবতা
ঈশ্বরচন্দ্রে বিভাগাগর মহাশয় যখন বিধবাবিবাহের গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, উহাতেও
মহুর নবমাধ্যায়ের ১৯১ শ্লোকটি ধৃত না হওয়ার আশঙ্কা মনে স্থান দিতে বাধ্য
যে তখন পর্য্যন্তও মধ্যদি স্থতির রীতিমত পঠন পাঠনা হইতেছিল না। কিন্তু
বংশপরম্পরায় সকলেই জানিয়া আসিতেছিলেন যে অম্বষ্ঠগণ ব্রাহ্মণবৈজ্ঞাপ্রভব,
তাই সেই মূল ভিত্তি বজায় রাখিয়া প্রবঞ্চক কেহ এই কেছা গড়িয়া দিয়াছেন।
যাজ্ঞবল্ক্যাদি বিশদাকরেই বলিয়াছেন যে অম্বষ্ঠগণ বৈধবিবাহপ্রস্তুত। (বিদ্যাসেব

বিধি: স্বতঃ) স্তত্রাং গান্ধর্ববিধি বা ববদানে সস্তানোৎপত্তির কথা সম্পূর্ণই অলীক। হইতে পারে গালব ঋষি জলপানে তৃপ্ত হইয়া অথাকে বিবাহ করিলে পর, পরে বধাকালে যথানিয়মে অমৃতাতার্য্যেব প্রোহৃত্য হইয়া থাকিবে ?

উল্লিখিত বচনাবলীপাঠে স্পষ্টই দৃশ্যমান হয় যে, যখন এই সকল বচন প্রণীত হয়, তখন বঙ্গদেশীয় বৈশ্বদেবের মধ্যে ব্রাহ্মণ্যের পরিবর্তে বৈশ্বাচার প্রচলিত হইয়াছিল। তাই বলা হইয়াছে,

ঈশ্বর উবাচ

ধ্বস্তরিস্বরূপেণ বৈশ্বাক্রোড়ে ভবাম্যহং।

দর্ভসংযোগযোগেন ভবিষ্যে বৈশ্ববর্ণকঃ।

বস্ত্রতও কি ধ্বস্তরি অমৃতাতার্য্য স্বয়ং বিষ্ণুব অবতারবিশেষ ? বস্ত্রতই কি কোন ধ্বস্তরি সমুদ্রমন্ডনে প্রোহৃত হইয়াছিলেন ? যে সময় সর্বাদৌ অলুলোমজগণের সমুদ্ভব হয়, সে সময় কি তাঁহার মাতৃবর্ণ ব্যবহৃত হইয়াছিলেন ? তাহা হইলে, কেন মহর্ষি কৃষ্ণদ্বৈপায়ন বলিবেন—

যদেতৎ জায়তেহপত্যং স এবায়মিতি ঋতিঃ।

এব মেতৎ মহারাজ যেন জাতঃ সএব সঃ ॥

প্রথম চালানের মূর্ত্ত্যবিস্তৃত ও অদৃষ্টাদি কি খাঁটা ব্রাহ্মণ্য লইয়াই প্রস্তুত ও অন্তর্হিত করেন নাই ? অপিচ কেবল একমাত্র অমৃতাতার্য্যপিতা গালবই যে ভারতের সমগ্র অষ্টবংশের একমাত্র জনমিতা, ইহাও কি বিশ্বাস করা যাইতে পারে ? খুব সম্ভব শত শত ব্রাহ্মণসন্তান শত শত বৈশ্বকর্ত্তার বিবাহ করিলে ঐহার সর্বাদৌ অলুলোমজভাবে প্রস্তুত করেন, তাঁহার ব্রাহ্মণ মহাসাগরের মহাকৃষ্ণিতে ডুবিয়া গিয়াছেন, ঐহার দ্বিতীয় চালানে ভূমিস্পর্শ করিয়াছিলেন, তাঁহারই অষ্টাদি পৃথক সংজ্ঞাতাগী হইয়া গৌণ ব্রাহ্মণ বলিয়া বিকাহিতে থাকেন। এবারেও শত শত ব্রাহ্মণ শত শত দেশে বৈশ্বকর্ত্তার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে গালব ও অথার সন্তান অমৃতাতার্য্য ও তাঁহার দৌহিত্র সন্তান আমরা অনেকে এই বঙ্গদেশে তাঁহার অনন্তবংশস্বরূপে বিরাজ করিতেছি। মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিক মহাশয়, তদীয় চন্দ্রপ্রভাতে বৈশ্বোৎপত্তাদি সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলিয়াছেন, আমরা প্রাসঙ্গিকবোধে এখানে সেগুলির অধ্যাহার করিলাম।

সত্যত্রেতাযাপনেষু যুগেষু ব্রাহ্মণাঃ কিল ।
 ব্রহ্মকুত্রিবিট্পূজকস্তকা উপবেশিরে ॥ ১
 তত্র বৈশ্বজুতারাং বে জজিরে তনয়া অনী ।
 সর্কে তে মুনয়ঃ খাতা বেদবেদাঙ্গপারগাঃ ॥ ২
 তেষাং মুখ্যোহমৃতচাৰ্য্যান্তস্থৌ অধাকুলে হি তৎ ।
 অদ্বষ্ট ইত্যাসাধুক্ত স্ততোজাতি প্রবর্তনাৎ ॥ ৩
 পরে সর্কেহপি অদ্বষ্টা বৈশ্বাব্রাহ্মণসম্ভবাঃ ।
 জননীতো জহ্নলক্। যজ্ঞাতো বেদসংস্কৃতেঃ ॥ ৪
 অদ্বষ্টা স্তেন তে সর্কে দ্বিজা বৈত্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ।
 অথ কক্প্রতিকাবিত্যাং ভিষজন্তে চ কীর্তিতাঃ ॥ ৫
 সত্যো বৈত্যাঃ পিতৃস্তন্য্য স্তেত্যায়াজ তথা মৃত্যুতাঃ ।
 যাপরে বৈশ্ববৎ প্রোক্তাঃ কলাবপি তথা মতাঃ ॥ ৬
 অথার্ষষ্ঠেষু সর্কেষু বিখ্যাতা অভবদনী ।
 সেনো দাশশ্চ শুশ্রুশ্চ দত্তোদেবঃ করোধরঃ ॥ ৭
 রাজঃ সোমশ্চ নন্দীচ কুশুশ্চল্লশ্চ রাক্ষিতঃ ।
 এযাং বংশসমুৎপন্ন্য এতৎ পদ্ধতয়ো মতাঃ ॥ ৮
 অন্ত্রপদ্ধতরোপোবং সন্তি বৈত্যা নভে প্রতাঃ ।
 বহুবশ্চৈকনামানো নানাগোত্রসমুদ্ভবাঃ
 যথাক্টৌ বিপ্রতাঃ সেনা স্তথা চৈবাপরে মতাঃ ॥ ৯
 যজ্ঞ যজ্ঞ মুনের্ষোযঃ সম্ভানঃ স স বিপ্রতঃ ।
 তত্তদুগোত্রাদিনা বেত্নঃ শ্রৈষ্ঠ্যন্তস্ত স্বকর্ষণা ॥ ১০

চন্দ্রপ্রভা গ্রন্থের চতুর্থ পৃষ্ঠাতে এই শ্লোকগুলি বিস্তৃত রহিয়াছে ।
 এগুলি ভরতের নিজের কি কোন প্রাচীন কুলপঞ্জিকার তাহা বুঝা যায় না ।
 তিনি ইহার পরেই যাজ্ঞবল্ক্য-প্রভৃতি নানা সংহিতা হইতে প্রমাণ সমাহার
 করিয়াছেন । অথচ উক্ত বচনাবলীর স্বয়ং কোন শাস্ত্র বা সংহিতার নাম
 নির্দেশ করা হয় নাই । যাহা হউক, এই সকল বচন তাঁহার নিজেরই হউক,
 কি অন্তেরই হউক এই বচনসমূহও একবারে নির্দোষ নহে ।

তিনি বলিতেছেন—সত্যযুগে ব্রাহ্মণগণ চারি বর্ণের কত্তার পাণিগ্রহণ করিতেন। সত্য বা কৃতযুগে (কচিং পাঠ “কৃতে বৈত্য়ঃ” আছে) বৈত্য়গণ পিতৃতুল্য ছিলেন, ইহা সর্বাংশে প্রকৃত নহে। কেন না সত্যযুগে চাতুর্কর্ণ্যেরই প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল না, ত্রেতাযুগেই বর্ণবিভাগ হইয়াছিল, স্তত্রাং অমূল্যম বিলোম বিবাহও তৎপরে হইবারই কথা। স্তত্রাং সত্যযুগে ব্রাহ্মণ শূদ্রাদি বলিয়া কোন ভেদও ছিল না, বৈত্য়গণও অষ্টমভাবে জগতে প্রোচ্ছৃত হইয়া ছিলেন না। তবে ইহার মধ্যে সত্য ইহাই যে চাতুর্কর্ণ্য প্রতিষ্ঠাপিত হইয়া পরে যখন ব্রাহ্মণেরা চারি বর্ণের কত্তার পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, তখনই ব্রাহ্মণের বৈত্য়কত্তাপরিণয়ে, অষ্টম উৎপত্তি হয়। তাঁহারা তখন বেদ বেদান্ত পারগও ছিলেন, মুনি বলিয়াও সমাখ্যাত হইতেন। অমৃত্যুচাৰ্য্য তাঁহাদিগের মধ্যে প্রধান ছিলেন, অমৃত্যুচাৰ্য্যের পঞ্চবিংশতি জামাতাও ঐকপ ব্রাহ্মণবৈত্য়প্রভব গোণ ব্রাহ্মণ ছিলেন। স্তত্রাং বুঝা গেল কেবল একজন বীজী অষ্টমবংশের নিদান ছিলেন না। অমৃত্যুচাৰ্য্যের ত্রায় আরও অনেকে একই সময়ে বীজরূপে প্রোচ্ছৃত হইবেন। স্তত্রাং অমৃত্যুচাৰ্য্য অষ্টমস্থিতি করিলেন ও তাহাতেই আমরা অষ্টম নামে সমাখ্যাত হইলাম, ইহা প্রকৃত কথা নহে, পরন্তু ইহা পূর্বোন্নিখিত কৃত্রিম স্বল্পপুৰাণীয় বচনেরই পরিণাম ফল। যদি মাতা অষ্টম নামই জাতির প্রবর্তক হইত, তাহা হইলে আমরা মূদ্রাব-সিদ্ধাদিকেও মাতৃনামে স্মৃতিত হইতে দেখিতাম। এবং ষাঁহাদের মাতার নাম স্বভব কিছ ছিল, তাঁহারা বা কেন অষ্টম নামে পরিচিত হইবেন? ফলতঃ ইহা আমাদের অষ্টমদেশগত ভৌগলিক সংজ্ঞা মাত্র। দুঃখ এই যে মল্লিক মহাশয় এ কথা একবারও ভাবিলেন না যে, যদি আদি বীজী অমৃত্যুচাৰ্য্য মাতৃকুলে গৃহীত হইয়া প্রথমেই বৈত্য়চারী হইয়াছিলেন, তাহা হইলে—

সত্যে বৈত্য়ঃ পিতৃতুল্য

এ কথা কি প্রকারে সত্য হইতে পারে? মল্লিক মহাশয় এ কথাটা ভাবিয়া দেখিয়া লেখনী সঞ্চালন করিলেই হইত ভাল। অষ্টমগণ জননী হইতে জন্মলাভ করিয়াছেন, স্তত্রাং তাঁহারা কুশপ্রভব নহেন, ইহাই প্রকৃত কথা, কিন্তু ইহা প্রকৃত কথা নহে যে, তাঁহারা বৈদসংস্কার জাত বলিয়া বৈত্য়খ্যাবান। ব্রাহ্মণ, কৃত্রিম, বৈত্য়, মূদ্রাবসিদ্ধ, অষ্টম ও মাহিষ্য এই ছয়

জাতিরই জাতকর্মাদি বৈদিকবিধি জুসারে সম্পন্ন হইত, সুতরাং ভজ্ঞত্বে বৈষ্ণবসংজ্ঞা এই ছয় জনেরই না হইয়া একলা অশ্বঠের হইবে কেন ? ফল কথা আমাদের বৈষ্ণবসংজ্ঞা—চিকিৎসা বা বৈষ্ণববৃত্তিমূলক, বেদসংস্কারমূলক নহে। অবশ্য তাঁহারা উপনয়নাদি দশবিধ সংস্কারবান্ বলিয়া দ্বিজ সংজ্ঞাতাগী বটেন। কিন্তু উহা বৈদিকসংস্কার নহে। উহা গৃহস্থত্ব ও স্মৃতির সংস্কারমাত্র। কেন না বেদে পৈতর কথা নাই। অপিচ অশ্বষ্ঠগণ, কেবল যে জ্ঞেতারই পিতৃতুল্য অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন তাহা নহে, ভরপূর দ্বাপরযুগ ব্যাপিরাও তাঁহারা ব্রাহ্মণই ছিলেন। নতুবা কৃষ্ণদৈপায়ন তদীয় মতান্তরতে অশ্বষ্ঠগণকে ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ কবিতেন না—“ত্রিযু বর্ণেষু জাতোহি ব্রাহ্মণাঃ ব্রাহ্মণোভবেৎ” ও ব্যাস-সংহিতাও লিখিতেন না যে, অশ্বষ্ঠগণ একতর ব্রাহ্মণ—

উচ্যাম্যঃ হি সর্বর্ণায়াম্ অন্ত্যঃ বা কামমুদহেৎ ।

তন্ত্ৰাম্ উৎপাদিতঃ পুত্রো ন সর্বর্ণাৎ প্রহীয়তে ॥

ভরতের চন্দ্রপ্রভার ঐ সকল বচন কল্পপুরাণের বচনের মর্ম্মবাহী, কাজেই এতৎ সমুদায় তদগন্ধি। তবে তাঁহার পরবর্তী কথাগুলি প্রকৃত বটে। সেন, দাশ ও গুপ্ত দত্তপ্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন আদি পুরুষের নাম, পরে উক্ত পূর্ব পুরুষের নামই উপাধি হইয়া গিয়াছে। সেনের পুত্রগণ সেন, দাশের পুত্রগণ দাশ ও ধরকবের পুত্রগণ ধরকর প্রভৃতি। এবং ইহাও সত্য যে সেন নামে ভিন্ন পিতার সন্তান ভিন্ন-গোত্রীয় আট জন সেন ছিলেন, ছয় গোত্রের ছয় জন পৃথক্ দাশ ছিলেন ইত্যাদি। এবং যিনি যে মূনির সন্তান, তিনি সেই গোত্র ভজনা করিয়াছেন, ইহাও অতি প্রকৃত কথা, এবং ইহাও প্রকৃত কথা যে আমরা যে সকল উপাধির বৈষ্ণব দেখিয়া থাকি, তাহা ছাড়াও অন্ত উপাধি ও অন্ত গোত্রের বহু অশ্বষ্ঠসন্তান বা ব্রাহ্মণবৈষ্ণবস্ব নানা দেশে রহিয়াছেন। কিন্তু এ পর্য্যন্ত কেহই তাহার কোন সন্ধান লয়েন নাই। কঠহার নাগ ও আদিভাগ্য সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“মহৎপরিগৃহীতব্যাং নাগাদিতৌ অপি কচিৎ” —কিন্তু আমরা মনে করি নাগ ও আদিভা, বস্তুতই প্রকৃত বৈষ্ণব ছিলেন। নতুবা ধনুস্তরি সেন মহাকুলীন হইয়া শোভাকর নাগের কন্ডার পাণিগীড়ন করিতেন না। অপিচ যখন পিজল নামে একখানি বৈদিক ছন্দোগ্রন্থও পরিচুত হইয়া থাকে, তখন ভৎপ্রণেতা মহর্ষি পিজল নাগ অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ ভিন্ন সংস্কৃতের

পঠন পাঠনার অনধিকারী শূদ্রধর্ম্মা কারস্থ ছিলেন, ইহা মনে করা বাইতে পারে না। মুখ্য ব্রাহ্মণেও নাগোপাধির পূর্ণ অভাব। বোধ হয় সোম-বৈষ্ণবের ভ্রাতা নাগ-বৈষ্ণবেরাও লিপিবৃত্তি-নিবন্ধন একদম কারস্থ হইয়া গিয়াছেন। স্বর্গগত ব্রহ্মসুন্দর মিত্র মহাশয় চন্দ্রবীপের ইতিহাসে লিখিয়াছেন যে আদিত্য উপাধির বৈষ্ণবগণ অৰ্বলোভে ইচ্ছা করিয়া কারস্থ হইয়া গিয়াছেন। ভরত ইহার পরেই প্রাচীন কুলপঞ্জিকাধৃত ব্যাস বচন বলিয়া কতকগুলি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তৎসমুদায়ও পুরাণগন্ধি ও স্থলনবহুল।

অষষ্ঠেষমৃত্যুচার্য্যঃ খ্যাতোহভূৎ ভুবনজয়ে ।

সিদ্ধবিজ্ঞানহারাং কন্তাং স্ববৈজ্ঞান্য তু মানসীং ।

উপবসে মহোজা ব শ্চিকিৎসকতয়া শ্রুতঃ ॥

অধৈতস্ত বরৈণৈব খ্যাতা বৈজ্ঞা মহোজসঃ ।

সেনোদাশশ্চ শুশ্রূশ দত্তোদেবঃ করোধরঃ ॥

রাজঃ সোমশ্চ নন্দী চ কুশুশ্চজ্জশ্চ রক্তিতঃ ।

সস্তানা বহবশ্চৈবাং বভূবুশ্চ চিকিৎসকাঃ ॥ ৫ পৃষ্ঠা

কিন্তু আমরা ব্যাসের নামের লেবেলে লেবেলিত যত পুবাণাদিগ্রন্থ দেখিতে পাটয়া থাকি, উহার কুজাপি এই সকল বচন পরিদৃষ্ট হয় না। তবে অমৃত্যুচার্য্য, স্বর্গবৈষ্ণবের সিদ্ধবিজ্ঞানায়ী মানসীকন্তাকে বিবাহ করেন, ইহা সত্য হওয়া বিচিত্র নহে। কেন না তৎকালে স্বর্গে ও ভরতের মধ্যে বিবাহ প্রচলিত ছিল। শিব যে ভগবতীকে বিবাহ করেন, তিনি হিমালয় বা নেপাল রাজ্যের কন্তা ছিলেন। বর্ত্তমানযুগেও নেপালের এক রাজকন্তাকে তিব্বতের দালাইলারা বিবাহ করিয়াছেন। আশ্চর্য্য এই যে ভরতের উদ্ধৃত কোন স্রোকেই কিন্তু অমৃত্যুচার্য্যের উৎপত্তি কি প্রকারে হইয়াছিল তাঁহার কোন কথাই পরিদৃষ্ট হয় না। ভরত বৈষ্ণোৎপত্তি লিখিতে বাইয়া কেন তাহা ভুলিয়া গেলেন? স্বল্পপুরাণের বচনগুলি কি ভরতের পরে বিরচিত? অমৃত্যুচার্য্যের বরে অর্থাৎ অল্পগ্রন্থে সেনদাশাদি বৈষ্ণবগণ প্রখ্যাত হইয়াছিলেন। কিন্তু অমৃত্যুচার্য্যের সহিত তাঁহাদিগের স্রবাদ কি ছিল, ভরতধৃতবচন সে বিষয়ে কোন দৃষ্টান্তই দান করিলেন না।! বাহা হউক আমরা ভরতের বচনানুসারে ইহাই কল্পনাক্রমে করিতে সমর্থ হইলাম যে, অমৃত্যুচার্য্য অষ্টমগণের বীজীদিগের মধ্যে

একজন অন্ততম। বীজী আরও অনেকে ছিলেন ও সেনদাশাদি ছাড়া আরও ভিরোপাধিক বহু অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ নানা দেশে আছেন। এবং তাঁহারা সকলেই পিতৃগোত্রভাজী। এখানে জিজ্ঞাসা হইতে পারে, ভরতাদিই বেন আমাদিগের সহিত অমৃতাতার্যের কি সুবাদ তাহা বলিলেন না, অস্ত্র কেহও কি কিছু বলিয়া যান নাই? চতুর্ভূজ স্বল্পপুরাণের নাম করিয়া বলিতেছেন:—

বিবাহকারণং তস্ত চিস্তয়ন্ মুনিপুঙ্গবঃ ।

ততোহশ্বিনীকুমারস্ত তিস্রঃ কস্তা গুণাধিতাঃ ।

সিদ্ধবিদ্যা সাধ্যবিদ্যা কষ্টবিদ্যা তথাপর্য। *

বিবাহং কারয়ামাস বেদবিৎ বেদযুচ্চবন্ ।

রেমে তান্ন স্তন্দরীষু স্তন্দরো রসিকোত্তমঃ ।

তান্ন তন্মাদজারস্ত কস্তাশ্চ পঞ্চবিংশতিঃ ।

গন্ধাবসুনরোর্মধ্যে পুণ্যভূমিনিবাসিকঃ ।

অমৃতাতার্যঃ পুত্রোণং বিবাহং দত্তবান্ মুনিঃ ॥

* * *

উদ্ধৃষ্টাশ্চ মুনয়ো যজ্ঞহোমপবায়ণাঃ ।

তৈঃ স্বীকৃতাঃ শুভভিরে কস্তাশ্চ শূলক্ষণাঃ ॥

শক্তিধরো মুনিনাম শক্তিগোত্রসমুদ্ভবঃ ।

চতুর্সেদবিচাবজঃ কান্তকুজনিকেতনঃ ।

সমুপবেমে প্রথমাং গান্ধারীং নাম কস্তকাং ॥

তস্তাং পুত্রো যৌ চ জাতৌ সেনরাজাভিধানকৌ ।

আযুর্সেদকৃতাত্যাসৌ নানাগুণসমবিতৌ ॥

শক্তিগোত্রোহভবৎ সেনঃ প্রধানঃ কুলনারকঃ ।

রাজাভিধানকৌ বৈশ্ণো বৈশ্ণাচারপরায়ণঃ ॥

আযুর্সেদং পরিত্যজ্য পবধর্ম্মরতোহভবৎ ।

স্থানদোষাৎ স হৃষ্টাত্মা কষ্টবৈশ্ণে ব্যবস্থিতঃ ॥

* সিদ্ধবিদ্যা সাধ্যবিদ্যা তথা কষ্ট ত্রিবিদ্যা ॥

মূল আদেশে এইরূপ পাঠ ছিল, উহা অন্তর্ভোগে পরিবর্তিত কবা গেল।

ধনন্তবি মুনির্নাম মদ্রদেশনিকেতনঃ ।
 অগ্নিহোত্রী মহাবাহ শতুর্বেদবিচক্ষণঃ ।
 উবাহ চাপরাং কন্তাং মলয়াং স বশস্বিনীং ।
 তস্তাং স জনয়ামাস সেনং ধনন্তরির্দ্বিজঃ । †
 আয়ুর্বেদকৃত্যভ্যাসঃ সত্যবাদী জিতেশ্বরঃ ॥
 সমুতঃ কাশ্মপে গোত্রৈ কোৎসো নাম মহামুনিঃ ।
 উবাহ বৈজ্ঞকন্তাঞ্চ সূতৃষাং নাম সুনন্দরীং ।
 তস্তাং জাতাঃ সপ্ত পুত্রা নানাপুণসমধিতাঃ ।
 শুপ্রদন্তৌ দেবদাশৌ কুণ্ডো নন্দীচ সোমকঃ ॥
 কবোটে গতবান্ শুপ্র আয়ুর্বেদচিকিৎসকঃ ।
 পালগ্রামে গতৌ দেবো ব্রহ্মাচারপরায়ণঃ ॥
 পালদেবেতি বিখ্যাতো গোত্রঃ কাশ্মপসংজ্ঞকঃ ।
 উদানে গতবান্ দন্তঃ শূদ্রাচারপরায়ণঃ ।
 কাশ্মপোদন্তৌ বিখ্যাতৌ বৈজ্ঞঃ কষ্ট ইতি স্মৃতঃ ॥
 মহারাষ্ট্রে গতোনন্দী শূদ্রাচাবরতোহভবৎ ।
 মৈথিলে গতবান্ কুণ্ডঃ স্থানীয়শুভ্রভক্ষকঃ ॥ *
 দ্রাবিড়ে চ গতৌ দাশৌ শূদ্রভাবপরায়ণঃ ।
 ভদ্রদেশে গতঃ সোমঃ কুলাচারবিবর্জিতঃ ॥
 বিষ্ণুগোত্র সমুদ্ভূতো বিষ্ণুজ্ঞদ্বিজসন্তমঃ ।
 মহারণ্যং সমাপ্রিত্য ঋগ্বেদী ভূবি বিশ্রুতঃ ॥
 উপবেশ্য বৈজ্ঞকন্তাং বিমলাং নাম সুনন্দরীং ।
 পুত্রৈকং জনয়ামাস কুণ্ডোনাম ইতিস্মৃতঃ ।
 গোড়ে চ গতবান্ কুণ্ডো বিষ্ণুগোত্রসমুদ্ভবঃ ॥
 মহর্ষিগোত্রসমুদ্ভূতো মহারাষ্ট্রনিকেতনঃ ।
 মহারাষ্ট্রমুনির্নাম যজ্ঞহোমপরায়ণঃ ॥

† লিপিকব প্রমাণে কোন গ্রামের নাম বিকৃত হইয়াছে । মূল "লপ্টেচেতে" আছে ।

* শেষ চরণে নিশ্চয়ই পাঠ বিকৃত হইয়াছে ।

উবাহ বৈজ্ঞকজ্ঞাঞ্চ কৌশল্যাং নাম স্তম্ভরীং ।
 পুত্রৈকং জনরম্যাস নাম্না চক্স ইতিস্মৃতঃ ।
 মহর্ষিগোত্র আধ্যাত আয়ুর্বেদবিচারকঃ ॥
 সুদগলাখ্য মুনির্নাম যঃ কোশলনিকেতনঃ ।
 উপবেমে চ যজ্ঞীং স স্তম্ভরীং গৃহতজ্রিকাং ॥
 তস্তাং জাতৌ স্ততৌ যৌ চ আয়ুর্বেদচিকিৎসকৌ ।
 মৌদগল্যাগোত্রসম্ভূতৌ সেনদাশাভিধানকৌ ॥
 সেনশ্চ গতবান্ পূৰ্ব্বং নেপালদেশমাপ্রিতঃ ।
 মৌদগল্যসেন আধ্যাতঃ স্থানদোষাতি গর্হিতঃ ॥
 যশ্চ দাশঃ সাধুচেতা মৌদগল্যাগোত্রসংজ্ঞকঃ ।
 আয়ুর্বেদকৃত্যভ্যাসো দানধর্মপরায়ণঃ ॥
 বাৎস্তগোত্রসমুদ্ভূতঃ শাৰদেয়কৃত্যশ্রয়ঃ ।
 সাত্যকির্নাম বিখ্যাতো যজ্ঞহোম পরায়ণঃ ॥
 উদবহুং বৈজ্ঞকজ্ঞাং বিরজাং নাম স্তম্ভরীং ।
 পুত্রৈকং জনরম্যাস আয়ুর্বেদচিকিৎসকং ।
 দন্তোনামাতিবিখ্যাতঃ কাশ্মীরদেশবাসকুং ॥
 সাবর্ণিগোত্রসম্ভূতঃ সাবর্ণ মুনিসত্তমঃ ।
 উপবেমে তাক্ষ কজ্ঞাং সাত্যকীং নাম স্তম্ভরীং ॥
 পুত্র ত্রকোহভবৎ তস্তাঃ সাবর্ণৌ দত্তসংজ্ঞকঃ ।
 স গঙ্গা মগধে দেশে তহৌ তত্র সুদাষিতঃ ।
 শূদ্রাচারোহভবৎ সোপি স্থানদোষাতিগর্হিতঃ ॥
 অজ্রিগোত্রসমুদ্ভূত আত্রেরৌ মুনিসত্তমঃ ।
 টিকলীদেশমাপ্রিত্য যজ্ঞহোমপরায়ণঃ ॥
 স পাণিগ্রহণং চক্রে হীরকায়্য সুদাষিতঃ ।
 পুত্রমেকং প্রাজ্ঞনয়ং টিকলীদেবসংজ্ঞকম্ ॥
 বশিষ্ঠগোত্রসম্ভূতো বশিষ্ঠ মুনিসত্তমঃ ।
 লোত্রদেশ * নিবাসীচ নিত্যং হোমপরায়ণঃ ॥

মূলে লোত্রদেশ ছিল ।

বৈদ্যকৃত্যঃ সুবদনাং উপযমে দ্বিজোত্তমঃ ।
 পুত্র একোহভবৎ তস্তা নান্না রাজো ভূবি শ্রুতঃ ॥
 বৈদ্যধর্মঃ পরিত্যজ্য শূদ্রাচাররতোহভবৎ ।
 অতোহসৌ লোথ * দেশীয়ো রাজেতি পরিকীর্তিতঃ ॥
 পরাশরকুলসম্বৃতঃ পরাশরেতি বিশ্রুতঃ ।
 উবাহ বৈশ্বকৃত্যঃ চ চারুশীলাং মনস্বিনীং ॥
 তস্তাং জাতৌ স্ত্রুতৌ যৌ চ কররাজাভিধানকৌ ।
 নৈমিষাবণ্যমাপ্রিত্য বৈশ্ববিজ্ঞাবিচারকৌ ॥
 মার্কণ্ডেয়গোত্রজাতো মাগধো দ্বিজসন্তমঃ ।
 উবাহ বৈশ্বকৃত্যঃ মালতীং নাম সুন্দরীং ॥
 একঃ পুত্রোহভবৎ তস্তা নান্না সোম ইতি শ্রুতঃ ।
 কালীঞ্জরকৃত্যগারঃ কুলাচারবিবর্জিতঃ ॥
 ঋষগোত্রসম্বৃতঃ সুধবা নাম পণ্ডিতঃ ।
 অধর্ষবেদবিখ্যাতঃ সিদ্ধদেশনিকেতনঃ ॥
 উবাহ বৈদ্যকৃত্যঃ সুমিত্রাং নাম সুন্দরীং ।
 অনপত্যাহভবৎ সাতু গঙ্গাতীরং সমাপ্রয়ৎ ॥
 অঙ্গিরঃকুলসম্বৃতো হলকোবৈ নিকেতনঃ ।
 অঙ্গিরা ইতি বিখ্যাতো ধর্মবান্ বিপ্রপুত্রবঃ ॥
 উবাহ বৈশ্বকৃত্যঃ স যশস্বিনীং সুন্দরীং ।
 পুত্র একোহভবৎ তস্তা নান্না রক্ষিতবিশ্রুতঃ ॥
 গৌতমস্ত নুনের্গোত্রে বিচিত্রাকোহতিবেদবিৎ ।
 জ্যাবিড়্যাথে তু দেশে স যত্নাৎ কৃতনিকেতনঃ ॥
 নির্বিশেষং বৈশ্বকৃত্যঃ চ বিচিত্রাং নাম সুন্দরীং ।
 তস্তা যেকোহভবৎ পুত্রঃ করো নান্না ইতি শ্রুতঃ ॥
 কাণ্ডার-দেশমাপ্রিত্য সাধ্যোন্মধ্যমঃ শ্রুতঃ ।
 জমদগ্নিকুলোদ্ভূতঃ সান্তপো † দ্বিজসন্তমঃ ॥

* মূলে লোথি ।

† মূলে সন্তবঃ আছে ।

কোৎসদেশং সমাপ্রিত্য সামবেদী বিজ্ঞানমঃ ।
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ রোচিকাং নাম স্তন্বরীং ॥
 পুত্র একোহভবৎ তস্তাং ধরো নাম ইতি স্মৃতঃ ।
 স স্থানঞ্চ পরিত্যজ্য পূৰ্ব্বেদেশং সমাপ্রিতঃ ॥
 কলত্রপুত্রসহিতো মন্দারদেশং আগতঃ ।
 আশ্ববিগোত্রসম্ভূতঃ পদ্মনাতো বিজ্ঞোত্তমঃ ।
 উপবেশে বৈশ্বকস্তাঞ্চ স্তদয়াং নাম স্তন্বরীং ॥
 ততোজাতৌ স্মৃতৌ যৌ চ সেনশ্চ কুণ্ডসংজ্ঞকঃ ।
 আশ্ববিগোত্রঃ সেনশ্চ প্রাচী-দেশং সমাপ্রিতঃ ।
 প্রোক্তগোত্রোত্তবঃ কুণ্ডো লোহদেশং সমাপ্রিতঃ ॥
 আলম্যারনগোত্রঃ স বিভাগুনামকো বিজঃ ।
 বারণাবত মাপ্রিত্য বজ্রকর্মেদ বিচক্ষণঃ ॥
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ মালিকাং নাম স্তন্বরীং ।
 পুত্রৈকং জনরামাস দেবোনারেতি বিষ্ণুতম্ ॥
 ঋশদেশং গতৌ দেবঃ কুলাচারবিবর্জিতঃ ।
 আলম্যারনগোত্রঃ স দেবশূত্র ইতি স্থিতঃ ॥
 লৌহিত্যপশ্চিমে ভাগে কামরূপং সমাপ্রিতঃ ।
 শালঙ্কারনগোত্রে তু শালঙ্কারো বিজ্ঞোত্তমঃ ॥
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ সাধিকাং নাম স্তন্বরীং ।
 পুত্রৈকং জনরামাস দাশোনারেতি বিষ্ণুতমঃ ।
 স্বদেশন্ত সমাপ্রিত্য আব্রুকর্মেদবিচারকঃ ॥
 বৈশ্বানরস্ত গোত্রেষু বৈশ্বানরো বিজ্ঞোত্তমঃ ।
 অবন্তীদেশ মাপ্রিত্য বজ্রহোমপরায়ণঃ ॥
 পরিণীতা বৈশ্বকস্তা মাজিকা নাম স্তন্বরী ।
 পুত্রৈকং জনরামাস সেনো নাম ইতি স্মৃতঃ ॥
 বৈশ্বানরশ্চ সেনেতি বিখ্যাতে ধরগীতলে ।
 স এব গতবান্ পূৰ্ব্বং মগধে চ কৃত্যশ্রমঃ ।
 অশ্বঠে চাভবৎ হীনঃ স্থানদোষাতিগর্হিতঃ ॥

কৃষ্ণাজেরকুলোদ্ভূতো দেবলো মুনিপুঙ্গবঃ ।
 কোৎস্তদেশঃ সমাপ্রিত্য বজ্রহোমপরায়ণঃ ॥
 কুবাহ স মহাতেজাঃ কস্তাং সত্যবতীং শুভাং ।
 তন্মাং জাতৌ তু ঘৌ পুত্রৌ দেবদত্তাভিধানকৌ ॥ *
 ময়ুরে গন্তবান্ দত্তঃ, শূদ্রাচারপরায়ণঃ ।
 স্বহানঞ্চ পরিত্যজ্য নীলাচলং সমাপ্রিতঃ ।
 সুনামি দেবো বিখ্যাতো হৃষষ্ঠে তু কুলাধমঃ ॥
 জম্বুগোত্রে চ সন্তুতো জম্বুর্নাম দ্বিজোত্তমঃ ।
 উবাহ জম্বুদেশে চ বৈশ্বকস্তাপরিগ্রহঃ ॥
 কমলা বা সমাখ্যাতা সা ব্রাহ্মণকলত্রকং ।
 পুত্রৈকং জনরামাস জম্বুদাশকসংজ্ঞকং ॥
 তরঙ্গাজ মুনির্নাম কাশীপুরনিকেতনঃ ।
 উপবেমে বৈশ্বকস্তাং মানসীং নাম সুনন্দরীং ॥
 তন্মাং জাতা দ্বয়ঃ পুত্রাঃ কুণ্ডদাশধরাখ্যকাঃ ।
 স্বাচারবিনয়ৈশ্বৰ্য্যজ্ঞা আয়ুর্কেদচিকিৎসকাঃ ॥
 ধরো গতো যাম্যদেশে চিত্রকূটং সমাপ্রিতঃ ।
 বেদাচারোহভবৎ কুণ্ডো নৃপসেবাপরায়ণঃ ।
 তরঙ্গাজমুনেঃ পুত্রো তরঙ্গাজাখ্যদাশকঃ ॥
 কৌশিকগোত্রসন্তুতঃ কৌশিকে। নাম ঘো মুনিঃ ।
 উবাহ বৈশ্বকস্তাঞ্চ সুবর্ণাং নাম সুনন্দরীন্ ॥
 স্তুত একোহভবৎ শুভা নাম্না দত্ত ইতি স্তুতঃ ।
 তদ্রাবতীং সমাপ্রিত্য পুরীমধ্যোহবসৎ স চ ।
 যোরসন্ দত্তো বিখ্যাতো হৃষষ্ঠে মধ্যমঃ স্তুতঃ ॥
 শান্তিল্যগোত্রসন্তুতো হিরণ্যো দ্বিজসত্তমঃ ।
 উবাহ তাপিনীং কস্তাং সৰ্ব্বরূপশুণাষিতাম্ ॥
 তস্তাং জাতৌ ঘৌচ পুত্রৌ দেবদত্তৌ সুলক্ষণৌ ।
 আয়ুর্কেদকৃতাত্যাসৌ নানাগুণসমম্বিতৌ ॥

* মূলে দেবদত্তৌ চ সংজ্ঞকৌ আছে ।

স্বকারণ্যবশতো দেবঃ ত্রীকৈলীদেশ মাপ্তিতঃ ।

হীনাচারোহুভবৎ তস্মাৎ স্থানদোষাচ্চ গহিতঃ ।

ততঃ শাণ্ডিল্যদত্তশ্চ হৃষষ্ঠে মধ্যমঃ স্মৃতঃ ॥

ইতি তে কথিতো ভূপ হৃষষ্ঠবংশনির্ণয়ঃ ।

বৈজ্ঞান্যং পদ্ধতিং তেষাং কথয়ামি বিশেষতঃ ॥

সেনোদ্যশ্চ শতশ্চ দেবোদন্তো ধরঃ করঃ ।

কুণ্ডশ্চন্দ্রো বক্ষিতশ্চ রাজসোমৌ তথৈব চ ॥

নন্দী পদ্মতরুঃ সর্দাঃ কথিতাশ্চ ত্রয়োদশ ।

পৃথক্ কুলানি জাতানি ভাব শৈব পৃথক্ পৃথক্ ॥

সেনো শতশ্চ দশশ্চ তুভ্যমাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ।

দেবোদন্তো ধরশ্চৈব করশ্চ মধ্যমাঃ স্মৃতাঃ ॥

কুণ্ডশ্চন্দ্রো বক্ষিতশ্চ নন্দী রাজশ্চ সোমকঃ ।

ষড়্ভেতে চাধ্যমাঃ প্রোক্তাঃ কুলদ্বষণকারকাঃ ॥

ইতি স্বল্পপুবাণে রেবাথণ্ডে—বৈজ্ঞান্যপত্তিঃ সমাপ্তা ।

অর্থাৎ মহর্ষি গালব, অমৃত্যুচার্য্যের বিবাহের নিমিত্ত চিন্তিত হইলেন । পরে কোন বেদবিৎ হুনি বেদোচ্চারণ পূর্বক অখিনীকুমারের তিন কন্যা সিদ্ধবিজ্ঞা সাধ্যবিজ্ঞা ও কষ্টবিজ্ঞার সহিত অমৃত্যুচার্য্যের বিবাহ দিলেন । তাঁহাদিগের গর্ভে অমৃত্যুচার্য্যের পঞ্চবিংশতটি কন্যা জন্মগ্রহণ করেন ।

গঙ্গা ও যমুনার অন্তর্কর্ত্তী পবিত্র (দোয়াব) ভূমিখণ্ডে—মহাত্মা অমৃত্যুচার্য্য বাস করিতেন, মহর্ষি গালব তাঁহার কন্যা আপন পৌত্রীদিগের বিবাহ দিলেন । কন্যাগণের পাণিগ্রহীতা সেই ঋষিগণ যজ্ঞহোমপরারম্ভ উর্ধ্ববাহু হুনি ছিলেন, কন্যাগণ তাঁহাদিগের পবিত্র করে সমর্পিত হইয়া শোভা পাইতে লাগিলেন ।

শক্ত্রুগোত্রপ্রভব মহর্ষি শক্ত্রুধর চতুর্বেদান্তিজ্ঞ ছিলেন । তাঁহার নিবাস কাশ্মীর, তিনি অমৃত্যুচার্য্যের প্রথমা কন্যা গান্ধারীর পাণিগ্রহণ করেন । তাহাতে সেন ও রাজনামে দুই পুত্র হয় । ইহারাই শক্ত্রুগোত্রীয় সেন ও শক্ত্রুগোত্রীয় রাজবংশের আদি বীজপুরুষ । এবং ইহারারা ইহাও বুঝিতে হইবে যে, উহার প্রত্যেকে চতুর্বেদী (চৌবে) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ছিলেন । অপি চ

ইহারা নানাশুণে সমলঙ্কৃত ও আয়ুর্কেন্দ্র ছিলেন। এই শক্তিগোত্রজ সেননাথ মহাত্মা মহাকুলীন বলিয়া প্রখ্যাত হইলেন। কিন্তু তদীয় ভ্রাতা রাজ, আয়ুর্কেন্দ্র ও ব্রাহ্মণ্যধর্ম-পরিত্যাগপূর্বক বৈজ্ঞান্যচারী ও পরধর্মপরায়ণ হওয়াতে এবং স্থানত্যাগনিবন্ধন কষ্টবৈষম্যে স্থান প্রাপ্ত হইলেন। *

মজদেশে (পঞ্জাবে) ধনন্তরি নামে একজন চতুর্কেন্দ্রী অগ্নিহোত্রী ঋষি ছিলেন। তিনি অমৃত্যুচাৰ্য্যের দ্বিতীয়া কস্তা মলয়ার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে সেন নামে একটা পুত্র প্রসূত হইলেন। ইহারাই ধনন্তরি গোত্রীয় সেন নামে প্রখ্যাত, এবং তাঁহারও চতুর্কেন্দ্রী বা “চৌবে” বলিয়া সমাখ্যাত। কাশ্মপ গোত্রপ্রভব গৌতম নামক এক মুনি ছিলেন, তিনি তৃতীয়া কস্তা হৃতুক্ষার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে নানাশুণ সমন্বিত সাতটা পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহাদিগের নাম শুশু, দত্ত, দেব, দাশ, কুণ্ড, নন্দী, ও সোম। তন্মধ্যে শুশু, করোট দেশে বাইরা আয়ুর্কেন্দ্রস্বামীর চিকিৎসা করিতে থাকেন। দেব, পালগ্রামে বাইরা ব্রহ্মচারপরায়ণ হইলেন। তিনি “পালদেব” বিশেষণে বিশেষিত। দত্ত, উদ্যানগ্রামে গমন করেন, এবং তথায় শূদ্রভূস্বামীর সরকারে নিপিবৃত্তি অবলম্বন করাতে কষ্টসাধ্যশ্রেণীতে পরিগণিত হইলেন। নন্দীও শূদ্রাচারপরায়ণ হইয়া মহাবাহুদেশে বসতি করিলেন। কুণ্ড, মিখিলায়, দাশ, জাবিড়ে, সোম, ভদ্রদেশে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। জাবিড়গামী কাশ্মপ গোত্রীয় দাশ শূদ্রভূষাধিকারীর সরকারে কার্য্য গ্রহণ করেন। সোমও কৌলিক আচারব্রত হইলেন। ৩।

বিকুগোত্রে বিকুল নামে এক ঋগ্বেদী ব্রাহ্মণ ছিলেন। তিনি মহারণ্য-বাসী ছিলেন। তিনি ঐষ কস্তা বিমলার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে কুণ্ড নামে এক পুত্র জন্মে, কুণ্ড গৌড়দেশে গমন করেন। এই বিকুগোত্রের কুণ্ডগণ ঋগ্বেদী অষ্ট ব্রাহ্মণ। ৪।

* অনেকে বলেন—সিদ্ধবিদ্যার সন্তানেরা সিদ্ধবৈদ্য, সাধাব পুত্রেরা সাধাবৈদ্য ও কষ্টার পুত্রেরা কষ্টসাধ্য বলিয়া প্রখ্যাত। বিদ্যামেব আনন্দবাবুও বলিতেছেন—“সিদ্ধবিদ্যার তিন পুত্র সেন, দাশ, কুণ্ড”—কিন্তু আমরা দেখিতেছি সেন আট জন, দাশ ছয় জন এবং তাঁহার ভিন্ন ভিন্ন পিতৃমাতৃপ্রভব। উক্ত ২৫ কস্তার মধ্যে কে কে সিদ্ধার কস্তা, কে কে সাধার কস্তা, তাহারও কোন নির্দেশ নাই—হুতরাং ডাকৈয়ের মত কতদূর প্রাশংগ্য, তাহা জ্ঞানি না।

মহারাত্রীদেশে মহর্ষিগোত্রপ্রভব মহারাত্রী নামে এক বজ্রহোমপরায়ণ মুনি ছিলেন। তিনি ৫ম কল্পা কোশল্যার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে চন্দ্র নামক এক পুত্রের জন্ম হয়। তিনি আয়ুর্কেন্দ্র চিকিৎসক ছিলেন। ৫।

কোশলদেশে দুর্দাল নামে এক ঋষি ছিলেন, তিনি ৬ষ্ঠ কল্পা গৃহতত্ত্বিকার পাণিগীড়ন করিয়া ছিলেন। তাহাতে সেন ও দাশ নামে দুই পুত্র প্রসূত হইলেন। তাঁহারা আয়ুর্কেন্দ্র চিকিৎসক ছিলেন। তদন্থ্যে সেন মেগালদেশে বাইরা স্থানত্যাগদোষে দূষিত হইলেন। দ্বিতীয় পুত্র অতি ধার্মিক, সদাচারী ও দাতা ছিলেন। তাঁহার নাম দাশ। তিনি মোকাল্য গোত্রীয় দাশগণের আদিবীজী। ৬।

শল্যদেশে (মজ্জ) সাত্যকি নামে বজ্রহোমপরায়ণ এক মুনি ছিলেন, তিনি বাৎস্তগোত্রপ্রভব। তিনি ৭ম কল্পা বিরজার পাণিগ্রহণ করেন। বিরজার গর্ভে দত্ত নামে এক পুত্র হয়। তিনি চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক কাশ্মীরদেশে গমন করেন। ৭।

সাবর্ণিগোত্রে সাবর্ণ নামে এক মুনি ছিলেন, তিনি ৮ম কল্পা সাত্যকীর পাণিগীড়ন করেন। তাহাতে দত্ত নামে এক পুত্র প্রসূত হয়। সেই দত্তাখ্য পুত্র বগধ দেশে বাইরা শূদ্রাচারপরায়ণ হইলেন। এবং স্থানদোষবশতঃ তিনি গর্হিত হইয়া ছিলেন। ৮।

অত্রিগোত্রপ্রভব মহর্ষি আত্রেয় টিকলীদেশে বাস করিতেন, তিনি বজ্রহোমপরায়ণ ছিলেন। তিনি ৯ম কল্পা হীরকার পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে দেব নামে এক পুত্র হয়, তিনি সর্ষপ টিকলীদেব বলিয়া প্রখ্যাত। ৯।

বশিষ্ঠগোত্রজ হোমপরায়ণ বশিষ্ঠ ন্যামে এক ঋষি লোঞদেশে বাস করিতেন। তিনি ১০ম কল্পা শুবদনাকে বিবাহ করেন। তাহাতে রাজ নামে একপুত্র হয়, সে বৈজ্ঞানিক পরিত্যাগ করিয়া শূদ্রাচারপরায়ণ হয়। সে লোঞদেশীয় রাজ বলিয়া প্রখ্যাত। ১০।

পরশরকুলপ্রসূত মহর্ষি পরাশর ১১শ কল্পা চারুশীলাকে বিবাহ করেন। তাহাতে কর ও রাজ নামে দুই পুত্র হয়, তাঁহারা চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক নৈমিষারণ্যে বাস করেন। ১১।

মার্কণ্ডেয়গোত্রসম্বৃত মহর্ষি মাগধ, ১২শ কল্পা মালতীর পাণিগ্রহণ করিলেন তাহাতে সোম নামে এক পুত্র জন্মে। সে কালিঙ্গর দেশে বাইরা শূদ্রাচার পরায়ণ হয়। ১২।

ঐবগোত্রপ্রভব অথর্ববেদবিদ মহর্ষি স্নুধরার নিবাস সিদ্ধদেশে, তিনি ১৩শ কল্পা স্মৃতিজ্ঞার পাণিগ্রহণ করিলেন তাঁহার গর্ভে কোন সন্তান সম্বৃত হয় না। স্মৃতিজ্ঞা বার্ষিক্যে গঙ্গাতীর সমাপ্ত করেন। ১৩।

হলকদেশে অজিরঃকুলপ্রসূত অজিরানামে এক ঋষি ছিলেন। তিনি ১৪শ কল্পা সুনন্দিনীকে বিবাহ করিলেন, তাঁহার গর্ভে রক্ষিত নামে এক পুত্র হয়।

গৌতমগোত্রে বিচিত্রাক নামে একজন বেদজ্ঞ ঋষি ছিলেন, তিনি ত্র্যবিড় দেশে বাস করিতেন। তিনি ১৫শ কল্পা বিচিত্রার পাণিগ্রহণ করেন, তাহাতে কর নামে এক পুত্র হয়, তিনি কাণ্ডারদেশে গমন করেন, সাধ্যবৈশ্ণব মধ্যে উক্ত বংশ মধ্যম বলিয়া স্বীকৃত। ১৫।

জমদগ্নিকুলে সান্তপনামে এক ঋষি ছিলেন, তাঁহার নিবাস কোৎসদেশ ও তিনি সামবেদী ছিলেন। তিনি ১৬শ কল্পা রোচিকার পাণিগ্রহণ করিলে, তাঁহার ধর নামে এক পুত্র হয়। তিনি স্বস্থান ত্যাগ করিয়া পূর্বদেশে গমন করেন। উক্ত দেশের নাম মন্দার দেশ। এই ধরগণ সামবেদী অষ্টম ব্রাহ্মণ ছিলেন। ১৬।

আত্মর্ষিগোত্রপ্রভব গয়নাভ ঋষি ১৭শ কল্পা স্নুদরার পাণিগীড়ন করেন। তাঁহার গর্ভে সেন ও কুণ্ড নামে দুই পুত্র হয়। উক্ত সেন পূর্বদেশে এবং কুণ্ড লোহদেশে গমন করেন। ১৭।

আলম্যারনগোত্রে বিভাঙক নামে এক যজুর্বেদী ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাঁহার নিবাস বারণাবত। তিনি ১৮শ কল্পা মালিকাকে বিবাহ করেন। তাঁহার গর্ভে দেবনামে এক পুত্র হয়। সে ঋণ দেশে বাইরা কুলার পরিভ্যাগপূর্বক পুত্র হইয়া বার। সে দেব শূদ্রদেব নামে প্রথিত। ১৮।

ব্রহ্মপুত্রের পশ্চিমদিকে কামরূপে শালঙ্কারন গোত্রে শালঙ্কারন নামে এক ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনি ১৯শ কল্পা সাধিকার পাণিগীড়ন করিলে তদুৎপত্তে দাঁশ নামে পুত্র হয়, তিনি সেই দেশে শালঙ্কারন দাঁশ নামে প্রথিত ও চিকিৎসা-বৃত্তিক হইয়া বাস করেন। ১৯।

অবস্খীদেশে বজ্রহোমপরায়ণ বৈশ্বানরগোত্রজ বৈশ্বানর নামে এক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। তিনি ২০শ কল্পা মাত্রিকার পাণিগীড়ন করিলে তদগর্ভে সেন নামে এক পুত্র হয়। বৈশ্বানর গোত্রীয় সেই সেন মগধদেশে বাইরা বাস করেন। অষ্টমধ্যে তিনি স্থানত্যাগনিবন্ধন হীন। ২০।

কৌৎসদেশ-নিবাসী কৃষ্ণাশ্রেরগোত্রে বজ্রহোমপরায়ণ দেবল ঋষি ২১শ কল্পা সত্যবতীর পাণিগ্রহণ করেন। সত্যবতীর গর্ভে দেব ও দত্ত নামে দুই পুত্র হয়। দত্ত শূদ্রাচারপরায়ণ হইয়া ময়ূরদেশে বাস করেন, দেব নীলাচল সন্নিধানে স্নানাসি দেশে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তিনি স্নানাসি দেব বলিয়া প্রথিত। অষ্টমের মধ্যে তাঁহারা অতি অধম। ২১।

জম্বুদেশে জম্বুগোত্রপ্রভব জম্বু নামে এক ব্রাহ্মণ বাস করিতেন, তিনি ২২শ কল্পা কমলার পাণিগীড়ন করেন। তাঁহার জম্বুদ্বীপ নামে এক পুত্র হয়। ২২।

কাশ্মীরিবাসী মহর্ষি ভরদ্বাজ, ২৩শ কল্পা মানসীর পাণিগীড়ন করেন। তাহাতে কুণ্ড, দাশ ও ধর নামে তিন পুত্র হয়। ইহারা সকলেই স্বাচারসম্পন্ন ও আয়ুর্বেদজ্ঞ চিকিৎসক ছিলেন। তন্মধ্যে ধর দক্ষিণে চিত্রকূট গমন করেন। কুণ্ড বেদাচারসম্পন্ন হইলেও রাজসেবাপরায়ণ হইলেন। ভরদ্বাজ মুনির এই পুত্রই ভরদ্বাজ দাশ বলিয়া প্রথিত। ২৩।

কৌশিকগোত্রে কৌশিক নামে এক ঋষি ছিলেন, তিনি ২৪শ কল্পা স্রবর্ণার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার দত্ত নামে এক পুত্র হয়। তিনি ভদ্রাবতী আশ্রয়পূর্বক পুরীমধ্যে বাস করেন। তাঁহারা সর্বত্র মোরসন্ দত্ত বলিয়া প্রথিত ও অষ্টকুলে মধ্যম। ২৪।

শান্তিল্যাগোত্রে হিরণ্য নামে এক ব্রাহ্মণ ছিলেন, তিনি ২৫শ কল্পা সর্বশূণ্য-সম্পন্ন তাপিনীর পাণিগীড়ন করেন, তদগর্ভে দেব ও দত্ত নামে দুই পুত্র হয়। তাঁহারা অতি গুণবান্ ও আয়ুর্বেদজ্ঞ চিকিৎসক ছিলেন। দেব আপনার কাণ্ড বশতঃ ত্রীকৈলী দেশে গমন করেন। তাহাতে স্থানদোষ ঘটে, তাঁহারা হীনাচার ও হইরা যান। শান্তিল্যাগোত্রীয় দত্তগণ অষ্টকুলে মধ্যম। ২৫।

হে রাজন্ এই আপনাকে অষ্টবংশতত্ত্ব বলা গেল, এইরূপে তাঁহাদের পদ্ধতির কথাও বলা যাইতেছে। পূর্বে যে সেনাদির কথা বলিয়াছি, তদনুসারে

বৈজ্ঞগণ সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি জরোদশ পদ্ধতিতে বিভক্ত। কিন্তু গোত্রভেদে ও অবস্থাত্তে ইহারা পৃথক্ পৃথক্ কুল বলিয়া পরিজ্ঞাত। এই জরোদশ বংশের মধ্যে সেন, দাশ ও গুপ্ত, ইহারা ই মর্যাদার শ্রেষ্ঠ। দেব, দত্ত, ধর, 'কর,—' মধ্যম। কুণ্ড, চন্দ্র, রক্ষিত, নন্দী, রাজ ও সোম, এই ছয় জন অধম বলিয়া কথিত।

চতুর্ভূজ এই যে অবষ্ঠোৎপত্তি কাহিনীর নির্দেশ করিয়াছেন, আমরা মনে করি ইহাই অনেকাংশে যুক্তিসঙ্গত। একই অমৃত্যুচাৰ্য্যের পুত্র সেন, দাশ ও গুপ্ত, ত্রিগোত্রভাজী, ইহা অতি অসম্ভব ব্যাপার! কেবল তাহাই নহে, সেনের মধ্যেও গোত্র আট, দাশের মধ্যে গোত্র ছয়, গুপ্তদত্তাদির গোত্রও একাধিক হুতরাং এই সেন আটজন আট পিতার সন্তান, দাশ ছয় জন পৃথক্ ছয় পিতা হইতে সমুদ্ভূত, এবং ভিন্ন ভিন্ন গোত্রের দত্ত-দেব-করাদিও যে ভিন্নপিতৃক তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। বলিবে তবে যে ভরত বলিতেছেন—

সেনঃ পুরো জয়তরা গুণৈশ্চ জ্যেষ্ঠতত্তত্ত কুলং পুরস্তাৎ ।

পূর্কৈঃ কবীন্দ্রেঃ কুলপঞ্জিকার্য্য মতাত্তত্তত্ত কুলং ক্রবেহংগ্রে ॥

বৈশ্বেষু ধনন্তরয়োঃগ্রগণ্য্য তদ্বংশজাতেষু বিনারকোহংগ্ৰ্য্যঃ ।

তৎ পূর্কৈঃ কুলমন্ত পূর্কৈঃ রতোহমপ্যন্ত কুলং ক্রবেহংগ্রে ॥

২১ পৃষ্ঠা, চন্দ্রপ্রভা ।

ইহা ভরতের প্রমাণ। সেন, দাশ, গুপ্ত ও দত্তাদি একপিতার সন্তান নহেন। এ বিষয় চতুর্ভূজ বাহা বলিয়াছেন উহাই প্রকৃত কথা এবং তদনুসারে কেহই জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠ নহেন, বরং যদি বয়োজ্যেষ্ঠত্ব বিচার করা যায়, তাহা হইলে শক্ত্রিগোত্রীয় সেনেরই জ্যেষ্ঠত্ব স্বীকার করিতে হয়। কেননা তিনি ধনন্তরী অমৃত্যুচাৰ্য্যের জ্যেষ্ঠ কন্যা গাকারীর জ্যেষ্ঠপুত্র। চতুর্ভূজ নিজে বিনারক সেন হইয়াও শক্ত্রি রই কৌলীভ্রমুখ্যত্বের প্রখ্যাপন করিয়াছেন। তাই আমরা মনে করি ভরতের এই উক্তি বিসংবাদশূন্য প্রকৃত সত্য নহে। অবশ্য ভরত স্বমত সমর্থনজন্য প্রাচীন পঞ্জিকার এই প্রমাণেরও অধ্যাহার করিয়াছেন এবং কুলপঞ্জিকার্য্য প্রাহঃ প্রাহঃ—

সেনোদাশশ্চ গুপ্তশ্চ সমানাঃ সংকুলোদ্ভবাঃ ।

ধনন্তরেঃ প্রধানত্যাং কুলং ধানন্তরঃ ক্রবে ॥

সেনো বৈজ্ঞান্যপ্রধানঃ, জ্যেষ্ঠব্রাতা ভিবন্ধুলে ।

তন্মাদমুখ্য বক্ষ্যামি প্রথমং কুললক্ষণম্ ॥ ২২গৃষ্ঠা

এ প্রাচীন বচনও দোষসমাস্রাত ও পক্ষপাতকন্মুখিত । সেন ও গুপ্তাদি বধন একপিতৃক নহেন, তখন তাঁহাদের জ্যেষ্ঠত্ব কনিষ্ঠত্ব ধৰ্ত্তব্য হইতে পারেনা কলতঃ কোন কারণে ধনুস্তরিরগোত্রীয় সেনগণের জ্যেষ্ঠত্বের পরিকল্পনা বা স্বীকার করা বাইতে পারে না ও ছিল না। যে ধনুস্তরি বৈজ্ঞের মধ্যে সৰ্ব্ব-প্রধান, তিনি স্বয়ং অমৃত্যচার্য্য। “ধনুস্তরি” তাঁহার উপাধি। আর সেন ধনুস্তরি স্বতন্ত্র ব্যক্তি। বৈজ্ঞের মধ্যে কোন সেন সৰ্ব্বপ্রধান, ইহাও বোল আনা মিথ্যা কথা। স্বয়ং ধনুস্তরি-সেন নাগসংশ্রবজনিত দোষসমুদ্র ছিলেন। তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র রাঢ়ের মহাকুল স্নোবসেনও (বিনি ভরতাদির পূৰ্ব পিতামহ) পিতৃভিষাপ ও দত্তসাগন্ধ্যানিবন্ধন সৰ্ব্বদোষ-বিনিমুক্ত চান্দুকুলজ দাশবংশ হইতে অগরীয়ান্ ছিলেন। সুতরাং ইহা ভরতের প্রমাদ কিংবা জিগীবাসুলক দত্যাপলাপবিশেষ। মহামতি দুৰ্দ্ধর স্পষ্টই বলিরাছেন যে—রাঢ়ে চান্দু ও বঙ্গে কান্দু (অরবিন্দ দাশ) দাশ সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ কুলীন। তবে আমি স্বস্বত্তি ভয়েই অগ্রে ধনুস্তরিসেনের কুল বর্ণনা করিতেছি। বখা—রত্নপ্রভা—

রাঢ়ারায় ভূষিতচান্দু বঙ্গে কান্দুস্ত বস্তপি ।

তথাপি স্বস্বত্তিভিয়া বচ্মি ধনুস্তরেঃ কুলম্ ॥

বাহা হউক আমরা অসংখ্য বৈজ্ঞবংশ যে ধনুস্তরি অমৃত্যচার্য্যের কন্তাকুল হইতে সমুদ্ভূত, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তবে ইহা ছাড়াও অশ্বত্থবংশগণের আরও বহু শাখা প্রশাখা ছিল, বাহারি অমৃত্যচার্য্য ভিন্ন অন্য বীজী হইতে লক্ষ্যভব। দেশে ইতিহাস না থাকিতে কিংবা ঋষিবৃন্দ-প্রভৃতি প্রাচীনতম বৈজ্ঞকুল-পঞ্জী-সমূহের বিধবংস ঘটতে আমরা এখন বহু অশ্বত্থবংশেরই নিকাশ দিতে সমর্থ হইতেছি না। ভরত গোত্র-প্রকরণে ইন্দ্র ও আদিত্য উপাধির বৈজ্ঞের নাম গ্রহণ করিয়াছেন, অথচ মিশ্র ও পাণ্ডে উপাধিক বৈজ্ঞগণের নাম গৃহীত হয় নাই। নাগবৈজ্ঞগণের নামও ঐক্যপে পরিত্যক্ত হইয়া থাকিবে। ভরতের স্বীকারোক্তিদ্বারাও আমাদিগের এ অনুমানের সমর্থন ঘটিয়া থাকে। ভরত বলিতেছেন—

নাস্তি সৰ্ব্বস্ত বৈজ্ঞস্ত বংশাবল্যা হি লেখনং ।

আমি এই যে পঞ্চাশটি বৈজ্ঞবংশের লেখা দিলাম ইহাও পর্যাপ্ত নহে, ইহা ছাড়া আরও বহু বৈজ্ঞবংশ আছে, বাহাদিগের কথা লিখিত হইল না।

অবশ্য এখানে বিতর্ক হইবে যে আমরা স্বল্পপুরাণের দোষ-সংকীর্ণন করিয়াও কেন আবার উক্ত পুরাণের বচনেরই শরণাপন্ন হইলাম ? ইহা একথা ঠিক, কিন্তু যে বচনাবলীতে অমৃতাতাধোর উৎপত্তির কথা রহিয়াছে, সেই সকল বচন যেমন কল্পিত কাহিনীতে পরিপূর্ণ, এই বচনগুলি তদ্রূপ বৃথা কল্পনাকল্পিত নহে। এই সকল বচনে ঐতিহ্যের সত্তা আছে বলিয়াই আমরা এগুলি সাদরে গ্রহণ করিয়াছি। আমরা এই স্থানেই অষষ্ঠের উৎপত্তি বিবরণের উপসংহার করিয়া বৈজ্ঞজ্ঞাতির অষষ্ঠ সংজ্ঞার নিকটের কথা বলিব।

অষষ্ঠ শব্দের প্রকৃতার্থ কি ?

“অষষ্ঠ” বলি কাহাকে ? এই প্রশ্নের উত্তর দিতে যাইয়া আমরা বাল্যকালে বিবাহসভাদ্বিতে বলিতাম—

“অষাক্রোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অষষ্ঠঃ।”

যিনি অষার ক্রোড়ে অথবা কুলে থাকেন, তাঁহার নাম অষষ্ঠ। আমরা কেন এ কথা বলিতাম ? পুরোক্ত স্বল্পপুরাণের বচনাবলীই ইহার নিয়ামক।

যশাদ্বাধ্যাক্রোচ স্তম্বাদ্ব্যষ্ঠ উচ্যতে। চতুর্ভুজত স্বন্দ।

বেহেতু মন্ত্রপুত কুশপুস্তল অথা বা মাতার অঙ্ক সমাক্রত হইরাছে অতএব ইহার নাম অষষ্ঠ হইল। শব্দকল্পদ্রুমধৃত স্বল্পপুরাণবচন বলিতেছেন—

ক্রোড়ে বিলোঠ্যেব শিশুঃ সুনীজ্রাঃ,

প্রোহমুদং বেদতয়ৈব জাতঃ।

বৈজ্ঞন্তোরং জননীকুলে চ,

স্বাতা ততোহষষ্ঠ ইতি এসিদ্ধঃ।

বৈজ্ঞবং তস্ম কস্মাপি নির্দিষ্টানি সুনীষটয়ঃ।

অষষ্ঠানাঞ্চ সর্বেষাং ততো মাতৃকুলে স্থিতিঃ।

কিন্তু ইহা যে মিথ্যা পবিকল্পিত, তাহা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। কেননা প্রথম চালানের মূর্ত্তাবসিক্ত ও অষষ্ঠেরা মাতৃকুলধর্ম্মা ছিলেন না, পিতৃগাভ্রাত্যভাজী ছিলেন।

কৃত্তে বৈজ্ঞাঃ পিতৃস্তু ল্য। জ্ঞেতারাণ্ড তথা নৃত্যঃ

ধাপরে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ কলৌ বৈজ্ঞোপমা হি তে ॥

ইত্যাদি মহাজনবাক্যও সমর্থন করে যে অমুলোমজগণ সর্বাদৌ মাতৃ-
ধর্মী হইতেন না। স্বয়ং মমুও উহাদিগকে পিতৃসদৃশ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

সদৃশানেব তানাহর্মাতৃদোষবিগর্হিতান্। ৬—১০ম অঃ।

কি অনন্তরজ, কি একান্তরজ ও কি দ্ব্যন্তরজ, সকল সম্ভানই অনন্তরনামা
(১৪—১০ অঃ দেখ), এবং সকলেই পিতৃসদৃশ। তাহা না হইলে মমু দ্ব্যন্তরজ
উগ্রকে “ক্ষত্রশূদ্রবপুর্জন্তঃ”, বলিতেন না ও (৬৪—৬৫—১০ অঃ) স্রোকে
পারশবকে গোণ ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিয়া তাহার মূখ্য ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির
উপায় নির্দেশ করিতেন না। শব্দকরক্রমের পণ্ডিত মণ্ডলী বলিতেছেন—

অদ্বারাং মাতবি তিষ্ঠতি অদ্বা—হ্রা + কঃ,

আদ্বাথেতি বহ্বঃ ঞ্চাপোঃ সংজ্ঞাচ্ছন্দসোঃ

বহুলমিতি হ্রস্বঃ। অসবর্ণজাতদ্বাং তন্ত

তথাশ্বম্। বিপ্রাং বৈজ্ঞারামুৎপন্নঃ, অরং

চিকিৎসাবৃত্তিঃ “বৈজ্ঞ” ইতি খ্যাত ইত্যমর

টীকারাং ভরতঃ।

অদ্বা—হ্রা + ক = অদ্বষ্ঠ। অসবর্ণজাতদ্বাহেতু ইহার এইরূপ সংজ্ঞা হইল।
এই অদ্বষ্ঠ বিপ্র হইতে বৈজ্ঞাতে জাত ও এই জাতি চিকিৎসাবৃত্তিক বৈজ্ঞ।

আমরা এ কথাও সঙ্গত বলিয়া মনে করিতে অসমর্থ। যদি অসবর্ণ
জাতদ্ব নিবন্ধনই বৈজ্ঞেরা অদ্বষ্ঠ আখ্যা পাইয়া থাকেন, তবে মূর্খাবসিক্ত ও
মাহিষ্ঠাদিও কেন অদ্বষ্ঠ আখ্যা লাভ করিলেন না? তাঁহারাও ত অগ্নিশূরাণের
এই বচনানুসারে—

আমুলোম্যেন বর্ণানাং জাতির্মাতৃসমা নৃত্য।

মাতৃকুলধর্মী? যদি দিতির পুত্র দৈত্য, অদিতির পুত্র আমিত্য ও মমু (জী)
পুত্র মানব হয়, তবে এই রীতানুসারে অমৃত্যচার্যের মাতা অদ্বা নাম হইতে
অমৃত্যচার্যের জাতির নাম কেন “অদ্ব” হইল না? আমরা তাই মনে
করি, এই “অদ্বষ্ঠ” আখ্যা পারদ, কষোজ, চীন ও জাবিড় প্রভৃতি
শব্দের দ্বার জনপদ হইতে সমাগত। যেমন পারদ বা পারসবানীয়া পারদ,

কম্বোজবাসীরা কম্বোজ, চীন (নেপালের পশ্চিমাংশের প্রাচীন নাম চীন ও উহাই আদি চীন) বাসীরা চীন ও জ্রাবিড়বাসীরা জ্রাবিড় বলিয়া সংজ্ঞিত, তেমনই সিদ্ধ-সৈকতবিহারী অষ্টদেশবাসী ব্রাহ্মণবৈষ্ণৱশ্রদ্ধ বৈষ্ণৱগণ অষ্ট নামে অভিধান লাভ করেন। তাঁহারা ই একদল দাক্ষিণাত্যের পথে উৎকল হইয়া বঙ্গদেশে প্রবেশপূর্বক বিক্রমপুর ও রামগাল নগর স্থাপনপূর্বক এ দেশে বৈষ্ণৱরাজ্যের ভিত্তি স্থাপন করেন, অত্র একদল কান্তকূজ, কাশী, মগধ ও মিথিলা হইয়া স্কন্ধ বা রাঢ়ের পশ্চিমপ্রান্তে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়া ছিলেন। তাই পঞ্চকোট সমাজ বঙ্গদেশে বৈষ্ণৱজাতির আদি স্থান বলিয়া প্রসিদ্ধ। বৈষ্ণৱকুল-পত্রিকা বলিতেছেন—

আর্য্যাবর্তাৎ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলাঃ।

অষ্টা ভবসন্ রাজন্ স্থাধিপত্যং ব্যতষত ॥ বৈষ্ণৱকুল-তত্ত্ব—৫ পৃষ্ঠা।

বিতর্ক হইবে মহাভারতে ও পাণিনিতে ত অষ্ট শব্দ ক্ষত্রিয় ও ক্ষত্রিয় জনপদ বলিয়া স্মৃতি হইয়াছে ? হাঁ তাহা হইয়াছে বটে, কিন্তু উহা কেবল বিবক্ষাবশতঃ। মহাভারতের অষ্ট রাজারা কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধ করিতে আসিয়াছিলেন, স্মৃতরাং প্রকরণসাহায্যে তাঁহারা ক্ষত্রিয় বলিয়া বিবেচিত হইয়াছেন, যদি অষ্টেরা যুদ্ধ করিতে না আসিয়া বাণিজ্য করিতে আসিতেন, তাহা হইলে উক্ত অষ্টশব্দ বৈষ্ণৱজাতির অববোধক হইত। পাণিনি জনপদ বাটী ও ক্ষত্রিয়বাটী শব্দের উদাহরণ দিতে যাইয়া কেবল বিবক্ষা-বশতঃ তথায় অষ্ট শব্দ ক্ষত্রিয়ার্থে গ্রহণ করিয়াছেন। বস্তুতঃ অষ্ট শব্দের সুখ্যার্থ তদেশ-বাসী যে কোন জাতীর লোক। বিষ্ণুপুরাণ বলিয়াছেন—

শতক্রচ্ছত্রভাগাতা হিমবৎগাদিনির্গতাঃ।

বেদমুত্তিমুখাদ্যশ্চ পারিপাত্তোক্তবা যুনে ॥ ১০

নর্মদাস্ত্ররসাত্ম্যশ্চ নভো বিদ্যাত্রিনির্গতাঃ।

তাপীপরোক্ষীনির্বিদ্যাশ্রমুখা ঋকসম্বাঃ ॥ ১১

গোদাবরীভীমরথীককবেণ্যাদিকা শুখা।

সহপাদোক্তবা নভঃ স্বতাঃ পাপতয়াপহাঃ ॥ ১২

কৃতমালাতাত্রপর্ণীশ্রমুখা মলয়োক্তবাঃ।

ত্রিসামাচার্য্যকুল্যাতা মহেজ্জপ্রভবাঃ স্বতাঃ ॥ ১৩

ঋষিকুল্যাঃ কুমার্যাভাঃ শুক্লিমংপাদসম্ভবাঃ ।

আসাং নদ্যপনস্তশ্চ সন্ত্যভাশ্চ সহস্রশঃ ॥ ১৪

তান্বিমে কুরুপাঞ্চালা মধ্যদেশাদরোজনাঃ ।

তথাপরাস্তাঃ সৌরাষ্ট্রাঃ শূরাভীরা তুধার্কৃদাঃ ।

কান্ধবা মালবানৈচব পারিগাঞ্জনিবাসিনঃ ॥ ১৬

সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাৰ্বাঃ শাকলবাসিনঃ ।

মজ্জারামান্তথাষষ্ঠাঃ পারসীকাদয়স্তথা ॥ ১৭

আসাং পিবন্তি সলিলং বসন্তি সরিতাং সদা ।

সমীপতো মহাভাগা দ্বষ্টপুষ্টজনাকুলাঃ ॥ ১৮ । ৩অঃ—২অংশ ।

তত্র ত্রীধর স্বামী—ইমে কুরুপাঞ্চালাদিনানাদেশবত্তিনোজনাঃ তাস্মৈ নদীষু বসন্তি, আসাং জলানি পিবন্তি চ ।

তাহা হইলেই জানা গেল এই মজ্জ, রাম, অষষ্ঠ ও পারসীকপ্রভৃতি শব্দ, তত্ত্বজ্ঞানপদবাসী যে কোন জাতিপর । যেমন মজ্জদেশের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এক মজ্জ শব্দেই সূচিত হইত, তেমনই একই অষষ্ঠ শব্দ, তদ্বেশ-বাসী যে কোন জাতির অববোধ করাইত ।

খুব সম্ভব তদ্বেশবাসী ব্রাহ্মণবৈষ্ণবসমূহ জাতিরা বঙ্গদেশে আসিয়া আপনাদিগকে “অষষ্ঠ” বলিয়া প্রখ্যাপিত করিয়াছিলেন, তাই তাঁহারা জাতিতে অষষ্ঠ বলিয়া পরিচিত । তাই কুলাচার্য্যোরাও বৈষ্ণবরাজা আদিশূরের পরিচয় দান করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“অষষ্ঠানাং কুলেহসৌ প্রথমনরপতিঃ”

এবং খুব সম্ভব মহামতি ভৃগু বা পরবর্তী নারদাদি কেহ অষষ্ঠদেশ-প্রসূত কোন একদল ব্রাহ্মণবৈষ্ণবপ্রভবের নাম অষষ্ঠ বলিয়া জানিতেন বলিয়াই তিনি আপন সংহিতার ঊহাদিগকে অষষ্ঠ নামে সূচিত করিয়াছেন, অস্ত্রেরা তাঁহার অনুগামী হইয়াছেন । অথবা মহর্ষি গৌতম ও যাজ্ঞবল্ক্য হর ত ভৃগুর পূর্ববর্তী । ভৃগু মহাশয় ঊহাদিগের অনুসরণ করিয়া বৈষ্ণবজাতিকে অষষ্ঠ নাম দিয়া গিয়াছেন । ফলতঃ বৈষ্ণবদিগের অষষ্ঠ নাম যে অষষ্ঠ দেশ হইতে সমাগত, তাহাতে বিন্দুস্বাভাও সংশয় দেখা যায় না । কেবল একটা অষষ্ঠ দেশেই কি

একটা মানবদম্পতীহইতে কেবল একটা বৈজ্ঞবীজী অমৃতচাৰ্য্যের সম্ভব হইরাছিল ? কখনই নহে। অমৃতচাৰ্য্যের দ্বার আরও ভূরি ভূরি আদিবীজী পুঙ্খ শাকবীপাদি নানা স্থানে প্রাপ্ত হইরাছিলেন। তাই আমরা চিকিৎসাবৃত্তিক শাকবীপী ব্রাহ্মণ, মাধুর ও মাগধ ব্রাহ্মণগণকে বিভিন্ন সংজ্ঞার ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বসবাস করিতে দেখিতে পাই। মুনিসংজ্ঞাতক্ অমৃতচাৰ্য্যের জামাতৃগণও ঐরূপ স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ব্রাহ্মণবৈজ্ঞাপ্রতিষ্ঠাইতে প্রসূত। ভরত যে বলিয়াছেন আমি সকল বৈজ্ঞের লেখা দিতে পারিলাম না—আরও বহু উপাধির বহুগোত্রের বহু বৈজ্ঞ ইত্যন্ততঃ রহিয়াছেন, তাহা অতীব সত্য কথা। কাশ্মাদি দেশে চিকিৎসাবৃত্তিক এরূপ বহু অঘটসন্তান বা ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞাপ্রভব জাতি রহিয়াছেন—যাহাদিগেব কোন কথাই আমরা পরিজ্ঞাত নহে। মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—

তেভ্য এব বৈজ্ঞা ভৃজ্জ-কণ্টক-মাহিষ্য-বৈজ্ঞ বৈদেহান্ অজীজনৎ”। ৪অঃ

সেই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈজ্ঞ ও শূদ্র হইতে বৈজ্ঞা ভৃজ্জকণ্টকাদি জাতি গর্ভে ধারণ করিয়াছেন। তাহা হইলেই দেখা গেল আর একদল ব্রাহ্মণ-বৈজ্ঞাপ্রভব এক সময়ে ভৃজ্জকণ্টক নামে পরিচিত ছিলেন ? উহা বরং কাহার জাতীয় নাম হইতে পারে, কিন্তু অঘট শব্দ জাতিবাচক নাম নহে আমাদের জাতির নাম ব্রাহ্মণ। বাহা হউক অঘট শব্দের প্রকৃত নিদান ও মুখ্যার্থ কি ? বোধ হয় এত দিনে সকলে তাহা চিন্তা করিয়া দেখিতে পারিবেন।

অঘট ও বৈজ্ঞগণ একই

আমরা ইতিপূর্বে বলিয়াছি যে, অঘটগণ দাক্ষিণাত্য ও মিথিলার পথে বঙ্গদেশে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছেন, কিন্তু সমগ্র বঙ্গদেশের কুজাপি অঘট বলিয়া কোন জাতির সত্যই পরিগণিত হয় না। সিদ্ধ-সৈকত-বিহারী অঘট-দেশ বা অঘটজাতির কোন চিহ্নও সমগ্র ভারতে অমুদ্রিত হইয়া থাকে না। তবে কি অঘটজাতি সমূলে ধ্বংস প্রাপ্ত হইরাছে ?

না, তাহা কখনই নহে। অষষ্ঠগণ অন্ত্যস্ত দেশে কোথায় কি ভাবে কি নামে অবস্থিত, তাহা আমরা ইহার পরবর্তী প্রকরণে বলিব, বঙ্গদেশের অষষ্ঠগণ আজ এদেশে বৈজ্ঞ নামে পরিচিত। কেন এরূপ হইল? অষষ্ঠগণ নিরত বৈজ্ঞবৃত্তিক বা চিকিৎসাবৃত্তিক বলিয়া বহুকাল যাবৎ জাতিতে বৈজ্ঞ বলিয়া প্রখ্যাপিত হইয়া গিয়াছেন, ফলতঃ বেক্রপ করণের বৃত্তিগত নাম কারস্থ, তদ্রূপ অষষ্ঠেরও বৃত্তিগত নাম বৈজ্ঞ, বৈজ্ঞ ও কারস্থ বলিয়া কোন জাতি ছিল না, উহার একটিও জাতিবাচক শব্দ নহে। মনু বলিয়াছেন—

স্বতানামশ্বশারথ্য মঘটানাং চিকিৎসিতম্ ॥ ৪৭—১০ অঃ।

অর্থাৎ পূর্বে ক্ষত্রিয়গণ সারথির কার্য্যও করিতেন স্ত্রুত জাতির উৎপত্তি হইলে উক্ত সারথ্য ঔহাঙ্গিগের জীবিকা বলিয়া নির্দ্ধারিত হয়। এরূপ পূর্বে শ্বয়ং শ্রুত্যা ব্রাহ্মণগণই চিকিৎসা করিতেন, পরে গোণব্রাহ্মণ অষষ্ঠের উৎপত্তি হইলে উক্ত চিকিৎসা অষষ্ঠের বৃত্তি বলিয়া নির্দ্ধিষ্ট হয়। চিকিৎসকের নামান্তর, রোগহারী, অগদঙ্কাব, ভিষক্ ও বৈজ্ঞ। যদাহ অমরসিংহ :—

রোগহার্য্যগদঙ্কারো ভিষগ্‌বৈজ্ঞৌ চিকিৎসকে।

যে প্রকার ভারতের কোন একটি জাতি লবণের কার্য্য করিত বলিয়া তাহার জাতিতে লাবণিক বা ছুনিয়া নাম ধারণ করে, যে প্রকার নিরত সাধু বা বণিকের কার্য্য করেন বলিয়া বঙ্গদেশের শৌণ্ডিকগণ সাধু নামে প্রখ্যাত, হইয়া ক্রমে উহাব অপভ্রংশে সাহ, সাউ, সাহা বা সৌ জাতি বলিয়া বিশেষিত হইয়াছেন, তদ্রূপ, বঙ্গদেশের অষষ্ঠগণও নিরত বৈজ্ঞবৃত্তিঅনিবন্ধন জাতিতে বৈজ্ঞ হইয়া গিয়াছেন, স্ত্রুতরাং অষষ্ঠ ও বৈজ্ঞগণ একই।

অষষ্ঠগণ কত দিন যাবৎ এই বৈজ্ঞ নামের বিষমীভূত হইয়াছেন? ইতিহাস ও ভূগোলের মরুভূমি ভারতবর্ষের নিকট সে ঐতিহ্য তথ্যের প্রাপ্তি আশা সম্পূর্ণ সন্দেহপরাহত। তবে আমরা বৃহদ্রথ উপপুরাণ ও দাক্ষিণাত্য-বাসিগণের মধ্যে বৈজ্ঞ উপাধির প্রচলনদ্বারা ইহাই অনুমান করিতে সমর্থ যে প্রায় সহস্র বৎসরের অধিক কাল যাবৎ আমরা অষষ্ঠগণ, জাতিতে বৈজ্ঞ বলিয়া সংহৃতি হইরাছি। দাক্ষিণাত্যে বৈজ্ঞোপাধিক ছই শ্রেণীর লোক আছেন, এক শ্রেণীর লোক জাতিতে ব্রাহ্মণ, অন্য শ্রেণীর লোক কারস্থ। স্ত্রুতরাং বেশ জানা যাইতেছে যে, যে সকল অষষ্ঠব্রাহ্মণ জাতিতে আছেন, তাহার

বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণই রহিয়াছেন, আর বাহাবা লিপিবৃত্তিক, তাঁহারাই ক্রিয়া-
লোপে কার্যস্থ বা অতিদীর্ঘ শূদ্র হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু পূর্বজাতির সংস্কৃত
বৈষ্ণব কথাটি অস্ত্যপি উভয়েরই উপাধি রহিয়া গিয়াছে। বৃহদ্রথ পুরাণের
উত্তর খণ্ডে বিবৃত আছে—

তস্মাদব্ধষ্ঠানাং তু সঙ্করোহয়ং ধরাপতে ।

অস্মাভিরস্ত সংস্কারঃ কৰ্ত্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ।

যেনাসৌ সংস্কৃতোভূষা পুনর্জাত ইবাস্ত চ ॥ ৩৪

ইত্যুক্ত। তে বিজগণাঃ স্তৃষ্টা নাসত্যদম্বকৌ ।

তয়োবহুগ্রহাৎ বিপ্রা দয়াবস্তো দ্বিজাতয়ঃ ॥ ৩৫

আয়ুর্কেদং দহন্ত্যৈ বৈষ্ণবানাম চ পুঙ্কলং ।

তেনাসৌ পাপশূন্তোহভূৎ অষ্টথাতিসংযুতঃ ॥ ৩৬—২অঃ ।

অর্থাৎ হে ধরাপতে ! সেই জন্ত ব্রাহ্মণবৈষ্ণবপ্রসূত এই সঙ্করের নাম
অষ্ট। এই অষ্টগণ ব্রাহ্মণহইতে জাত, অতএব ইহাদেব সংস্কার করা
কর্তব্য। বাহাতে ইহার সংস্কারপ্রাপ্ত হইয়া দ্বিজ (পুনর্জাত) বলিয়া
পরিচিত হইতে পারে। সেই দ্বিজগণ ইহা বলিয়া অশ্বিনীকুমারদ্বয়ের নাম
স্বরণ করিয়া তাঁহাদের অঙ্গগ্রহে উক্ত অষ্টকে আয়ুর্কেদ ও বৈষ্ণব নাম প্রদান
করিলেন। তাহাতে অষ্টআখ্যাধারী সেই বৈষ্ণবগণ সাক্ষ্যজনিত পাপ
হইতে নিমুক্ত হইল।

বৃহদ্রথ একখানি নগণ্য উপপুরাণ। ইহাতে “রায়” শব্দের সমাবেশ ও
অস্তান্ত বহু ভ্রমপ্রমাদ থাকিতে আমরা মনে করিতে অধিকারী যে ইহা যেমন
কোন ঋষিপ্রণীত গ্রন্থ নহে, তেমনই ইহা কোন আধুনিক বিহারী, মৈথিল
বা বঙ্গবাসীর লেখনীলীলাবিশেষমাত্র। সংস্কৃত “রাজা” পদ অপভ্রংশ হইয়া
মহারাজাদি দেশে রাজ, রাজপুতনাদি স্থানে রাণা, বিহাব, বঙ্গ ও মিথিলাদি
জনপদে “রায়” বৃত্তি ধারণ করিয়াছে। সুতরাং রায় শব্দ সনাথ, ইহা যেমন
অর্ধাচীন যুগের বস্তু, তেমনই ইহার জন্মভূমিও বঙ্গদেশহইতে সূদূরসংস্থ
নহে। তবে ইহার বয়ঃক্রম অন্ততঃ হাজার বছর হওয়া সম্ভবপর। কেন না
ইহা সেনরাজগণের সমসাময়িক ভিন্ন পরবর্তী কালের বলিয়া জানা যায় না।
এই বৃহদ্রথ উপপুরাণ অষ্টগণের উৎপত্তি ও সাক্ষ্য সম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন,

তাহা সম্পূর্ণ প্রমাদসন্দুষ্ট। আমবা পবে বধাসময়ে বধাস্থানে তাহার আলোচনা করিব। তবে এতদ্বারা আমরা ইহাই পাইতেছি যে, যৎকালে বৃহদ্রশ্মের দেহপ্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, তাহাব বহু পূর্বেই অশ্বষ্ঠগণ বৈষ্ণবনামের বিষয়ীভূত হইলেন। তৎপবে মহামহোপাধ্যায় ভরতসেন মল্লিক, তদীয় চন্দ্রপ্রভা গ্রন্থে বলিতেছেন—

এবং সর্কেহপি অশ্বষ্ঠা বৈষ্ণবাক্ষণসম্ভবাঃ ।

জননীতো জনুলক্। বজ্জাতো বেদসংস্কৃতৈঃ ।

অশ্বষ্ঠা স্তেন তে সর্কে দ্বিজা বৈষ্ণাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

অনন্তর ব্রাহ্মণবৈষ্ণবপ্রভব অশ্বষ্ঠগণ জননীহইতে জন্মলাভ করিয়া যখন বেদসংস্কারদ্বারা সংস্কৃত হইলেন, তখন তাঁহারা সকলে দ্বিজ ও বৈষ্ণব নামে প্রখ্যাতি লাভ করিলেন। সূতবাং এই বৈষ্ণব শব্দ চিকিৎসক শব্দের স্তোতক নহে। মহর্ষি শম্ভু বলিয়া গিয়াছেন—

বেদাৎ জাতোহি বৈষ্ণঃ শ্রাৎ অশ্বষ্ঠো ব্রহ্মপুত্রকঃ ।

ব্রাহ্মণের পুত্র অশ্বষ্ঠগণ বেদ হইতে জন্মগ্রহণ করিয়া বৈষ্ণব নামের বিষয়ীভূত হইলেন। ঋক পুরাণের নারীয়া বচনে লিখিত আছে—

ততোহভবৎ কাঞ্চনরাশিগোরঃ

বালোতি সৌম্যাকৃতিরেব তস্তাঃ ।

ক্ৰোড়ে বিলোটৈক্যব শিশুঃ সুনীজাঃ,

প্রাপুর্নুদং বেদতরৈব জাতঃ ॥

বৈষ্ণব স্ততোয়ং জননীকুলে চ,

স্থাতা ততোহশ্বষ্ঠ ইতি প্রসিদ্ধঃ ॥

অর্থাৎ সেই বীরভদ্রার অঙ্কুরিত সৌম্যাকৃতি বালককে দেখিয়া ঋষিরা অত্যন্ত হর্ষিত হইলেন। উক্ত বালক বেদহইতে জাত ও অশ্বাকুলে স্থান প্রাপ্ত হইল বলিয়া উহার নাম বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইল।

এই বৃহদ্রশ্মপুরাণ, শম্ভুবচন, ঋকপুরাণবাক্যাবলী ও চন্দ্রপ্রভাপ্রভৃতি ধৃত বচনসমূহ কত দূর প্রামাণ্য, আমরা তাহা লইয়া বিচার করিব না, কিন্তু ঐ সকল বচন যতকালের, অশ্বষ্ঠগণ যে তাহার পূর্বেই জাতিতে বৈষ্ণব বলিয়া

প্রখ্যাপিত হইরাছিলেন, তাহা অনুমান করা যাইতে পারে। তৎপর ভরত চন্দ্রপ্রভার স্থানান্তরে বলিতেছেন—

অষ্টমো অমৃত্যুচাৰ্য্যঃ খ্যাতোহুৎ ভুবনজয়ে ।
সিদ্ধবিভাঙ্করাং কল্যাং স্বর্কৈশ্চ তু মানসীং ।
উপধেমো মহোজা য চিকিৎসকতয়া শ্রুতঃ ।
অর্থৈতস্ত ববেণৈব খ্যাতা বৈজ্ঞা মহোজসঃ ॥
সেনোদাশশ্চ গুপ্তশ্চ দত্তোদেবঃ কবো ধরঃ ।
রাজঃ সোমশ্চ নন্দী চ কুণ্ড শত্রুশ্চ বক্ষিতঃ ॥
সন্তানা বহব স্তেমাং বভূবুশ্চ চিকিৎসকাঃ ।
কুলাম্বুজপতশ্চৈবাং জাতাঃ পদ্ধতয়োহিপামুঃ ॥

ভরতমল্লিক ইহা প্রাচীনকুলপঞ্জিকাখ্যত ব্যাসবচন বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন। কিন্তু ইহা যে ব্যাসের বচন নয় তাহা প্রবই। যাহারই হউক, যখন বর্তমান সময়ের ২৩৪।৩৫ বৎসরের পূর্ববর্তী ভরত, উহা অত্র পঞ্জিকা হইতে আপন গ্রন্থে অধ্যাক্ত করিয়াছেন, তখন অবশ্যই বুঝিতে হইবে যে যাহা বর্তমান সময়ের ৩।৪ শত বৎসরের পূর্বের বিবৃত, তাহার মূলে অবশ্যই কোন সত্য ও ঐতিহ্য নিহিত আছে। স্মৃষ্ট ও বৈষ্ণব যে একই, ইহা বহুদিনের স্বীকৃত সত্য। মহামতি ভরত, ভট্টিকাব্যের টীকাপ্রণয়নকালেও আত্মপরিচয় দান করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

নহা শব্দর মঘটো গোবান্ধমল্লিকাস্বজঃ ।

ভট্টটীকাং প্রকুপতে ভরতো মুখ্যবোধিনীম্ ॥

অর্থাৎ গোবান্ধমল্লিকের পুত্র অষ্টমজাতীয় ভরতমল্লিক মুখ্যবোধিনী (মুখ্যান্ মুদান্ বোধনতীতি মুখ্যবোধিনী) নামে এই ভট্টটীকা করিতেছে। ইহা বলিয়াই ভরত টীকার সমাপ্ত মুখে বলিয়াছেন—

ইতি সদবৈষ্ণবহরিরথানবংশসম্ভব গোবান্ধমল্লিকাস্বজ ত্রীভরতসেন-
কৃত্যয়াং মুখ্যবোধিনীভ্যাং ভট্টটীকায়াং পুত্রপ্রবেশো নাম দ্বাবিংশতিতমঃ সর্গঃ ।

অর্থাৎ অভ্রাম বৈষ্ণবকুলপ্রভব হরিরথসেনবংশসম্ভূত গোবান্ধমল্লিকাস্বজ ত্রীভরতসেনমল্লিককর্তৃক প্রণীত ভট্টিকাব্যের মুখ্যবোধিনী নামী টীকার পুর-

প্রবেশনামক দ্বাবিংশতিতম সর্গ সমাপ্ত হইল। তৎপর উক্ত ভরতসেন মল্লিকই তদীয় চন্দ্রপ্রভানামক বৈষ্ণুকুলপঞ্জিকাগ্রন্থের ভূমিকার বলিয়াছেন—

নন্দা শিবং শিবকরং শিবরা সমেতং
বাণীং গুরূন্ দ্বিজগণং ভিষজাং গণকং ।
গৌরাঙ্গমল্লিকমুতো ভরতো বিনীতঃ ।
বৈষ্ণোজ্ঞয়া বদতি বৈষ্ণুকুলস্ত তৎকং ॥
আসীৎ চায়ুকূলে কুলোচ্ছলযশাবৈষ্ণাস্তরঙ্গঃ কৃতী,
শ্রীমান্ হর্জয়দাশ এব ভিষজা মালোক্য শীলাদিকং ।
জ্যৈষ্ঠং মাধ্যম মাধ্যমঞ্চ সকলং বিজ্ঞাপ্য গোষ্ঠ্যাং ভূশং
জ্ঞাতান্ তান্ লিখিতান্ লিখন্ কবিরয়ো গ্রহং চকারোত্তমম্ ॥
স গ্রহোহৃষষ্ঠগোষ্ঠ্যাং মুনিসদসি যথা যাজ্ঞবল্ক্যঃ ঋতোহভূৎ
তং দৃষ্ট্ৱ। সঞ্জয় শুল্লিখিতকুলভবান্ তত্র চিক্রেপ বৈষ্ণান্ ।
তৎপশ্চাৎ তৎকুলোথান লিখদধিযশাঃ শ্রীচিবঞ্জীবদাশঃ,
তান্ তান্ বৈষ্ণান্ সমস্তান্ বিলিখতি ভরতস্তৎপ্রভূতান্ পরাংশ্চ
ইতি চন্দ্রপ্রভা ভূমিকা । ১৫৯৭ শকাব্দ ইতি সমাপ্তঃ ।

ভরত ১৫৯৭ শকাব্দ বা ১৬৭৫ খৃষ্টাব্দে অর্থাৎ দ্বর্ধমান সময়ের ২৩৪ বৎসর পূর্বে, চন্দ্রপ্রভা প্রণয়ন করেন। উহাতেও তিনি আপনাকে বৈষ্ণ ও অষষ্ঠ উভয় জাতি বলিয়াই সংশ্লিষ্ট করিয়াছেন। তাঁহাব পূর্ববর্তী পঞ্জীপ্রণেতা চিরঞ্জীবদাশ, সঞ্জয়দাশ ও মহামহোপাধ্যায় হর্জয়দাশ বৈষ্ণাস্তবজ্ঞ ও স্ব স্ব জাতিকে অষষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন, অতএব অষষ্ঠ ও বৈষ্ণগণ যে একই পরজ্ঞ ইহা যে সঙ্গঃ পরিকল্পিত কোন কৃত্রিম কথা নহে—তাহা যে কোন চেষ্টস্থান্ ব্যক্তিই বুঝিতে সমর্থ হইবেন ।

কেবল ইহাই নহে। আমবা বাল্যকালে (সে আজ ৫৫।৫৬ বৎসরের কথা) যখন কোন বিবাহাদি সভায় কিংবা স্থানান্তরে পরস্পর জিগীষু হইয়া একে অন্তের নিকট প্রশ্ন করিতাম—তোমরা কি লোক ? তখন পৃষ্ঠ ব্যক্তি উত্তর করিতেন,

“আমরা অষষ্ঠ”

ইহার সঙ্গে সঙ্গেই পুনঃ প্রশ্ন হইত, অশ্বষ্ঠ বলি কাহাকে ? অমনই উত্তর হইত—

“অথা ক্রোড়ে কুলে বা তিষ্ঠতীতি অশ্বষ্ঠঃ”

আবার প্রশ্ন হইত, তোমরা আর কি ? উত্তর হইত, “আমরা বৈজ্ঞানিক।”
পুনরায় প্রশ্ন হইত—বৈজ্ঞানিক বলি কাহাকে ? অমনই আমরা লোক আওড়াইতাম
আয়ুর্বেদকৃতভ্যাসো ধর্মশাস্ত্রপরায়ণঃ ।

অধ্যায়োহধ্যাপনকৈব চিকিৎসা বৈজ্ঞানিকগম্ ॥

বিনি আয়ুর্বেদে কৃতশ্রম, ধর্মশাস্ত্রপরায়ণ, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাবান্ ও
চিকিৎসাবৃত্তিক, তিনিই বৈজ্ঞানিকের বিষয়ীভূত । স্মরণ্য আমরা যে অশ্বষ্ঠ
ও বৈজ্ঞানিক ছই, তাহা আজি নূতন কথা নহে—ইহা সর্ববাদিসম্মত সম্পূর্ণ
পরিজ্ঞাত ও স্বীকৃত প্রাচীন সত্য । কেবল আমরা নহি, একালেব ব্রাহ্মণ ও
কারস্থাদি জাতিসাধারণও বৈজ্ঞানিককে অশ্বষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন ও রহিয়া-
ছেন । আমাদের এই উক্তির সমর্থনজন্য আমরা নিম্নে কতিপয় প্রমাণের
অধ্যাহার করিব ।

১। শব্দকল্পদ্রুম.....অশ্বষ্ঠঃ বিশ্রাং বৈজ্ঞানিকমুৎপন্নঃ, ইতি মেদিনী ।

অরং চিকিৎসাবৃত্তিঃ বৈজ্ঞানিক ইতি খ্যাতঃ ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কারস্থ রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর ।

২। বিশ্বকোষ..... অশ্বষ্ঠ—বৈজ্ঞানিকতার গর্ভে ব্রাহ্মণের ঔরসে জাত
সংস্কীর্ণ বর্ণবিশেষ । বৈজ্ঞানিক ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কারস্থ বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু ।

৩। অষ্টাদশ বিজ্ঞান.....ব্রাহ্মণ হইতে বৈজ্ঞানিকত্বাতে সমুৎপন্ন সম্মান
অশ্বষ্ঠনামে অভিহিত । অশ্বষ্ঠ জাতি চিকিৎসাবৃত্তিধারা জীবিকা
নিকাশ করিয়া থাকেন । এই জাতির প্রচলিত নাম বৈজ্ঞানিক ।

বারেন্দ্র কারস্থ স্বর্গত গোবিন্দমোহন রায়, বিজ্ঞাবিনোদ ।

৪। নব্যভারত..... বৈজ্ঞানিক জাতিকে অশ্বষ্ঠ বলিয়া জ্ঞান থাকাতোই
১২৯০ সন ৫৭৫ পৃষ্ঠা ।

তজ্জাতিকে স্রবণ বিশ্বাস ও জ্ঞানানুসারে বর্ণসঙ্কর বলা হইয়াছে ।

উক্ত গোবিন্দ বাবু ।

- ৫। জাতি নির্ণয়...ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যকন্টার গর্ভে অষষ্ঠ অর্থাৎ বৈশ্য জাতির উৎপত্তি হইয়াছে। ৭৫পৃষ্ঠা।

কায়স্থ বাবু কেদারনাথ দত্ত।

- ৬। বঙ্গীয় সমাজ..... .ব্রাহ্মণ কায়স্থ ব্যতীত ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, নবশাখ প্রভৃতি অন্যান্য জাতির নানা সমাজ বঙ্গে নানা স্থানে বিদ্যমান আছে। উল্লিখিত আছে—ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যের গর্ভজাত পুত্র অষষ্ঠ বা বৈশ্যনামে খ্যাত।

বঙ্গজ কায়স্থ স্বর্গত সতীশচন্দ্র রায় চৌধুরী,

উকিল হাইকোর্ট।

- ৭। বর্ণভেদ ও বর্ণধর্মব্রাহ্মণ-বৈশ্য—অষষ্ঠ বা বৈশ্য।
বৈশ্যজাতি বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণের নিম্নেই পরিগণিত হইয়া থাকেন।

সচ্চিদানন্দ দেবশর্মা

(বস্তুতঃ একজন বারজীবী)।

- ৮। বঙ্গদর্শনসচরাচর অষষ্ঠ বৈশ্য বর্ণের নামান্তর বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে।

শ্রীযঃ (সম্ভবতঃ ভাট বা কায়স্থ)।

- ৯। শব্দসার অভিধান...অষষ্ঠ-ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যগর্ভজাত বর্ণ বৈশ্য। স্বর্গত গিরিশচন্দ্র বিজ্ঞারত্ন।

- ১০। প্রকৃতি বাদ অভিধান.অষষ্ঠ-ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈশ্যের গর্ভজাত বৈশ্য। স্বর্গত রামকমল বিজ্ঞানস্বার।

- ১১। বাচস্পত্য অভিধান...ইনি রঘুনন্দনের জ্ঞায় বৈশ্য অর্থে অষষ্ঠ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন।

- ১২। জাতিকৌমুদী..... সকল সঙ্কর বর্ণের মধ্যে আমরা বৈশ্য (অষষ্ঠ) জাতিকে শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য করিতে সম্মুচিত নহি।

শ্রীযুক্ত বেণীমাধব জ্ঞায়রত্ন।

- ১৩। সম্বন্ধনির্ণয়.....২২২—২৩ পৃষ্ঠা ৩য় সংস্করণ। ধ্বস্তরি হইতে সেন, দাশ, শুশ্রূ, এই তিন সম্ভান জন্মে। বঙ্গদেশে ইহঁরাই অষষ্ঠ বা বৈশ্য বলিয়া খ্যাত। শ্রীযুক্ত লালমোহন বিজ্ঞানিধি।

এখন সকলে চিন্তা কবিয়া দেখুন কেবল আমরা নহি, বঙ্গদেশের কৃতবিদ্ব ও পদস্থ ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও নবশাখজাতীয় যে কোন ব্যক্তিই বৈষ্ণব জাতিকে অষষ্ঠ বলিয়াই অবগত আছেন। অতএব স্বর্গত কৃষ্ণদাস বেদান্তবাণীশ, বাগ-বাটীর ৮ বৃহদাথ ঠায়রহ, জাতিবিচার গ্রন্থ-প্রণেতা বাবু অহুকুলচন্দ্র চক্রবর্তী, বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ, ভারতীয় বাঙ্গালীর শ্রেণীবিভাগপ্রবন্ধপ্রণেতা, গুপ্তনামা সত্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য ও অন্যান্য যাহাবা বলিয়া থাকেন যে “বৈষ্ণবরা অষষ্ঠ নহেন—তঁাহারা কোন জাতিতে স্থান না পাইয়া দ্বারে পড়িয়া অষষ্ঠের গলা জড়াইয়া ধরিয়াছেন,” তঁাহারা কতদূর সত্যনিষ্ঠ ও ঐতিহ্যতত্ত্ববিৎ। স্বর্গত বামদাস সেন মহাশয়, কায়স্থ হইয়াও তদীয় ঐতিহাসিক রহস্যের তৃতীয় ভাগেব ২৯ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—

“বোপদেব বৈদ্যকূলে জন্মিলে তিনি কখনই বিপ্র বলিয়া পরিচয় দিতে পারিতেন না। বরং দ্বিজ বলিলেও বলিতে পারিতেন।”

রামদাস বাবু কেন একথা বলিলেন? মধ্যদি ঋষিগণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষষ্ঠ ও মাহিষ্য (৪১—১০ অঃ) এই ছয়টি জাতিকে দ্বিজ বলিয়া সংস্থচিত করিয়াছেন। তিনিও জানিতেন বাঙ্গলাব বৈদ্যগণ, মুখ্য ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, মুখ্য বৈষ্ণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত বা মাহিষ্য নহেন, পরন্তু ব্রাহ্মণবৈষ্ণ প্রভব অষষ্ঠ, তাই তিনিও বৈদ্যগণকে দ্বিজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তবে তিনি জীবিত থাকিয়া আরও কিয়ৎকাল অধ্যয়ন করিলে জানিতে পারিতেন যে বৈদ্যগণ আপনাদিগকে বিপ্র বা ব্রাহ্মণ বলিতেও পূর্ণাধিকারী বটেন। মহামহোপাধ্যায় রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য তদীয় শুদ্ধিতত্ত্বেব এক স্থানে বলিয়াছেন—

“ইদানীন্তন ক্ষত্রিয়ানামপি শূদ্রত্ব মাহ মমুঃ। তেন মহানন্দি-পর্য্যন্তঃ ক্ষত্রিয় আসীৎ। এবঞ্চ ক্রিয়ালোপাৎ বৈশ্তানামপি তথা অষষ্ঠাদীনামপি জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তম্”। ৪৪১ পৃষ্ঠা।

মহুর মতামুসারে একালের ক্ষত্রিয়গণ (বস্তুতঃ একথা অলীক, রঘুনন্দন নিজে মমু অধ্যয়ন করিলে এরূপ ভ্রমে পতিত হইতেন না) ক্রিয়ালোপে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে। মহানন্দির পর আর কেহ ক্ষত্রিয় ছিল না। এরূপ একালে ক্রিয়ালোপে বৈষ্ণ ও অষষ্ঠপ্রভৃতি জাতিরও শূদ্রত্ব ঘটিয়াছে।

এখন বিবেচনাশীল ব্যক্তিবা ভাবিয়া বলুন, বঙ্গদেশের পণ্ডিত রঘুনন্দন, তাঁহার শুদ্ধিত্বে এই অষষ্ঠ শকাব্দা বৈষ্ণব ভিন্ন বাক্যলার আর কোন্ জাতির প্রতি লক্ষ্য কবিয়াছেন? বলিবে, বাক্যলার ত ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণব ও অষষ্ঠ নাই? সুতরাং তিনি এই অষষ্ঠশক দ্বারা উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের, অষষ্ঠ কার্যগণের কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু তাহা নহে, কেননা অমরসিংহ, তাঁহার কোষে, অষষ্ঠকার্যগণকে প্রায় আড়াই হাজার বৎসর বাবৎ ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদিগের কথা, রঘুনন্দন কেন আবার নূতন করিয়া বলিবেন? ফলতঃ একালের ক্ষত্রিয় রাজা মহানন্দ্রির নাম গ্রহণ করাতেই বুঝা যাইতেছে যে রঘুনন্দন একালের ক্ষত্রিয়, বৈষ্ণব (যে দেশবাসীই হউন) ও এই বঙ্গদেশের একালের অষষ্ঠগণের কথাই বলিয়াছেন। তাঁহার মনের ভাব ইহাই যে ক্রিয়ালোপ (অশৌচ ও উগ-নয়নাদির ব্যাতিচাব) হেতু বঙ্গদেশের বৈষ্ণব বা অষষ্ঠগণও এখন দ্বিজত্ব হইতে বঞ্চিত হইয়াছেন। সুতরাং এই অষষ্ঠ শকাব্দা তিনি যে বাক্যলার বৈদ্যাগণকেই লক্ষ্য কবিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তৎপর তোমরা ইহাও ভাবিয়া দেখিতে পার যে, তোমরা যে হাতগড়া মিথ্যা শ্লোক বলিয়া বৈদ্যাগণকে গালি দিয়া থাক, তদ্বারাও অষষ্ঠ ও বৈদ্যের অভিন্নত্ব প্রত্যাশিত হইয়া থাকে—

“অষষ্ঠো জারজো বৈদ্যাঃ”

অতএব বৈদ্য ও অষষ্ঠগণ যে একই তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। অপিচ তোমাদের ইহাও ভাবিয়া দেখা কর্তব্য যে যখন মল্ল বলিয়াছেন যে, আজ থেকে অষষ্ঠগণ ব্রাহ্মণের বৃত্তি চিকিৎসা প্রাপ্ত হইল, তখন অষষ্ঠগণের জাতীয় বৃত্তি যে চিকিৎসা তাহাও সিদ্ধ সত্য। পক্ষান্তরে বঙ্গদেশের একমাত্র বৈদ্যাগণেরই জাতীয় বৃত্তি চিকিৎসা হইতেছে। সুতরাং এতদ্বারাও বৈদ্য ও অষষ্ঠের অভিন্নত্ব প্রতিপাদিত হইয়া থাকে।

ফলতঃ বৈষ্ণব ও কার্যশক কোন হিন্দুশাস্ত্রেই জাতিবাচক বলিয়া বিবৃত বা বিধৃত হয় নাই। কেবল ব্যবহারতই জাতিবাচক বলিয়া প্রচলিত হইয়া গিয়াছে। প্রকৃত পক্ষে বৈষ্ণব অর্থ চিকিৎসক ও কার্যশক অর্থ লেখক বা কেরানী অর্থাৎ writer—

কায়স্থোৎকরজীবিকঃ। চলাবুধঃ।

কিন্তু একমাত্র বৃত্তিধারাই আমবা জানিতে ও মানিয়া লইতে সমর্থ হইতেছি যে বঙ্গবাসী বৈদ্যাগণের প্রকৃত জাতিব নাম অশ্বঠ (অশ্বঠব্রাহ্মণ) আব কায়স্থগণের জাতিব প্রকৃত নাম কবণ, (গাহাদিগের পিতা বৈষ্ণব ও মাতা শূদ্রা, শূদ্রাবিশেষ কবণঃ। অমবঃ) অপি চ যখন বৈষ্ণব ও কায়স্থ উভয় জাতিই উচ্চশ্রেণীব হিন্দু, তখন ইহা বা হিন্দু কোন না কোন জাতিরই অন্তর্গত, ইহা অবশ্যই বিশ্বাস করিতে হইবে। অপিচ কাগা, কারণ ও উপাদান লইয়া চিন্তা করিলে কেহই কায়স্থকে নিয়তলিপিনিত্তিক করণ ও নিয়ত-চিকিৎসাবৃত্তিক বৈষ্ণবকে অশ্বঠব্রাহ্মণ দ্বির আব কিছুই বলিয়া মনে করিতে সমর্থ হইবেন না। এ জাতি দুইটির একটিই ভূতীফোড পদার্থ নহে। যদ্যপি যে সকল ঋষি স্ব স্ব গ্রন্থে চণ্ডাল ও মলোগ্রাহ্য পণ্যস্ত নাম লইয়াছেন, তাঁহারা বৈষ্ণব ও কায়স্থ জাতিব বিষয় পবিজ্ঞাত ছিলেন না, তাহা বা তাঁহাদের কোন কথা বলেন নাই, ইহা হইতেই পাবে না। ফলতঃ মনু্য অশ্বঠই বৈষ্ণব ও বৈষ্ণবশূদ্রাশ্রম করণই কায়স্থ।

সকল দেশেই অশ্বঠ বা বৈষ্ণবজাতি আছে।

একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন ভাবেতব আর কুত্রাপি অশ্বঠ বা বৈষ্ণবজাতি নাই, এই যে একটি ব্যাহত ধারণা সকলের মান বন্ধন হইয়া বহিয়াছে, ইহা সর্বথাই অলৌক ও অনির্দান। বাঙ্গলাব লবণাক্ত মৃত্তিকাব এরূপ কোন গুণ নাই যে, ইহাতে কোন ভূতীফোড জাতিব স্বয়ং সমুদ্ভব হয়। ফলতঃ এ জাতিও অশ্রান্ত জাতিব জ্ঞান আর্ধ্যাবর্ত্ত হইতে আসিয়া বঙ্গদেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। একখানি প্রাচীনতম বৈষ্ণবকুলপঞ্জিকাও বলিয়া গিয়াছেন—

আর্ধ্যাবর্ত্তাৎ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলঃ।

অশ্বঠা জীবসন্ বাজন্ স্বাধিপত্যং ব্যতস্তত ॥

বৈষ্ণবকুলতত্ত্ব।

অর্থাৎ মহাবল অশ্বঠগণ আর্ধ্যাবর্ত্ত হইতে বঙ্গদেশে সমাগত হইয়া আধিপত্যবিস্তারপূর্বক অবস্থিতি করিতেছেন।

যদি এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলে ঔপনিবেশিক অশ্বঠ বা বৈষ্ণবগণের মূল ব্যক্তির তাঁহাদের আদি বাসস্থানে অবশ্যই রহিয়া গিয়াছিলেন। তাঁহারা

এখন কোথায়? তাঁহারা বি.। মহাপ্রলয় ও বিনা মহাবজ্রাঘাতে সমূলে বিনষ্ট ও নির্মূল হইয়াছেন, বংশে বাতি দিতে একটিও কেহ বিচ্যমান নাই, ইহা ভাবা যদি ভার ও যুক্তিসঙ্গত না হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক চেতনান্ ব্যক্তিকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, তাঁহারা আদিমহান ও উহার ইতস্ততঃ ভূ-ভাগে অবশ্যই কোন না কোন মূর্তিতে বিচ্যমান রহিয়াছেন, স্বকর্মী তোমরা সাধারণ চক্ষুতে তাঁহাদিগকে চিনিতে পারিতেছ না। ভারতের কুজাপি কিম্বদন্তির সত্তা উপলব্ধি হইয়া থাকে না। কিন্তু পরমার্থতঃ স্বর্গগায়ক উক্ত কিম্বদন্তি উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে কাছ ও বঙ্গদেশে কাননামে সঞ্চরমাণ। যে গুরুসংগকে পণ্ডিতপ্রবর যোদ্ধামূল্য ও দত্তজ মহাশয়প্রভৃতি করনাকুশুম বা আকাশের জড় সূর্য্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন তাঁহারা এখনও উত্তর-পশ্চিম অঞ্চলে সঙ্গীতদ্বারা জীবিকানির্ভার করিতেছে। বঙ্গদেশের মধুকানপ্রভৃতি স্নানমথস্ত চণ-সঙ্গীত গায়কগণও উক্ত কিম্বদন্তিবংশের অধস্তনপুরুষবিশেষ। ঐরূপ বঙ্গদেশের নমঃশূত্রগণ হিন্দুস্থানে দোবাদ ও হিন্দুস্থানের কুর্শ্চিগণ, বঙ্গদেশে কৈরি বা কুরিমূর্তিতে বিরাজমান। ঐরূপ বঙ্গদেশের অঘট বা বৈজ্ঞানিকের পূর্বদ্বারাদ্বারবঙ্গগণ, নিশ্চয়ই কোন না কোন মূর্তিতে ভারতের সর্বত্র বিরাজ করিতেছেন।

অধিক দিন নয়, সেদিন মাত্র, পাঁচজন ব্রাহ্মণ ও তাঁহাদের পাঁচজন শূত্র, ভৃত্য কান্তকূজ ও কোলাকলহইতে বঙ্গদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। কিন্তু আজি পার তোমরা কেহ উক্ত কান্তকূজ ও কোলাকল হইতে তাঁহাদিগের কোন নেদিত দ্বারাদ্বারব চিনিয়া বাহির করিতে? অবশ্য, সুখোপাধ্যায় ও বন্দ্যোপাধ্যায়প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণ বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন গ্রামে বসবাসনিবন্ধন এই সকল বিভিন্ন প্রকার উপাধিতে সমলঙ্কৃত হইয়া পদার্থান্তরে পরিণত হইয়াছেন, কিন্তু ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও দত্তগণের বংশীয় উপাধি এখন পূর্ববৎ অবিকলই রহিয়া গিয়াছে, তখন তোমরা কেন কোলাকল বা কারত্বজাতিপ্লাবিত ভারতের যে কোন স্থানহইতে আর একটি ঘোষ, বসাদিও খুঁজিয়া বাহির করিতে সমর্থ হইয়া থাক না? অতএব যে প্রকার ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রের পূর্ব দ্বারাদ্বার কোন কারণে অজ্ঞেয় হইয়া পড়িয়াছেন, অঘট বা বৈজ্ঞানিকের অন্তঃস্বামী দ্বারাদ্বারও ঐরূপ কোন না কোন কারণে

আজি অচিরেই হইয়া পড়িয়াছেন। Dabbler হইও না, ভলাইয়া দেখ, অবশ্যই তাঁহাদের সত্তা সমগ্র ভারত ব্যাপিয়াই দেখিতে পাইবে। মহামতি চাপক্য বলিয়া গিয়াছেন—

ধনিঃ শ্রোত্রিয়োরাজা নদী বৈষ্ণব পঞ্চমঃ ।

পঞ্চ বজ্র ন বিদ্বন্তে তত্র বাসং ন কারয়েৎ ॥

ধনী, শ্রোত্রিয়ব্রাহ্মণ, রাজা, নদী ও বৈষ্ণব, এই পাঁচটি পদার্থ মনুষ্য-গণের পক্ষে অতীব প্রয়োজনীয়। যে স্থানে এই পাঁচটি পদার্থ বিদ্যমান নাই, মাহুয কখনই তথায় বাস করিবে না।

অবশ্য এই বৈষ্ণব কথাটি জাতিবৈদ্য়াপর নহে, ইহার অর্থ, যে কোন জাতীর চিকিৎসক। কিন্তু হিন্দুর রাজত্বকালে কোন এক সময়ে যে কোন জাতি, যে কোন জাতির বৃত্তি অবলম্বন করিতে পারিতেন না। এখন ঘটকর্মা ব্রাহ্মণ বেরানিশকর্মা হইয়াও রঘুনন্দনের কৃপায় অক্ষতদেহে বিরাজকরিতেছেন, কিন্তু তৎকালে তাহা হইতে পারিত না। স্বকর্মভাগ ঘটিলে (মহু, ২৪—১০ অঃ দেখ) ক্রিয়াগত বর্ণসাক্ষ্য ও অতিদ্রিষ্ট শূদ্র অথবা জাতিপাত ঘটিল। অতি পূর্বকালে কেবল ব্রাহ্মণগণই চিকিৎসাকার্য্য করিতেন। কিন্তু, অবশেষের উৎপত্তি হইলে সামাজিকগণ, ব্রাহ্মণের হীনবৃত্তি চিকিৎসা তাঁহাদের হস্তে সমর্পণ করেন। বদাহ মহুঃ—

যে বিজানামগসদা যে চাপঞ্চংসজাঃ সূতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্লুপ্তৈরুদ্বিজানামেব কর্মভিঃ ॥ ৪৬

সূতানামখসারথ্য মবষ্ঠানাং চিকিৎসিতম্। ৪৭।১০ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব, এই ত্রিজগণের সূত্রাবাসিত, অবশ্য, মাহিন্দ্র, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয় জন অপসদ গুত্র বা ছয় অমূলোমজ জাতি এবং সূত, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল, এই ছয় জন বর্ণসঙ্ঘ বা প্রতিলোমজ জাতি, উক্ত ত্রিজগণের হীনকর্মদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবেন।

পূর্বে ক্ষত্রিয়গণ সারথ্য কর্ম করিতেন, উহা তাঁহাদের পক্ষে হীন কর্ম ছিল। মন্বাদি ধর্মবিরা স্থির করিয়া দিলেন, অতঃপর, ক্ষত্রিয়গণ আর সারথ্য করিবেন না, উহা সূতগণের জীবিকা হইল। ঐরূপ পূর্বে ব্রাহ্মণগণ

চিকিৎসা কার্যা করিতেন, যার তার দেহস্পর্শ ও ক্ষতাদিতে হস্তপ্রদান করিতে হইত বলিয়া উহা ব্রাহ্মণের পক্ষে হীন কর্ম ছিল, মবাদি ধর্মিরা স্থির কবিতা দিলেন। অতঃপর মুখ্য ব্রাহ্মণেবা আর চিকিৎসা কবিতে পারিবেন না, কবিগণ পতিত হইবেন, তাঁহাদেব অন্ন অভক্ষ্য হইবে, অতঃপর অষ্ট ব্রাহ্মণ-গণ চিকিৎসাধাবা জীবিকানির্ব্বাহ করিবেন। সুতরাং মবাদির পরবর্ত্তী যুগে ধাহাবা বৈদ্য বা চিকিৎসক ছিলেন, তাঁহারা অষ্ট ভিন্ন অগ্রজাতীয় হইতে পারিতেন না ও ছিলেন না, সুতবাং প্রত্যেক গ্রামে গ্রামেই দুই এক ঘর অষ্ট বা বৈদ্য বাস কাবতেন, ইহা ক্ষবই। বঙ্গদেশ ভিন্ন আর কোন দেশেব লোক বোগশোকদ্বারা সমাক্রান্ত হইতেন না, ইহাও যখন যুক্তির কথা নহে, তখন ভারতেব যে কোন স্থানে যে কোন লোকালয়ে জাতিবৈদ্য বা অষ্ট ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসকরূপে বসবাস কবিতেন ও এখনও করিতেছেন, ইহাও বেদবাক্যবৎ স্বীকাব ও বিশ্বাস কবিতে হইবে।

অথবা বান এই গ্রন্থেব অষ্টোত্তাপাত্ত্রকরণে চতুর্ভূজের প্রমাণকদম্বক বা উহাব অনুবাদ পাঠ কবিয়াছেন (৮৭ পৃষ্ঠা—৯৬ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত) তিনি অবশ্যই স্বীকাব কবিবেন যে, পূর্বকালে অষ্টব্রাহ্মণগণ, কেবল একমাত্র বঙ্গদেশে আসিয়া স্তৃপীকৃত হইয়াছিলেন না। তাহারা সেই প্রাচীনতম যুগেই ভারতের নানা স্থানে বাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। যে মিশ্র বা মিশ্রবদেশ জগতে আজি একটি প্রাচীনতম সভা জনপদ বলিয়া পরিচিত ও সম্পূজিত, অনেক মনে কবেন, সেই নিশ্রদেশেব আদি স্থাপয়িতা ভাবতের এই মিশ্র ব্রাহ্মণ গুপ্ত শর্ম্মগণ। বোগদাদেব হাকুনঅলবশিদনামা মহাপণ্ডিত সম্রাটেব রাজধানীতেও অষ্টব্রাহ্মণগণ আহঁত হইয়া তদদেশে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। ব্রহ্মদেশের রাজবৈদ্য বিজ্জবা (বেজ) গণও জাতিবৈদ্য ভিন্ন পদার্থীন্তব নহেন। চতুর্ভূজের বিবৃতিপাঠে জানা যায় যে, কাশ্মপগোত্রের একজন গুপ্ত করোটে, একজন দেব পালগ্রামে, একজন দত্ত উদানে, একজন নন্দী মহারাষ্ট্রে, একজন কুণ্ড মিথিলায়, একজন কাশ্মপগোত্রের দাশ জাবিড়ে, একজন সোম ভজকে, একজন কুণ্ড গোড়ে, মৌল্যাগোত্রের সেন নেপালে, বাংশগোত্রীয় একজন দত্ত কাশ্মীরে, সাবর্ণ দত্ত মগধে, বশিষ্ঠ গোত্রের রাজ লোথ দেশে, পরাশর-গোত্রীয় কর ও রাজ নৈমিষারণ্যে, মার্কণ্ডেয়গোত্রজ সোম কালীজরে, গৌতম-

গোত্রের কর কান্তার দেশে, জমদগ্নিগোত্রের একজন ধর্ম পূর্বদেশে মল্লানগরে, আদ্যিগোত্রের একজন সেন পূর্বদেশে, ঐ গোত্রের কুণ্ড লোহদেশে, আলম্যানগোত্রের একজন দেব খন্দদেশে, শালকায়ন দাশ কামরূপে, বৈষ্ণব সেন মগধে, কৃষ্ণাগোত্রের একজন দত্ত ময়ূরে, ঐ গোত্রের দেব নীলাচলে, ভরহাজগোত্রের একজন কুণ্ড চিত্রকূটে, কৌশিকগোত্রের একজন দত্ত পুরীতে, ও শান্তিলাগোত্রের একজন দেব ত্রীকৈলী দেশে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন। অন্তেরা কেহ মদ্র, কেহ কাশ্মীর ও কেহ কেহ বা বঙ্গদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া ছিলেন। এবং খুব সম্ভব যাঁহাবা বঙ্গদেশে আগমন কবেন, তাঁহাবা কোন সময়ে সিদ্ধসৈন্যবাহারী অষ্টদেশে বাস করিয়া অষ্টনামে আখ্যাত হইবাব পবে বঙ্গদেশে আগমন করিয়াছিলেন। স্মৃতবাং বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোথাপি অষ্ট বা বৈষ্ণবজাতি নাই, ইহা স্বক্‌দনী অনভিজ্ঞ মুখরগণের মুখরব ভিন্ন আর কিছুই নহে।

তবে তাঁহারা এইক্ষণ অস্ত্রাত্ম দেশে কে কোন মূর্তিতে বিবাজ করিতেছেন? অস্ত্রাত্ম দেশের যে সকল অষ্টসন্তান স্ব স্ব জাতীয় চিকিৎসা বৃত্তিতেই নিযুক্ত বহিয়াছেন, তাঁহারা তত্ত্বদেশে কেহ বা মুখ্য ও কেহ বা মিছির ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত, আর যে সকল অষ্টসন্তান চিকিৎসা পবিত্র্যাগপুঙ্ক লিপিতাব সমাপ্ত করিয়াছিলেন, তাঁহাবা তথায় অষ্ট কার্য নামেব বিবাজিত।

পূর্ব ময়ূর: পশ্চাৎ কার্য: অষ্টকার্য:

স্মৃতবাং এই দুইটি প্রধান কাৰণে তোমবা আজি ভারতের অস্ত্রাত্ম অষ্টজাতি খুঁজিয়া বাহিব করিতে পারিতেছ না। কিন্তু সমগ্র ভারতে চিকিৎসাবৃত্তিক মিশ্র বা মিছিব ব্রাহ্মণগণ, চিকিৎসাবৃত্তিক শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ সমূহ, এবং গোয়ালিয়াবের সেনাচ্য ব্রাহ্মণ, মথুরার চৌবে ও সেনাপাধিক চিকিৎসা বা বাজনবৃত্তিক মাথুর ব্রাহ্মণ, রাজপুতনাব চন্দ্রশম্মা ব্রাহ্মণ, অযোধ্যার অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ, মগধ বা গয়ার সেনশম্মা, গুপ্তশম্মা ও দত্তশম্মাপাধিক গয়ালী ব্রাহ্মণগণ, ইটোয়াব সেনশম্মা ও পঞ্জাবের দত্ত শম্মাপাধিক সাবনত চৌধুরী ব্রাহ্মণ, নাগপুরের গুপ্তশম্মগণ, উৎকলেব ধরকরশম্মা, দাশশম্মা, গুপ্তশম্মা ব্রাহ্মণ, মেদিনীপুর ও সিংহভূমের শর্ম্মবর্জিত সেনদাশোপাধিক

ব্রাহ্মণ, দাক্ষিণাত্যের বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণ, ও সেনবি ব্রাহ্মণ সকল, মিথিলার মিহির ব্রাহ্মণ, জিবেদি প্রভৃতি উপাধিধারী ভূমিহর ব্রাহ্মণবৃন্দ, এবং আসামের বেজবড়ুয়াগণ, অষষ্ঠ বা বৈষ্ণবজাতির বিপরিণতি বা অবস্থান্তবিশেষ। সংস্কৃত বৈষ্ণ শব্দ অপভ্রষ্ট হইয়া প্রাকৃত্তে বেজ ও বাজলার বেজ মূর্তি ধারণ করে। বঙ্গদেশের বৈষ্ণগণ বেজ ও বৈষ্ণকুলনারীগণ বেজী বা বেইজানী বলিয়া সংস্কৃতিত। সেই বৈষ্ণ শব্দই অপভ্রষ্ট হইয়া আসামে বেজে পরিণত হইয়াছে। আৰ্য্যাবর্তের অষষ্ঠগণ কেবল যে বঙ্গদেশে আসিয়াই গতিরোধ করিয়াছিলেন, তাহা নহে। তাঁহারা আসামে বাইরা বেজবড়ুয়ানামে প্রখ্যাত হইলেন। তাই লোকে আসামে জাতিবৈষ্ণ দেখিতে পাইয়া থাকেন না। কেবল আসাম নহে ব্রহ্মদেশ ও শ্রামপ্রভৃতি দেশেও যে সকল বৈষ্ণ চিকিৎসকরূপে প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই সকল রাজবৈষ্ণেরা আজিও তথায় “বিজ্জিয়া” নামে পরিচিত। এই বিজ্জিয়া শব্দও বৈষ্ণশব্দের অপভ্রংশ ভিন্ন আর কিছুই নহে। কেহ কেহ আপত্তি করিতে পারেন ও আপত্তি করিতেছেন যে, উৎকল ও গয়াদির ধর্ম, করশর্মা ও সেন, গুপ্ত, দত্ত শর্মার ব্রাহ্মণ, পঞ্চাস্তরে বাজলার বৈষ্ণগণ অত্রাহ্মণ, স্ততরাং উহার ও বাজলার বৈষ্ণগণ কি প্রকারে এক পদার্থ হইতে পারেন? বাজলার বৈষ্ণগণও যে বিগ্নজ অষষ্ঠব্রাহ্মণ, তাহা প্রকৃত পণ্ডিত ও প্রাচীনেরা অনবগত নহেন। বঙ্গদেশে যে “কায়েতবামুণ” শব্দে উচ্চ জাতি বুঝাইয়া থাকে, বজ্জিবামুণগণ উক্ত বামুণ কথাটিরই অঙ্গ ও অংশবিশেষ। বৈদ্যেরা ব্রাহ্মণ না হইলে সর্কগ্রাসী ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদিগকে অধ্যাপনা করিতে দিতেন না। আমরা প্রবন্ধান্তরে বৈদ্যের ব্রাহ্মণত্ব সপ্রমাণ করিয়া আপত্তিকারিগণের সে সংশয়ের নিরসন করিব।

শাস্ত্রে মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ, পারশব, উগ্র, ও করণনামে আরও কতকগুলি জাতি আছে। তন্মধ্যে উগ্রগণ বাজলার আগরী ও করণগণ, সর্কজ কারহনামের বিষয়ীভূত। কিন্তু মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ ও পারশব জাতির কোন চিহ্নও দেখিতে পাওয়া যায় না। দেখিতে পাওয়া যায় না বলিয়া যেমন মনে করা উচিত নয় যে উহার একদম নির্মূল হইয়া গিয়াছেন, তজ্জপ, ভারতের সর্কজ অষষ্ঠনামে জাতির সত্তা অমুভূত হয় না বলিয়া অস্তান্ত্র দেশে অষষ্ঠের বিধবংস ঘটিয়াছে, ইহা মনে করাও যুক্তির কার্য্য নহে। অষষ্ঠগণ

কুজাপি ব্রাহ্মণরূপে বিরাজমান, কুজাপি বা তাঁহার জাত হারাইয়া কারস্থ রূপে বিরাজ করিতেছেন। হিন্দুস্থানের অষ্টকায়স্থগণ ভূতপূর্ব অষ্ট বা বৈষ্ণুজাতি ভিন্ন আর কিছুই নহেন, এবং বাঙ্গলার সেন, দাশ গুপ্ত, দত্ত, নন্দী, সোম, দেব, ধর, কর, নাগ, চন্দ্র, রায়চন্দ্র, কুণ্ড, আদিত্য ও ইন্দ্র প্রভৃতি উপাধিধারী উচ্চশ্রেণীর কারস্থগণকেও আমরা বৈষ্ণব বিপরিশ্রুতি বলিয়াই মনে করিয়া থাকি।

বৈদিক ব্রাহ্মণগণের ধর ও করশর্ম্মারা ভূতপূর্ব অষ্টব্রাহ্মণ, ইহাও আমরা প্রকৃত বলিয়া মনে করি। ময়মনসিংহে মৌদগল্যাগোত্রের চক্রবর্তী উপাধিধারী একশ্রেণীর ব্রাহ্মণ আছেন। তাঁহাদিগকে সকলে ভূতপূর্ব নাপিত বলিয়া থাকেন। কিন্তু নাপিত কোন কারণে মহোচ্চ ব্রাহ্মণে উন্নীত হইতে পারে না। তাই আমরা মনে করি, উহারও মৌদগল্যাগোত্রীয় দাশোপাধিক অষ্টব্রাহ্মণ ছিলেন। অজ্ঞচিকিৎসা উহাদের জীবিকা ছিল। তাই অজ্ঞ লোকেরা উহাদিগকে নাপিত বলিয়া মনে করিত।

ফলতঃ যেমন ব্রাহ্মণগণ, অষ্টকে চিকিৎসাকার্যের ভারসম্পন্ন করেন, তজ্জন, অষ্টগণও কতকগুলি চিকিৎসার ভার, অন্তান্ত জাতের হস্তে প্রদান করিয়াছিলেন। তদনুসারে বৈষ্ণু বা চিকিৎসকগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত হইলেন। যথা—

রোগহর, শত্রুহর, বিষহর ও কৃত্যাহর।

যাহারা মস্ত্রোচ্চারণদ্বারা ভূত ছাড়াইতেন, তাহার “কৃত্যাহর-বৈষ্ণু।” ইহারা যে কোন জাতীয় লোক হইতে পারিতেন। আর বাহার মন্ত্র ও ঔষধদ্বারা বিষ নাশ করিত, তাহাদের নাম “বিষহর-বৈষ্ণু।” ব্রহ্মবৈষ্ণবের বৈষ্ণু বা বেদে অর্থাৎ সাপুড়িয়াগণ, বিষবৈষ্ণু বা মালবৈষ্ণবের কার্য করিত। আর এক শ্রেণীর লোকেরা অজ্ঞচিকিৎসাধারা ফোটকাদির প্রশমন করিয়া দিত, ইহারাই, “শত্রুহর-বৈষ্ণু” বা অজ্ঞচিকিৎসক ছিল। অষ্টগণ, এই অজ্ঞচিকিৎসার ভার নাপিতগণের হস্তে প্রদান করেন। তাই পশ্চিম মহারাষ্ট্র ও সিন্ধুদেশের লোকেরা অজ্ঞচিকিৎসক নাপিতকে “অষ্ট” বলিয়া থাকে। কবিরাজ (কবিবু রাজা ইব) শব্দের দ্বারা অষ্ট শব্দ ওদ্বারা অজ্ঞচিকিৎসকবাচী। কিন্তু কোন কোন বৈষ্ণবসন্তান অজ্ঞচিকিৎসাও করিতেন। ময়মনসিংহের

লোকেরা অস্বচিকিৎসক সেই অস্বচিকিৎসককেই নাপিত বলিয়া মনে করিয়া থাকিবেন।

পঞ্জাবের সুখের ও মুণ্ডীজনদের রাজগণ আপনাদিগকে বল্লাল সেনের দায়াদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। ইছাদেব উপাধিও সেন। সুতবাং উঁহাবাও বৈষ্ণু ভিন্ন আর কিছুই নহেন। পূর্বে ইছাবা আপনাদিগকে বৈষ্ণু বলিয়াই পবিত্রিত করিতেন। মিবার পত্রিকার প্রখ্যাতনামা সম্পাদক বায়বাগ্গদেব শ্রীযুক্ত নবেন্দ্রনাথ সেনমহাশয়, বলিয়াছেন যে, যখন তাঁহার অগ্রজ মহানন্দসেনমহাশয় জয়পুরের প্রধানমন্ত্রী ছিলেন, তখন সুখের ও মুণ্ডী সেনমহারাজগণ তাঁহার নিকট লোক প্রেরণ করেন যে, বাঙ্গালার বৈষ্ণবগণের সতি তাঁহাদের আদান প্রদান চলিতে পারে কিনা। পরে দিল্লীর জুবিলি সময়েও উক্ত মিবারসম্পাদক মহাশয়ের নিকট, উক্ত সেনরাজবংশ বাঙ্গাল, যৌনসম্বন্ধেব জন্ত পুনঃ প্রস্তাব করেন। পবে, আমি আমার বল্লালগ্রন্থ প্রণয়নকালে উক্ত বাঙ্গালগণের নিকট তাঁহাদের বংশাবলী ও জাতিবিবরণ চাহিয়া পাঠাইলে তাঁহারা আমার পত্রের কোন উত্তর দান না করিয়া মিবারসম্পাদক মহাশয়ের নিকট লিখিয়া পাঠান যে, “আমরা বৈষ্ণু নহি, আমরা গোড়কজি।”

কিন্তু গোড়কজি ভিন্ন গোড়নামে একসম্প্রদায় কজিও আছেন, তাহা ঐতিহাসিকগণ অবগত নহেন, বৈদ্যের সেন উপাধিটী বৈষ্ণবগণের সম্প্রদায় অস্বচিকিৎসক জাতি ভিন্ন কোন কজি জাতির আছে বলিয়া জানা যায় না।

উঁহাদিগের আপনজাতিসম্বন্ধে এরূপ মতপরিবর্তনের কারণ কি? ইহা অনুসন্ধান করিতে যাওয়া আমরা কায়স্থতরঙ্গিনীপাঠে জানিলাম যে, একজন বাঙ্গালী কায়স্থই এই মতপরিবর্তনের নিদান। তিনি কায়স্থ তরঙ্গিনীপ্রণেতা পূর্ববাবুকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, আমরা কায়স্থতরঙ্গিনী হইতে তাহা অবিকল উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।—

“আপনি বাহা জানিতে চাহিয়াছিলেন, তদুত্তরে আপনাকে লিখিতেছি যে, আমি হিমালয়পর্বতের সমীপে ব্রহ্মকালে মণ্ডোনামক রাজ্যে গমন করি। তথাকার রাজা শ্রীযুক্ত বিজয়সেনের সহিত আমার বিশেষ আলাপ

হয়। তিনি বলিলেন, আমি বঙ্গের সেনবংশীয় রাজা বল্লালসেন ও লক্ষণ সেনের বংশধর, জাতিতে কড়িয়।” কারহতবঙ্গী—৬২ পৃষ্ঠা।

আশীর্বাদক, শ্রীআনন্দনাথ সব্বতী।

এই আনন্দনাথ সব্বতী কে? জিজ্ঞাসুগণের মনঃকণ্ঠননিবৃত্তির জন্ত আমরা বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, ইহার প্রকৃত নাম শ্রীরাজেন্দ্রনাথ দত্ত, ইনি জাতিতে কারহ, নিবাস, বর্ধমানের অন্তর্গত রায়না গ্রাম, ইহার আর একটা কৃতক নাম শ্রীগোলাপ চন্দ্র শাস্ত্রীও বটে। ভারতে এইরূপে ইনি ভিন্ননামে, ভিন্ন মূর্তিতে বর্তমান।

বাহা হউক ইত্যাদি নানা কারণে ভাবতে অষ্ট বা বৈষ্ণবজাতির সংখ্যা একবারে কমিয়া গিয়াছে। কিন্তু পরমার্থতঃ অষ্ট বা বৈষ্ণবগণ, ভারতের সর্বত্রই ব্রাহ্মণ, কড়িয় বা কারহজাতিতে ব্যবহিত হইয়া বাঙলাতে একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের আর কোথাপি বৈষ্ণবজাতি নাই, ইহা সাধারণদৃষ্টি লোক-মিগের মনে বদ্ধমূল হইয়া রহিয়াছে।

অষ্টগণ একতর দ্বিজ।

ঠিক কোন সময়ে ভারতে উপবীতধারণের প্রথা প্রথম প্রবর্তিত হয়, তাহা অজ্ঞের অথবা দুর্নিগের। শাস্ত্রের বর্ণনামুসারে দেখা যায়, ত্রেতাযুগের কোন এক সময়ে ভারতে চাতুর্ভূজ্য প্রথম প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছিল। কিন্তু চাতুর্ভূজ্য প্রতিষ্ঠার পূর্বেই আর্ঘ্যগণ উপবীত ধারণ কবিত্তে বাধ্য হইয়াছিলেন। দেবতার্য্য স্বর্গ হইতে ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইয়া ভারতের আদিম নিবাসী কৃষ্ণঘট্ ও বাতুধানগণ হইতে আপনাদিগকে পৃথক্ কবার জন্ত যেমন আপনারা আর্ঘ্য বা স্বামী (Lord) নাম গ্রহণ করেন, তেমনই সেই শোচনীয় অবস্থাপন্নগণকে শূদ্রনামে সূচিত করিয়াছিলেন, তাই প্রাচীন বেদ যজ্ঞাধিতে—

উত আর্ঘ্য উত শূদ্রঃ

এরূপ ভূরিপ্রয়োগ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। এবং উক্ত আর্ঘ্যীভূত দেবগণ আপনাদিগের বিশেষত্ব প্রদর্শনজন্ত সর্বাদৌ কটিদেশে মূর্ত্তানির্মিত মৌলী বা মেঘলা ধারণ করিতেও আরম্ভ করিয়াছিলেন। ক্রমে উহাও পর্য্যাপ্ত বলিয়া

মনে না হওয়াতে তাঁহার আর্ঘ্যচিহ্ন উপবীত ধারণ করিতে আবৃত্ত্য করেন ।
উক্ত উপবীত স্থলপদের স্বকের সূত্রদ্বারা নির্দিষ্ট হইত । উক্তক—

কৃতে তু পদ্মসূত্রঞ্চ ত্রেতায়াং কনকস্ত চ ।

যাপরে তাত্ৰসূত্রঞ্চ কলৌ কার্পাস মেবচ ॥

কিন্তু আমরা এই বচনটী প্রকৃত ঐতিহ্যবাহী বলিয়া মনে করি না । কেন না তাহা হইলে সত্যযুগের মত (কৃতে তু মানবো ধর্ম্মঃ) কখনই আপন গ্রন্থে ব্রাহ্মণের অন্ত কার্পাসসূত্রের সমুদ্রাণ করিতেন না । আমাদের ধারণা ও বিশ্বাস ইহাই যে, যখন বর্ণ বা জাতির সৃষ্টি হয় নাই, তৎকালপর্যন্তই আর্ঘ্যানামধারী দেবতারা অবস্তাতেই কেহ স্বর্ণসূত্রময়, কেহ তাত্ৰসূত্রময় ও অতি দরিদ্রগণ পদ্মসূত্রময় উপবীত ধারণ করিয়া স্ব স্ব আর্ঘ্যদেবের সংস্খ্যচনা করিতেন । শিখা ও কটী বা মালাধারণের ব্যবস্থাও ঐরূপ অনাধ্যাসসম্পন্ন হইতে পার্শ্ব্যসংস্খ্যচনায় অন্তর্ভুক্ত হইয়াছিল । যাহা হউক যখন ত্রেতাযুগে চাতুর্বর্ণ্যের প্রতিষ্ঠা হয়, তখনই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই ত্রিজাতির কার্পাস, শণ ও উর্ণাসূত্র উপবীত ধারণ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । কেন না জনসাধারণ উপবীত দেখিলেই বুঝিতে পারিতেন যে, কে ব্রাহ্মণ, কে ক্ষত্রিয় ও কে বৈশ্য । বলিবে, তবে কেন রাজ্যব্যবস্থা ঐরূপ বিবৃত করিলেন ?

মাতুর্ঘ্যদ্বয়ে জায়তে দ্বিতীয়ঃ যোজীবদ্ব্যনাং ।

ব্রাহ্মণক্ষত্রিয় বিশস্তদ্ব্যং এতে দ্বিজাঃ সূতাঃ ॥ ৩২—১অ

অর্থাৎ মাতৃবৎ যে প্রথমতঃ মাতার গর্ভে জন্ম ধারণ করে, উহা তাহার একটী জন্ম, পরে যে সে ব্রহ্মচর্যাশ্রমে প্রবেশের সময়ে যোজীব বা মেথলা ও সার্বজী প্রহরণপূর্বক অধ্যাত্মজগতে প্রবেশ করে, উহা তাহার আর একটী জন্ম ।

দ্বি—জন+ড (দ্বিজায়তে) ইতি দ্বিজঃ

ঐ সময়ে কেবল ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণই বেদাদির অধ্যয়নজন্য উপবীতী বা উপনীত হইয়া গুরুগৃহে প্রবেশ করিতে অধিকারী ছিলেন, তদনন্তর তৎকালে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণই দ্বিজানামের বিবরণীভূত করেন ।
মতঃ বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্য উদ্যো বর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ।

চতুর্থ একজাতিস্ত সূত্রো নাস্তি তু পঞ্চমঃ ॥ ৪—১০

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণই ছিল, চতুর্থ এক ভাতিয় নাম শূত্র, তাঁহারাও চতুর্থ বর্ণ। চারির আধক পঞ্চম কোন বর্ণ নাই।

শূত্র কাহারো ? ভারতের আদিমনিবাসী কৃষ্ণবর্ণেরা আদি শূত্র। তদ্ভিন্ন আৰ্য্যগণের মধ্যে বাঁহারা নিতান্ত নিম্নগণ ও হীন ছিলেন, তাঁহারাও অনেকে শূত্রবর্ণে স্থান গ্রহণ করেন। কিন্তু তাঁহারা “দাস পদবাচ্য” ছিলেন না। কৃষ্ণবর্ণ আদিমনিবাসীরা আমাদের গোধানাদি অপহরণ করিত বলিয়া আমরা উহাদিগকে দস্থ্য বা দাস বলিয়া অভিহিত করি। কালক্রমে উক্ত দাস বা ডাকাতেরা আমাদের বশীভূত হইয়া ভৃত্যের কার্য্য করিতে আরম্ভ করিলে শেষে দস্থ্যবোধক দাস শব্দ ভৃত্যবাচী হইয়া পড়ে। তাই এখনও আমাদের দেশের ভৃত্যশ্রেণীর মধ্যে দাস উপাধির ব্যবহার প্রচলিত দেখিতে পাওয়া যায়।

বাহা হউক আমরা বলিয়াছি লোকেরা পূর্বে মোড়ী ব্যবহার করিতেন, পরে উপবীত ব্যবহার করিতে আরম্ভ করেন। তবে কি কালে মোড়ী পরিত্যক্ত হইয়াছিল ? না তাহা হয় নাই বিজগণ মোড়ী ও উপবীত উভয়েরই যুগপৎ ব্যবহার করিতে থাকেন। বদাহ ভগবান্‌ মহঃ—

কার্পাস যুগবীতং স্ত্রাৎ বিশস্তোদ্ধবৃতং ত্রিবুং ।

শগ্নস্বত্মরং রাজ্ঞো বৈশ্বস্ত্রাবিকসৌজিকম্ ॥ ৪৪—২অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণগণ কার্পাসস্বত্ৰভব, ক্ষত্রিয়গণ শগ্নস্বত্ৰভব ও বৈশ্যগণ উর্ণা-লোমজ উপবীত ধারণ করিবেন। উক্ত উপবীত সকল ত্রিদণ্ডী-বিংশট হইবে। আর উহা বামহস্তের উপর রাখিয়া দক্ষিণ বগলের নিম্নভাগ দিয়া লব্ধি করিয়া দিবে। মোড়ীর বেলা কি করিতে হইবে ?

মোড়ী ত্রিবুং সমা প্লক্ষা কার্য্যা বিশস্ত মেথলা ।

ক্ষত্রিয়স্ত তু মোর্দী জ্যা বৈশ্বস্ত্র শগ্নতাস্তবী ॥ ৪২—২অ

ব্রাহ্মণের মেথলা, শূত্র বা শরতৃণবিরচিত ত্রিদণ্ডী ও তাহা স্পর্শে স্পৃহকর হইবে। ক্ষত্রিয়গণের মেথলা মুর্দাময়ী, তাহাও ধনুকের ছিলায় স্তায় এবং বৈশ্যগণের মেথলা শগ্নতাস্তবী করিতে হইবে।

কেবল কি এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াই আৰ্য্যগণ সন্ত হইয়াছিলেন ? না, তাহাও নহে। ব্রাহ্মণগণ কৃষ্ণসারচর্ম্মনির্ম্মিত, ক্ষত্রিয়গণ ককনামক যুগের চর্ম্মনির্ম্মিত এবং বৈশ্যগণ ছাগচর্ম্মনির্ম্মিত উত্তরীর ধারণ করিবেন, ইহাও

বিধিযুক্ত হইয়াছিল। এবং তাঁহার। এক্রপ বিধিরও প্রণয়ন করিয়াছিলেন যে, আৰ্য্যগণের মধ্যে যাহারা মাতা মম্বুর সন্তান, তাঁহার। তাঁহাদিগের উপবীত মালার মতন করিয়া গণার পরিধান করিবেন, উহার নাম নিবীত হইবে। আর ভাবতগত দেবসন্তানের। কেবল দক্ষিণহস্তের নিম্ন দিরা উপবীত ধারণ করিবেন, আর পিতৃলোক বা আদিদ্বর্গ হইতে সমাগত দেবসন্তানের। দক্ষিণহস্তে উপবীত রাখিয়া উহা বামহস্তের নিম্ন দিরা লম্বিত করিয়া দিবেন, উহার নাম হইবে প্রাচীনাবীত। যজুঃ মম্বুনা—

উকৃতে দক্ষিণে পাণৌ, উপবীত্যাচ্যুতে বিজঃ।

সব্যো প্রাচীনআবীতী নিবীতী কণ্ঠসজ্জনে ॥ ৬৩—২অ

বলিবে মম্বু ত মাম্বুধের নিবীত, দেবতাদিগের উপবীত ও পিতৃলোক বা মানবের আদি জন্মভূমি আদি স্বর্গ মঙ্গলিয়ার অধিবাসীদের প্রাচীনাবীত, এমন কোন কথা বলিতেছেন না? জৈমিনি প্রভৃতি বলিয়াছেন—

নিবীত মিতি মম্বুশ্রুতঃ। ১—৩অ—৪পাদ। পূর্ব মৌমাংসা।

তত্র শব্দবাহ্যমী—নিবীতঃ মম্বুশ্রুতঃ প্রাচীনাবীতঃ পিতৃগাম্ উপবীতঃ দেবানাং মুপব্যয়তে দেবলক্ষ্মণমেব তৎ কুরুতে।

অর্থাৎ আৰ্য্যগণের মধ্যে কে কে মাতা মম্বুর সন্তান বা মম্বুশ্রুত তাহা স্থচিত করিবার জন্য মম্বুশ্রুত বা তাঁহাদের পৈতা মালার মতন করিয়া গণার পরিধান, কে কে পিতৃলোক হইতে সমাগত? তদ্ব্যবহার তত্ত্ব বৈবক্ষ্যত মম্বু, শম্বু ও অত্রি প্রভৃতির বংশধররা প্রাচীনাবীত ধারণ করিতেন, আর সাধারণ দেববংশীয়ের। প্রচলিত উপবীতবাবা আপনাদেব দেবদেব অববোধ করাইতেন। কিন্তু কালে এই সকল বিশেষবিধির যেমন বিলোপ ঘটয়াছে, তেমনই পৈতারও বাড়িচার ঘটতে, এখন ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণও কার্পাসেব উপবীত ধারণ করিয়া আসিতেছেন। পূর্বকালে মাম্বুস সকল সকল সময়ে উপবীত ধারণ করিতেন না, “বঃজ্ঞাপবীতী ভূরীত” ইত্যাদি বচন তাহার প্রমাণভূমি। জীম্বোকের।ও জরুগুঃ অধ্যয়নার্থ গমনকালে মৌজী ও উপবীত পরিধান করিতেন। কালে তৎসমুদায় বিধির বিপর্যায় ঘটতে আমরা শাস্ত্রে কি ছিল, তাহা সহসা স্বদয়কম করিতেও সমর্থ হইরা থাকি না।

বাহ্য হউক বুঝা গেল পূর্বকালে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ উপবীত ও সাবিজী গ্রহণ করিতেন বলিয়া দ্বিজনামের বিপরীত হইলেন। কিন্তু তাহাতে অষ্ট বা বৈশ্যগণের দ্বিজত্বের কি সমর্থন হইল ?

হাঁ উক্ত প্রমাণদ্বারা অষ্টগণের দ্বিজত্বের কোন সমর্থন করা হয় নাই বটে, কিন্তু বুঝিতে হইবে ঐ সময়ে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র ভিন্ন অন্য কোন বর্ণ বা জাতি ভারতে ছিল না। অষ্টাদি অমূল্যমজগণের জন্মের পূর্বে সমাজের কিরূপ অবস্থা ও ব্যবস্থা ছিল, আমরা তাহারই একটা নমুনা দেখাইলাম। মুদ্রাবসিক্ত, অষ্ট, বাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়টা অমূল্যমজ এবং শূদ্রাদি বিলোমজ জাতির সমুদয় হইলে তদানীন্তন সামাজিক-গণ, ঐদার্য্যের বশবর্তী হইয়া এই বিধির প্রণয়ন করিলেন যে—

মাতা ভক্তা পিতৃঃ পুত্রো যেন জাতঃ স এব সঃ ॥ ২—১৯অ—৪অংশ

বিকু পুরাণ।

অর্থাৎ মাতা, সন্তানের ধারণে আধার মাত্র, পুত্রগণ পিতারই নিভ্রম। অতএব মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পুত্র পিতা বাহ্য, তাহাই হইবেন, অর্থাৎ তিনি পিতার সাম্রাজ্য ভঙ্গনা করিবেন।

বলিবে, ইহা শু পুরাণের উক্তি ? কেবল পুবাণ কেন, মহাভারতেও এই শ্রোত মত গৃহীত হইয়াছে। মহর্ষি কৃষ্ণবৈপারনও বলিয়াছেন—
জনক উবাচ। বর্ণো বিশেষবর্ণানাং মহর্ষে কেন জারতে।

এতদ্বিচ্ছামাহং জাতুং তৎ ক্রহি বদতাং বব ॥ ১

যদেতৎ জারতঃপতাং স এবারমিতি শ্রুতিঃ।

কথং ব্রাহ্মণতো জাতো বিশেষগ্রহণং গতঃ ॥ ২

পরিশর উবাচ। এব মেতন্ মহাবাজ যেন জাতঃ স এব সঃ।

তপসত্বগকর্ষণ জাতিগ্রহণতাং গতঃ ॥ ৩

স্বক্ষেত্রাচ্চ স্ত্রবীজাচ্চ পুণ্যো ভবতি সন্তবঃ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরো নাম জারতে ॥ ৪

২৯৬অ—শাস্তিপর্ক মোক্ষধর্ম।

জনক জিজ্ঞাসা করিলেন, হে মহর্ষি ! শ্রুতিতে ইহাই রহিয়াছে যে, “যে বাহ্য হইতে সমুদ্ভূত, সে তাহাই”। অর্থাৎ মাতা যে কোন জাতীয়াই হউন

না কেন, সন্তান পিতার জাতিই গ্রাপ্ত হইবে। পিতাতে ও পুত্রে কোন প্রভেদ নাই। তবে কেন এক বর্ণ হইতে নানা বিশেষ বিশেষ বর্ণের উৎপত্তি হইল? ব্রাহ্মণের পুত্র সূদ্রাবসিক্ত ও অশ্বত্থাদিহি বা কেন ভিন্ন নামে সংশ্লিষ্ট হইলেন?

পরামর বলিলেন, হে মহারাজ! আপনি বাহা বলিতেছেন তাহা ঠিকই। পিতা ও পুত্রে কোনও ভেদই নাই। পূৰ্ব্বকালে সর্বাঙ্গ ও অসর্বাঙ্গ প্রত্যেক পুত্রই পিতার সাজাত্য ভজনা করিত। কিন্তু কালে অসর্বাঙ্গ সন্তানেরা হীনক্রিয় ও গুণে লঘীরান্ হইতে আৰম্ভ হইলে, তাঁহারা সূদ্রাবসিক্তাদি নতুন জাতির নামে স্মৃতিতে লুপ্ত হইতে লাগিলেন। কিন্তু তাহাতেও পিতা যদি উচ্চবর্ণ ও মাতাও যদি উচ্চবংশপ্রভবা করেন, তাহা হইলে সে সন্তানগণ “পুণ্য” বা পবিত্র বলিয়াই গৃহীত হইয়া থাকেন। কেবল অল্পকাল পিতৃমাতৃকুল প্রসূত সন্তানেরাই অপকৃষ্ট বলিয়া স্বীকৃত হইবে।

ইহাধারা জানা গেল অতি পূর্বে মরাদির সময়ে সন্তানেরা পিতৃজাতিতেই গৃহীত হইতেন। “কৃতে বৈশ্বাঃ পিতৃশ্রুত্যা জেতারাক তথা সূতাঃ” তরত শ্রুত এই কুলপঞ্জীবচনও এ মতের সমর্থন করিয়া থাকে। কিন্তু যখন অল্পলোমজ সন্তানগণের মধ্যে গুণের কিয়ৎপরিমাণে লাঘব হুই হইতে লাগিল, তখন ভৃগুপ্রভৃতি ঋষিবা এই ব্যবস্থা করিলেন যে

সর্ববর্ণেষু তুল্যান্ন পত্নীষকতযোনিষু।

আহ্নলোমোন সজ্জতা জাত্যাঙ্কোরাশ্চএব তে ॥ ৫—১০অ

তত্র কুলকতট্টঃ—ব্রাহ্মণাদিষু বর্ণেষু চতুর্ষপি সমানজাতীয়াষু বখাশাস্ত্রং পরিণীতাবু অকতযোনিষু আহ্নলোমোন ব্রাহ্মণেন ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়েণ ক্ষত্রিয়ারাং ইত্যনেন অল্পক্রমেণ যে জাতা তে মাতাপিত্রোজাত্যা যুক্তাঃ তজ্জাতীয়া এব জাতব্যাঃ।

অর্থাৎ পরিণীতা অকতযোনি ব্রাহ্মণীতে, ব্রাহ্মণপতিকর্তৃক অল্পলোমক্রমে উৎপাদিত সন্তান ব্রাহ্মণ, পরিণীত অকতযোনি ক্ষত্রিয়ারাতে ক্ষত্রিয়পতিকর্তৃক অল্পলোমক্রমে উৎপাদিত সন্তান ক্ষত্রিয়, ঐরূপ বৈশ্বহইতে বৈশ্বাতে জাত সন্তান বৈশ্ব ও শূদ্রহইতে তাঁহার অকতযোনি শূদ্রপত্নীতে অল্পলোমক্রমে জাত সন্তান শূদ্র হইবে। ইহার পরই ভৃগু বলিলেন—

শ্রীমদনন্দভট্টাচার্য্যের দ্বিতীয় অধ্যায়।

সদৃশ্য এবং তানাহ মাতৃদোষবিগর্হিতান্ ॥ ৬—১০ অ

তত্র কুলকৃত্যঃ—আত্মলোমোন অব্যবহিতবর্ণজাতীয়ান্ ভাৰ্য্যান্ বিজাতি-
ৰ্ভিৰ্বে উৎপাদিতাঃ পুত্রাঃ—যথা ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়য়াং ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যয়াং
বৈশ্যেন শূদ্রয়াং তান্ মাতৃগোত্রজাতীয়দোষেণ গহিতান্ ন তু পিতৃসজাতীয়ান্
মহাদয়ঃ আহঃ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই বিজাতিতর, আপনাদের অনন্তর
বর্ণজাতা অর্থাৎ অব্যবহিতবর্ণপ্রসূতা অক্ষতবোনি যথাশাস্ত্র পরিণীতা জীতে
অতুলোমক্রমে যে সকল সন্তান উৎপাদন করেন, তাঁহারা মাতৃকুলের
আপেক্ষিক হীনঘনিবন্ধন পিতার ঠিক সাজাত্য ভজনা না করিয়া পিতার
জাতির সাদৃশ্য ভজনা করিবে। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ তাঁহার অব্যবহিত ক্ষত্রিয়া
পত্নীতে, ক্ষত্রিয় তাঁহার অব্যবহিত পত্নী বৈশ্যতে ও বৈশ্য তাঁহার অব্যবহিত
পত্নী শূদ্রাতে যে সকল সন্তান (মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ ও করণ) উৎপাদন
করেন, তাঁহারা পিতার সদৃশ হইবে।

মেঘাতিথি, কুলক, গোবিন্দরাজ ও সর্বজ্ঞানারায়ণপ্রভৃতি সকলে এই
বচনের একরূপ ও এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। কিন্তু আমরা ইহাদের
কাহার ব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া মনে করিতে পারি না। আমরা ইহার
এইরূপ ব্যাখ্যা করিতে অভিলাষী।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই বিজাতিতর আপন আপন অনন্তরজা বা
অসবর্ণ জীতে যে সকল সন্তান উৎপাদন করেন, তাঁহারা সকলেই স্ব স্ব
মাতৃকুলের আশংকহীতঘনিবন্ধন পিতার ঠিক সমান না হইয়া পিতার
সাদৃশ্য ভজনা করিবেন। অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্য ও শূদ্রা জীজাত
সন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষষ্ঠ ও পারশব নিবাহ, এবং ক্ষত্রিয়ের বৈশ্য ও শূদ্রা
জীজাত মাহিষ ও উগ্র এবং বৈশ্যের শূদ্রা জীজাত করণগণ পিতৃসদৃশ হইবে।

কেন আমরা এরূপ অর্থের বিনিগমনা করিতে বরুণরিকর? কেন না
পূর্বকালে সন্তানেরা একবারে পিতার জাতিই প্রাপ্ত হইতেন, তখন অসবর্ণ
প্রভবগণের মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠাদি বলিয়া কোন পৃথক্ সংজ্ঞাই হইত না।
পরে বিতরবারে উহারা মূর্দ্ধাবসিক্তাদি নাম পাইলেও পিতার সাদৃশ্য বা

গৌণসাজাত্য তজনা করেন। সুতরাং ঐ সময়ে মূর্খাবসিক্ত, অযত্ন, ও পারশবগণ গৌণ ব্রাহ্মণ ও বিজ্ঞ বলিয়াই গৃহীত হইতেন। মাহিষ্য ও উগ্র এবং করণগণও বথাক্রমে গৌণ ক্ষত্রিয় ও গৌণবৈশ্য এবং বিজ্ঞ বলিয়াই স্বীকৃত হইরাছেন।

যদি এক সময়ে করণ বা জাতিকারস্থগণের বিজ্ঞতা না থাকিত—তাহা হইলে মিতাকরাকার করণকল্পাগর্ভজাত মাহিষ্যপুত্র রথকাব বা সূত্রধরগণকে উপবীড়ী ও অধ্যয়নবজনাধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিতে পারিতেন না। বাজবল্য বলিতেছেন—

মাহিষ্যেণ করণাস্ত রথকাবঃ প্রজারতে । ৯৫—১অ

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরকৃতমিতাকবা—ক্ষত্রিয়ণ বৈশ্যায়। মুৎপাদিতঃ মাহিষ্যঃ । বৈশ্বেন শূদ্রায়ামুৎপাদিতা কবলী । তস্তাং মাহিষ্যেণ উৎপাদিতো রথকারো নাম জাত্যা ভবতি । তস্ত চ উপনয়নাদি সৰ্ব্বং কার্য্যং বচনাৎ—বথাহ শব্দঃ—

“ক্ষত্রিয়বৈশ্যামুলোমাস্তবোৎপন্নো

যো বথকারঃ তস্ত ইজ্যাদানোপনয়ন

সংস্কারক্রিয়া অথপ্রতিষ্ঠা রথসূত্রবাস্ত

বিজ্ঞাধ্যয়নবৃত্তিতা চ”

করণ বা কারস্থগণ বৈশ্বের পুত্র, তাঁহাদের মাতা শূদ্রা। কিন্তু এক সময়ে সেই করণের বিজ্ঞতা না থাকিলে তৎসংশ্লিষ্ট কল্পাব গর্ভে মাহিষ্যের ঔরসে জাত রথকার বা সূত্রধরগণেরও সূত্রে অধিকার আসিতে পারিত না। কেবল মিতাকরাকার বা শব্দ নহেন, মহর্ষি জৈমিনিও তদীয় পূর্বস্রীমাংসাগ্রহে রথকার বা সূত্রধরগণের বজনাধিকার নির্দেশ করিয়া উহাদের বিজ্ঞত্বের সংসূচনা করিয়া গিয়াছেন।

বচনাৎ রথকারস্ত আধানে

অন্ত সৰ্ব্বশেষত্বাৎ । ৯৬—৬অ—১পাদ ।

তত্র শব্দবাহিনী—আধানে প্রযুক্ত “বর্ধান্ন রথকার আদধীত” ইতি
১. অর্থাৎ শব্দে বচন আছে, রথকারগণ বর্ধিকালে বজ্ঞ করিবেন, তজ্জন্ম
রথকারগণেরও সম্ব্যাদান বা বজনে অধিকার আছে, ইহা প্রতীত হইতেছে।

শূদ্রস্ত্রী প্রতিবিদ্ধত্বাৎ । ৪৫

ভজ শবরস্বামী—ত্রেবর্ণিকো রথকাবঃ বধকর্মণা বিশেষণ উচ্যতে ।
শূদ্রোহি অসমবর্ধত্বাৎ প্রতিবিদ্ধঃ তস্মাৎ ত্রেবর্ণিকো রথকারঃ স্ত্রাৎ ।

শূদ্রগণ বজ্র কবিতে পারিবে না, শাস্ত্রে একরূপ প্রতিবেদ্যবাক্য আছে ।
অতএব রথকাব বা স্ত্রধরগণ শূদ্র নহেন । তাঁহারা ত্রিবর্ণের অন্তর্গত বৈশ্য ।

অতএব এতদ্ভাষা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, পূর্বকালে মাতা যে কোন
জাতীয়াই কেন হউন না, সন্তানগণ পিতৃসাজাত্য বা তৎসাদৃশ্য ভজনা করি-
তেন । এবং ঐ কারণে ব্রাহ্মণ ও অবষ্ঠকত্বা হইতে জাত আত্মীয় বা সঙ্গোপ-
গণ, অবষ্ঠ ও মাতিব্যকত্বা হইতে জাত তাম্বুলিকগণ, অবষ্ঠ ও বৈশ্যকত্বা হইতে
জাত স্ত্রবর্ণবিগ্নগণ এবং অবষ্ঠ ও বাজপুত্রা হইতে জাত গন্ধবর্ণবিগ্নগণ ও
তথাবিধ বিজাতিসম্পৃক্ত অন্ত্যাত্ম বহু জাতি এক সময়ে উপবীত ধারণ করি-
তেন । সুতরাং তাঁহারা বিজাতিমধ্যেও পরিগণিত ছিলেন ।

কিন্তু কালক্রমে শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণাদি (কারস্বাদি) জাতিতে
বিজোচিত গুণের অভাব ঘটিতে থাকিলে সামাজিকগণ বিজাতির শূদ্রাপরিণয়
অনুচিত ও পাপিত্যজনক বলিয়া নির্দেশ করেন । যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন—

বহুচ্যতে বিজাতীনাং শূদ্রাদারোপসংগ্রহঃ ।

ন তৎ সম যতং যস্মাৎ তদ্ব্যং জায়তে শ্রমঃ ॥ ৫৬—১অ

বেহেতু মবাদি শাস্ত্রে বিজগণের শূদ্রাপরিণয়ের বিধি আছে বলিয়া জানা
বায় ও ব্যবহারতও শুনা গিয়া থাকে । কিন্তু উহা আয়াব মত নয় । কেননা
বিজগণ সেই শূদ্রাঙ্গীতে আত্মজরূপে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন । ব্যাসও
বলিয়াছেন—

ন তু শূদ্রাং বিজঃ কশ্চিৎ

নাথমঃ পূর্ববর্ণজাম্ । ১০—১অ

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য কখনও শূদ্রকত্বা বিবাহ করিবেন না, আর কোন
অসমবর্ণও আপনাইহাতে উচ্চ কোন বর্ণের কত্বা বিবাহ করিতে পারিবেন
না । বহুও বলিয়াছেন—

হীনজাতিস্ত্রিয়ঃ সোহাৎ উৎকৃষ্টো বিজাতয়ঃ ।

কুলান্যেব নবস্ত্যাত্ম সসন্তানানি শূদ্রতাম্ ॥ ১৫—৩অ

তত্র কুলকট্টঃ—হীনজাতিং শূদ্রাং অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য যদি মোহবশতঃ হীনজাতি শূদ্রের কন্যা বিবাহ করেন, তবে তাহার। তদগর্ভজাত সন্তানেব সতি সংবশে শূদ্র প্রাপ্ত হইবেন।

পরন্তু ইহাধারা কেবল যে শূদ্রাপরিণয়ের প্রতিবেদ্য হইল, তাহা নহে, শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণ বা কারস্বগণ যে আর গিতৃসাদৃশ্য লাভ করিবেন, সে পথও কণ্টকিত হইল। মহর্ষি বিষ্ণু বলিলেন—

অমূলোমাম্ম মাতৃবর্ণাঃ

অর্থাৎ অমূলোমজগণ যে পূর্বে গিতৃসাদৃশ্য ভজনা করিত, এখন হইতে তাহা আর হইবেনা, তাহার। মাতৃকুলের ধর্ম ও শোচাশোচ প্রাপ্ত হইবে। অগ্নিপূরণও বলিলেন—

আমূলোমোয়ন বর্ণানাম্

জাতি মাতৃসমা স্মৃতা।

অর্থাৎ অমূলোমক্রমে জাত সন্তানেবা মাতার জাতির সমতা প্রাপ্ত হইবে। কিন্তু বিষ্ণু ও অগ্নির এই মত বোধ হয় সার্বভৌম বলিয়া স্বীকৃত হইয়া ছিল না। কেন না মহাদি কেবল শূদ্রমাতৃক অমূলোমজগণকে শূদ্র বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। অমূলোমজের। কেহ মাতৃধর্মী হইবেন, এমন কোন কথা মনু-সংহিতাতে দেখা যায় না। ১০ অ—১৪ শ্লোক অমূলোমজ-গণের মাতৃধর্মসমর্থক নহে। মনু প্রথমতঃ বলিলেন যে—

জাতো নার্য্যাম্ অনার্য্যায়াম্ অার্য্যাত্ আর্ব্যো ভবেৎ শুণৈঃ।

জাতোহপানার্য্যাত্ অার্য্যায়াম্ অনার্য্য ইতি নিশ্চয়ঃ ॥ ৬৭—১০অ

যদি আর্য্য বা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই বিজজিতর কোন অনার্য্য বা শূদ্রনারীতে সন্তানোৎপাদন করেন, ও সে সন্তান যদি শুণ্যসম্পন্ন হয়, নিশ্চয় না হয়, তবে সেই শূদ্রজাত পারশব, উগ্র ও করণও আর্য্য হইবে। অর্থাৎ প্রতিলোমজাত স্ত্রীদি জাতি হইতে শ্রেষ্ঠ হইয়া পাকবজাদিতে স্ববহরগীয় হইবে। উক্ত কুলকেন শূদ্রায়াং ত্রিযাং ব্রাহ্মণাং জাতঃ স্মৃত্যুতৈঃ পাক-বজাদিভি শুণৈরমুঞ্জীম্যনৈরুতৈঃ প্রশস্তোভবতি।

ইহা কেন বলা হইল? পূর্বে ৬ষ্ঠ বচনামুসারে পারশব, উগ্র ও করণ গিতৃসাদৃশ্য লাভ করিয়া বিজ হইতেন, এইক্ষেণে বিধি হইল পারশব, উগ্র ও

করণগণ আব দ্বিজ হইতে পাবিবেন না। তাঁহারা কেবল পাক ও যজ্ঞাদির সহায়তা করিতে পারিবেন। তাঁহাদের আনীত জল ও ঘোত তত্বলাদি আচরণীয় হইবে। কিন্তু প্রতিলোমজাত সূত, মাগধ, বৈদেহ, আশ্বাগব ক্তা ও চণ্ডাল, ইহারা পাকযজ্ঞাদির অধিকারী হইতে পারিবে না, ইহা কব বলিয়া জানিবে। অর্থাৎ তাহারা অনার্য্যই থাকিবে। ইহার পরই মজ্জ বলিগেন—

তো উভৌ অপ্যসংস্কার্যৌ ইতি ধন্বো ব্যবস্থিতঃ ।

বৈশ্বণ্যং জন্মানঃ পূর উত্তরঃ প্রতিলোমতঃ ॥ ৬৮—১০অ

অর্থাৎ সেই শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণ, এবং প্রতিলোমজাত সূত মাগধাদি বর্ণসঙ্করগণ উপনয়নাদিসংস্কার্য হইবে না। কেননা উহাদের এক দলের মাতা অনার্য্য শূদ্রা, অস্ত্র দল প্রতিলোমজাত।

বলিতে পার যে প্রতিলোমজাত সূতমাগধাদিব বর্ণসাক্ষ্যনিবন্ধন দ্বিজত্ব প্রতিষিদ্ধই ছিল? না এক সময়ে যেমন পারশব, উগ্র ও কবণের পৈতায় অধিকার ছিল, তেমনই সূতপ্রভৃতি বর্ণসঙ্কর প্রতিলোমজগণও দ্বিজ বলিয়া গণ্য হইতেন। বদাহ উশনাঃ—

নৃপাৎ ব্রাহ্মণকন্তারাং বিবাহেবু সন্মথরাৎ ।

জাতঃ সূতোহত্র নির্দিষ্টঃ প্রতিলোমাবধিধ্বিজঃ ॥ ২—১অ

অর্থাৎ কত্রির ব্রাহ্মণকন্তা বিবাহ করিলে যে সূতজাতি জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহারা প্রতিলোম দ্বিজ। খুপ সম্ভব এই বিধি ও বিষ্ণুসংহিতার “অমূলোমানু মাতৃবর্ণাঃ”—এই বিধি দর্শন কবির্যাই কোন ঋষি ৬৭৬৮ বচন রচনা করিয়া মজ্জতে প্রবেশিত করিয়া দেন, তাহাতেই শূদ্রমাতৃক অমূলোমজগণ ও সূতাদি প্রতিলোমজগণের দ্বিজত্ব একবারে প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে।

তবে শেষে সর্লবাদিসম্বত্তিমতে কাহার কাহার দ্বিজত্ব অব্যাহতভাবে স্বীকৃত হইয়াছিল? বোধ হয়, অস্ত্র কোন ঋষি মজ্জতে শেষে এই পরবর্তী বিধির যোজনা করিয়া দিয়া তাহারই সীমাংসা করিয়া দেন।

স্ববীজকৈব সূক্রেত্রে জাতং সম্পত্ততে বধা ।

তথার্য্যাং জাত আর্য্যারাং সর্লং সংস্কার মর্হতি ॥ ৬৯—১০অ

তত্র কুলুকতষ্টঃ—বধা শোভনবীজং শোভনক্রেত্রে জাতং সমুদ্রং ত্বতি,

এবং দ্বিজাতে: দ্বিজাতিস্মিরাং সৰ্বণারাম্ অমূলোম্যেন ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবোজাতঃ *
সৰ্বং শ্রোতং স্মার্তকং (সংস্কারং) অৰ্হতি ।

অর্থাৎ যেমন উত্তম বীজ, উত্তম ক্ষেত্রে উৎপন্ন হইলে তাহাতে শস্ত উত্তমই হইয়া থাকে, তদ্রূপ আৰ্য্যাহইতে আৰ্য্যাতে জাত সম্ভানগণও উত্তমই হইয়া থাকেন। তাঁহারা অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্ণা, ক্ষত্রিয় হইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্ণা এবং বৈশ্ণাহইতে বৈশ্ণাতে যথাক্রমে জাত

ব্রাহ্মণ, মূদ্ধাবসিক, অশ্বঠ, ক্ষত্রিয়, মাহিষ্য ও বৈশ্ণ

এই ছয় জাতিই কেবল উপনয়নাদি সৰ্ববিধ সংস্কারের একমাত্র অধিকারী হইবেন, অন্য কেহই নহেন। এই মতেরই দৃঢ়ীকরণ জন্য অন্য কোন ঋষি মনুতে এই শ্লোকের সংযোগ করিয়া দেন † যে—

সজাতিজানন্তবজাঃ ষট্ সূতা দ্বিজধর্ম্মিণঃ ।

শূদ্রাণাং তু সমর্দ্দাণঃ সর্কেহপধ্বংসজাঃ সূতাঃ ॥ ৪১—১০অ

তত্র মেধাতিথিঃ—সজাতীয়াঃ ত্রৈবর্ণিকেভ্যাঃ সমানজাতিয়ানু জাতাঃ তে দ্বিজধর্ম্মাণ চৈত্যোতং সিদ্ধমেব অনুত্ততে । অনন্তরজানানং তুল্যতাভিধানং তদ্বর্ণ প্রাপ্ত্যর্থং । অনন্তবজা অমূলোমাঃ । ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবোঃ ক্ষত্রিয়াং বৈশ্ণায়াং জাতাঃ তেহপি দ্বিজধর্ম্মাণ উপনয়ন ইত্যর্থঃ । উপনীতাস্ত দ্বিজাতি ধর্ম্মৈঃ সর্কৈরধিক্রিয়ন্তে । যে পুনঃ অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ তে শূদ্রাণাং সমর্দ্দাণঃ সমানার্চায়াঃ তদ্বর্ণৈবধিক্রিয়ন্তে ইত্যর্থঃ । অনন্তবর্ণগ্রহণম্ অমূলোমপলক্ষণার্থ—মেব তেন ব্যবহিতোপি ব্রাহ্মণাং বৈশ্ণায়াং জাতঃ (অশ্বঠঃ) গৃহ্যতে । ষট্ সংখ্যাতিরিক্তত্বাৎ ন শূদ্রায়াং পাবশবঃ ।

সর্কজ্ঞানাবারণঃ—অমূলোমাজন্ম বিশেষমাহ সজাতিজেন্তি ।—ব্রাহ্মণস্ত

* “ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবোজাতঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্ণবসংস্কারক” অর্হতি, ব্রহ্মক এই যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা মনুর এ বচনে বা অন্য কোন বচনেই নাই । অমূলোমভগণের মধ্যে কেহ নাতৃধর্ম্মী হইবেন, ইহা মনু কুরাপি বলেন নাই । ব্রহ্মকাদিকৃত ১৪—১০অ বচনের ব্যাখ্যাও কল্পিত । ফলতঃ যখন মূলে আছে আৰ্য্যাণাং জাতঃ সর্কসংস্কারম্ অর্হতি তখন তাহার বিপরীত ব্যাখ্যা করা যোৱন্তর অধিচাৰ মাত্র ।

† ৬৭ ও ৬৮ বচন, ৪১ বচনের শূর্কেই থাকি উচিত । তাহা না থাকাতাই এই সকল বচন অসঙ্গত বলিয়া মনে হয় ।

ব্রাহ্মণ্যং অনন্তরয়োঃ কজিরাবৈশ্ণবোঃ ইতি ত্রয়ঃ, কজিরা কজিরাবৈশ্ণবোঃ
যৌ বৈশ্ণব বৈশ্ণবায়ামেক ইতি ষট্ দ্বিজানাং সূতাঃ দ্বিজধর্মিণঃ পিতৃজাতীয়
সমুখঃ। অত্র সজাতিজ্ঞগ্রহণাৎ বৃত্তান্তরত্বেন বোধ্যাঃ উপনয়নাদৌ। অগ্রে
তু অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ শূদ্রধর্ম্মাণঃ ন তথাবিধসংস্কারাভর্হাঃ।

কুলুকভট্টঃ—দ্বিজাতীনাং সমানজাতীয়াসু জাতাঃ তথা আহুলোম্যেন
উৎপন্ন। ব্রাহ্মণেন কজিরাবৈশ্ণবোঃ কজিরেণ বৈশ্ণবায়াম্ এবং ষট্ পুত্রা দ্বিজ-
ধর্ম্মিণঃ উপনয়নঃ। যে পুনঃ অন্ত্রে দ্বিজাত্যুৎপন্ন। অপি সূতাদয়ঃ প্রতিলোমজাঃ
তে শূদ্রধর্ম্মাণঃ ন এবাম্ উপনয়নমন্তি।

রামচন্দ্রঃ—সজাতিজাঃ (অনন্তরজাশ্চ এতে) * ষট্ সূতাঃ দ্বিজধর্ম্মিণঃ
দ্বিজধর্ম্মার্হাঃ উপনয়নঃ। সর্বে অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ শূদ্রাণাম্ সধর্ম্মাণঃ সূতাঃ।

গোবিন্দরাজঃ—দ্বিজাতীনাং সমানজাতীয়াসু ভাৰ্য্যাসু জাতাঃ তথা-
হুলোম্যোৎপন্ন। ব্রাহ্মণকজিরাভ্যাং কজিরাবৈশ্ণবোঃ ইত্যোতে ষট্ সূতা দ্বিজ-
ধর্ম্মিণঃ। যে পুনঃ অন্ত্রে সঙ্করজাঃ সূতাদয়ঃ তে সর্বে শূদ্রাণাং তুল্যরূপাঃ
দ্বিজাত্যুৎপন্নানামপি তেষাম্ উপনয়নং নাশ্চি।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-ব্রাহ্মণী, কজির-কজিরা, ও বৈশ্ণব-বৈশ্ণবাহইতে সমান
জাতিতে উৎপন্ন ব্রাহ্মণ, কজির ও বৈশ্ণব, এই সজাতিজ তিন পুত্র এবং ব্রাহ্মণ
হইতে কজিরা ও বৈশ্ণব জাত মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্ট এবং কজির হইতে
বৈশ্ণব জাত মাহিষ এই তিন অনন্তবজ পুত্র, মোট এই ছয়জন
উপনয়নযোগ্য ও দ্বিজপদবাচ্য। সূতাদিও অনেকে দ্বিজসন্তান বটেন, কিন্তু
তঁাহারা প্রতিলোমজাতত্বনিবন্ধন (অবেগ্যবেদনজ্ঞত্বহেতু) বর্ণসঙ্কর বলিয়া
উপনয়নার্হ বা দ্বিজপদবাচ্য নহেন, তঁাহারা শূদ্রদিগের তুল্যধর্ম্ম।

অতএব এতাবত। ইহাই স্থিৎ হইতেছে যে, ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, অষ্ট
কজির ও মাহিষ, আৰ্য্যহইতে আৰ্য্যাতে জাত এই ছয় জনই একমাত্র দ্বিজপদ-
বাচ্য ও উপনয়ন। পারশব, উগ্র, বা করণ, ইহারা কেহই দ্বিজপদবাচ্য
বা উপনয়ন নহেন। কেন না ইহারা অনাৰ্য্যজাত।

বলিবে, কেন মনুও ত ৬ষ্ঠ বচনে অনন্তরজ শব্দদ্বারা কেবল অব্যবহিত বর্ণজ

* "অনন্তরজাশ্চ এতে" এই কথাটি লিপিকরণপ্রবাদে পরিভ্যক্ত হইয়াছে

পণেরই অববোধ করাইরাছেন ? হাঁ। মেধাতিথি ও কুল্লুকপ্রভৃতি উক্ত ৩৪ বচনের ঐক্য অর্থই করিয়াছেন। কুল্লুক স্পষ্টই বলিয়াছেন—

“যথা—ব্রাহ্মণেন ক্ষত্রিয়রাঃ ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যরাঃ বৈশ্বেন শূদ্রাঃ তান্।
এতেষাঞ্চ নামানি মূর্দ্ধাবসিক্তমাহিষ্যকরণানি”

কিন্তু মেধাতিথি ও কুল্লুকাতির এই মত কলুষিত। যদি এই মতই বিস্তৃত ও মনু ব্রহ্মের অনুধারীই হইবে, তাহা হইলে অয়ঃ মেধাতিথি ও কুল্লুকাদি সকলে (বাঘবানন্দ ছাড়া) উক্ত ৪১ম শ্লোকেব ব্যাখ্যাকালে কেন— অনন্তরজ করণকে পরিতাগ কবিতা একান্তরজ অষ্টকে দ্বিজ ও উপনের বলিয়া নির্দেশ করিলেন ? কেন তাঁহাবা বাঘবানন্দের জ্ঞার করণেরই পক্ষপাতী না হইলেন ? রাঘবানন্দ ত বলিয়াছেন যে—

তত্র বিপ্রাদিবৎ করণাস্তানাং ত্রয়াণাং
দ্বিজবৎ অশৌচোপনয়নাদি অতিদিশন্
আরোগবন্ধভূতভালমাগধবৈদহনুতানাং
যধাঃ শূদ্রবৎ অশৌচাদিপ্রাপ্তি মাচ সজ্ঞাতিজ্ঞেতি ।

অর্থাৎ মনু—“সজ্ঞাতিজ্ঞানস্ববজ্ঞা” এই বচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বেন জ্ঞার মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণ, এই তিন জনেরও দ্বিজত্ব ও উপনের স্ব অধ্যাপন করিয়াছেন ? কলতঃ বাঘবানন্দের এ ব্যবস্থা অতীব দোষসমাজাত। রাঘবানন্দ যদি জানিলেন যে একান্তরজ অষ্টক অনুপনের, তাহা হইলে তিনি তাঁহাকেও কেন শূদ্রধর্ম্মাব মধ্যে ধরিতা যধাঃ এর স্থানে “সপ্তানাং শূদ্রবৎ অশৌচাদি” লিখিলেন না ? পণ্ডিত এসমুদ্রমার বিস্তারিত (মাদ্রপুত্র ময়মন-সিংহ) ও বলিয়াছেন যে—

দ্বিজাতীনাং সমানজাতীয়াস্ত জাতাঃ
তথা আনুলোম্যেন উৎপন্ন ব্রাহ্মণেন
ক্ষত্রিয়ায়াঃ ক্ষত্রিয়েণ বৈশ্যরাঃ বৈশ্বেন
শূদ্রায়াঃ এবং বট পুত্রা দ্বিজধর্ম্মাণঃ
উপনয়নাঃ । যে পুনরন্যে দ্বিজাত্যুৎপন্ন
অপি স্তাদয়ঃ প্রতিলোমজাভে শূদ্রধর্ম্মাণঃ
নৈবানুপনয়নমস্তি ।

অর্থাৎ অহুলোমজ-গণের মধ্যে কেবল অনন্তরজ নৃদ্বাবসিক্ত, মাহিত্য ও করুণগণই দ্বিজ ও উপনয়ন। প্রায় ৩০ বৎসর হইল, বর্দ্ধমাননিবাসী ত্রিযুক্ত হুজুরসিংহনামক কোন ভজলোকও সোমপ্রকাশে এইরূপ একান্তরজ অষ্টের পবিত্রত্ব অনন্তরজ করণের দ্বিজত্ব ও উপনয়নের অহুকূলে একটা প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন।

কিন্তু মনু নিজে কুত্রাপি এ কথা বলেন নাই যে, অষ্টগণ একান্তরজ পরন্তু অনন্তবজ নহেন। একান্তরজগণ “শূদ্রার্থা”—ইহাও মনুর নিজের অভিমত নহে। তাহা হইলে তিনি ২৮শ বচনে একান্তরজ অষ্টকে আত্মজ বা ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিতেন না।

স্বয়ং মনু কি ৬৮ বচনে অনার্য্যজাত পারশব, উগ্র, ও কবণের উপনয়নাদি দ্বিজোচিতসংস্কারপ্রাপ্তিবিশয়ে ঘোরতর প্রতিষেধ করিয়া যান নাই? মনু কি ৬৯ বচনেও কেবল আর্য্যহইতে আর্য্যাতে জাত আয্যগণেরই সংস্কার প্রাপ্তির বিধান বিধিত কবিতা রাখেন নাই? স্মৃত্তরাং বুঝিতে হইবে মেধাতিথি ও কুল্লুকাদি মনুর ৬ষ্ঠ বচনব যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা যেমন দোষসমাস্রাত তেমনই রাঘবানন্দ, হুজুরসিংহ ও প্রসন্নবাবুও ৪১ম শ্লোকের ব্যাখ্যাতে শূদ্র-মাতৃক কবণের যে দ্বিজত্ব প্রাপ্তির নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও দোষভূষিত।

ফলতঃ উক্ত শ্লোকের “অনন্তবজ” শব্দের অর্থ অনন্তবজ, একান্তরজ ও দ্ব্যন্তরজ যে কোন অহুলোমজ জাতি। মনু নিজে একান্তরজ ও দ্ব্যন্তরজ পরিত্যাগ দিয়া কোন শ্লোক রচনা করেন নাই। দেখ মনু,

৬ষ্ঠ শ্লোকে—অনন্তরজাতানু জীবু

১৪ শ্লোকে—অনন্তবজীজাঃ পুত্রাঃ

২৮শ শ্লোকে—ত্রয়াগাং বর্ণানাং দ্বয়োঃ আনন্তর্য্যাং

অন্ত আত্মা জায়তে।

৪১ম শ্লোকে—সজাতিজানন্তরজাঃ

কথার ব্যবহার করিয়াছেন। এই সকল স্থানে অনন্তরজ ও আনন্তর্য্য কথা দুইটা কেবল যে কোন অসবর্ণ যে কোন অহুলোমজ শূদ্র ও অহুলোম্য অর্থ বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়াছে। যদি অনন্তরজ অর্থ কেবল মাত্র অব্যবহিত বর্ণজ হইত, একান্তর ও দ্ব্যন্তরও না বুঝাইত, তাহা হইলে ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যা

কালে কেন কেবল মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণেরই অববোধ হইল না ? তথ্য কি মত বা অন্য কোন ঋষি উক্ত “অনন্তরজীভাঃ পুত্রাঃ” কথাটাবা ক্রমে উক্ত মূর্ধাবসিক্ত, অঘর্ষ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়টা অমূলোমজ জাতিবই সংস্চনা কবিতা বান নাই ? যদি তোমরা ৬ষ্ঠ শ্লোকের অনন্তরজ শব্দদ্বারা কেবল মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য, ও করণকেই, পিতৃসদৃশ বলিতে চাহ, তাহা হইলে তোমাদের ভাষ্যকার ও টীকাকারগণের ব্যাখ্যামতে ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যাতেও উক্ত মূর্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণকেই আবার মাতৃসদৃশ বলিতে হইবে ? তাহা হইলে একান্তবজ্ঞ ও দ্ব্যস্তবজ্ঞ অঘর্ষ, পারশব ও উগ্র, ইহারা কাহার সদৃশ হইবে ? না বাপেব ও ন’ মায়ের !! । তোমরা মেধাতিথি ও কুরূকাদিও কি উক্ত ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যা কালে “অনন্তরজীভাঃ পুত্রাঃ” অর্থে অমূলোমজ মূর্ধাবসিক্ত, অঘর্ষ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ এই ছয় জনকেই সংস্চিত কর নাই ?

মেধাতিথি—যথা ব্রাহ্মণাং কত্রিয়ারাং বৈশ্বার্যাং চ এবং কত্রিয়ারাং উভরোঃ (বৈশ্বাপুত্ররোঃ ?) তান্ অনন্তরনারঃ প্রচকতে । অনন্তরা—অমূলোমাঃ ।

কুরূক—অনন্তবগ্রহণঃ অনন্তরবৎ চ একান্তরদ্ব্যস্তরপ্রদর্শনার্থঃ যে দ্বিজাভীনাং অনন্তরৈকান্তবদ্ব্যস্তবজাতিজীষু অমূলোম্যোন উৎপন্নঃ পূর্বমুক্তাঃ পুত্রাঃ (১০ অ—১০ দেখ) ।

রাধিবানশঃ—দ্বিজম্ননাং অনন্তরান্ন জীষু উগ্রাঘর্ষাযোগবজাভীরাশ্চ বিপ্রাং যে পুত্রা জারন্তে তে অনন্তরনারঃ ।

রামচন্দ্রঃ—অনন্তরজীভাঃ যে পুত্রা অঘর্ষাঃপ্রস্তুতবৈদেহকারণাবা এতে পুত্রাঃ অনন্তবজীভাভাঃ ।

গোবিন্দরাজঃ—যে দ্বিজাভীনাং অনন্তরৈকান্তবদ্ব্যস্তবজাতিজীষু উৎপন্নঃ ক্রমেণোক্তাঃ পুত্রাঃ তান্ (১০ অ—১০ দেখ) ।

একমাত্র সর্বজনস্বায়ং * ও নন্দন ভিন্ন আর সকলেই এখানে একটি অনন্তর জীভ শব্দে দশমাধ্যায়ের দশম শ্লোকোক্ত মূর্ধাবসিক্ত, অঘর্ষ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, অমূলোমজ এই ছয় পুত্রেরই অববোধ করাইয়াছেন ।

* অনন্তরজীভাঃ বিপ্রাঃ কত্রিয়ারাঃ কত্র্য বৈশ্বার্যাং বৈশ্বত পুত্রায়াং অনন্তরনার কত্রিয়ারানারঃ । ১০ অ—১০ । ইতি সর্বজনস্বায়ং ।

সুতরাং ইহারাই প্রথমে কোন বুদ্ধিতে ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যায় অষ্ট, পারশব ও উগ্রের পরিহার করিয়াছিলেন? আবার উক্ত নির্ণায়ক সৰ্বজনস্বাক্ষর ৪১শ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাং অনন্তরয়োঃ ক্ষত্রিয়া

বৈশ্যরোবিতি ত্রয়ঃ (ব্রাহ্মণঃ সূৰ্দ্ধাবসিতঃ অষ্টঃ)

বলিয়া ৬ষ্ঠ ও ১৪শ শ্লোকের ব্যাখ্যায় পরিত্যক্ত অষ্টকে কুড়াইয়া লইলেন।।

যন্ত ভাবতীত তাত্যাকব ও টীকাকারগণ।। তোমাদের কাহারই আদি অস্ত উক্তিগত সামঞ্জস্য দেখা যায় না। তোমরা ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যায় অনন্তব্রজাত্যু জীবু উৎপন্নঃ কথায় বুঝাইলে সূৰ্দ্ধাবসিত, মাহিষ, করণ, আবার ১৪শ শ্লোকেব ব্যাখ্যায় বুঝাইলে সূৰ্দ্ধাবসিত, অষ্ট, মাহিষ ও পারশব, উগ্র, করণ, ছরজনই? আবার ২৮শ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে মেধাতিথি বলিলেন—

অস্ত ব্রাহ্মণস্ত ত্রয়াণাং বর্ণানাং আত্মা জায়তে ষয়োৰ্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রিবৈশ্যরো দ্বিজস্বঃ জায়তে।

কুল্লুকঃ—যথা ত্রয়াণাং ক্ষত্রিবৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাং ষয়োৰ্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রি-বৈশ্যরোগমনে ব্রাহ্মণস্ত আত্মলোম্যাং দ্বিজ উৎপত্ততে।

সৰ্বজনস্বাক্ষরঃ—আনন্তর্য্যং অনন্তরবর্ণে আত্মজাতিসমুদ্রজাতি সূৰ্দ্ধাব-সিতাদিঃ।

রাঘবানন্দঃ—ত্রয়াণাং বিশ্রাদীনাম্ মধ্যো যথা অস্ত ব্রাহ্মণস্ত যবোক্তান্ ইব আত্মলোম্যেন ষয়োঃ ক্ষত্রিবৈশ্যরোঃ আত্মা দ্বিজ উৎপত্ততে।

গোবিন্দরাজঃ—যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং ক্ষত্রিবৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাং ষয়ো-ৰ্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রিবৈশ্যরোগমনে ব্রাহ্মণস্ত আত্মলোম্যাং দ্বিজ উৎপত্ততে।

সুতরাং তোমরা কি সেই আনন্তর্য্য অর্থে আত্মলোম্য কথায় ব্যবহার ও দ্বিজশ্রেণীহইতে করণের পবিহার করিয়া একান্তরজ অষ্টেরই পরিগ্রহ কর নাই? এবং তোমরা ৪১ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালেও যে “অনন্তরজাঃ” কথাটীয়ারা আত্মলোম্য একান্তরজ অষ্টের পরিগ্রহ বিনা প্যাদারই করিয়াছ, তাহাও আমরা দেখাইরাছি। সুতরাং ইহার ৬ষ্ঠ শ্লোকের অনন্তরজ বাক্যে অষ্টকে বাদ দিতে চাহেন, তাঁহার সঙ্গীক্ষাকারিদের কড়ম্বর খোঁজ, তাহা প্রকৃত

প্রতিভেতরাই বিচার কবিরা বলুন? কলতঃ মনু কুজাপি অমূলোমজগৎকে একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ বলিরা কোন পৃথক্ সংজ্ঞা দেন নাই।

বলিবে কেন মনু ত ৭ম শ্লোকে অনস্তরজ, একান্তরজ ও দ্ব্যস্তরজ, এই তিনটি কথারই যুগপৎ প্রয়োগ করিয়াছেন?

অনস্তরাস্থ জাতানাং বিধিবেষ সনাতনঃ।

দ্ব্যেকান্তবাস্থ জাতানাং ধর্ম্যাং বিজ্ঞাদিমং বিধিঃ ॥ ৭—১০ অঃ

ই। এইরূপ একটি শ্লোক বর্তমান মনুতে আছে বটে, কিন্তু এই শ্লোকটি প্রথমাদ্যায়ের ৩১, পঞ্চমাদ্যায়ের ১৬১।১৬২, ও নবমাদ্যায়ের ১৭৬ শ্লোক, এবং নবমাদ্যায়ের আরও বহু শ্লোক, মনুর বা ভৃগুর নিজের তাঁতের নহে। কোন অর্ধাটীন শ্লোক গৌতমস্মৃতিতে একান্তর ও দ্ব্যস্তর কথা দেখিরা এখানেও উহা বসাইরা দিয়াছেন। তাই, চক্ষুমান্ মেধাতিথি বলিয়াছেন—

সাতীবারং শ্লোকঃ সপ্রয়োজনঃ।

এই শ্লোকটিব কোন দরকারই ছিল না। কেন না, এটি দ্বারা ৬ষ্ঠ, ১৪শ, ২৮শ ও ৪১ম, এই সকল শ্লোকের অর্থব্যক্তিতে বাধা ঘটরা থাকে। ঐরূপ ১৪শ শ্লোকটিও মনুর নিজের নহে। পরবর্ত্তী যুগের কোন প্রতিভাশালী ব্যক্তি দেখিলেন যে, ৭ম শ্লোকটি বড় গোলযোগের, তাই তিনি উহার জটী সংশোধনের জন্তই এই ১৪শ শ্লোকের রচনা করিয়া উহা মনুতে সংযোজিত করিয়া দিলেন।

পুত্রা বেহনস্তরজীজাঃ ক্রমেণোক্তা বিজ্ঞাননাং।

তাননস্তরনারস্ত্র মাতৃদোষাৎ প্রচক্ষতে ॥ ১৪—১০ অঃ

মেধাতিথি ও কুল্লুকাপি বলিতেছেন যে এই শ্লোকটিদ্বারা মনু, অমূলোমজ ছয়জনকেই মাতৃধর্মী বলিয়াছেন। কিন্তু যিনি অমূলদ্বারবিসর্গের ধার ধারেন, অথচ কিকিং মাতৃধর্মের আক্লেগও রাখেন, তিনিই বলিবেন যে এই শ্লোকের মধ্যে ঐরূপ অর্থব্যক্তির কোন বর্ণই নাই। অপিচ মনু ৬ষ্ঠ শ্লোকে বাহাদিগকে পিতৃসদৃশ বলিলেন, এই ১৪শ বচনে আবার তাঁহাদিগকেই মাতৃসদৃশ বা মাতৃধর্মী বলিবেন, ইহা কাজের কথা নহে। আর অষ্টমগণ মাতৃধর্মী হইলে তোমরা কখনই তাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণোচিত অধ্যাপনার অধিকার ভোগ করিতে হিঁসে না। এখনও ব্রাহ্মকে ব্রাহ্মণের শজ্জাজীর্গর্ভজাত পুত্র ব্রাহ্মণ হইতেছে।

কলতঃ ইহার ইহাই মাত্র প্রকৃতার্থ যে মনু—৬ষ্ঠ, ৭ম, ৮ম, ৯ম ও ১০ম শ্লোকে যে সকল অসবর্ণজাত অমূলোমজ পুত্রগণের কথা (মূর্খাবসিক্ত, অঘষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র, করণ) বলিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই এক কথায় “অনন্তরনামা” বা “অনন্তরজ” আখ্যাত। কেন না তাহা না বলিলে ৪১ শ্লোকের অর্থব্যক্তিকালে বিরোধ ঘটে, অঘষ্ঠকে বাদ দিয়া শূদ্রাপুত্র শূদ্র করণকে দ্বিজশ্রেণীতে ধরিতে হয়। পাঠক আরও দেখ, মেধাতিথি ৪১ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

অনন্তরজাঃ—অমূলোমাঃ

বলিয়া ব্যাখ্যা করিলেন। সর্কজনারায়ণও—ঐ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে—

ব্রাহ্মণস্ত অনন্তরয়োশ্চ ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োঃ

ব্যাখ্যা করিয়া, অনন্তরজ শব্দ বে, যে কোন অমূলোমজ জাতির অববোধক তাহা বলিয়াছেন, অথচ আবার ৬ষ্ঠ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালে গোল বাধাইয়াছেন। বাহা হউক মার্জিতবুদ্ধি প্রবীণগণ অবশ্যই ভাষ্যকার ও টীকাকারগণের কথায় বিচলিত হইয়া সত্যের অনাদব করিবেন না। সকলেই একতানুদয়ে অঘষ্ঠের দ্বিজস্বৈ প্রজ্ঞা ও বিশ্বাস স্থাপন করিবেন। ফলতঃ প্রকৃত কথা এই যে স্বায়ম্ভুব মনুর সময়ে বর্ণ বা জাতি ছিল না, তখন জাতিষটিত কোন শ্লোকই মনুতে স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। তৎপব বত দিন পুত্র পিতার সাজাত্য ভজনা করিত, তত দিন ৫ম ও ৬ষ্ঠ শ্লোকেরও জন্ম হইরাছিল না। ৬ষ্ঠের সৃষ্টির বহুকাল পরে ৪১এর সৃষ্টি হয়। তৎপর ৭মের সৃষ্টি হইলে ১৪শের সৃষ্টি হইরাছিল। উহাতেও লোকে “অনন্তরজ” কথা লইয়া বিতর্ক করিলে পরবর্তী কেহ ৬৮ ও ৬৯ বচন রচনা করিয়া শূদ্রমাতৃকগণের উপবীতের আশঙ্কা একবারেই নিরস্ত করিয়া দেন। বাহাহউক আমরা অতঃপর মনুর উল্লিখিত ২৮শ শ্লোকদ্বারা অষ্টগণের দ্বিজস্ব আরও দৃঢ়ীভূত করিব। মনু বলিতেছেন যে—

বধা জরাণাং বর্ণনাং যয়ো ব্রাহ্মণ্য জারতে।

আনন্তর্য্যাং যযোন্যাস্ত তথা বাহুঘৃণি ক্রমাৎ ॥ ২৮—১০ অঃ

ভজ কুম্ভকভট্টঃ—বধা জরাণাং বর্ণনাং ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাৎ

স্বয়োবর্ণনোঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োর্মমেনে অস্ত্র ব্রাহ্মণস্ত্র আত্মলোম্যাং (আনন্তর্য্যায়ং)
 দ্বিজ উৎপত্ততে সজাতীয়ায়াক্ষ দ্বিজো জায়তে । এবং বাহুদ্বয়পি ।

অর্থাৎ যে প্রকার ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে তাঁহার আত্মজ ও দ্বিজ ব্রাহ্মণ
 জন্মে, এবং যে প্রকার ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়বৈশ্যাতে আনন্তর্য্য বা আত্মলোমক্রমে
 সূর্য্যাবসিক্ত ও অষষ্ঠনামে অত্মলোমজ আত্মজ বা দ্বিজ জন্মগ্রহণ করে, তদ্রূপ
 বাহুজাতিতেও দ্বিজোৎপন্ন সূত্র মাগধাদি জাতি সমূহের শূত্রজাতহইতে উৎকর্ষ
 জানিবে ।

এখানে মেধাতিথি প্রভৃতি সকলেই ব্রাহ্মণবৈশ্যাপ্রভাব অষষ্ঠগণকে ব্রাহ্মণের
 আত্মজ বা দ্বিজ বলিয়া স্বীকার করিয়া, শূত্রমাতৃক করণের পরিহার করিয়া-
 ছেন, সূত্ররাং বাহারা করণের দ্বিজত্বের তত্ত্ব লালারিত, তাঁহারা কতদূর
 লক্ষ্যত্রষ্ট ও উৎপত্তগামী, তাহা শাস্ত্রে কৃতশ্রম প্রবীণগণ বিচার করিয়া
 দেখিবেন । তৎপরে দেখ মনু নিজেই বলিয়া গিয়াছেন যে—

অধীর্যরনু ত্রয়োবর্ণাঃ স্বকর্মস্থ দ্বিজাতয়ঃ ।

প্রক্ৰিয়াং ব্রাহ্মণ স্তেবাং নেতরৌ ইতি নিশ্চয়ঃ ॥ ১—১০ অঃ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—ব্রাহ্মণাদয় ত্রয়োবর্ণা বেদং পঠেযুঃ । এবং পুনর্মধ্যে
 ব্রাহ্মণ এব অধ্যাপনাং কুর্য্যাত্ ন তু ক্ষত্রিয়বৈশ্যৌ ইত্যায়ং নিশ্চয়ঃ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজ, ইঁহারা স্বকর্মস্থ থাকিলে
 বেদাদি সর্কশাস্ত্র অধ্যয়ন কবিতে পারিবেন । তন্মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণগ অধ্যাপনা
 করিতে অধিকারী হইবেন, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য অধ্যাপনা করিতে পারিবেন না ।

কিন্তু তোমরা দেখিতেছ, এই বঙ্গদেশে স্বার্থীক সর্কগ্রাসী সর্কজিল ব্রাহ্মণ
 জাতি ক্ষীতবক্ষে জাগরুক থাকি সবেও অষষ্ঠ বা বৈশ্যগণ এখানে যেমন
 অধ্যয়ন করিতেছেন, তেমনই অধ্যাপনাও করিতেছেন । তাঁহারা দ্বিজ না
 হইলে পড়িতে 'ও ব্রাহ্মণ না হইলে পড়াইতে পারিতেন না । কার্য্যের স্তার
 বৈশ্যের পঠনপাঠনাতেও ব্রাহ্মণ মধ্যপথে গতিরোধ করিতেন ।

বলিবে মূলবচনে ত অষষ্ঠের কোন কথাই দেখা যায় না ? ঋষিরা চারি বর্ষ
 ভিন্ন পঞ্চম বর্ষের অস্ত্র কোন নূতন বিধিরই প্রণয়ন করেন নাই । তাঁহারা উক্ত
 ৪১ বচনদ্বারা মূল চারি বর্ষ ও অত্মলোমজ, বিলোমজ এবং ওতপ্রোতপ্রভব সকল
 জাতিব বর্ণাধর্ম্মের কথাই বলিয়াছেন । মনু ঐ ৪১ম শ্লোকে বলিয়াছেন যে

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এবং মূর্খাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্য, এই ছয়জন দ্বিজধর্মী। এই কথার সহিত ৬৯ শ্লোকের অর্থ মিলাইয়া মেধাতিথি বলিলেন—

অনন্তবজা অমূলোনা ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়বৈশ্যারাঃ (মূর্খাবসিক্তাষষ্ঠৌ)

ক্ষত্রিয়াং বৈশ্যারাং (মাহিষ্য:) জাতাঃ তেহপি দ্বিজধর্ম্মাণ উপনেনরাঃ

উপনীতান্ত দ্বিজাতিধর্ম্মৈঃ সর্গৈঃ অধিক্রিয়ন্তে ।

মূর্খাবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্যগণ উপনীত হইয়া সমুদার দ্বিজধর্ম্মেই অধিকারী হইবেন। সুতরাং এতদ্বারা অষ্টের দ্বিজবৎ পঠন ও ব্রাহ্মণ পিতৃকন্ডহেতু পাঠনারও সমানরূপে অধিকার জন্মিয়াছিল। অষ্টগণ দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ না হইলে তাঁহারা কার্য্যাদি শূদ্রগণের জ্ঞায় পঠনপাঠনাইতে দূরে থাকিতেন। ঋষিবা—

ন শূদ্রায় মতিং দস্তাৎ

বলিয়া তাঁহাদিগকেও দূরে পরিহার করিতেন। কিন্তু তোমরা এই বঙ্গদেশে কার্য্যতঃ কি দেখিতেছ? বৈশ্যগণ ঠিক ব্রাহ্মণের জ্ঞায়, সংস্কৃতের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিয়াছেন ও করিতেছেন, পুস্তক রচনা কবিয়া ও গিয়াছেন। সেই সকল পুস্তক, অর্থাৎ কলাপপরিশিষ্ট, কলাপপঞ্জী, ছন্দোমঞ্জরী, পিঙ্গল, সাহিত্য-দর্পণ, বাগ্‌টোলকার, সংক্ষিপ্তসাব, মুণ্ডবোধ, 'অপ্স', মেদিনী, বিশ্বপ্রকাশ হারাবলী, ত্রিকাংশেব, স্তুতিকর্ণামৃতকাব্য ও অন্ত্যান্ত নানা সংস্কৃত এবং বাঙ্গলা, গ্রন্থ, আবার ব্রাহ্মণগণও সাদরে অধ্যয়ন করিতেছেন ও উহার অধ্যাপনাও সাদরে করিয়া আসিতেছেন।

অবশ্য প্রশ্ন হইতে পারে যে, তবে বঙ্গসমাজ ও পূর্ববঙ্গসমাজের বৈশ্য-দিগের মধ্যে উপনয়ন ও অশৌচবিভ্রাট ঘটিল কেন? মজুই বলিয়াছেন যে—

সংস্কারস্ত বিশেষাচ্চ বর্ণানাং ব্রাহ্মণঃ প্রভুঃ ১৩—১০ অঃ

বৌদ্ধবিপ্লব ও অন্ত্যান্ত নানা কারণে বহুকাল হইতে মূখ্য ব্রাহ্মণ ভিন্ন গৌণ ব্রাহ্মণ মূর্খাবসিক্ত ও অষ্ট এবং ক্ষত্রিয়াদি অন্ত্যান্ত জাতির, অথবা মূখ্য ব্রাহ্মণদিগেরও সংস্কারবিষয়ে নানা বিভ্রাট ঘটিয়াছে। যেমন পঞ্জাবাদিহানে তেমনই এদেশেও ক্রমে ক্রমে সকলের সংস্কারলাঘব ঘটিয়া আসিয়াছে। নারদপঞ্চরাত্রগ্রন্থে অশুপনীত ক্ষত্রিয়ের সত্তাও অমুভূত হইয়া থাকে। তৎপর

বঙ্গদেশের ব্রাহ্মগণের পতনেষ সঙ্গে সঙ্গে তদবধি বৈষ্ণবজাতিরও যে পতন ঘটিবে, তাহাও অনিবার্য। বলিবে কেন বিভাসাগর মহাশয় ত তাঁহার বিধবা-বিবাহ-গ্রন্থে বলিতেছেন যে রাত্ৰ ও বঙ্গ সৰ্ব্বদেশের বৈষ্ণবই পৈতাম্ভ বিভাষা ঘটিয়াছিল ?

“তখন রাজা রাজবল্লভের সময় অবধি বৈষ্ণবজাতি যজ্ঞোপবীতধারণ ও পঞ্চদশ দিবস অশৌচ গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। তাহার পূর্বে বৈষ্ণবজাতি একমাস অশৌচ গ্রহণ করিতেন ও যজ্ঞোপবীত ধারণ করিতেন না। এবং অত্যাধিক অনেক বৈষ্ণব পূৰ্ণ আচার অবলম্বন করিয়া চলিয়া থাকেন”। ১৮২ পৃষ্ঠা

ইহা তিনি এইরূপ লিখিয়াছেন বটে, কিন্তু ইহা প্রকৃত কথা নহে। স্বয়ং বঙ্কিম বাবু ইহার প্রতিবাদ করিতে বিভাসাগর মহাশয় আপন উক্তির প্রত্যাহার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনি জীবিত থাকিলে নিশ্চয়ই পরবর্ত্ত সংস্করণে উহা পরিত্যক্ত হইত। ফলতঃ রাতীর ও পঞ্চকোট সমাজের কোন বৈষ্ণব কোন দিন উপবীত ত্যাগ বা মাসাশৌচ গ্রহণ করিয়াছেন, ইহা অদৃষ্ট ও অশ্রুতপূৰ্ণ। এমন কি রাতীর সমাজের একাজ সেনহাটা সমাজেও পূৰ্বে পৈতা বা অশৌচগত বিভ্রাটের কোন চিহ্ন কোন দিন পরিণাক্ত হয় নাই। বিক্রমপুরসমাজের বৈষ্ণবগণও উপবীত বা অশৌচবিষয়ে কোন দিন ব্যভিচারের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। তবে বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদহইতে বল্লালের পক্ষাবলম্বী কতকগুলি বিক্রমপুরসমাজের বৈষ্ণব উপবীত ত্যাগ করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। উপবীত পরিত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই সমাজনেতা ব্রাহ্মণেরা উহাদিগকে মাসাশৌচ করিতে বাধ্য করেন। কিন্তু ইহাতেও কেহ এরূপ মনে করিবেন না যে, বিক্রমপুর, ঢাকা, করিমপুর ও বরিশালের সকল বৈষ্ণবই উক্ত শূদ্রধর্মের নিকট আত্মসমর্পণ কবিয়াছিলেন।

পূৰ্ব্ববঙ্গের বৈষ্ণবগণের উপবীতরাহিত্যের আমরা দুইটি কারণ দেখিতে পাইয়া থাকি। একটি কারণ বৌদ্ধবিপ্লব, দ্বিতীয় কারণ বল্লাল ও লক্ষ্মণের আত্মকলহ। বৌদ্ধবিপ্লবে বাঙ্গালার সাত শত ঘর ব্রাহ্মণ অতিদৃষ্ট শূদ্র হইয়া গিয়াছিলেন। তুলি রঘুনন্দনের হাতে না পড়িয়া কোন সত্যপ্রিয় জ্ঞানপরাশর ব্যক্তির হস্তে পতিত হইলে আজি আমরা বিভাসাগর মহাশয়

প্রভৃতিকে কেবল বৈষ্ণব পৈতায় উপর কটাক্ষপাত করিতে দেখিতাম না। রাষ্ট্রীয় ও পঞ্চকোটসমাজেব বৈষ্ণবরা কোন দিন নিরুপবীত বা মাসাশোচী করেন নাই; শ্রীখণ্ড, শ্রীবামপুর, ভাঙ্গনঘাট, বুধবি ও ইসলামপুরের গোশ্বামী ঠাকুর মহাশয়গণ ব্রাহ্মণ, কার্যস্থ ও নবশাখের বাড়ীতে নিরুপবীত অবস্থায় গুরুগিরি করিতে যাইতেন, ইহা গুরুপার্শ্বের কর্ণভদ্রবহিত লক্ষকর্ণ ভিন্ন অন্ত কেহ ভাবিতেও পারেন না। ডিঃ গুপ্ত মহাশয়গণের জ্ঞাতি মহামহোপাধ্যায় ৮ রামনাথ দাশ অলঙ্কারবাগীশ, মহাবাজ নবকৃষ্ণব বাটাব দ্বারপণ্ডিত ছিলেন। তিনি ব্রাহ্মণগণের সহিত বিচার কবিতা বিদায় গ্রহণ কবিতেন, ইহারা নিরুপবীত ছিলেন, ইহা মহাশয় বিশ্বাস কবিতেন পারেন না। অপিত বাহারী সংকীর্ণ-সাব, সুপদ ও মুক্তবোধপ্রভৃতি ব্যাকরণ এবং মেদিনী, হারাবলী ও জিকাণ্ডশেষপ্রভৃতি কোষ, ছন্দোগ্রন্থ, নিদান, বাগ্‌ভট অলঙ্কার, সাহিত্য দর্পণ ও পঞ্চসাবপ্রভৃতি জ্যোতিষ গ্রন্থেব প্রণেতা, কলাপের পরিশিষ্ট ও পঞ্জিকা-প্রভৃতি বাহাদিগের ভূরসী প্রতিভার পবিচারক, যে মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিক কোলাচলমল্লিনাথের একজন অধিতীয় প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন, তাঁহাবা নিরুপবীত ছিলেন, সর্বগ্রাসী ব্রাহ্মণগণ সেই সকল নিরুপবীতদিগকে অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা কবিতেন দিয়া ছিলেন, ইহা মনে ভাবাও বর্ষ মহাপাতকবিশেষ। সেনহাটীসমাজ, অর্থাৎ সেনহাটী, কালিয়া, পরোগ্রাম, সুলঘর, সেনদিয়া, ভট্টপ্রতাপ, খান্দারগাড় ও কাজলিয়াপ্রভৃতি বৈষ্ণবপ্রধান স্থান তৎকালে রাষ্ট্রীয়-সমাজেব অন্তর্গত ছিল। বর্রালের বিভ্রাটের পূর্বে বিক্রমপুর, ঢাকা ও বরিশালপ্রভৃতি স্থানবাসী বৈষ্ণবদিগের সহিতও বাচ ও সেনহাটীর বৈষ্ণবগণের মধ্যে অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। কোন বৈষ্ণবই প্রথমাবধি নিরুপবীত বা মাসাশোচী ছিলেন না। যদি তাহাই হইবে, তাহা হইলে রঘুনন্দন কেবল একালের অবর্ষণকেই অতিদীর্ঘ শূত্র বলিতে চাহিবেন কেন? সে কালের অবর্ষণ দ্বিজ ছিলেন, তাহা রঘুনন্দনের উক্তিধারাই প্রতীয়মান ও সপ্রমাণ হইয়া থাকে? আর বখন বর্রালে ও লক্ষ্মণে বিবাদ হয়, তখন বৈষ্ণব পৈতা না থাকিলে লক্ষ্মণই বা কেন বলিবেন—

ঘুচাও ঘুচাও পৈতা শূত্র বল এবে?

অবশ্যই বর্রাল ও লক্ষ্মণের সময় পর্য্যন্ত বৈষ্ণবদিগের পৈতা ছিল? নতুবা

পৈতা ঘুচাইবার কথা হইবে কেন ? কিন্তু সে পৈতা ঘুচাইবার কথা একমাত্র বঙ্গালবাসধানীবিক্রমপুরেই হইরাছিল, স্মৃতরাং ঐ কারণে রাঢ়, পঞ্চকোট বা সেনহাটীসমাজ অথবা বিক্রমপুরেরও সমগ্র বৈষ্ণবজাতিকে একদম নিকপ-বীত মনে করা স্মারপরাপণতার কার্য্য নহে। বাঙ্গালাব ব্রাহ্মগণ বেদবর্জিত হইরাছেন বলিয়া কেহ কি মহারাষ্ট্র, দ্রাবিড় ও কাশীবাসী অপরাপর ব্রাহ্মগণকেও অবৈদিক মনে কবিত্তে পারেন ? যাচা হউক অষ্ট বা বৈষ্ণবগণের উপবীত যে মহাদিব সময় হইতেই ছিল, তাহা মহাদি পাঠেই জানা যায়, আবার রঘুনন্দন ও রামজীবনশর্ম্মার উক্ত ঘটনাবলীও বৈষ্ণব পৈতার অস্তিত্বের সমর্থন করিয়া থাকে।

তবে গেল কেন ? আমবা ত পূর্বেই বলিয়াছি যে, তাহার প্রথম কারণ বৌদ্ধবিপ্লব ও দ্বিতীয় কারণ বঙ্গাল। এই বৌদ্ধবিপ্লবে পড়িয়া বাঙ্গালার ব্রাহ্ম ও বৈষ্ণব উভয় জাতিরই আংশিক পতন ঘটিয়াছিল। তবে ব্রাহ্মগণ স্বজাতিপ্রেম ব্রাহ্মদিগকে রক্ষা কবিয়াছিল, বৈষ্ণবগণের রক্ষা স্বার্থান্ন ব্রাহ্মগণেরা করিয়াছিলেন না। তাহাতেই ময়মনসিংহ, চট্টগ্রাম, জিপুরা, শ্রীহট্ট ও নোওয়াখালী প্রভৃতি স্থানের বৈষ্ণবগণের উপবীতবিভ্রাট ঘটে। কেননা ঐ সকল প্রদেশের উপকণ্ঠেই বৌদ্ধগণের সঞ্চাব বেশী ছিল।

বিক্রমপুরসমাজের উপবীতবিলুপ্তিব নিদান বঙ্গালসেন। তিনি একটা হীনজাতির নারীকে পত্নীরূপে গ্রহণ করেন। ও তাঁহারই পাকস্পর্শে স্বজাতি ও জাতিভোজনের ব্যবস্থা কবিলে লক্ষণ তাহাতে প্রতিবাদী করেন। * লক্ষণ আদেশ করেন, বৈষ্ণবগণ তোমরা পৈতা ফেলিয়া দিয়া শূত্র বল, তাহা হইলে,

* বঙ্গালের এই নিমন্ত্রণে যে সকল কুলীন বৈদ্য গমন করেন, লক্ষণ ও অজ্ঞাত বৈদ্যগণ তাহাদের কোলীন্ত কাড়িয়া লইয়া তাহাদিগকে কষ্টসাধ্য-বৈদ্যে পরিণত করেন। বহাছ কষ্টহারঃ—

জগৎবংশে মহৎবন্দো উভে অপারিকারিপৌ।

তথৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনতরিকুলোদ্ভবাঃ।

গরিসেনোক্ত সেনন্ত ভসেনো বীনসেনকঃ।

বর্ণপীঠন্ত পঠিতে শক্তি পোত্র সমুদবাঃ।

বঙ্গালভারদোষণ কষ্টসাধ্যর দাপতাঃ। ৪ পৃষ্ঠা।

আর রাজ্যচর্য্যগণ তোমাদিগকে নিমন্ত্রণ করিবে না। এ কথাই সমর্থনজন্য
আমরা নিয়ে রাজ্যবিশ্বাস্য করে কটা কবিতার অধ্যায় করিব।

আদিশ্রু মহারাজ অগতবিখ্যাত ।
উহার দৌহিত্র বল্লাল শ্রীধরের স্ত্রুত ॥
দেবঅংশে জনম বল্লাল নৃপমণি ।
বে করিল সেই তাহা হৈল আচরণী ॥
বল্লালসেনের পুত্র লক্ষ্মণসেন জানি ।
পিতা পুত্রে অগ্রে ছিল বিরোধকারণ ॥
দেখি মন্দ আচরণ বল্লালে কহিল ।
ভাল মন্দ ব্যবহার আজি না রহিল ॥
পিতা পুত্রে বিসংবাদ উচিত না হয় ।
বিশেষতঃ রাজ্য তুমি নাহিক জ্ঞান ॥
দেশত্যাগ যুক্তিমান উপায় কেবল ।
তাহা ভিন্ন অন্য যেবা সবই নিফল ॥
এত বলি ভিন্ন দেশে তখনি যে গেল ।
পূর্ববৎ ব্যবহার সে দেশে করিল ॥
কিছুদিন এই ভাবে থাকে হইলেন ।
পশ্চাতে উঠিল এক অন্তত লক্ষণ ॥
লক্ষণ বলেন বৈষ্ণব ডাক দিয়া সবে ।
ঘুচাও ঘুচাও পৈতা শূদ্র বল এবে ॥
লক্ষণ অল্পগত বৈষ্ণব পৈতা ঘুচাইল ।
সেই হইতে বৈষ্ণব পৈতা গিয়াছিল ॥
বৈষ্ণবে মহারাজ রাজবল্লভ নাম ।
সাক্ষি বিক্রমপুর রাজনগর গ্রাম ॥
দেশে দেশে ছিল বত পণ্ডিতপ্রধান ।
সবে আনি জিজ্ঞাসিল শাস্ত্রের প্রমাণ ॥
বিজ্ঞের আজ্ঞার বৈষ্ণব পুনঃ উপনীত ।
পুনরায় বিজ্ঞতা বধা পূর্ববর্তীত ॥ সম্বন্ধনির্ণয়ত ॥

মহারাজ লক্ষ্মণসেন আপন দলবল সহ বিক্রমপুর ছাড়িয়া পঞ্চকোট সমাজের অন্তর্গত সেনভূমিতে বাইরা আশ্রয় গ্রহণ করেন। ক্রমে তিনি নবদ্বীপে আসিয়া রাজধানী স্থাপন করিয়াছিলেন। তৎকাল তাঁহার দলের বৈষ্ণবগণ “লক্ষ্মণীধাক” বলিয়া প্রসিদ্ধ। পঞ্চকোট, রাঢ় ও সেনহাটীসমাজ এই লক্ষ্মণীধাকের অন্তর্গত। কালক্রমে বঙ্গালের উপরতি হইলে লক্ষ্মণ পুনরায় বিক্রমপুরের সিংহাসনে আরোহণ করিলেন। এবং যে সকল বৈষ্ণব তাঁহার অমতে বঙ্গালের নিমন্ত্রণে গমন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের উপবীত কাড়িয়া লইলেন। তাঁহারাই বঙ্গালী-ধাকের বৈষ্ণব বটেন। এই দলের উপবীত লক্ষ্মণের কোপে বিলুপ্ত হয়, অত্র একদল লোক জয়ভূমি ও ধনসম্পৎপরিভাগপূর্বক লক্ষ্মণের সহিত রাঢ়ে আগমন না করিয়া বিক্রমপুরেই ছিলেন। তবে তাঁহারাজ লক্ষ্মণের আদেশে পৈতা ফেলিয়া শূত্র সাজিয়া বঙ্গালের নিমন্ত্রণের হাত হইতে জাতি রক্ষা করিয়াছিলেন। বিক্রমপুর সমাজের এই ছই দল বৈষ্ণবেরই উপবীত ও মাগাশোচ বিভ্রাট ঘটাইয়াছিল।

আমবা বিভাসাগর মহাশয়ের শ্রৌতজ্ঞানের অসারতাপ্রদর্শনজন্য এখানে অবষ্ঠাচারচক্রিকা হইতে কতিপয় পংক্তির অধ্যাহার করিব। উহার প্রারম্ভ-শ্লোকে লিখিত আছে—

‘ বৈষ্ঠাচারস্বয়ম্ভবজ্ঞানধরগাঙ্গোজাশ্রমদ্বীপী দৃঢ়া,
শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনকোপজবচোরাভ্যোব লুপ্তীকৃত।।

অর্থাৎ রাজা লক্ষ্মণসেনের কোপজবাক্যবশতঃ বৈদ্যগণের উপবীত বিলুপ্ত হইয়াছিল। স্থানান্তরে রহিয়াছে—

“অথ বৈষ্ণবলোচ্ছলকরশ্রীমল্লমহারাজাধিরাজরাজবল্লভনিমন্ত্রিত
মহারাত্রাদিনানাদিগৌরীপতিতৈঃ প্রমত্তা ব্যবস্থাপত্রিকা।”

শ্রীমল্ললক্ষ্মণসেনা মহাশয়ঃ যজ্ঞোপবীত নাসীৎ ইতি লৌকিকাখ্যাতিকা
প্রমাণঃ অপ্যতি পশ্চাৎ তৎপুত্রোপ লক্ষ্মণসেনেন পিতা সহ লৌকিকবিরোধে
কেবাঞ্ছিতং দূরীকৃতঃ কেবাঞ্ছিতং অজ্ঞাপি পৌরোপাধ্যায় বর্জ্যে তথা দৃষ্টতে চ
কড়ইখাদ্যাদিগ্রামনিবাসিনা মহাশয়ঃ যজ্ঞোপবীতাদিক মিতি লোকদর্শনেন
চ।” ৫৭ পৃষ্ঠা, অবষ্ঠাচারচক্রিকা।

মহারাজ রাজবল্লভের সময়ে অর্থাৎ ১৭৫০ কি ১৭৫৬ খৃষ্টাব্দে মহারাজীরাদি পণ্ডিতগণ বে ব্যবস্থাপত্র দান করেন, উহাতে তাঁহার। বলেন যে আমরা লোকপরম্পরায় বে সকল কিংবদন্তী শুনিয়া আসিতেছি, তাহাতে জানা যায় যে মহারাজ বল্লালসেনপ্রভৃতি অষ্টগণের সময় পর্য্যন্ত সকল বৈজ্ঞানিক উপবীতী ছিলেন। পরে তাঁহার পুত্র লক্ষ্মণসেনের সহিত তাঁহার বিরোধ হইলে কতকগুলি অষ্টগণ নিরুপবীত হইলেন। সকল বৈজ্ঞানিক যে এককালে উপবীতশূন্য হইয়াছিলেন না, তাহা আমরা নিজেরাও স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া আসিতেছি। কেননা কড়ই ও খাত্তী প্রভৃতি গ্রামবাসী বৈজ্ঞানিক এখনও উপবীতী রহিয়াছেন।

ইহার আর শতবৎসর পরে অর্থাৎ ১৭৯৭ কি ১৭৯৭ শকাব্দে মহারাজ রাজবল্লভের ভ্রাতা রাজা রামরামের বংশপ্রভাব, বহুমান্যসম্পন্ন শ্রীযুক্ত কালীনাথ সেন মহারাজ বাহাদুর চট্টগ্রামে অবস্থানকালে বে আর একটি পণ্ডিতসভায় আত্মকাকরিতাছিলেন, তাহাতে তাঁহার।ও বলিয়াছেন যে—

“শ্রীমদল্লালসেনপর্য্যন্তঃ নিখিলাশ্চাণানাং যজ্ঞোপবীত মাসীৎ ইতি লোকিকাখ্যায়িকা প্রমাণ মপ্যস্তি। পশ্চাৎ তৎপুত্রো লক্ষ্মণসেনেন পিত্রা সহ লোকিকবিরোধাৎ “কেবাঞ্চিৎ দুরীকৃতঃ কেবাঞ্চিৎ অস্মাপি পৌরোপযোগ্য বর্ত্ততে তৎ তথা দৃষ্টতে চ ব্রাহ্মবর্ষদেশীরাণাং খণ্ডদেশীরাণাং অশ্চাণানাং যজ্ঞোপবীতাদিকম্ ইতি লোকদর্শনেন চ ” অষ্টগণচারিত্রিকা—২৬ পৃষ্ঠা।

আমরাও জানি যে পূর্বে সকল বৈজ্ঞানিকই পৈতা ছিল, পরে বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদে কতকগুলি বৈজ্ঞানিক পৈতা বিলুপ্ত হয়। কিন্তু ব্রাহ্মবর্ষ দেশবাসী (সম্ভবতঃ হুজি ও হুজের বৈজ্ঞানিক ও সারস্বত ব্রাহ্মণাখ্য বৈজ্ঞানিক) ও খণ্ডদেশবাসী বৈজ্ঞানিক পূর্ববৎ এখনও উপবীত ধারণ করিয়া আসিতেছেন। কড়ইগ্রাম কাটোয়ার নিকটবর্ত্তী, খাত্তীগ্রামও কালনার অনতিদূরে অবস্থিত। এখানে মহামহোপাধ্যায় ভরতসেনমল্লিকের চতুস্পাঠী ছিল। অপর খণ্ডদেশ অর্থ খ্রীখণ্ডসমাজ। বেল্লপ সেনহাটীসমাজ বলিলে বা সেনহাটীর বৈজ্ঞানিক বলিলে বশোহর, করিমপুর, বিক্রমপুর, ঢাকা, ও বরিশালের বৈজ্ঞানিককে বুঝাইয়া থাকে, তদ্রূপ খণ্ডসমাজ বলিলেও সমগ্র রাষ্ট্রীয় বৈজ্ঞানিক বুঝাইয়া থাকে। সুতরাং এই প্রত্যক্ষদর্শী পণ্ডিতগণের কথা অগ্রাহ্য করিয়া আমরা

ঐতিহ্যবিশেষে বিজ্ঞানাগরমহাশয়ের কথা গ্রাহ্য করিতে পারি না।
অবষ্ঠাচারচক্রিকা যে ১৭২৭ বা ১৭৬৭ শাকে প্রণীত হয়, তাহার প্রমাণ এই—

মহাদিশাজ্ঞানিচরপ্রথিতৈঃ প্রমাণৈঃ

নীতৈঃ কঠৈঃ বিরচিতামলচক্রিকেরম্ ।

পীযুষলেশসদৃশৈ রুচিরৈঃ প্রসূর্ণা

শাকে পরোনিধিরসাক্তিবিরোধে বহুব ॥

সুতরাং তাঁহারা বিজ্ঞানাগর মহাশয় অগেফা জ্ঞানে ধর্ম্ম বা বয়সে কনিষ্ঠ
নহেন, তাঁহাদের কথা অগ্রাহ্য করা যায় না। বিশেষতঃ চট্টগ্রামের সভাতে
কারন্যপ্রধান ত্রীবৃকগৌরচন্দ্রদাসমহাশয়ের পক্ষে বহু প্রধান প্রধান পণ্ডিতও
উপস্থিত ছিলেন, তাঁহারা যদি জানিতেন যে রাষ্ট্রীয় বৈজ্ঞান্যও কোন দিন
অনুপনীত ছিলেন, তাহা হইলে তাঁহারা সভাতে সে তর্ক না করিয়া ছাড়িতেন
না। বাহা হউক আমরা আবও কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিয়াও সপ্রমাণ করিব
যে বল্লাল ও লক্ষণের বিবাদই কতিপয় বৈজ্ঞান্যজ্ঞানের উপবীত বিলুপ্তির নিদান।

শ্রীমদ্বল্লালনামা ক্রিতিপতি রত্নলো বৈজ্ঞবংশাবতঃসং,

যেনাকারি দ্বিজানাং গুণিগণগণোৎকৃষ্টতা মাত্ততা চ ।

শূঙ্গাণ্ডৈকং যন্ত প্রতিদিন মখিলং রাজতে কীর্তিকঠৈঃ,

বস্তাজ্জাতিপি লোকে শ্রুতিবচনসমা পাল্যতে সাদরেণ ॥

তৎসংস্কৃতো লক্ষণসেননামা,

সন্নকণো লক্ষণবীর্যলক্ষীঃ ।

দুরীকৃতং যেন পিতৃশ্রমর্ষাৎ,

কচিং কচিং বৈজ্ঞক্যজ্ঞানম্ ॥

তদবধি কতি বৈজ্ঞাঃ শূঙ্গাবং বহন্তঃ,

কতি কতি বৃষবৈজ্ঞাঃ স্বশূঙ্গাবং তথাপি ।

মম মতিরিতি দৃষ্ট্বে হৈমন্তির্যম্ স্বভাতে,

বিবিধবৃষগণেনু প্রেথিতা শান্তিহেতোঃ ॥

অর্থাৎ পূর্বকালে বৈদ্যবংশে বল্লালসেননামে একজন রাজা ছিলেন।

তিনি ব্রাহ্মণ ও শূঙ্গগণের কৌলীজ্ঞমর্ষাদ্বা দ্বাপন করেন। তাঁহার সেই কীর্তি
জগতে অদ্যাপি বিদ্যোবিত হইতেছে। এবং তাঁহার সেই নির্দেশ অদ্যাপি

বেদব্যাক্যের দ্বার্য প্রতিপালিত হইয়া আসিতেছে। তাঁহার খ্যাতিনামা গুজ্জলক্ষ্মণসেন পিতার প্রতি ক্রোধবশতঃ কতকগুলি বৈদ্যের উপবীত দূরীকৃত করেন। তদবধি কতকগুলি বৈদ্য নিরুপবীত হইয়া শূজ্জতাব বহন করিতেছেন, আমি রাজা রাজবল্লভ স্বজাতির মধ্যে এই সকল বিশৃঙ্খল ভাক দর্শন করিয়া বৈদ্যজাতির এই হুর্গতিশাস্তির নিমিত্ত দেশে দেশে পণ্ডিতগণের নিকট পত্রিকা প্রেরণ করিলাম।

এই সকল শ্লোক মহারাজ রাজবল্লভের উক্তিচ্ছলে বিরচিত। তবে ইহা তাঁহারই সভাসদগণকর্তৃক বিবচিত কি ১৭৬৭ শাকে মহামতি কালীনাথসেন বাহাছরের সময়ে বিরচিত, ইহাই বিতর্ক্য। যে সময়েই হউক, বল্লাল ও লক্ষ্মণের বিবাদেই যে কেবল কতিপয় বৈদ্যের পৈতা গিয়াছিল, তাহা ইহা দ্বারাও সমর্থিত হইতেছে। অবশ্য বিশ্বকোষ ও জাতিরহস্তপ্রণেতারা এই “কড়ইখাদি” গ্রাম কথাটি লইয়া বহু বিতণ্ডা করিয়াছেন। কিন্তু কড়ই ও খাজী গ্রামই “জী” লোপে কড়ইখা মূর্ত্তি ধারণ করিয়াছে। সম্ভবতঃ অক্ষঠাচারচক্রিকা প্রণেতা সেই প্রসিদ্ধ পুণ্যতীর্থ খাজীগ্রাম ও কড়ই গ্রামেরই নাম লইয়াছিলেন। আমরা এখানে গোবিন্দভট্টের একটি কবিতার সমাহার করিয়াও লক্ষ্মণসেন যে বৈদ্যের পৈতা কাড়িয়া লইয়া ছিলেন, তাহার সভ্যতার সমর্থন করিব। কবিতাটি আমি সুজাগাহার রাজবৈজ্ঞ বিক্রমপুরের শ্রীযুক্ত দেবিদাস কবিরাজ মহাশয়ের নিকট যে ভাবে প্রাপ্ত হইয়াছিলাম, সেই ভাবেই গ্রহণ করিলাম।

বল্লাল ভূপালকো লাল, রাজা লছমনসেন দয়াল,
জয় কিরা উত্তর বাল্লল, পাছ আকে পিতারি রাজ পারা হার।
বালক কালসে করকে আড়ি, জিতলিয়া রাজসিংহকা পুরী,
রাণী কিরা অতুলা কুমারী, বিজরী নাম জাগারা হার।
বিক্রমপুরমে রাজধানী, সাজসে বৈকুণ্ঠ বাখানী,
মহারাজ বল্লাল দানী, বিরাজ নাম বানার হার।
রাজা আকে সেন লছমন, পিতৃদত্ত পার সিংহাসন,
ঐছা কিরা রাজত শাসন, ভারত ভূমকা পারা হার।
পিতাকা পাত্রকে পাত্র প্রধান, অগাধ গুণাকর, সর্ববিদ্যান,
মন্ত্রিপদসে পার সম্মান, দেবসমাজ সাক্ষার হার।

পঞ্চ রত্ন ঔষ ভট্ট অরবিন্দ, পৃথ্বীধর, দিনকর, ভবানন্দ,
সদা সুকাব্য করং প্রবন্ধ, বহুং বিধান রচনা হার ॥
সেনাপতি হৈ রণজয় বীর, বোধবিশারদ বোধ গভীর,
বৈরী মারকে লাবে শির, বমসম ধুম লাগায় হার ॥
বৈছা ভূপত, তৈছা মন্ত্রী, রত্নসভাসহ বিজ্ঞাতন্ত্রী,
ভট্টনট্ট সভাপ্ত মন্ত্রী, ইন্দ্র সভাকে লজ্জায়া হার ।
বিজ্ঞানানিত্যনে বানারা পুর, যজ্ঞ কিয়টাই আদিশ্বর,
বল্লাল কিরা বাক্‌সিদ্ধি সম্পূর, লছমন আঁকে সবসে বড়ায় হার ॥
সেনাসামন্ত লেকে সজ, জয় করং উড়িয়া, বিহার, বজ,
বৈরী সব্‌কো কিরা বল ভঙ্গ, দিশ বিদেশে ভাগায় হার ।
ভাগীরথী সে হোকর পার, দুর্গ বানারা দুর্গ পাছাড়,
পিতৃশত্রু সব কিরা সংহার, বিবানী সবকো মিলায় হার ॥
গৌড়মে করকে বাসস্থান, যুদ্ধ কিরা ভর, হিন্দুস্থান,
বহত দয়া দিয়া ছনছান রীতনীত শিক্ষায় হার ।
বোধসে সবোধকো রাজত লিয়া, দিল্লীশর তি চড়াউ কিরা,
বৈরী সবকো মার লিয়া, অরডকা বাজায় হার ॥
বজ বিহাব উড়িয়া তিন, নাম রাক্ষা রাজতকে অধীন,
রাজপাটমে বৈঠে স্বাধীন, রাজকাজ চালায় হার ।

রাজা লছমন রাজপাটমে বৈঠেহি, রামরাজ কেছা প্রজা পালনহি,
সবকো কুলমান বড়ায় হি, দয়াধরমকে সার্থ রাজকী কিরা হার ॥
হিন্দুজাতমে ছত্রিশ জাতি, সবকো দিয়া সমাজ-পাতি,
ক্রিয়া করম্‌ ধরমকে খ্যাতি, বিচার আচার সবকো বতায় হার ।
পাপী ব্রাহ্মণকো শির বুড়া দিয়া, অবিচারী ছত্রীকো রাজত ছিন্‌লিয়া,
অনাচারী বৈজ্ঞকো উপবীত তোড় দিয়া, সাধু সমাজকে সম্মান বাড়ায় হার ॥
জৎনা শত্রু থা অস্থর সমান, মার উজাড়কে কিরা ছনছান,
গোবিন্দ ভট্ট করে গুণগান, জ্যেতাকে লছমন কেয় আরা ॥

উল্লিখিত প্রমাণ দৃষ্টে প্রত্যেক জ্ঞানপরায়ণ সত্যপ্রিয় ব্যক্তিই স্বীকার
করবেন যে পূর্ব-বন্ধের বৈজ্ঞগণের উপবীত বিলুপ্তির হেতু একমাত্র লক্ষণসেন ।

পরন্তু শূদ্র নহে। এখন দেখ, বর্তমান সময়ের দেড়শত বৎসরের পূর্ববর্তী রাজা রাজবল্লভ কৌলীজাদা যে বলালকে বৈদ্য বলিয়াছেন, তিনি বৈদ্য, কি শূদ্র (কারহ), আর বৈদ্যগণের পৈতা পৈতৃক, কি কারহগণের হালি পৈতার জ্ঞার মূদালক! বাহা হউক আমরা উপরে রামজীবন অবষ্ঠাচার চক্ষিকা ও গোবিন্দ ভট্টের যে সকল বচনাবলীর সমাহার করিলাম, তৎপাঠে যে কোন জ্ঞানপরায়ণ সত্যপ্রিয় ব্যক্তিই বুঝিতে সমর্থ হইবেন যে পূর্ববঙ্গের বৈদ্যগণের উপবীত বিলুপ্তির নিদান কি, এবং তাহা কত কালের? রাজবল্লভ কেন বিক্রমপুরে উপবীতের পুনঃপ্রবর্তন করেন, তাহার ইতিহাস এই।—

একদিন রাজনগরের দীঘীর ঘাটে বসিয়া একটা উপবীতী লোক সন্ধ্যা-বন্দনাদি করিতেছিলেন। তিনি বন্দনান্তে গাজোখান করিলে রাজবল্লভ তাঁহাকে ব্রাহ্মণজ্ঞানে প্রণাম করেন। তাহাতে আগন্তুক ব্যক্তি তাঁহাকে প্রতিনমস্কার করিলে, রাজবল্লভ তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করেন। এবং পরিচয়ে জানিতে পারেন যে তিনি একজন রাঢ়ীয় বৈদ্য। বৈদ্যের পৈতা হু, বৈদ্যগণ, ব্রাহ্মণবৎ বেদাদির পঠনপাঠনার পূর্ণাধিকারী, ইহা জানিতে পাবিয়া রাজবল্লভ দশলক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া সমগ্র ভারতবর্ষে পণ্ডিত আনাইয়া বিক্রমপুরের বৈদ্যসমাজে পুনরায় উপবীতের প্রবর্তন করেন। কিন্তু, হাইকোর্টের অস্ত্রতম উকীল শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠচন্দ্রদাশমহাশয়ের পূর্বপুরুষ সঙ্ঘট গ্রামবাসী নিমদাশমহাশয়গণ, রাজবল্লভের বিপক্ষতাচরণ করার, রাজবল্লভ সকল বৈদ্যের উপনয়নদানে সমর্থ হইবেন না। তদবধি ঐ অঞ্চলের বহু বৈদ্যসন্তান উপনীত হইয়া পক্ষাশৌচী হইয়াছেন, আর একদল অদ্যাবধি নিরুপবীত ও মাসাশৌচী রহিয়াছেন। কিন্তু, এই উভয় দলে আদানপ্রদান হইয়া থাকে। সেনহাটী সমাজের বৈদ্যেরা এই বিক্রমপুরী দলের সহিত পূর্ববৎ আদানপ্রদান প্রচলিত রাখাতেই রাঢ়ীয় সমাজের বৈদ্যেরা সেনহাটী সমাজকেও পরিত্যাগ করেন। কিন্তু এখনও বশোহর জিলার বহুস্থানের বৈদ্যগণ রাঢ়ীয় সমাজের সহিত পূর্ববৎ সংস্রষ্ট রহিয়াছেন।

বাহা হউক আমরা বাহা দেখাইলাম, তাহাতে কুসংস্কারাক্ত ব্রাহ্মণ, কারহ ও নবশাখাদি অস্ত্রান্ত ব্রাহ্মণের চক্ষুঃ এসব হইলেই আমরা প্রীতি অকৃতব করিব। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে বৈদ্যের পৈতা ঠিক, কিন্তু

উহা কোমরে রাখিতে চাইবে। কিন্তু এক্ষণ অনভিজ্ঞতামূলক কথার প্রতিবাদ করাও অসাধ্য। উপবীতধারণের ব্যবস্থা কি কতিদেশে না গলদেশে? উহা কি আৰ্য্য ও বিজাতিচিহ্ন নহে? ক্ষত্রিয়গণ শণভাস্তব ও বৈশ্যগণ উর্ণালোমজ উপবীত ধারণ করিবেন। সে উপবীতও গলদেশে ধারণীয়। বঙ্গীয় বৈদ্যা-জাতির অধঃপাত ঘটিয়াছে বলিয়া তাঁহারা বৈজ্ঞানিক হইয়াছেন, কিন্তু ভারতের অন্যান্য দেশের বৈদ্যাগণ অদ্যাপি ব্রাহ্মণই রহিয়াছেন। বাঁহারা প্রকৃত ব্রাহ্মণ তাঁহারা কেন গলার গৈতা তলার নামাইবেন?

অবষ্ঠ ও বৈজ্ঞগণ একতর ব্রাহ্মণ

বৈজ্ঞ বা অবষ্ঠগণ যে অবর্ণগন্ধর, অশূদ্র, বিজ্ঞ ও খাঁটী ব্রাহ্মণ, তাহা এক প্রকার সিদ্ধ ও স্বীকৃত সত্য। কিন্তু কালমাহাত্ম্যে ব্রাহ্মণসর্বগকে ও নিজের গৈতুক-শাস্ত্রের অনধারন ও শূদ্রদত্ত ধনের বনংকারক মহাত্ম্যে আবিষ্ট করিয়া ফেলাতে আমাদিগকে বৈজ্ঞের ব্রাহ্মণ্যপ্রতিপাদনজন্য লেখনী ধারণ করিতে হইল। যদি ব্রাহ্মণগণ প্রকৃত শাস্ত্রদর্শী হইতেন, যদি তাঁহারা অমরকোষের কার্যস্বীভূত অবষ্ঠ ও বঙ্গদেশের স্বকর্মসংস্থ অবষ্ঠ ব্রাহ্মণে কি প্রত্যেক, তাহা সম্যক্ স্বয়ংদয় করিতে সমর্থ হইতেন, তাহা হইলে আজি আমাদিগকে এ পরিশ্রম স্বীকার করিতে হইত না। কেন ভারতের পূর্ববর্তী পত্রিকাকারেরা লিখিলেন—

কৃতে বৈজ্ঞাঃ পিতৃস্তল্যাঃ

জ্যেষ্ঠায়াঞ্চ তথা দ্বিতাঃ

বৈজ্ঞগণ সত্য ও জ্যেষ্ঠবুগে পিতার জ্ঞার খাঁটী ব্রাহ্মণই ছিলেন। তাঁহারা জানিতেন, অবষ্ঠগণ, বিজ্ঞ ব্রাহ্মণের বৈধ সন্তান, সুতরাং তাঁহারা অব্রাহ্মণ নহেন। তাহা না হইলে কেন পদ্মনাভদত্ত, ক্রমদীক্ষর ও রামপ্রসাদ আপনা-দিগকে “বিজ্ঞ” বলিবেন? কেন বোণমেব আপনাকে “বিপ্র” বলিয়া দাবিদারী দিবেন? তাঁহারা বংশপরম্পরাক্রমে আপনাদিগকে বিজ্ঞ ও ব্রাহ্মণ বলিয়াই জানিতেন, তাই তাঁহারা সে ব্রাহ্মণ্যের দাবি করিতে সম্মত ছিলেন। যদি বৈজ্ঞজাতির ব্রাহ্মণ্য সর্বদেমে আবহমান কাল স্বীকৃত হইয়া না আসিত,

তাহা হইলে এ কালের মুসলমান আমলের হুলো পঞ্চানন পর্য্যন্ত আপন গোষ্ঠী
কথার স্বাধীনচিত্তে বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্যেব বিঘোষণা করিতেন না ।

আদিশূর রাজা বৈষ্ণ, ক্ষত্রিয় আচার ।

বোধে ব্রহ্মবৎ কার্য্যে মাতৃব্যবহার ॥

রাজা আদিশূর, জাতিতে বৈষ্ণ, কিন্তু রাজা ছিলেন বলিয়া ক্ষত্রিয়ের স্তায়
আচরণ করিতেন । শাস্ত্রে তাঁহাবা ব্রাহ্মণতুল্য হইলেও কার্য্যতঃ মাতৃকুলের
বৈগ্ৰাচারী ছিলেন ।

হুলোর এই একটা বাক্যদ্বারা কি প্রতিপন্ন হইল ? আদিশূর যে জাতিতে
বৈষ্ণ ছিলেন, তাহা প্রতিপন্ন হইল । আর হইল বৈষ্ণব অষ্টম ও ব্রাহ্মণ্য-
প্রতিপাদন । অপি চ কেবল সাক্ষর হুলো নন, একালের নিরক্ষর প্রাচীন ও
প্রাচীনারাও বৈষ্ণজাতিকে

“বদ্ধিবামুন”

বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন । কেন কবিবেন না ? মধাদিহইতে সকল
ঋষিরাও অষ্টমের ব্রাহ্মণ্য বিঘোষিত করিয়া গিয়াছেন । রাজর্ষি জনকের
প্রশ্নোত্তরে মহর্ষি পরাশর বলিয়াছিলেন—

যেন জাতঃ সএব সঃ ।

মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পিতা যে জাতীয়, পুত্রগণ
সেই জাতীয় হইবেন । তাহা না হইলে ব্যাস, বশিষ্ঠ ও পবনরামপ্রভৃতি
ব্রাহ্মণ হইতে পারিতেন না । তাই মনু বলিয়াছেন—

জীঘনন্তবজাতান্ন বিজৈরুৎপাদিতান্ স্ততান্ ।

সদৃশান্বেব তানাহ মাতৃদোষবিগর্হিতান্ ॥১—১০ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণ ইহাদেব অসবর্ণা জীজাত সন্তান
মূর্ধাবসিক্ত, অষ্টম, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও কবণ, ইহারা সকলেই স্ব স্ব
পিতার সদৃশ ।

অষ্টমের পিতা ব্রাহ্মণ ? স্ততরাং এতদ্বারা অষ্টমের পিতৃসাদৃশ্য ব্রাহ্মণ্য নৃচিত
হইতেছে । যদি মনুর মনে সে ভাব না থাকিত, তাহা হইলে তিনি কখনই
উগ্র বা আশুরিপণকে

ক্ষত্র শূদ্রবপুর্জন্তঃ । ২—১০ অঃ

ইলিয়া সংস্থিত করিতেন না। ঐ কারণে ব্রাহ্মণ-পিতৃক বৈশ্বা-মাতৃক অশ্বষ্ঠগণও যে

ব্রাহ্মণ-বৈশ্ববপুর্জন্তঃ

তাহাতে কি কোন সন্দেহ থাকিতে পারে? পরন্তু শূদ্রমাতৃক পারশব, উগ্র ও করণকে মর্যাদা দিবেক পিতৃসাজাত্য হইতে একটু দূরে রাখিয়াছেন, দ্বিজ-মাতৃক মূর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকে তত দূর দূরে রাখেন নাই। মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠকে তাঁহারা একমাত্র

ব্রাহ্মণবপুর্জন্তঃ

বলিয়াই প্রখ্যাপিত করিয়া গিয়াছেন। নতুবা স্বয়ং মনু লিখিতেন না যে—

যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং দ্বয়ো বাস্তুজ জায়তে ।

আনন্তর্য্যাং স্বযোক্তাস্ত তথা বাহেযপি ক্রমাৎ ॥২৮—১০ অঃ

যথা অস্ত ব্রাহ্মণস্ত ত্রয়াণাং বর্ণানাং ক্ষত্রিয়বৈশ্বশূদ্রাণাং মধ্যাং দ্বয়োর্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্বরোগর্মনে আনন্তর্য্যাং আবুলোম্যাং স্বযোক্তাঃ ব্রাহ্মণ্যাক্স আস্ত্রা আস্ত্রজঃ পুত্রো জায়তে তথা ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, আপনার সম্বাতীয়া ব্রাহ্মণ-কন্তাতে ও আবুলোমক্রমে শূদ্র ভিন্ন, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাতে যে সন্তানোৎপাদন করেন, তাঁহারা তাঁহার আস্ত্রা বা আস্ত্রজ ।

সকৌর্ণহৃদয় কুল্লুকাদি এখানে আস্ত্রা অর্থ “দ্বিজ” করিয়াছেন। কিন্তু আস্ত্রা অর্থ আস্ত্রজ ভিন্ন দ্বিজ হয়, ইহা প্রজ্ঞা ও বিবেক বলে না। পাছে মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠকে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, সেই ভয়েই মেধাতিথি কুল্লুকাদি এহেন ভ্রষ্ট ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু স্বয়ং যাজ্ঞবল্ক্য এই বচনের ছায়া লটয়া যাহা স্বগ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন, তৎপাঠেই সকলে কুল্লুকাদির কুমৎলবের ছায়া দেখিতে পাইবেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন—

যদুচ্যতে দ্বিজাতীনাং শূদ্রদারোগসংগ্রহঃ ।

ন তৎ মম মতং বস্মাৎ তজ্জায়ং জায়তে স্বয়ম্ ॥৫৬—১ অঃ

যেহেতু অনেকে ব্রাহ্মণাদি দ্বিজগণের শূদ্রকন্তা বিবাহের বিধি দান করিয়াছেন। কিন্তু আমার তাহা মত নহে। কেন না পতিগণ, আপন আপন জাতিতে স্বয়ংই আস্ত্রজরূপে জন্মিয়া থাকেন।

অতএব বিনি ব্রাহ্মণের সন্তান ও আত্মজ, তিনি ব্রাহ্মণ ভিন্ন আর কি হইতে পারেন? অতএব উক্ত ২৮শ বচনদ্বারা মনু যে অঘর্ষণের ব্রাহ্মণ্য বিধোষিত করিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। মনু তৎপরই বলিতেছেন—

শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতঃ শ্রেয়সা চেৎ প্রজায়তে ।

অশ্রেয়ান্ শ্রেয়সীং জাতিং গচ্ছত্যাশস্তমাং যুগাং ॥ ৬৪—১ অঃ

তত্র মেধাতিথিঃ—শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং যা জাতা কুমারী সা চেৎ শ্রেয়সা জাত্যাৎকর্ষবতা ব্রাহ্মণেনৈব প্রজায়তে বিবাহাদিসংস্কৃতা অপত্যোৎপত্তিহেতুসম্বন্ধং প্রাপ্নোতি তস্তামপি যদি কুমারী জায়তে সা ব্রাহ্মণেন এব বিবাহতে এবম্ অনয়া পরম্পরয়া সপ্তমে পুরুষে প্রাপ্তে ব্রাহ্মণ্যা য স্তত্র জায়তে তস্ত ভবতি শ্রেয়সে সতি । যস্তপি উৎকৃষ্টজাতীয়মাত্রো বর্ততে তথাপি ইহ ব্রাহ্মণপদসন্নিধানাৎ উত্তরর চ “শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি” ইতি বচনাৎ ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তিঃ শূদ্রবর্ণস্ত বিজ্ঞেয়া । অনয়া এব করনয়া পঞ্চমে বৈশ্বায়াং জাতস্ত তৃতীয়ে ক্ষত্রিয়ানাম্ অত্রাপি জ্ঞীত উৎকর্ষঃ ।

নন্দনঃ..... শূদ্রায়াং ব্রাহ্মণাং জাতঃ পারশবঃ শ্রেয়সা প্রজায়তে চেৎ ধর্ম্মেণ যুক্তো ভবতি তর্হি অশ্রেয়ান্ অপকৃষ্টজাতিরপি শ্রেয়সীং উৎকৃষ্টতরাং জাতিম্ আসপ্তমাং যুগাং আসপ্তমাং সন্তানাং গচ্ছতি ।

আমরা মাত্র একটা ভাষ্য ও একটা টীকার অধ্যাহার করিলাম। কুন্ডুক ও গোবিন্দরাজপ্রভৃতি টীকাকাবগণ মেধাতিথির ভ্রষ্ট ভাষ্যের অমুগমন করিয়াছেন। আমরা তৎসন্মাপেক্ষা নন্দনের ব্যাখ্যাই সঙ্গত বলিয়া মনে করিলাম।

ফলতঃ মনু এখানে ইহাই বলিতেছেন যে, ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্তা বিবাহ করিলে যদি তাহাতে উৎপন্ন পাবশব, ক্ষণ, বিজ্ঞা ও চরিত্রাদিধারা শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করে, ও তাহার সাতপুরুষ পর্য্যন্ত বংশধরেরা ঐক্লপ শ্রেষ্ঠত্ববিশিষ্ট হয়, তাহা হইলে সেই অশ্রেয়ান্ বা শূদ্র পারশববংশও সপ্তমপুরুষে মুখ্য ব্রাহ্মণ্য লাভ করিবে।

মনু এখানে ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র পারশবের ব্রাহ্মণ্যলাভের উপায় নির্দেশ করিয়াই মৌনাবলম্বন করিলেন। তাহাতে কি আমরা ইহাই মনে করিতে পূর্ণাধিকারী হইব না যে, মনুর সময়ে ও মনুর মতে ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া জ্ঞীতে জাত মুদ্রাবসিক্ত ও বৈশ্বাজীজাত অঘর্ষণ জন্মমাত্রই বিতঙ্ক ব্রাহ্মণ হইতেন

বলিয়া তিনি তাঁহাদের ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তিবিশয়ে আর কোন কথা মুখেই আনয়ন করিলেন না ? তিনি পরবর্তী বচনেও বলিয়াছেন—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি

পারশব যে শূদ্র সেই গুণোৎকর্ষে ব্রাহ্মণত্বলাভ করে। সুতরাং মূর্খাব-
সিক্ত ও অস্বঠগণ যখন স্বতই ব্রাহ্মণ, পরন্তু ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র নহেন, তখন
ব্রাহ্মণের আবার ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির কথা কেন আসিবে ? বলিবে তবে মেধাতিথি
ও কুন্নুকাদি কেন মূর্খাবসিক্তের তৃতীয় পুরুষ এবং অস্বঠের পঞ্চম পুরুষে
মুখ্য ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির কথা বলিলেন ?

ইহাই ত ভারতীয় টাকাকারগণের প্রধান অসহন্যতা। মহুর মূল
বচনে যখন উহার ঐসঙ্গমাত্রাই নাই, তখন উহা মুখে আনয়ন করা মহাপাপ
ভিন্ন আর কিছুই নহে। অবশ্য যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন—

জাত্যুৎকর্ষোবুগে জ্ঞেয়ঃ পঞ্চমে সপ্তমেহপিবা ॥ ৯৬—১অঃ

ব্যত্যয়ে কৰ্ম্মগ্রাং সাম্যং পূৰ্ব্ববৎ চাধরোত্তরম্ ॥

অর্থাৎ যদি শূদ্র, বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়, গুণবান্ ও ধার্মিক হয়েন, তাহা
হইলে তাঁহারা বিশেষ গুণজ্ঞ হইলে পাঁচপুরুষ ও গুণবান্ হইলে সপ্তমপুরুষে
ব্রাহ্মণ্যলাভ করিতে পারিবেন। আবার যদি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য স্ব স্ব
জাতির কৰ্ম্মপরিচ্যাগপূর্ব্বক হীনজাতির কৰ্ম্ম বা বৃত্তি গ্রহণ করেন, তবে
তাঁহাবাও কৰ্ম্মের ব্যত্যয় বা স্বকৰ্ম্মত্যাগনিবন্ধন পঞ্চম বা সপ্তমপুরুষে যে
জাতির কৰ্ম্ম গ্রহণ করেন, সেই জাতিব সহিত সমতা প্রাপ্ত হইবেন। উত্তর
বা সৎ অনুলোমজগণ, অর্থাৎ মূর্খাবসিক্ত, অস্বঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও
করণ এবং অধর অর্থাৎ অসৎ সূত মাগধ, বৈদেহ, আর্যোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল,
এই বর্ণসঙ্করগণও উক্ত নিয়মে ব্যক্তিগত উৎকর্ষ বা অপকর্ষদ্বারা, উৎকৃষ্ট বা
অপকৃষ্ট জাতিতে স্থানলাভ করিবেন। মহর্ষি গৌতমও বলিয়া গিয়াছেন যে—

বর্ণান্তরগমন মুৎকৰ্ষাপকৰ্ষাভ্যাং

সপ্তমেন পঞ্চমেন চ আচাৰ্যাঃ । ৪ অঃ

অর্থাৎ যাজ্ঞবল্ক্যাদি আচার্যগণ এই কথা বলিয়া গিয়াছেন যে লোক
সকল উৎকর্ষ বা অপকর্ষদ্বারা পঞ্চম বা সপ্তমপুরুষে যথাক্রমে উৎকৃষ্ট বা
অপকৃষ্ট জাতি প্রাপ্ত হইবে। মহুও বলিয়াছেন যে—

শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাং ।

কজ্রিয়াং জাতমেবম্ বিজ্ঞাং বৈজ্ঞাং তথৈবচ ॥ ৬৫—১০অঃ

অর্থাৎ যে কোন শূদ্র গুণোৎকর্ষে সপ্তমপুরুষে ব্রাহ্মণ্যলাভ করিবেন, কজ্রিয়হইতে জাত কজ্রিয়, মাহিয়, উগ্র এবং বৈশ্বহইতে জাত বৈশ্ব ও করণগণও গুণোৎকর্ষে ব্রাহ্মণ্যলাভ কবিন্না থাকেন, আব যদি ক্রমাগত গুণের অপকর্ষ ঘটিতে থাকে তবে ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্ট এই ব্রাহ্মণজিতরও সপ্তম পুরুষে শূদ্র হ লাভ করিবেন ।

কিন্তু এই তিন সংহিতার কোন বচনেই এমন কোন কথা নাই যে পারশবীর সাত পুরুষ পর্যন্ত মুখ্য ব্রাহ্মণ সহ বিবাহিতা হইয়া সপ্তম পুরুষে ব্রাহ্মণী প্রসব করিবে । মনু মূল বচনে যখন “শূদ্রায়াং জাতঃ” ও “অশ্রেয়ান্” এই পুংলিঙ্গান্ত পদ স্পষ্টই রহিয়াছে, তখন উহাদ্বারা পারশব ভিন্ন পারশবীর বিনিগমনা কিছুতেই হইতে পারে না । কিংবা মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্ট তিন বা পঞ্চম পুরুষে মুখ্য ব্রাহ্মণ্য ভজনা করিবেন এরূপ কোন ভাবেরও অভিব্যক্তি মূলে দেখা যায় না । মনু ২৮ ও ৬৪ বচন পাঠে স্পষ্টই মনে হয় যে, তাঁহার সময়ে মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্ট স্বতই ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত ছিলেন । কেননা মনু ৬৫ বচনে কজ্রিয়জাত ও বৈশ্বজাত জাতিগণের উৎকর্ষপ্রাপ্তির কথা বলিলেন, ৬৪ বচনে ব্রাহ্মণজাত পারশবেরও উৎকর্ষ প্রাপ্তির কথা বলিলেন, অথচ ব্রাহ্মণজাত মূর্দ্ধাবসিক্ত ও ব্রাহ্মণজাত অষ্টগণের উৎকর্ষপ্রাপ্তির কোন কথাই মুখে আনয়ন করিলেন না । কেন করিবেন ? তাঁহারা যে স্বতই ব্রাহ্মণ ছিলেন । ৬৫ বচনেও যে মনু কেবল “ব্রাহ্মণ” শব্দের অবতারণা করিয়াছেন, উহাতেও বুঝিতে হইবে যে তিনি উক্ত একটা ব্রাহ্মণশব্দদ্বারা ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষ্ট, এই তিনেরই অববোধ করাইতেছিলেন । অবশ্য মনু বলিয়াছেন—

ব্রাহ্মণস্তান্মূর্কেণ চতশ্রস্ত বদি জ্রিয়ঃ।

তাসাং পুত্রেষু জাতেষু বিভাগেহয়ং বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১৪৯

চতুবোহংশান্ হরেদ্ বিপ্রজীন্ অংশান্ কজ্রিয়াস্মৃতঃ ।

বৈজ্ঞাপুত্রোহরেৎ দ্ব্যংশং অংশং শূদ্রাস্মৃতোহরেৎ ॥ ১৫৩—৯অঃ

যদি ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, কজ্রিয়া, বৈজ্ঞা ও শূদ্রা, এই চারি জী থাকে ও

চারি জনেরই পুত্র হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণীপুত্র পিতৃধনের ৪ অংশ, সূৰ্দ্ধাবসিক্ত ৩ অংশ, অধঃ ২ অংশ ও পারশব ১ অংশ প্রাপ্ত হইবে।

মহুব এই বিধান দৃষ্ট ও ৫ম এবং ৬ষ্ঠ বচনের দ্বারাও ইহাই মাত্র জানা যায় যে ব্রাহ্মণ, সূৰ্দ্ধাবসিক্ত ও অধঃগণ সাধারণতঃ ব্রাহ্মণ হইলেও তাঁহাদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ্যগত কিছু তাবতম্য ছিল। মহর্ষি ব্যাসের বচন দ্বারাও তাহাই প্রতীত হইয়া থাকে।

উঢ়ায়াং হি সর্বর্ণায়ামজ্ঞাং বা কাম মুখহেৎ ।

তত্শাস্ত্রংপাদিতঃ পুত্রো ন সর্বর্ণাৎ প্রহীয়তে ॥ ৯—২ অঃ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, প্রথমতঃ স্ব স্ব সর্বর্ণ কল্পাব পাণিগ্রহণ করিয়া যদি ইচ্ছাবশতঃ অসর্বর্ণ কল্পারও পাণিগ্রহণ কবেন, তবে সেই অসর্বর্ণ জাতিতে জাত সন্তানগণ “সর্বর্ণাৎ ন প্রহীয়তে” পিতৃসাজাত্যহইতে একবারে অধিক নিকৃষ্ট হইবেন না, কিঞ্চিৎ হীন হইবেন। তথাহি—

বিপ্রবৎ বিপ্রবিদ্যাসু ক্ষত্রবিদ্যাসু ক্ষত্রবৎ ।

জাতকর্মাণি কুবীরীত বৈশ্যবিদ্যাসু বৈশ্যবৎ ॥

বৈশ্যক্ষত্রিয়বিপ্রৈভ্যাঃ শূদ্রবিদ্যাসু শূদ্রবৎ ।

অর্থাৎ বিপ্র, বিপ্রা, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তান দিগের জাতকর্ম বিপ্রবৎ হইবে। ঐরূপ ক্ষত্রিয়, ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তানগণের জাতকর্ম ক্ষত্রিয়বৎ হইবে। বৈশ্য, বৈশ্যা বিবাহ করিলে তদুৎপন্ন সন্তানের জাতকর্ম বৈশ্যবৎ করিতে হইবে। আর ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য শূদ্রকল্পা বিবাহ করিলে তাঁহাদিগের সন্তান পারশব, উগ্র ও করণগণের জাতকর্ম শূদ্রবৎ করিবে।

আমরা বাচা বলিলাম, তাহার সমর্থনজন্ত এখানে মহাত্মারতের অনুশাসনপর্বহইতে কতিপয় বচনের সমাহার করিব। মহর্ষি কৃষ্ণদৈপায়ন একত্র বলিতেছেন যে—

তিশ্রোভার্য্য। ব্রাহ্মণস্তাং যে ভাষ্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ ।

বৈশ্যঃ স্বজাত্যাং বিদ্যেত তান্নপত্যাং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪অ

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা এবং

বৈষ্ণব কেবল সজাতীয়া ভাষ্যা বৈষ্ণবতে যে সকল সন্তান প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা স্ব স্ব পিতার সমান বা সদৃশ হইয়া থাকেন।

এখন পাঠক এই শ্লোক ও ব্যাস-সংহিতার উপরি লিখিত বচন এবং মনুর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ ও ২৮ বচন মিলাইয়া দেখ, সর্বসম্মতিক্রমে অসবর্ণজ-গণের মধ্যে মূদ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠই পিতৃ-সাদৃশ্য বা ব্রাহ্মণ্য লাভ করিতেছেন কি না? তথাহি—

অব্রাহ্মণঃ তু মজ্জান্ত শৃঙ্গাপুত্র মনৈগুণাং ।

ত্রিষ বর্ণেষু জাতো হি ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥ ১৭—৪৭

অর্থাৎ শাস্ত্রে দৃষ্টান্ত নাই বলিয়া ব্রাহ্মণেব শৃঙ্গাপুত্র পারশব ব্রাহ্মণ্যলাভে অধিকারী নহেন। কিন্তু ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈষ্ণা এই তিন জাতিতে জাত সন্তান ব্রাহ্মণ, মূদ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠ এই তিনই ব্রাহ্মণ হইয়া থাকেন। তথাহি—

ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণাং জাতো ব্রাহ্মণঃ শ্রাৗ ন সংশয়ঃ ।

ক্ষত্রিয়ায়াং তথৈব শ্রাৗ বৈষ্ণায়া মণি চৈব হি ॥ ২৮—৪৭—অনুশাসনপর্ব।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সন্তান যে ব্রাহ্মণ হইবে, তাহাতে কোন সংশয় নাই। ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণাতে জাত মূদ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠগণও যে ঐরূপ ব্রাহ্মণ হইয়া থাকেন, তাহাতেও কোন সংশয় করিতে হইবে না।

কৃষ্ণ বৈষ্ণায়ন মনুসংহিতার দশমাধ্যায়ের ২৮শ শ্লোকের অনুবাদচ্ছলে এই দুইটি বচনের রচনা করিয়াছেন। স্মৃতির্যং অষষ্ঠেব ব্রাহ্মণ্য যে সর্ববাদি অনুসম্মত স্বীকৃত সত্য, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। কৃষ্ণবৈষ্ণায়ন স্থানান্তরে বিবৃত করিয়াছেন—

কস্মাত্তু বিষমং ভাগং ভজেরন্ নৃপসত্তম।

যদা সর্কে অরোবর্ণা স্বয়োক্তাব্রাহ্মণা ইতি ॥ ২২

স্বখিষ্টিব জিজ্ঞাসা করিলেন হে নৃপ! আপনি যখন বলিলেন যে ব্রাহ্মণ, মূদ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠ, তিনই ব্রাহ্মণ, তখন কেন তাঁহাদের মধ্যে পিতৃশব্দক্ধ বিষয়ে এত ন্যূনাধিক্য ঘটিল?

দ্বারা ইচ্ছাচতে লোকে নারৈকেন পরস্তপ ।

প্রোক্তেন চৈব নারায়ঃ বিশেষঃ স্মৃহান্ ভবেৎ । ৩০

তিস্রঃ কৃদ্ধা পুরোভার্য্যাঃ পশ্চাৎ বিনোত ব্রাহ্মণীং ।

সা জ্যোষ্ঠা সাচ পূজ্যা স্তাৎ সা চ ভার্য্যা গরীয়সী ॥ ৩১

যথা ন সদৃশী জাতু ব্রাহ্মণ্যাঃ ক্ষত্রিয়া ভবেৎ । ৩২

ক্ষত্রিয়ারা স্তথা বৈশ্রা ন জাতু সদৃশী ভবেৎ ॥ ৩০

অনুশাসনপর্ব—৪৯ অ

ভীষ্ম বলিলেন হে বৃথিষ্টির ! কি সমাজীয় ও কি বিজাতীয়, সকল জ্ঞীই একই দাবা-পদবাচ্য । কিন্তু তথাপি তাঁহাদের মধ্যে বহু প্রভেদ আছে । ব্রাহ্মণ, প্রথমে ক্ষত্রিয়া, বৈশ্রা ও শূদ্রা বিবাহ করিয়াও যদি পরে ব্রাহ্মণী বিবাহ করেন, তাহা হইলেও সেই বয়ঃকনিষ্ঠা ব্রাহ্মণী ভার্য্যাই ক্ষত্রিয়াবৈশ্রাদি বরো-জ্যোষ্ঠা সপত্নীগণহইতে সর্বাংশে গরীয়সী । ঐরূপ বৈশ্রাহইতেও ক্ষত্রিয়া ভার্য্যা কিঞ্চিং গরীয়সী । তজ্জন্মতঃ তাঁহাদিগেব গর্ভজাত সন্তানদিগেব মধ্যে দায়ভাগগত এই তারতম্য । কিন্তু দায়ভাগগত তারতম্য বা ব্রাহ্মণগত গৌরবলাভব বাহাই কেন হউক না, উহারা তিন জনই যে মুখ্যগোণভেদে ব্রাহ্মণই তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই ।

অবশ্য মনু, বাজবল্ক্য ও ব্যাসপ্রভৃতি ব্রাহ্মণের শূদ্রাদাবপরিগ্রহের অপকর্ষ বর্ণনা করিয়াছেন । কৃষ্ণবৈশ্যপায়ন ব্রাহ্মণের শূদ্রা-পুত্রকে অব্রাহ্মণ বলিয়াও নির্দেশ করিতে পরামুখ হইবেন নাই । কিন্তু কার্য্যতঃ তাঁহারাও অব্রাহ্মণ ছিলেন না । তাহা হইলে মনু কেন তাঁহার ব্রাহ্মণ্যাবাপ্তির বিধি প্রণয়ন করিবেন ? (১০ অ—৬৪) কেনই বা উশনা বলিবেন যে—

শূদ্রায়াং বিধিনা বিপ্রাং জাত্যা পারশবা মতাঃ ।

মজ্জকাদীনু সমাপ্রিত্য জীয়েযুঃ পূজকাঃ স্ততাঃ ॥ ৯—২ অ

ব্রাহ্মণ বিধিপূর্বক শূদ্রকন্যা বিবাহ করিলে তাহাতে যে পারশব অনগ্রহণ করেন, তাঁহারা মজ্জাদি দেশে (পঞ্জাব) দেবপূজা করিয়া জীবিকানির্ভাহ করিয়া থাকেন । বলিবে দেবলেরা ত শূদ্রধর্ম্মী ?

দেবাজীবন্ত দেবলঃ । অমর

ইহা অমর দেবাজীব দেবলগণকে শূদ্রবর্ণে স্থানদান করিয়াছেন । দেবল-

সন্তান বলিয়া লগ্নাচার্য্যগণও পাতিত্যভজনা করিয়া আসিতেছেন, কিন্তু দেবার্চনা কি শূত্রের কর্ত্ত্ব ? লগ্নাচার্য্যগণও কি গ্রহবিপ্রপনভাক্ নহেন ? তাঁহারা কি সমাজে ব্রাহ্মণ বলিয়াই স্বীকৃত ও গৃহীত হইয়া থাকেন না ? তাঁহাদিগের মধ্যেও কি ব্রাহ্মণবৎ প্রীতিভা ও শৃঙ্গগরিমাদি পরিলক্ষিত হয় না ? আর পূর্বকাল পারশবগণ ব্রাহ্মণ-শ্রেণীতে স্থান লাভ না করিলে কেন আজও আমরা মাত্রাজে ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্রকে ব্রাহ্মণকুলে গৃহীত হইতে দেখিব ? মহর্ষি কৃষ্ণদৈপায়নও কি পারশব নিবাসের ব্রাহ্মণ্য বিধোবিত করিতে বাধ্য হইরাছিলেন না ?

সৌতিক্রবাচ । তুত্বাকো গরুডঃ সর্পৈঃ স্ততো মাতর মত্বীং ।

গচ্ছাম্যমৃত মাহর্ষুঃ ভক্ষ্য মিচ্ছামি বেদিভূং ॥ ১

বিনতোবাচ । সমুদ্রকুলৌ একান্তে নিবাসালয়মুত্তমম্ ।

নিবাসানাং সহস্রাণি ভানু ভুক্তুঃশ্রুত মানস ॥ ২

ন চ তে ব্রাহ্মণঃ হস্তং কার্য্যা বুদ্ধিঃ কথঞ্চন ।

অবধ্যঃ সর্বভূতানাং ব্রাহ্মণো হনলোপমঃ ॥ ৩

যন্তে কঠ মহুগ্রাপ্তো নির্গৌর্ণং বড়িশং বধা ॥ ১০

দহেৎ অজারবৎ পুত্র তং বিদ্ভা ব্রাহ্মণর্ষভম্ । ১১—২৮অ

সৌতিক্রবাচ । তন্ত কঠ মহুগ্রাপ্তো ব্রাহ্মণঃ সহ ভার্য্যা ।

দহন্ দীপ্ত টেবাকার শুশ্রূষাচাস্তবীক্ষগঃ ॥ ১

দ্বিজোত্তম বিনির্গচ্ছ তূর্ণ মাত্তাৎ অপাবৃত্তাৎ ।

নহি মে ব্রাহ্মণো ভক্ষ্যঃ পাপেষপি রতঃ সদা ॥ ২

ক্রবাণ মেবং গরুড়ং ব্রাহ্মণঃ প্রত্যভাষত ।

নিবাসী মম ভার্য্যেয়ং নির্গচ্ছতু ময়া সহ ॥ ৩—২৯অ আদিপর্ব্ব ।

বিনতানন্দন গরুড় দেবাধ্য ইন্দ্রাদি নরগণের মাতৃষশ্রেণ ও বৈমাত্রেয় ভ্রাতা ছিলেন । কন্দ্রনন্দন সর্প বা নাগাদ্য ভ্রাতৃগণের সহিত তাঁহাদিগের ঘোরতর শত্রুতা ছিল, তাঁহারা তজ্জন্ত প্রায়ই সর্পাদ্য নরগণকে নিহত করিতেন । গরুড়ও পাখনাওয়াল বনের পক্ষী ছিলেন না, পরন্তু পক্ষিসংজ্ঞা-ভাক্ নর ছিলেন । তাঁহার লম্বা ঠোঁট ছিল না, তাহা দিয়া সাপ ধরিয়াও গিলিতেন না । নিবাসভক্ষণের ব্যাপারটাও নিতান্ত ক্লান্তি গদ ।

বাহা হউক, নিবাদ হইপ্রকার, একপ্রকার ব্রাহ্মণশূদ্রাশ্রয় পায়শব, অন্য প্রকার মৎস্তবাতী প্রতিলোমজাত হীনজাতিবিশেষ (নিবাদোন্নত কচ্চিং মৎস্তবাতীবী প্রতিলোমজঃ সমভূৎ ইতি শ্রিতাকরা)।

শূদ্রাং নিবাদোমৎস্তবঃ কচ্চিয়ারাম্ ব্যতিক্রমাৎ ॥ ১২—৪৮ অ।

ইতি অনুশাসন।

বিন'তা গরুড়কে সেই অন্ত্যজ নিবাদ ভক্ষণ করিতে বলিয়া ব্রাহ্মণ নিবাদ বা পায়শব ভক্ষণ করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন। দৈবাৎ এক সস্ত্রীক পায়শব ব্রাহ্মণ তাঁহার ব্যাদানীকৃত ঠোঁটের মধ্যে পড়াতেই তাঁহাকে সস্ত্রীক ছাড়িয়া দেন।

এই মিথ্যা গল্পের ভিতর এষ্ট টুকুনই সত্য বিনিহিত যে, ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র পারশবগণও পূর্বে ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত হইতে ছিলেন। স্মৃতবাং একরূপ অবস্থার আৰ্য্য-ব্রাহ্মণের আৰ্য্য্য বৈশ্রা জীর্গর্ভজাত পুত্র অদৃষ্টগণ যে সমধিক ব্রাহ্মণ্যসম্পন্ন ছিলেন, তাহা শাস্ত্রে পূর্ণ অনভিজ্ঞ মূর্খ ব্যক্তি, অথবা সত্যাপলাপী মিথ্যাবিনোদী ধূর্তগণ ভিন্ন আর কে অস্বীকার করিতে পারেন? বলিবে নীলকণ্ঠ ত টীকামুখে পারশবের অত্রাহ্মণ্য বিধোষিত করিয়াছেন? বাসও ত পারশবকে ব্রাহ্মণ মনে করিতে অসম্মতি জ্ঞাপন করিয়া গিয়াছেন?

শূল

টীকা

অত্রাহ্মণস্ত মন্ত্ৰস্তে

অত্রাহ্মণঃ দ্বিতি দীর্ঘতমসঃ

শূদ্রাপুত্র মনৈপুণাৎ।

পুত্রেষু শূদ্রায়াং জাতেষু

ত্রিষু বর্ণেষু জাতোহি

কক্ষীবদাদিষু ব্রাহ্মণ্যাদর্শনাৎ

ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥

বিপ্রাং বৈশ্বায়াং শূদ্রায়াং চ

১৭—৪৭ অ।

জাতস্ত বাত্ৰাজাতীয়াত্বব্যবহাণত্যাৎ।

হাঁ নীলকণ্ঠ এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়াছেন। যেহেতু শূলে পারশবের অত্রাহ্মণ্যেব কথাই রহিয়াছে। কিন্তু উহা বাসদেবের অতিবাদ মাত্র। কার্য্যতঃ পায়শবগণও ব্রাহ্মণশ্রেণীতে গৃহীত হইতেন। নতুবা উপনা ও স্বয়ং বাসদেব কেন মন্ত্রদেহে পূজকত্ব ও গরুড়গ্রসজে পারশবনিবাদের ব্রাহ্মণ্যের অবতারণা করিবেন? আর স্বয়ং ঋগ্বেদই বা কেন কক্ষীবান্ পারশবের বিপ্রত্ব খ্যাপন করিতে অগ্রসর হইবেন?

অহং মহরতবং সূর্য্যশ্চ অহং

কক্ষীবান্ ঋষি রশ্মি বিপ্রাঃ । ১—২৬ সূ—৪ ম ।

তত্র সারণভাষ্যম্—অহং বাসদেবঃ মনুঃ অভবম্ । অহমেব সূর্য্যঃ ।
বিপ্রো মেধাবী কক্ষীবান্ দীর্ঘতমসঃ পুত্রঃ এতৎসংস্কৃতক ঋষিরপি অহমেব অস্মি ।

এখানে স্বয়ং বেদ ও স্বয়ং সারণ দাসীপুত্র কক্ষীবানের বিপ্রস্ব ও ঋষি
সংস্কৃতি করিতেছেন, কক্ষীবান্ ও তাঁহার কন্যা ঘোষা বহুবেদমন্ত্রের
প্রণয়নও করিয়া গিয়াছেন । সুতরাং নীলকণ্ঠ, ব্যাসদেবের অভিবাদ অগ্রাহ্য
করিয়া পাবশবের ব্রাহ্মণ্য পরিখ্যাপন করিলেই কায্যতঃ ভাল হইত । মহর্ষি
বাসুদেবও কি তদীয় বাসুপুত্রাণে পারশব কক্ষীবানের ব্রাহ্মণ্য বিঘোষিত করিয়া
বান নাই ?

বিশ্বামিত্রো নরপতি মাকাতা সংকৃতিঃ কপিঃ । ১১১

আর্টিষ্টবেণো হজমীচুশ্চ ভগোহস্ত্রে চ তথৈব চ । ১১২

কক্ষীবান্ চৈব শিজর স্তথাস্ত্রে চ মহারথাঃ ।

ক্ষত্রোগেভাঃ সূতা হেতে তপসা ঋষিতাং গতাঃ ॥ ১১৪

২৯অ—উত্তর-খ বায়ু ।

বজ্রকর্ষেদ, ঋগ্বেদ ও অথর্কবেদে আছে, কক্ষীবান্ বলিবাজের দাসী
উশিজের (কক্ষীবান্ ব ঔশিজঃ) গর্ভে মহর্ষি দীর্ঘতমার ঔরসে জন্ম গ্রহণ
করেন । তিনি বিপ্র, ঋষি ও বেদমন্ত্রপ্রণেতা ছিলেন, সুতরাং যে স্থলে
দাসীগর্ভজ ক্ষেত্রজসন্তান হীন পারশবও ব্রাহ্মণ্য লাভ করিতেন, তথায়
বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণের বৈধ সন্তান আৰ্য্য্য বৈষ্ণাশ্রভব অষ্টগণ বে নির্বূঢ় ব্রাহ্মণ্যে
অধিকারবান্ হইবেন, তাহাতে কি সন্দেহ হইতে পারে ? বলিবে তবে
ব্যাসদেব কেন বলিলেন—

মহাভারত

মনু

ভার্য্য্যাস্ততশ্চো বিপ্রস্ত

যথা ত্রয়াণাং বর্ণানাং

যয়ো রাস্মা প্রজারতে ।

যয়ো রাস্মাস্ত জায়তে ।

আহুপূর্য্য্যং যয়োহীনৌ

আনস্বর্য্য্যং যযোভাস্ত

মাতৃজাতৌ প্রসূরতঃ ॥ ৪

তথা বাহেদ্বপি ক্রমাৎ ॥

ব্রাহ্মণের চারি জীৱ মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণী ও ক্ষত্রিয়ের গর্ভেই তাঁহার আত্মা বা ব্রাহ্মণ পুত্র জন্মে। তাঁহার বৈশ্বা ও শূদ্রা জীৱ গর্ভজ পুত্র অশ্বষ্ঠ ও পারশবগণ মাতৃজাতীর হইয়া থাকে ?

হাঁ এ কথা মহাভাবতে অবশ্যই রহিয়াছে, নীলকণ্ঠও সে কথা পূর্বে ১৭ শ্লোকের টীকায় বলিয়াছেন। কিন্তু যে ব্যাসদেব অল্পশাসনপর্বের ৪৪ অ— ১১ এবং ৪৭ অ—১৭ ও ২৮ শ্লোকে যে অশ্বষ্ঠগণকে বিশদাকরেই ব্রাহ্মণ বলিয়া বিবোধিত করিলেন, সেই ব্যাসদেবই কি সেই অল্পশাসনপর্বের ৪৮ অধ্যায়ের ৪র্থ শ্লোকে সেই অশ্বষ্ঠকে পরিহার করিতে সমর্থ হইতে পারেন ? পাঠক ঐ দক্ষিণ দিকে মন্থর যে শ্লোকটি দেখিতেছ, ব্যাসদেবের এই ৪৮ অঃ ৪র্থ শ্লোকটি উক্ত ২৮শ শ্লোকেরই জীবন্ত অনুবাদ। উক্ত ২৮শ শ্লোকে মন্থর যখন শূদ্রাকে বাদ দিয়া ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যার পুত্র ব্রাহ্মণ, সূৰ্দ্ধাব-সিক্ত ও অশ্বষ্ঠকে আশ্রয় বলিয়া প্রত্যাশিত করিয়াছেন, তখন মন্থর পদানুগামী ব্যাসদেব কি মন্থর মতের বিকল্প কথা লিখিতে পারেন ?

মন্থর ২৮শ শ্লোকে তিনটি আশ্রয়ের কথা বলিয়াছেন, ব্যাসদেব তাঁহার ৪র্থ বচনে উহার একটি অর্থাৎ বৈশ্বাজ আশ্রয়ের পরিহার করিয়া তাঁহাকে মাতৃধর্মী বলিয়া দাগাইয়া দিয়াছেন। ইহা কি এ কল্পিত ব্যাসদেবের পক্ষে যথার্থই বেরাদবিবিশেষ হয় নাই ? যে ব্যাসদেব ৪৪ অধ্যায়ের ১১ শ্লোকে স্পষ্টই লিখিলেন যে—

তিস্রোভার্য্য ব্রাহ্মণস্ত যে ভার্য্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ।

বৈশ্বঃ স্বভাত্যাং বিন্দেত তাম্বপত্যং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪ অ

ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্বা, ক্ষত্রির ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বকস্তা এবং বৈশ্ব কেবল আপন স্বজাতীর কস্তারই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন, শূদ্রার নহে। ঐ সকল জীতে যে সন্তান হইবে, তাঁহারা স্বশ্ব পিতার সমান হইবেন। সেই ব্যাসদেবই কি লিখিতে পারেন যে—

যে চাপি ভার্য্যে বৈশ্বস্ত

যয়ো রাশ্রাস্ত জায়তে ? ৮।৪৮ অ

ভার্য্যাস্ততো বিপ্রস্ত

যয়ো রাশ্রাস্ত জায়তে ? ৪।৪৮ অল্পশাসন।

কলতঃ যে সকল অসমীক্ষ্যকারী টীকাকারেরা মন্থর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ ও ৪১ ম শ্লোকের “অনন্তরজ” কথাটীয়া কেবল শূদ্রমাতৃক করণের অববোধ করাইতে চাহিয়াছেন, তাঁহাদেরই কোন হৃদশাগ্রস্ত বংশধর, এই সকল মিথ্যা শ্লোক প্রক্ষিপ্ত করিয়া পবিত্র মহাত্মারতের দেহ কলুষিত করিয়াছেন। যদি অষ্টম, মাতৃজাতীয়ই হইবেন, তাহা হইলে মন্থ ১০ অ—২৮শ শ্লোকে ও ব্যাসদেব ৪৭ অধ্যায়ের ১৭ ও ২৮ শ্লোকে কেমন করিয়া তাঁহাকে বাঁটা ব্রাহ্মণ বলিয়া সংস্থিত করিয়া গেলেন ?

কলতঃ কতকগুলি হতভাগ্য লোক পবিত্র মন্থসংহিতা ও মহাত্মারত প্রক্ষিপ্তবহল করিতে ও কতকগুলি অমুপযুক্ত লোক ঐ সকল শ্লোকের ভাষ্য ও টীকা লিখিতে বাইরাই দেশের প্রভূত অনিষ্টাপাত ঘটাইয়া গিয়াছেন। কিন্তু ইহাও কম ক্ষোভ ও কম দুঃখের বিষয় নহে যে, এই মহাআলোকের যুগেও লোকে কি সত্য, কি মিথ্যা তাহা বিচার করিয়া দেখেন না। অমুখ্যার বিসর্গযুক্ত গল্প পদ্ম দেখিলেই তাহার নিকট আছাড় খাইয়া পড়েন—

মা তুমি কে ?

বাহা হউক আমরা বাহা বাহা লিখিলাম ও যে সকল যুক্তিপ্রদর্শন করিলাম, বাহারা সত্যভীক ও জ্ঞানপরায়ণ এবং প্রকৃত তথ্যদর্শী তাঁহার্য ধীরমনে স্থিরচিত্তে পদার্থ নির্ণয় করিবেন।

আমরা শাস্ত্রীয় প্রমাণদ্বারা অষ্টমের উৎপত্তিগত ব্রাহ্মণ্য সপ্রমাণ করিলাম এইকণে তাঁহার বৃত্তি, কার্য্য, কৰ্ম্ম ও আচারাদিদ্বারাও তাঁহার ব্রাহ্মণ্যের সত্তার প্রতিষ্ঠা করিব। মন্থ বলিতেছেন—

যে বিজ্ঞানো মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্বৰ্ত্তনৈর্যুবিজ্ঞানামেব কৰ্ম্মভিঃ ॥ ৪৬

স্মৃতানা মন্থসারথ্যাম্ অষ্টষ্ঠানাং চিকিৎসিতাম্ । ৪৭—১০অ

অর্থাৎ সূদ্ধাব-সিদ্ধ, অষ্টম, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, দ্বিজগণের এই ছয় জন অপসদ বা অজ্ঞানোন্মত্ত সন্তান ও স্মৃত, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডাল, এই ছয়জন বর্ণসঙ্কর, ইহারা দ্বিজগণের নিন্দিত বৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিবেন। কে কি করিবেন ?

পূর্বে ক্ষত্রিয়গণ নিজেরাই অশ্বসারথ্য করিতেন, উহা তাঁহাদের পক্ষে নীচ কাৰ্য্য ছিল, ক্ষত্রিয়ব্রাহ্মণীহইতে স্মৃতজাতির উৎপত্তি হইলে সামাজিক ব্রাহ্মণেরা স্থির কবিলেন, এখন হইতে বর্ণসঙ্কর স্মৃতিরাই অশ্বসারথ্যদ্বারা জীবিকা নিৰ্ব্বাহ করিবেন। আর পূর্বে শব্দ মুখ্য ব্রাহ্মণেরাই চিকিৎসা কবিতেন, পুণ্ড্র ও শব্দস্পর্শাদিতে উহা তাঁহাদের পক্ষে নীচ কাৰ্য্য ছিল, অশ্বষ্টেব উৎপত্ত হইলে ব্রাহ্মণেরা উক্ত চিকিৎসা কাৰ্য্য অশ্বষ্টেব জীবিকা বা বৃত্তি বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়া দিলেন। এবং এক্ষণ বিধিরও প্রণয়ন করিলেন যে, অশ্ব হইতে কোন মুখ্য ব্রাহ্মণ আর জীবিকার অশ্ব চিকিৎসা করিতে পারিবেন না। করিলে তাঁহার অশ্ব পূণ্ড্রত্ব হইবে ও তিনি অপাংক্ত্যের হইবেন। এবং আশ্রয়ও—

“ব্রাহ্মণং ভিষজং দৃষ্ট্বা।

সচেলং জল মা বিশেষং”।

কোন ব্রাহ্মণ চিকিৎসক দেখিলে তাঁহার পৱিহিত বস্ত্রসহ অবগাহন করিয়া তবে শুদ্ধ হইবেন।

এখন চেতস্বান্ প্রকৃত মহামুগ্ধগণ একবার বৈজ্ঞানিকগণের বৃত্তি চিকিৎসার গৌরবলাঘবটা ভাবিয়া দেখ। প্রত্যেক বৈজ্ঞানিক কতকগুলি দ্রব ও দ্রব-গম্য শাস্ত্রে জ্ঞানলাভ করিতে হয়, কত শাস্ত্রচর্চা ও কত সংযত হইতে হয় ? চিকিৎসাতে কত প্রবীণতা ও কত বুদ্ধিমত্তার প্রয়োজন হয় ? তাহা একবার অশেষ শাস্ত্রবিৎ প্রকৃত মহর্ষি গঙ্গাধর কবিরত্ন ধ্বন্তরিকর, গঙ্গাপ্রসাদ, কালীপ্রসন্ন ও পীতাম্বর সেন, মহামহোপাধ্যায় মহাস্থিরধী দ্বারকানাথসেন, সাক্ষাৎ ধ্বন্তরী বমানাথবরট, মহামহোপাধ্যায় কুশাগ্রীষবুদ্ধি বিজয়রত্নসেন, প্রকৃত নাড়ীজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতাগ্রণী রাজেন্দ্র নারায়ণসেন, প্রতিভার অলঙ্কার কবিরাজ গ্রামাদাসদাশগুপ্ত, কবিরাজ মহানন্দদাশগুপ্ত এবং কবিরাজ মদনমোহনদাশগুপ্তকবীন্দ্র প্রভৃতির কার্য্যেব প্রতি লক্ষ্য করিয়া দেখ। ইহা এক সময়ে ব্রহ্মধানসর্ব্বধ দেবকল্প ঐযিদিগের মনে নিম্নিত কাৰ্য্য বলিয়া গণ্য হইতে পারে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে চিকিৎসকের কাৰ্য্য কতদূর মহৎ ও গৌরবজনক, তাহা প্রত্যেক লোকই বুঝিতে পারেন। তৎকালে কিরূপ লোককে পণ্ডিতেরা বৈজ্ঞ বলিতেন ? বৈজ্ঞকে কিরূপ ভজনা হইতে হইত ?

আযুর্কেন্দ্রভাত্যাসো ধর্মশাস্ত্রপরায়ণঃ ।

অধ্যায়োহধ্যাপনকৈব চিকিৎসা বৈষ্ণলক্ষণম্ ॥

বাহারা বেদ অধ্যয়ন করিতেন ও বেদ পড়াইতেন, বাহারী ধর্মশাস্ত্রে নিপুণ ও অধ্যয়নঅধ্যাপনার বিচক্ষণ ছিলেন, বাহারী বহু ত্যাগস্বীকার পূর্বক অক্লান্তহৃদয়ে চিকিৎসা করিতেন, তাঁহাদের নামই বৈষ্ণ। ব্রাহ্মণগণ ইহাদের পাচিতি মাংসাদি সংযুক্ত যে কোন ঔষধ ভক্ষণ করিয়া থাকেন, স্ততরাং এই বেদাধ্যায়ী অধ্যাপকগণ শূদ্র না ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহা প্রকৃত ব্রাহ্মণগণই ভাবিয়া দেখুন। মহাবি হারীতও বলিয়া গিয়াছেন—

ব্রহ্ম মূর্ত্ত্যবাসিত্ত্বং বৈষ্ণুঃ ক্ষত্রবিশাবপি ।

অমী পঞ্চ দ্বিজা এষাঃ যথাপূর্ব্বঞ্চ গোববম্ ॥

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, মূর্ত্ত্যবাসিত্ত্ব, বৈষ্ণু, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই পাঁচজন দ্বিজের মধ্যে প্রত্যেক পূর্ব্ববর্ত্তীটি পরবর্ত্তীটি হইতে গরীয়ান্।

কেন? অবষ্ঠগণ ব্রাহ্মণসন্তান, অতএব ব্রাহ্মণ বলিয়াই তাঁহারা ক্ষত্রিয় গণহইতে সমধিক সপয্যাতাজন ও অধ্যাপনাতে অধিকারবান্। অবশ্য কেহ কেহ বলিবেন যে বৈষ্ণক বা সংহিতার কোন হাবীতেই ত এই বচনটি দেখা যায় না? মনু ব দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ শ্লোকের টীকার কুল্লুক যে উশনার নামের গভ্যাংশ ও যাজ্ঞবল্ক্যের প্রথমাধ্যায়ে ৯৫ শ্লোকের টীকার বিজ্ঞানেশ্বর যে শম্ভব নাম দিয়া কতিপয় গভ্যাংশ অধ্যাহৃত করিয়াছেন, বর্ত্তমান কালের কোন মুদ্রিত গ্রন্থে কি তাহা আছে? বর্ত্তমান সময়ের ২৩৪ বৎসর পূর্ব্বে ভরতমল্লিক আপন চন্দ্রপ্রভার উক্ত বচনের অধ্যাহার করিয়াছেন। প্রায় ৮০ বৎসর হইল রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুর তাঁহার শব্দকল্পদ্রুমেও উক্ত বচনের সমাহার করিয়া গিয়াছেন। যদি কেহ ইহা কৃত্রিম মনে করিতে চাহেন, তবে সে অধিকার তাঁহারই? এই বচনে ক্ষত্রিয় অপেক্ষা বৈষ্ণের উৎকর্ষ ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রখ্যাপিত হইয়াছে। কিন্তু বাহারী অধ্যাপনার অনধিকারী, তাঁহারী কি অধ্যাপনার অধিকারবান্ বৈষ্ণ অপেক্ষা নিরন্তরে অবস্থিত নহেন? বৈষ্ণগণের ব্রাহ্মণ্যের অন্ততর কারণ তাঁহাদিগের পিতৃগোত্রভাবিহীন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন—

যন্ত যন্ত যুনেৰ্বে.৷: সন্তানঃ স সএব হি ।

তত্ত্বদোগ্রাদিনা বেদ্যঃ শ্রৈষ্ঠাদ্যন্ত স্বকৰ্মণা ॥

বৈদ্যোবা যিনি যে যুনিব সন্তান, তিনি সেই যুনির গোত্রভাক্ । তৎপর তাঁহাদের ব্যক্তিগত উৎকর্ষ বা অপকর্ষ, তাঁহাদের স্ব স্ব কর্ম্মদিদ্বারা চইয়া থাকে । যেমন ধনুস্তরি ঋষির সন্তানেরা ধনুস্তরি গোত্রভাক্ ও যুদগল বা মৌদগা ঋষির সন্তানেরা মৌদগল্য গোত্রভাক্ এবং শক্তির ঋষির সন্তানেরা শক্তিগোত্রভাক্ । উক্তক্—

গোত্রং বংশপরম্পরাগ্ৰসিদ্ধং আদিপুরুষং ব্রাহ্মণরূপং

পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যগণ ব্রাহ্মণসন্তান নহেন বলিয়াই স্ব স্ব পুরোহিত-হইতে গোত্র ভজনা করিয়া থাকেন । যদ্ব্যন্তঃ শ্রুতৌ—

পৌৰোহিত্যাং ব্যক্তত্ববিশাং প্রবৃণীতে ।

উদাহতত্বও বলিয়াছেন—ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়ো রূপদিষ্টাতিদিষ্টং গোত্রং শূদ্রস্ত অতিদিষ্টাতিদিষ্টং গোত্রম্ । কেন ? ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রগণের গোত্র প্রবরাদি পিতাহইতে সমাগত নহে, পরন্তু পুরোহিত হইতে । অগ্নিপুৰাণও বলিয়াছেন—

ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং গোত্রক্ প্রবরাদিকং

তথা বর্ণসঙ্করাণাং যেষাং বিপ্রাশ্চ যাজকাঃ ॥

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও বর্ণ-সঙ্করগণ অর্থাৎ সূত, মাগধ, বৈদেহ, আর্যোগব, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডালপ্রভৃতি জাতিব গোত্র, তাঁহাদিগের পুরোহিত হইতে সমাগত । তাহা হইলেই এই পিতৃগোত্রভাজিত্বদ্বারা অশ্বষ্ঠ বা বৈদ্য-গণের ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইতেছে ।

বৈদ্যগণের ব্রাহ্মণ্যের কারণান্তর তাঁহাদিগের অসগোত্রা ও অসপিণ্ডা বিবাহ । উক্তক্ মহুনা—

অসপিণ্ডা চ বা মাতৃ রসগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাভীনাং দারকৰ্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৫—৩অ

অর্থাৎ যে কন্তা মাতৃকুলের অসপিণ্ডা ও যে কন্তা পিতৃবংশের অসগোত্রা দ্বিজগণের পক্ষে সে কন্তার পাণিগ্রহণ করাই প্রশস্ত বিধি ।

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যও দ্বিজ বটেন, কিন্তু তাঁহাদিগের গোত্রাদি পুরোহিত হইতে সমাগত । সেই গোত্রদ্বারা তাঁহাদের শোণিতসংশ্রব ঘটয়া থাকে না ।

সুতরাং তাঁহারা সগোত্রে বিবাহ করিলেও কোন দোষসংশ্লিষ্ট হইতে পারে না। তজ্জন্ত এখানে বিজ্ঞপ্তি কেবল ব্রাহ্মণ বৃত্তিতে হইবে। বৈদ্যগণের সগোত্রা ও সপিণ্ডাবিবাহ একবারই নিষিদ্ধ, সুতরাং তদ্বারাও তাঁহাদের বিজ্ঞপ্তি ও ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইয়া থাকে। চন্দ্রপ্রভাও বলিয়াছেন—

অসপিণ্ডা পিতৃ মাতৃদাবকর্ষণি শস্যতে ।

ব্রহ্মক্ষত্রবিশাং মুদ্ধাবসিক্রাঘষ্ঠয়ো বপি ॥ ১ পৃ

ভবত এখানে মনুসংহিতা “দ্বিজাভীনাং” কথাটী থাকিতে ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণবও গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু বস্তুতঃ মনুসংহিতা যেন তাহা নহে। কেননা যখন ঋত্বিক বলিতেছেন যে, ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণবগণ পুরোহিতের গোত্রভাঙ্ক তখন তাঁহারা নির্বিবাদে সগোত্রা পাবণ্য করিতে পাবেন। ফলতঃ কেবল পিতৃগোত্রভাঙ্কী ব্রাহ্মণ, মুদ্ধাবসিক্ত, অম্বষ্ঠ ও পাবশবগণই উহাতে অসমর্থ। বৈদ্যগণ সগোত্রা বিবাহ করিলে যে পতিত হইতেন তাহা চন্দ্রপ্রভাও বলিয়া গিয়াছেন

গোবিন্দদাসসেনোহসৌ সগোত্রায়াঃ পবিগ্রহাৎ ।

পতিতোহিভবদেভস্ত জয়ঃ পুত্রা দ্বয়োঃ স্ত্রিয়োঃ ॥ ১৮১ পৃঃ

অতঃপর সদাচার ও ব্রহ্মচর্য্য এবং অদাসজীবনসংকল্পেও অম্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণের ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইতে পারে। ইহা স্বীকৃত সত্য যে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবগণের আচারব্যবহাবই বঙ্গদেশের একমাত্র আদর্শভূমি। বৈষ্ণব ও ব্রাহ্মণের ব্রহ্মচর্য্য ও সদাচারে কোন প্রভেদ নাই। পক্ষান্তরে কায়স্থজাতির মধ্যে উহা তাঁহাদের ধনবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গেই অবলম্বিত হইয়া আসিতেছে। এখনও বাব আনা কায়স্থের বিধবাবা লবণ ও আমিষভক্ষণদ্বারা জীবন ধারণ করিতেছেন। তবে বাবেস্ত্র কায়স্থের দাশ ও নন্দী এবং রাতীয়, বঙ্গজ, উত্তর রাতী ও ময়মনসিংহচট্টলাদি দেশের সেনা, দাশ, দত্ত, নন্দী, সোম (হোম), ধর, কর, দেব, চন্দ্র, ও রক্ষিতকুণ্ডাদি কায়স্থদিগের মধ্যেও ব্রাহ্মণবৈষ্ণবের সদাচার ও ব্রহ্মচর্য্য পবিত্রীকৃত হইয়া থাকে। কেননা ইহারা সকলেই ভূতপূর্ব্ব বৈষ্ণবসন্তান ও অম্বষ্ঠকায়স্থ। অবশ্য টাকীর ৮সতীশচন্দ্ররায় চৌধুরী উকীল তাঁহার বঙ্গীয়সমাজগ্রন্থের একত্র বলিয়াছেন যে, কান্তকুজাগত পাঁচ জন নিষ্ঠাবান্ পণ্ডিত কায়স্থ ও তাঁহাদের সন্তানগণই বঙ্গদেশের ব্রহ্মচর্য্য

ও সদাচারের একমাত্র আদর্শ ভূমি। কিন্তু সতীশবাবুর এই উক্তি অমূলক কি সমূলক, তাহা অনীতিপর স্থায়বান্ কারস্থ ভ্রাতারাই বিচার করিয়া বলুন।

অতঃপর আমবা বৈষ্ণবজাতিব গুরুদেবের কথা বলিব। অবশ্য বৈষ্ণবরা শাক্ত বা শৈবমতের দীক্ষাদাতা নহেন। কিন্তু মহাপ্রভু চৈতন্যদেবের পূর্ব হইতেই গোস্বামী ও ঠাকুরউপাধির বৈষ্ণবগণ এদেশে বৈষ্ণবধর্মের গুরুত্ব করিয়া আসিতেছেন। প্রাচীনস্মরণীয় মহারানী স্বর্ণময়ী, ত্রীখণ্ডের বৈষ্ণব গোস্বামী মহাশয়দিগের মন্ত্রশিষ্য ছিলেন। বহু সম্ভ্রান্ত ব্রাহ্মণবংশও বৈষ্ণব গোস্বামীদিগেব নিকট মন্ত্র গ্রহণ করিয়া শিষ্য হইয়াছিলেন। এখনও বুধরি ত্রীরামপুর ও ইসলামপুরের ঠাকুর মহাশয়গণের ব্রাহ্মণ শিষ্য দেখিতে পাওয়া যায়।

“বৈষ্ণবগণীর মহানুভব ত্রীসদাশিব কবিরাজ, মহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ সহায় ছিলেন। সদাশিবের পুত্র পুরুষোত্তম। পুরুষোত্তমের ব্রাহ্মণ শিষ্য ছিল। কথা—

তত্ত্ব প্রিয়তমাঃ শিষ্যা শত্বারো ব্রাহ্মণোত্তমাঃ।

ত্রীমুখো মাধবাচার্য্যো যাদবাচার্য্যপণ্ডিতঃ॥

দৈবকীনন্দনদাসঃ প্রখ্যাতো গোড়-মণ্ডলে।

বেনৈব রচিতা পুস্তী ত্রীমদ্বৈষ্ণববন্দনা॥” চৈতন্যচরিত।

সেই পুরুষোত্তম কবিরাজের চাবিজন ব্রাহ্মণ শিষ্য ছিলেন। ত্রীমুখ, মাধবাচার্য্য, পণ্ডিত যাদবাচার্য্য ও দৈবকীনন্দনদাস। ইঁহারা গোড়রাজ্যে অতীব প্রধান লোক বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। এই অষ্ট পুরুষোত্তমই ত্রীমদ্বৈষ্ণববন্দনাগ্রন্থের প্রণেতা।

ভাজনঘাটের প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত স্বর্ণত কৃষ্ণকমলগোস্বামী মহাশয়, ঢাকার প্রায় সমগ্র নবশাক ও শৌণ্ডিকমহাশয়গণের দীক্ষাগুরু ছিলেন। স্বপ্ন-বিলাসপ্রভৃতি বাতাসঙ্গীতাবলী উক্ত কৃষ্ণকমলগোস্বামীর মধুময়ী সুখ-নিয়ন্ত্রিনী লেখনীর মুখহইতে বিনির্গত। অবশ্য এই সকল গুরু ও শিষ্যেরা বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের লোক। কিন্তু শিষ্যেরা (যেমন মহারানী স্বর্ণময়ী ও ঢাকার বগাক মহাশয়গণ প্রভৃতি) কেহই ভেদধারী অনাশ্রমী জাতবৈষ্ণব ছিলেন না। ব্রাহ্মণশিষ্যচুড়ৈ ও সংসারী ব্রাহ্মণপণ্ডিতশ্রেণীর সম্ভ্রান্ত লোকই ছিলেন।

কোন কোন কারস্থ ভ্রাতা, কারস্থগোশ্বামীদিগেরও ব্রাহ্মণ শিষ্য থাকার কথা মুখে আনিয়া থাকেন। কিন্তু, সেই কারস্থ গোশ্বামী ও ব্রাহ্মণ শিষ্য কে বা কাহার, তাহা অত্য়পি দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইলেন নাই। ফলতঃ মহাপ্রভু চৈতন্তদেবের পারিষদগণের মধ্যে, ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবগণই সৰ্ব্বপ্রধান ছিলেন। চৈতন্তচরিতামৃতপ্রণেতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোশ্বামী, শ্রুতানিষ্কল পদাবলীপ্রণেতা গোবিন্দদাসসেন, তৎপিতা চিরঞ্জীবসেন, সংস্কৃত চৈতন্তচরিতপ্রণেতা প্রখ্যাতনামা মুরারি গুপ্ত, লোচন দাশ, কবিকৰ্ণপূর শিবানন্দ সেন বা চৈতন্তদাসসেন, রঘুনাথদাশ গোশ্বামী ও আরও বহু বৈষ্ণবসন্তান মহাপ্রভুর সহচর ছিলেন। তবে যে প্রকার লিপিবৃত্তিতে কারস্থগোশ্বামীপ্রাপ্ত মহাকবি কালীরামদেব ভূতপূৰ্ব বৈষ্ণবসন্তান হইয়াও ভগদর্শীদিগের নিকট জাতিকারস্থ বলিয়া অনুমিত হইয়াছেন, তদ্রূপ সেন, দাশ, দত্ত, দেব ও ধর, কর উপাধির কোন কারস্থীভূত অবষ্ঠসন্তানও শুকদেবাবসারী থাকিতে পাবেন। কিন্তু যেমন কোন হিন্দুরাজসরকারে দত্তপ্রভৃতি বৈষ্ণবসমুচিত উপাধিধারী কারস্থ ভিন্ন, ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র উপাধিমান কোন কারস্থ দেখা যায় না, তেমনই বৈষ্ণবজগতেও কোন ঘোষ, বসু, গুহ বা মিত্রোপাধিক গুরু বা গরীয়ানের সাক্ষাৎকার লাভ হইয়া থাকে না।

আমাদিগের ব্রাহ্মণের অন্ততম নিদান, আমাদিগের জাতিতে ব্রাহ্মণোচিত উপাধিপরম্পরার বিস্তারিততা। বহু সাক্ষর ও সমুদায় নিরক্ষর লোকের সাধারণ পরিজ্ঞান ইহাই যে, বৈষ্ণবরা আয়ুর্বেদ ও কাব্য, নাটক, অলঙ্কার প্রভৃতি অধ্যয়ন করিতেন, তজ্জন্ত তাঁহাদের উপাধি কবিরাজ (কবিরূরাজাইব) কবিভূষণ, কবীন্দ্র ও কবিরত্ন প্রভৃতি হইয়া থাকে। ব্রাহ্মণের উপাধির সহিত বৈষ্ণব উপাধির ইহাই পার্থক্য। কিন্তু ইহা সম্পূর্ণই অলীক ধারণা। প্রথমতঃ দেখা উচিত, যখন মন্ত্র বলিতেছেন যে ক্ষত্রিয় ও বৈষ্ণব বেদাধ্যয়ন করিতে অধিকারী, তখন একতর ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবক্ষত্রিয়হইতে সমধিক আভিজাত্যবান্ বৈষ্ণবগণ যে বেদাদি সৰ্ব্বশাস্ত্রের অধ্যয়নঅধ্যাপনার পূর্ণাধিকারী হইবেন, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই, তবে বাজলার ব্রাহ্মণেরাই যখন বেদবর্জিত হইয়া তালদীঘিতে পরিণত হইয়াছিলেন, ও হইয়াছেন, তখন তাঁহাদের নিরন্তরসংস্থ অবষ্ঠ ব্রাহ্মণগণের যে বেদবর্জিত বটিবে তাহা ঐবই।

তৎপৰ অসমাগ্ৰদৰ্শী বখুনন্দানব ইজিতে মজিয়াও অনেক পণ্ডিতমন্ত্ৰ ব্রাহ্মণ বৈষ্ণৱজাতিক দম্ভশাস্ত্ৰাদিব পঠনপাঠনাতইতে একপ্রকাৰ বঞ্চিত করেন। কিন্তু তথাপি বৈষ্ণৱগণ ভ্ৰায়শাস্ত্ৰের অধ্যয়নঅধ্যাপনাতে বঞ্চিত হইয়াছিলেন না। কারত্বকোশ বিম্বকোশও বলিতেছেন যে

“গোবিন্দ দাস (সেন) বাঙ্গলাপদাবলীরচয়িতা একজন বিখ্যাত বৈষ্ণব কবি, চৈতন্তদেবের পরিকব চিরঞ্জীবসেনের কনিষ্ঠ পুত্র। ইনি জাতিতে বৈষ্ণৱ ছিলেন। গোবিন্দের কনিষ্ঠ সহোদরের নাম বামচন্দ্র কবিরাজ। রামচন্দ্র নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন।” বিশ্বাকাম—গোবিন্দদাস শব্দ ৫২৫পৃঃ। বোপদেব বৈষ্ণৱ ছিলেন, অথচ তিনি নিজে একখানী ধর্মশাস্ত্রের প্রণয়ন করেন। আমাদিগের পূর্বপুরুষ মহামহাপাধ্যায় প্রজাপতি দাশ “পঞ্চম্বা” নামক এক খানী প্রসিদ্ধ জ্যোতিষশাস্ত্রেণ বচাবত। এইরূপ আবও বহু বৈদ্যসম্ভান বহু শাস্ত্রীয় গ্রন্থ শ্রবণন কবিয়া গিয়াছেন। যাহা হউক, ব্রাহ্মণের অত্যাচার সত্ত্বেও বৈদ্যগণের ব্রাহ্মণ্যে উপাধি প্রাপ্তিতে কোন বাধা জন্মে নাই। আর কবিপূরক উপাধি হইলেই যে ব্রাহ্মণ্য ছুটিয়া যায়, তাহাও নহে। কেননা কবিপূরক উপাধি ব্রাহ্মণ জাতিতেও বহুল প্রচলিত। পণ্ডিতচূড়ামণি তারা-কুমার কবিরত্ন, গির্জাবিদ্যাবত্নমহাশয়ের পুত্র হারশচন্দ্রকবিরত্নপ্রভৃতি ইহার উদাহরণ স্তল। আমবা নিজে বৈদ্যজাতির কতকগুলি উপাধির সমাহার কবিব। তদ্বশনেই জনসাধারণ তথ্য নির্ণয় করিতে পারিবেন।

১। কাঁচড়াপাড়াগ্রামে রামচন্দ্রদাশ একটি বৈষ্ণবংশের আদিপুরুষ। তাঁহার একমাত্র পুত্রের নাম বামগোবিন্দ। বামগোবিন্দের দুই পুত্র—বিজয় রাম ও নিধিবাম। বিজয়বাম পণ্ডিত বলিয়া খ্যাত ছিলেন। সংস্কৃত ভাষায় তাঁহার বিলক্ষণ অধিকার ছিল। সেই জন্ত তিনি

“বাচস্পতি”

উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার একটি টোল ছিল। তথায় অনেক ছাত্র সংস্কৃত সাহিত্য, ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কারপ্রভৃতি তাঁহার নিকট শিক্ষা করিত। তিনি সংস্কৃত ভাষায় কয়েকখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, কিন্তু তাহা প্রকাশিত হয় নাই।

৬বঙ্কিমচন্দ্রচট্টোপাধ্যায়।

ঈশ্বরকৃষ্ণের গ্রন্থাবলী ৭ পৃঃ।

২। বোড়াসাঁকোর ডিঃ গুপ্ত অর্থাৎ স্বনামখ্যাত ৮৮বাবকানাথগুপ্ত মহাশয়ের নাম সকলেই জানেন। ইহাদিগেব পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে রামরাম দাশ (পঞ্চদশ) নামে একজন সর্বশাস্ত্রবিৎ মহাপণ্ডিত ব্যক্তি ছিলেন; তাঁহার উপাধি অলঙ্কারবাগীশ ছিল। তিনি শোভাবাজারের বিষ্ণুতনামা মহারাজ নবকৃষ্ণের দ্বারপণ্ডিত ছিলেন। তিনি রাজসভার সমাগত যে কোন পণ্ডিতের সহিতই যে কোন শাস্ত্রের কথা লইয়া বিচার করিতেন ও বিচারে প্রায়শই জরী হইয়া উচ্চ বিদায় গ্রহণ কবিতেন।

৩। রামহরিগুপ্তনামক স্বনামখ্যাত একজন কবিবাজ নবাবপত্নীর চিকিৎসা করতঃ ঠাংবলী সিলেমাবাদ পবগণার জমিদারী প্রাপ্ত হইয়া দেউড়ী গ্রামে (বরিশালের অন্তর্গত, ইহাব থানা ঝালকাঠী) বাসস্থান নিদ্ধাবণ কবেন। রামহরির পুত্র যশচন্দ্র। তৎপুত্র নরেন্দ্রনাথায়ণ পর্য্যন্ত ঐ গ্রামে বাস কবেন। উক্ত নবেন্দ্র চৌধুরীর এক কন্যা ও দুই পুত্র জন্মে। রামকৃষ্ণবিজ্ঞানবনামক এক ব্যক্তির নিকট চৌধুরী আপন কন্যার বিবাহ দেন। (এই রামকৃষ্ণ বিজ্ঞানব বংশে রোবসেন ও অতীব মহোজ্জলকুল ছিলেন; ইনি বিক্রমপুর হইতে আসিয়া ঝালকাঠী থানার অন্তর্গত পোনাবালিয়া গ্রামে বিবাহ করিয়া জমিদারী প্রাপ্ত হন। পোনাবালিয়া, কুলকাঠী, বারইকরণ ও কেওড়ার রায়চৌধুরী মহাশয়গণ এই রামকৃষ্ণবিজ্ঞানবব অনন্তরবংশ)।

শ্রীযুক্ত খোদালচন্দ্র রায় অনুদিত বাখরগঞ্জের ইতিহাস ১৩৩ পৃঃ।

৪। কর্ণপূবাং সূতোক্তো বামচন্দ্রঃ শিবোমণিঃ। ১১০ পৃঃ।

সাবভোমো নরহবির্ভরদ্বাজকুলোদ্ভবঃ। ১৪০

বিজ্ঞানরোহনস্তসেনো সুবারিগুণবারিধিঃ। ১০২

রমানাথসার্কভোমঃ কন্যামেনাং ব্যবাহ সং। ৬৪

গোপীকান্তঃ সরস্বত্যাঃ কণ্ঠাভরণ মঞ্জরঃ। ১০২

পরিণিত্রে সূতা মেকাং বাঘবাখ্যা গুণার্ণবঃ। ৫৮

রতিকান্ত স্তথা গোবীকান্তচ বামকান্তকঃ।

জ্যেষ্ঠো হি কণ্ঠাভরণো মধ্যমঃ কবিভারতী ॥ *

* বাগীনাথদাশবিশেষবেব তিন পুত্র, রতিকান্তদাশ কণ্ঠাভরণ, গোবীকান্ত দাশ-
কবিভারতী ও রামকান্ত দাশ কণ্ঠহার। কণ্ঠহার কুলপঞ্জিকা ইহারই প্রণীত। ইনি ভরত

কনীয়ান্ কর্ণহারশ্চ কল্পরৌকভয়োঃ পতী ।

গজাধবশ্চ সেনশ্চ গোপীনাথশ্চ সেনকঃ ॥ ১১২ পৃঃ । কর্ণহার ।

৫ । সার্কভোমো জগন্নাথঃ কনীয়ান্ রামচন্দ্রকঃ ।

বিদিতসকলশাস্ত্রো ধার্মিকঃ সত্যসন্ধঃ ।

নিখিলজ্ঞানিবাসো রামবংশাবতঃসঃ ।

ধবলবিমলকীৰ্ত্তী বাজপাশানিবাসঃ ।

সুখবিজনববেণ্যঃ সার্কভোমঃ প্রসিদ্ধঃ ॥ পত্নী যশোরঞ্জিনী ।

৬ । চাবুত্ৰীপতিদাশস্ত্র বিদ্যাভূষণসংজ্ঞনঃ । ২০৬

পরো রামেশ্বরো দাশো বাচম্পতিরিত্তি শ্রুতঃ । ২৬৮

রাঘবেন্দ্রস্ত দাশস্ত্র পুত্রো বিশ্বেশ্বরোহভবৎ ।

বাচম্পতিরিত্তি খাতো জ্ঞানবান্ সচ্চিকিৎসকঃ ॥ ৩৫২

পুত্রঃ সূদামদাশস্ত্র শিরোমণিরিত্তি শ্রুতঃ । ৩৭২

রূপনাবারণো জ্যেষ্ঠো বশ্চূড়ামণিসংজ্ঞকঃ ।

পরোবদ্রেশ্বরো বাচম্পতিরিত্তস্ত রাঘবঃ ।

অন্তোমুরারিশুশ্রোহভূৎ যঃ শিরোমণিসংজ্ঞকঃ ॥ ৪০৮

নিরোলে শ্রামসেনায় মিশ্রায় চ কনীয়সী । ৪৩৫

হরিসেনস্ত মিশ্রস্ত কল্পকাগর্ভসম্ভবৌ । ৪৩৬ পৃষ্ঠা । চন্দ্রপ্রভা ।

৭ । এমন গাথা এ জগতে কে আছে, যে নিজমুখে নিজে চুণকালী
দিয়া জগৎকে দেখাইয়া বেড়ায় ? আমি একজন সজ্জাত ঘরের অর্থাৎ ৬ গজা-
প্রসাদবিদ্যারত্নেব ত্রাতৃপুত্রবধু । মহাবাজ আদিশূরের বংশের বধু ও
বাকইপুত্র । নিবাসী রায়বংশের কন্তা । মহাশয় ! আমার নিজের আর বালবার
কি আছে ? বাহারি পবিত্র বৈষ্ণবমাজের মর্যাদা বুঝেন, তাঁহা বা যথোপযুক্ত
ব্যবস্থা অবশ্যই করিবেন ।

সৌদামিনী দেবীর জবানবন্দী ।

হনি কৃষ্ণানন্দস্বামীর বাদিনী কান্তকালীর মাতা ।

৬ই ফেব্রুয়ারি, ১৮৯৭ খৃষ্টাব্দ । বঙ্গবাসী পত্রিকা ।

মমিকের ২২ বৎসর পূর্বে আপন গ্রন্থ রচনা করেন । সৌরীকান্ত দাশ কবিত্তরতী, আমাদের
পূর্বপুরুষ ।

আমবা অতি সংক্ষেপেই বৈষ্ণবজাতির বিভাগত উপাধির নিকাশ দিলাম। ইহা ছাড়া আরও কত শত শত উপাধিমান ব্যক্তি যে ছিলেন, ও আছেন, তাহা আমবা অবগতও নহি। কেহ রত্নপ্রভা, চন্দ্রপ্রভা, কণ্ঠহার, যশোরঞ্জিনী, চতুর্ভূজ ও অস্ত্রান্ত বৈষ্ণবকুলপত্রিকা পাঠ করিলেই বৈষ্ণবজাতির বিভাগত গোবরের কতক আভাস পাইতে পারিবেন। জপসাগ্রামে দোবে উপাধিধারী কতিপয় বৈদ্য ছিলেন, আসানশোলের অদূরবর্তী তিলুড়িগ্রামে এখনও পাঁড়ে উপাধিধারী বৈদ্য রহিয়াছেন। শক্তি ও ধ্বস্তুরিগোত্রের সেনগণ পূর্বে সকলেই চৌবে উপাধিতে সমলকৃত ছিলেন। মথুবাব সেন চৌবেগণ, ইহাদেরই দ্বাদ্যদবাক্তব ভিন্ন আর কিছুই নহেন। যাহা হউক এই সকল বিদ্যাত্মক মিশ্র, সার্কভোম ও বাচস্পতিপ্রভৃতি উপাধি ব্রাহ্মণবৎ কি শূদ্রবৎ ন্তাহা উপাধিতত্ত্বজ্ঞ আযাবংশীরেবাই বিচার করিয়া দেখিবেন।

১৯০৬ খৃষ্টাব্দের ৬ই জানুয়ারির বঙ্গবাসী পত্রিকা, স্বর্গত দ্বারকানাথ সেন মহাশয়ের মহামহোপাধ্যায় উপাধিপ্রাপ্তি উপলক্ষে বাহা লিখিয়াছেন, আমা-দিগকে বাধ্য হইয়া উহার সমাহার কবিত্তে হইল। প্রবীণেরা পাঠ করিয়া স্থির করিবেন, ইহা প্রবীণ বঙ্গবাসীর অনধিকারচর্চা না বৈদ্যবিবেচ্য। তিনি বলিতেছেন—

“নববর্ষের উপাধি, গেজেটে প্রকাশিত। মহামহোপাধ্যায় কবিরাজ দ্বারকানাথ সেন। বাবু সতীশচন্দ্র আচার্য্য। পণ্ডিত কালীকিশোর তর্করত্ন (আসাম)। ইত্যাদি ৪ জন।” ৩য় পৃষ্ঠা।

নববর্ষের .মহামহোপাধ্যায়—নববর্ষে চারিজন মহামহোপাধ্যায় উপাধি পাইয়াছেন। ইহাদের মধ্যে প্রেসিডেন্সি কলেজের পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাত্মক এক জন। ইনি সুবিদ্বান্। বাঙ্গলা, সংস্কৃত এবং পালি ভাষার সবিশেষ ব্যুৎপন্ন। কলিকাতা গেজেটে ইহার নামের পূর্বে “বাবু” বসিল কেন? গবর্ণমেণ্টের অভিপ্রায় কি? তবে আজ কাল উপাধি বিলির ব্যবস্থা দেখিয়া এক্ষণ প্রশ্ন করা বৃথা। মহামহোপাধ্যায় উপাধির সঙ্গে কত কথা, কত ভাব, বেন জড়িত আছে। মহামহোপাধ্যায় বলিলে বেন হুতই শাস্ত্রজ্ঞ, অগাধপাণ্ডিত্যসম্পন্ন, দেশবরেণ্য, সমাচারপুত, নিষ্ঠাবান্, ভিলকশিধাসমন্ভিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতের কথা মনে উঠে। মহামহোপাধ্যায় উপাধিটা অবাবু পণ্ডিত

শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণেরই গ্রাম্য উপাধি ; এম-ই সাধাবণের একটা ধারণা। সবকার বাহাহুর কিন্তু আজকাল বাবুঅবাবুনির্কির্শেষে ব্রাহ্মণপণ্ডিত, বাবুপণ্ডিত, যাব তার উপর ব্রাহ্মণপণ্ডিতসম্প্রদায়ের ঐতিহ্যবাহুর এই উপাধি বর্ষণ কবিতেন। সরকারের খেয়াল। লোকে বলিবেই কি ? হাতই বা কি ? তবে মহামহোপাধ্যায় উপাধিবিভূষিত ব্রাহ্মণপণ্ডিতমহাশয়গণকে এইবার সত্য সত্যই উপাধিতে কাড়ি বান্ধিতে হইবে।”

বঙ্গদেশে ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যগণই সংস্কৃতভাষার অধ্যাপক ও উপাধ্যায়। বৈদ্যের উপাধিদাতাও সেই জগদ্ব্যক্ত ব্রাহ্মজাতি। ব্রাহ্মণের বৈদ্যকে কল্প উপাধিতে বিভূষিত কবিতেন, তাহা আমরা উপবে দেখাইয়াছি। শূদ্রজীবনকল্প কারত্বগণ যে সংস্কৃতের অল্পব পর্য্যাপ্ত স্পর্শ কবিতেন অনধিকারী, বৈদ্যগণ সেই সংস্কৃত ভাষার বহু শ্রেষ্ঠ গ্রন্থব প্রণেতা ও টীকাকার। সে সকল গ্রন্থ ও টীকা পাঠ করিয়া ব্রাহ্মণবাও আনন্দানুভব করিয়া থাকেন। সুতরাং অগদশী বঙ্গবাসী এতেন বৈদ্যজাতির মতিমাই বা কি বুঝিবেন, তাঁহাদের উপাধির তত্ত্বই বা তিনি কি বাখিবেন। বৈদ্যগণও প্রকৃত ব্রাহ্মণ বটেন কিনা, তাঁহারাও অগাধ পাণ্ডিত্যসম্পন্ন ও মহামহোপাধ্যায় উপাধিমান ছিলেন ও আছেন কিনা, তাহা অসংস্কৃতজ বঙ্গবাসী কিরূপে জানিবেন ? অশেষ-শাস্ত্রবিৎ বিদ্বৎগোষ্ঠীবেষণ্য দাবকানাথ ও স্কুলের বালক সতীশচন্দ্র কত তফাৎ, তাহাই বা অব্যাপারী বঙ্গবাসী কি বুঝিবেন ? আমবা মনে করি বিনয়াদার পণ্ডিত সতীশচন্দ্র ও দাবকানাথকে তাঁহার অধ্যাপককল্প মনে করিতে দ্বিধা বোধ করিয়া থাকেন না। ফলতঃ বঙ্গবাসীর কুমার হইয়া কামারের কাছে হাত দেওয়া ভাল হয় নাই। বুঝিলাম যেন ব্রাহ্মণ, তাঁহাব উপাধিতে কাড়িই বান্ধিলেন, বৈদ্যও না হয় বড়ী বান্ধিবেন। কিন্তু যাহারা সবে এই মাত্র ইংরাজের রূপায় উপাধি মহাসাগরের বেলা ভূমিতে দণ্ডায়মান, সেই সদ্যঃপ্রসূত দাস বহু ও দাস গৃহ প্রভৃতি কোলাহলস্বর্ণগণ তাঁহাদের টাটকা উপাধিতে কি কি বান্ধিয়া তবে তাঁহাদের শৌর্যবিবোধণা করিবেন ? কোন ভায়বান্ কারত্ব বা ব্রাহ্মণ বঙ্গবাসীর এই চপলতা ও বৈদ্যবীর প্রতিবাদ করিলে আমরা এতগুলি অরুচক কথা লিখিতাম না। পাছে অর্ধাচীনরা মনে করে যে, বৈদ্যজাতিতে মহামহোপাধ্যায় উপাধি

বস্তুতই পূর্বে ছিল না, তাই আমবা ব্রাহ্মণপ্রকাশিত কতিপয় গ্রন্থইহাতে
কিয়দংশের সমাহার করিয়া সাধাবণের জাগর্তি সম্পাদন করিব।

১। চক্রদত্তঃ—মহামহোপাধ্যায়চক্রপাণিদত্তবিরচিতম্।

২। সূপদ্রব্যাকরণঃ—মহামহোপাধ্যায়পদ্মনাভদত্তবিরচিতম্।

৩। মুগ্ধবোধব্যাকরণঃ—আচার্য্যচক্রচূড়ামণিমহামহোপাধ্যায়শ্রীবোপ-
দেবগোষ্ঠামিকৃতম্।

৪। ইতি শ্রীবৈদ্যমহামহোপাধ্যায়শ্রীবিজয়বল্লিতশ্রীকণ্ঠদত্তকৃতোব্যাক্ষা-
মধুকোবাধাঃ সমাপ্তঃ।

৫। কাতন্ত্রপবিশিষ্টঃ—মহামহোপাধ্যায়শ্রীপতিদত্তবিরচিতঃ। শ্রীশঙ্ক-
নাথবিজ্ঞানিধিভট্টাচার্য্যপ্রকাশিতম্। অথ লিঙ্গানুশাসনপারাবাবপারীণো মহা-
মহোপাধ্যায়বিশেষণালঙ্কৃতঃ শ্রীপতিদত্তঃ। কশ্মলা কিংবদন্তী পুনরিয়ম্ দত্তমহা-
মহোপাধ্যায়ঃ কালপ্রতিনিধিনা শাঙ্গীলেন কবলিতঃ। ইতি বৈষ্ণবমহামহো-
পাধ্যায় শ্রীশ্রীপতিদত্তবিরচিতায়াং কাতন্ত্রপবিশিষ্টবৃত্তৌ সমাসপ্রকরণং সমাপ্তম্।

এতদ্ভিন্ন ইহাও জানা গিয়াছে যে, বিক্রমপুংস সঙ্কটগ্রামনিবাসী নিমদাশ-
বংশপ্রভব পণ্ডিতাশ্রমী শিবানন্দদাশ বাচস্পতি, রামানন্দদাশ সার্কভৌম,
রোব সুবারিসেন দোবে ও বামকাস্তসেন বিজ্ঞাতৃষণ উপাধিতে সমলঙ্কৃত ছিলেন।
এখন সকলে অথবা সাক্ষব ও উপাধিতব্জ ব্যক্তিগণ বিচার করিয়া
বলুন, বঙ্গবাসী যে বিবোধগাব করিয়াছেন, উহার নিদান তাঁহার অনভিজ্ঞতা
না বৈজ্ঞানিকতা? ফলতঃ মাধবকর, মেদিনীকর, কবীন্দ্র চন্দ্রশেখর, বিশ্বনাথ
কবিবাজ, গোপালদাশ, ভবতমল্লিক, কান্তিককুণ্ড, ভট্টাব ও মহেশ্বর আচার্য্য
কবীন্দ্র প্রভৃতি আবও কত শত শত বৈষ্ণবসন্তান যে মহামহোপাধ্যায় উপাধিরও
অভীত পদার্থ ছিলেন, তাহা কারন্ত্রাতৃগণের মধ্যে বাহারা সংস্কৃতবসন্ত,
তাঁহারাও অনবগত নহেন। বাহা হউক আমরা নিয়ে ধ্বস্তবিকল্প, বৈষ্ণবক-
শান্ত্রপারদ্বা, জায়, পাতঞ্জল, বৈশেষিকাদিদর্শনশাস্ত্রের পারগামী, ব্যাকরণ,
কাব্য, নাটক ও অলঙ্কারশাস্ত্রের মহাবারিধি, কালী, কালী, অবন্তী, মহারাষ্ট্র,
পুণ্যপত্তন, পঞ্জাব ও মৈথিল ছাত্রগণের বিবিধশাস্ত্রাধ্যাপক গভীরপাণ্ডিত্যভাক্
৮মহাত্মা দ্বারকানাথেন একটি বংশাবলী বিস্তৃত করিয়া মহামহোপাধ্যায় উপাধি
যে তাঁহাদের বংশেরও অনাধাদিতপূর্ব নহে, তাহার প্রমাণ করিব।—

মধুসূদনসেনকবিরাজ

মহামহোপাধ্যায় ।

অভিরাম কবীন্দ্র

হুর্গাদাস শিরোমণি

রতিরামসেন

রামমোহনসেন

রামসুন্দরসেন

রাজীবলোচন সেন

মহামহোপাধ্যায়

৮দারকানাথসেনকবিরাজ

ত্ৰীমানযোগীন্দ্রনাথসেন

এম, এ, বিজ্ঞানভূষণ

এখন সকলে স্থিতি করুন, এই সকল উপাধি, বিশেষতঃ মিশ্র ও পাণ্ডে উপাধি, একমাত্র ব্রাহ্মণসমুচিত বটে কিনা । ফলতঃ বৈজ্ঞগণ ব্রাহ্মণ না হইলে তাঁহারা অধ্যাপনা করিতে পারিতেন না । এবং মুখ্য ব্রাহ্মণগণও তাঁহাদের পাতিত মাংসাদিষটিত ঔষধ প্রসন্নচিত্তেই গলাধঃকরণ করিতে চাহিতেন না । অপি চ বৈজ্ঞেরা যে নিজে মিশ্রোপাধিক ছিলেন ও মিশ্রোপাধিক ব্রাহ্মণগণের সহিত আদান প্রদান করিতেন, তাহাতেও তাঁহাদের পূর্বব্রাহ্মণ্য স্মৃতিপথে সমারুঢ় হইয়া থাকে । চক্ষুঃপ্রভা বলিতেছেন—

রাসুসেনেন জগৃহে নিজহৃদৈবদোষতঃ ।

শ্রামদাসস্ত মিশ্রস্ত কস্তকা কটকস্থিতোঃ ॥ ১৯২ পৃষ্ঠা

রাসুসেন কটকবাসী শ্রামদাসমিশ্রের কস্তা বিবাহ করিয়াছিলেন । কটকের শ্রামদাসমিশ্র যে ব্রাহ্মণ ছিলেন, তাহা ঐক্যই । কিন্তু তৎকালে বাঙ্গলার বৈজ্ঞগণের ব্রাহ্মণ্য এত দূর বিলুপ্ত ছিল যে, তাঁহারা উড়িয়া ব্রাহ্মণের সহিত আদান প্রদান করাও লাজব বলিয়া মনে করিতেন । তাই ভরত উহার অপকর্ষ বর্ণনা করিয়াছেন । উৎকল ব্রাহ্মণবা আমাদের সহিত যৌন সম্বন্ধে সংবদ্ধ হইতে কেন প্রস্তুত হইতেন ?

উৎকলের সেনশর্মা, ধরশর্মা, করশর্মা, দাশশর্মা ও গুপ্তশর্মা প্রভৃতি আমাদের দায়াদবান্ধব। উহারা আগনাদিগকে বৈষ্ণব শ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত করিয়া থাকেন। গম্বার গম্বালীবাও আমাদের অষ্টব্রাহ্মণ ভিন্ন পদার্থান্তর নহেন। তবে অষ্টদেশে বসবাসনিবন্ধন আমাদের ভৌগোলিক পরিভাষা অষ্ট, মগধে বসবাসনিবন্ধন উহাদের পরিভাষা মগধ। উহাদিগের উপাধিও সেনশর্মা, দত্তশর্মা ও গুপ্তশর্মা। উহারা ও আমরা সকলেই “কত্রশূত্রবপুর্জন্তঃ,” উগ্রের স্ত্রায় ব্রাহ্মণবৈশ্ববপুর্জন্তঃ, তাই উহাদের আমাদের মাতৃকুলসমাগত উপাধি সেনগুপ্তাদি ও পিতৃকুলসমাগত উপাধি শর্মা। নাগপুরের গুপ্তশর্মা, মহারাষ্ট্রের বৈষ্ণবশর্মা, সেনরী বা সেনবী ও সারস্বত ব্রাহ্মণ, মথুরাব সেনশর্মা চোবে, ইটোরাব সেনশর্মা, লক্ষৌএর অমৃতসেনী ব্রাহ্মণ, গোয়ালিয়ারের সেনাচ ব্রাহ্মণ, পঞ্জাবের দত্তশর্মা বা সারস্বত ব্রাহ্মণ, কাণ্ডাদিভূমির চন্দ্র (চন্দ) শর্মা ও শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ, আসামের বেজবড়ুয়া এবং চিকিৎসাবৃত্তিক সমগ্র মিছিষ ব্রাহ্মণ, আমাদের দায়াদবান্ধব। তবে যেক্রপ রাজমহেন্দ্রী, উৎকল ও মেদিনীপুরের দাশ ও পঞ্জাবের সাবস্বত দত্ত ব্রাহ্মণেরা শর্মা ত্যাগ করিয়াছেন, তক্রপ বাঙ্গলার আমরাও শর্মা ত্যাগ করাতে বঙ্গাগত ঐতিহ্যতত্ত্বানভিজ্ঞ কান্তকুজেরা আমাদিগকে অত্রাহ্মণ ভাবিয়া যত বিপৎ আনয়ন করিয়াছেন। অমরের শূত্রবর্গধৃত কারহ অষ্টশব্দও উহাদিগের উক্ত ব্রাহ্মণের কতক পুষ্টিসাধন করিয়াছে। কিন্তু যাহারা আমাদের সমাজত প্রমাণাবলী যত্নসহকারে পদার্থগ্রহের সহিত পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা কখন ভুলনমিশ্রাদির সহিত আমাদের অভিন্নতা দেখিতে পাইবেন না। ভুলনাদিও কি আতি বৈষ্ণ ছিলেন? তাহা না হইলে তিনি এইভাবে আত্মপরিচয় দান করিতেন না।

“সমস্তজনপদতিলককল্পে ত্রীভাদানকদেশে নগরীবরমধুসামীণে অকোলানাম বৈষ্ণবজ্ঞান মন্তি। যত্র সৌরবংশজা ব্রাহ্মণাঃ সমস্তভূমিপতিমাত্তা অখিনীকুমারসমানাঃ পার্বণচন্দ্রকচিবশঃপ্রসাধিতদিগ্‌মণ্ডলা বৈষ্ণাশ্চ অভুবন্। তদম্বরে গোবিন্দনামা চিকিৎসকশিরোমণিরভূৎ। তত স্তংপুত্রো ভিবক্শিরোসুকুটমণির্জয়পালঃ সমজনি। তত্তনয়শ্চ সমস্তশাস্ত্রার্থতত্ত্বজ্ঞো ভরতপালঃ সজ্ঞাতঃ। তৎপত্রঃ স্বকুলনতন্তলচন্দ্রমা বিবেকবৃহস্পতিঃ শ্রীসহনপালদেব

নৃপতিবল্লভঃ শ্রীডল্লভঃ সমভূৎ । তেন শ্রীজৈজ্ঞবটং টীকাকারং শ্রীগয়দাশ
ভাস্করৌ চ পঞ্জিকাকারৌ শ্রীমাধবব্রহ্মদেবাদীন্ টিপ্পনকারাং শ্চ উপজীব্য
আবুর্জৈদশাশ্রয়শ্রুতব্যাখ্যানায় নিবন্ধসংগ্রহঃ ক্রিয়তে ।” শ্রুতটীকাপ্রারম্ভঃ ।

পাঠক দেখ, ষাঁহার বংশপবম্পরাক্রমে চিকিৎসক, তাঁহার কখনই ব্রাহ্মণ-
বৈশ্যপ্রভব গৌণ ব্রাহ্মণ ভিন্ন মুখ্য ব্রাহ্মণ বলিয়া বিবেচিত হইতে পারেন না ।
অকোলা একটা বৈষ্ণবপ্রধান স্থান, ইহাদ্বারাও ডল্লভের অঘটন স্মৃতি
হইতেছে। এবং তিনি যে “মিশ্র” ব্রাহ্মণ, তাহাতেও তাঁহাকে দ্বিবর্ণের মিশ্রণ-
সম্ভব অমূল্যমজ ব্রাহ্মণ ভিন্ন মুখ্য ব্রাহ্মণ বলিয়া অনুমান করা বাইতে পারে
না । অপিচ ডল্লভ আপনাদিগকে স্বর্গবৈষ্ণব অশ্বিনীকুমারের সহিত তুলিত
করিয়াও আপনার অঘটনের অভিযুক্তি কবিয়াছেন । তিনি মুখ্য ব্রাহ্মণ
হইলে আপনাকে ব্যাস, বশিষ্ঠ, বাল্মীকির সহিত তুলিত করিতেন । তৎপর
তিনি যে আপনার পূর্বপুরুষগণকে

সমস্তভূমিপতিমায়াঃ

বলিয়া সংস্মৃতিত করিয়াছেন, ইহা দ্বাবাও তাঁহাদের অঘটব্রাহ্মণ্যই প্রতি-
পাদিত হইতেছে । কেন না মুখ্য ব্রাহ্মণকে ক্ষত্রিয় রাজারা সন্মান করিবেন,
ইহা তাঁহাদিগের পক্ষে গৌরবেব বিবরণ হইতে পাবে ? ইহা ত স্বতঃসিদ্ধ
স্বীকৃত সত্যই, ফলতঃ ক্ষত্রিয় রাজারা অঘট ব্রাহ্মণগণকে সন্মান করিতেন, ইহা
বলিয়া ডল্লভ তাঁহার নিজের অগতজাতি যে ক্ষত্রিয় অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ ইহাই
প্রতিপন্ন কবিতেছেন ।

ভারতীর ভূতপূর্ব সম্পাদিকা মাননীয়া শ্রীযুক্তা সবলা দেবী বি, এ,
১৩০৯ সালের আষাঢ় মাসেব ভাবতীতে আমাব “বৈষ্ণবজাতির ইতিবৃত্ত” নামক
প্রবন্ধেব প্রতিবাদচ্ছলে ফুটনোটে লিখিয়াছিলেন যে, “অমূল্যমজদ্বারা অবগত
হওয়া গেল গয়ালীবা অঘট নহেন, মাথুব ব্রাহ্মণ । পুরাণে ইহাদের উৎপত্তি-
বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে । যথা—

মাগধো ব্রাহ্মণা পূর্বং কলিতো দ্বিজ এবচ ।

বরাহস্ম তু ষর্ষণে মাথুবো জায়তে পুনঃ” ॥

কিন্তু তাঁহার এই অমূল্যমজ সর্বথাই অসম্পূর্ণ । কোন পুরাণে এই
বচনটা নাই, ইহা কলিত বচন । আমরা এখানে বচনের প্রথমার্ধেরও

অধ্যাহার করিলাম, এ বচন প্রমাণ নহে। বিষ্ণুপুরাণ বলিতেছেন যে মহাত্মা বরাহের নিবাস কেতুমালবর্ষে বা অপোগস্থানে ছিল—

বরাহঃ কেতুমালে তু ভারতে কুর্শ্বরূপধৃক্ ।

মৎস্তরূপশ্চ গোবিন্দঃ কুশস্থান্তে জনাৰ্দ্দিনঃ ॥ ৪৯

ও অ—২ অং

এই বরাহ, কুর্শ্ব ও মৎস্ত, মাথুব ও মহর্ষি ছিলেন। সকলে তাঁহাদের গুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে বিষ্ণুর অবতাব বলিতেন। বস্তুতঃ তাঁহারা বনের শূকর বা জলের কচ্ছপ বা মাছ ছিলেন না। তাঁহাদের কাহার স্বর্ণে কোন একটা সম্প্রদায় বা জাতিরও সৃষ্টি হইতে পারে না। সবলদেবীর মতন মনস্বিনী যে কেন এই পুস্তিব গল্পে আস্থা প্রদর্শন করিবলেন, তাহা তিনিই জানেন। কলতঃ বেজবডুয়ারা যেমন ভূতপূর্ব বৈষ্ণ বা অষষ্ঠ, ভদ্রপ মাথুর, মাগধ ও পঞ্জাবের সারস্বত ব্রাহ্মণেরাও ভূতপূর্ব বৈষ্ণ বা ব্রাহ্মণবৈষ্ণাশ্রমের অমূলোমজ মিশ্র ব্রাহ্মণ। সকলে বরং সাধারণতঃ ইহাই বলিয়া থাকেন যে—

সর্বে দ্বিজাঃ কান্তকুম্ভাঃ

মাথুবং মাগধং বিনা ।

মাথুব ও মাগধ ভিন্ন অতীত সকল ব্রাহ্মণই কান্তকুম্ভ পরিভাষার বিষয়ী-ভূত এবং হজাও উগাদেব ভৌগোলিক সংজ্ঞা মাত্র। কার্য্যতঃ মাথুর ও মাগধ ব্রাহ্মণেরা অষষ্ঠব্রাহ্মণ বালয়াই সকলে উহাদিগকে কান্তকুম্ভশ্রেণীহইতে বাদ দিয়াছেন। অপিচ গরালীরা মাগধ ভিন্ন মাথুর ব্রাহ্মণও নহেন। সে দিন আমার নিকট বাউলগণ্ডীহইতে একটি ব্রাহ্মণ ভদ্রলোক আসিয়াছিলেন, তিনি আগন হস্তে আমার খাতার তাঁহার এই ঠিকানা লিখিলেন—

Kaviraj Mehta

SITA RAM DATTA.

Aditya Oushadhalaya

RAULPINDI COURT.

এখন সকলে শর্যাবর্জিত এই দস্তোপাধিক কবিরাজ ব্রাহ্মণকে আমাদের দায়াদ বান্ধব মনে করিতে পারেন কিনা, তাহা ভাবিয়া দেখুন। ইনি আগনাকে সারস্বত ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মহারাষ্ট্রের

সেনাবী ব্রাহ্মণেরাও কেহ কেহ রিসবভের ঘোঁহাই দিয়া থাকেন। ফলতঃ উহা সারস্বত প্রদেশে বসবাসের চিহ্ন ভিন্ন আর কিছুই নহে। এবং উক্ত “সারস্বত” পবিত্রাবাসীরা উহাদিগের ব্রাহ্মণবৈশ্বাপ্রভবত্ব একবারেই নিরাকৃত হইয়াছে, একপণ্ড মনে করিতে হইবে না।

উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে ও এইক্ষণ আমাদিগের দেশেও আর এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায়, উহাদিগের নাম ভূমিহর বা ভূইহার ব্রাহ্মণ। ঐ সকল দেশে উহারা “বাতণ” বলিয়াও সূচিত হইয়া থাকেন। ইহারাও আমাদিগের দ্বাদ্যাদব্রাহ্মণ ভিন্ন পদার্থান্তর নহেন। অবশ্য স্বগদর্শী কেহ কেহ বলিয়াছেন যে মুসলমানরাষ্ট্রবিপ্লবের সময়ে একে অন্তর ভূমি হরণ করিতে কতকগুলি ব্রাহ্মণ ঐ নামের বিষয়ীভূত হইয়াছেন। কিন্তু ভূমিহরণব্যাপারে ক্ষত্রিয়গণেরই বিশেষ সংলিপ্ত থাকার যেরূপ বেনী সম্ভাবনা, তজ্জপ নিরীহ ও নির্দোষ ব্রাহ্মণজাতির নহে। অতএব আমরা ভূমিহরণশব্দেব এতেন অচেতুর্দী ব্যুৎপত্তির পক্ষপাতী হইতে পাবি না। কেহ কেহ বা তাঁহাদিগকে মুদ্রাবসিক্ত বলিয়াও থাকেন, তাহাও আমবা সমীচীন বলিয়া গ্রহণ কবিত্তে প্রস্তুত নহি। ফলতঃ ভূমিহর শব্দের অর্থ “ক্লষক”। উশনা বলিয়া গিয়াছেন—

বৈশ্বায়ং বিধিনাবিপ্রাং জাতোহাশ্ব উচ্যতে।

কৃষ্যাজীবো ভবেৎ সোপি তথৈবাত্মন্যবৃত্তিকঃ।

ধ্বজিনীবৃত্তিকোবাপি চিকিৎসাশাস্ত্রজীবিকঃ ॥

ব্রাহ্মণ বিধিপূর্বক বৈশ্বকজ্ঞা বিবাহ কবাত্তে তাঁহাব গর্ভে অশ্বষ্ঠের উৎপত্তি হয়। তাঁহাদিগের বৃত্তি কৃষি, পাচকতা, বুদ্ধ ও চিকিৎসা। কৃষি কেন ? অল্পলোভজগণ আপৎকালে মাতৃকুলের ধর্ম গ্রহণ করিতে পারিতেন। সময়বিশেষে উহারা পাঁচকব্রাহ্মণেবও কাৰ্য্য করিতেন। আমার কনিষ্ঠ পুত্র প্রীমান্ মনোরঞ্জন ময়ূভদ্রস্থলে অধ্যয়নকালে তাহাকে উৎকলছাত্রেরা জিজ্ঞাসা করিয়াছিল, তোমার পিতা রাজনের কাৰ্য্য করেন, না পাচকের কাৰ্য্য কবিত্তা থাকেন। কলিকাতার যে সকল উড়িয়া ব্রাহ্মণ পাচকের কাৰ্য্য করিয়া থাকেন, তাহাব অধিকাংশই বৈশ্বের শ্রেণী ব্রাহ্মণ। আমরা ভূমিহর ব্রাহ্মণ ও শিবভূমির ভূমিজদিগকেও ঐ একপ অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণ বলিয়া, মনে করি।

অবশ্য বিতর্ক হইতে পারে, যদি অশ্বষ্ঠগণ একতর ব্রাহ্মণই বটেন, তাহা

হইলে তাঁহাদিগের মধ্যে যাজ্ঞানাদি দেখা যায় না কেন ? মধ্যাহ্নিক অবস্থাকে চিকিৎসা ভিন্ন যাজ্ঞনবৃত্তি প্রদান করেন নাই ? তথাপি উৎকলের পাণ্ডা ও গয়ালীদের হস্তে যে আংশিক যাজ্ঞন রহিয়াছে, তদ্বারাও তাঁহাদের যাজ্ঞনাধিকার সমর্থিত হইতে পারে। ফলতঃ চূরহ ও স্ককঠিন চিকিৎসা কার্যের তার ভ্রান্ত হওয়াতেই তাঁহারা যাজ্ঞনে প্রবৃত্ত হইতে পারেন নাই। সে অধিকারও তাঁহাদের প্রতি অর্পিত হইয়াছিল না। আর ব্রাহ্মণের অত্যাচারে ও কতক নিজ দোষেও তাঁহারা মাতৃকুলেব শৌচ গ্রহণ করিয়া, বহুদেশে অত্রাহ্মণ হইয়া পড়িয়াছেন। কিন্তু আমাদের অধ্যাপনাধিকার ও সদাচার, এখনও আমাদের ব্রাহ্মণ্য বজায় রাখিয়াছে। আমরা আমাদের চূর্ণোৎসবের সময়ে নিজেবা প্রতিমাংশ ও পূজা করিয়া থাকি। অন্নবাজ্ঞন দিয়া ভোগ দি এবং অনেক সময়ে বা তত্ত্বধাবের কার্যও করিয়া থাকি। আমাদের পুরাহিত গণ প্রসন্নচিত্তেই আমাদের এই বজ্ঞনব্যাপারে সম্মতি জ্ঞাপন করিয়া আশীর্বাদ দেন। ইহাও আমাদের ব্রাহ্মণ্যসংস্কৃত লক্ষণান্তর বটে।

বৈষ্ণবদিগের মধ্যে ধর, কর, নন্দী, সেন, দাশ গুপ্ত, চন্দ্র দত্ত, দেব, কুণ্ড, সোম, নাগ ও বস্কিতপ্রভৃতি উপাধিসন্দর্শনে অনেক বৈষ্ণবগণকে শূদ্রগন্ধী মনে করিয়া থাকেন। কিন্তু উহা সম্পূর্ণ ভ্রম। আমরা বৈষ্ণবমাতৃক, তজ্জাত আমাদের মধ্যে সেন, গুপ্ত, দত্ত, চন্দ্র, দেব ও ধর, করপ্রভৃতি উপাধির সমাগম ঘটিয়াছে। দাশোপাধিটা আমাদের পৈতৃক সম্পত্তি। যদি গয়ালীরা অমুক সেনশর্মা বা দত্তশর্মা বলিয়া পরিচয় দিলে তাঁহাদের ব্রাহ্মণ্য আবির্ভাব না হয়, যদি উৎকলের দাশ বা দাশশর্মা, পঞ্জাবের দত্ত বা দত্তশর্মা এবং বঙ্গদেশের ধরকরোপাধিক বৈদিক শর্ম্মারা অত্রাহ্মণ না করেন, তাহা হইলে বাজলার বৈষ্ণবরাই বা অত্রাহ্মণ হইবেন কেন ? বাজমহেন্দ্রী, উৎকল, মেদিনীপুর ও পঞ্জাবেও কি শর্মা উহু হইয়া যায় নাই ? তৎপর আমাদের দাশোপাধি, উৎকলাদির দাশোপাধির ভ্রাতৃ শকারাস্ত, পবস্ত্র সকাবাস্ত্র (দাস) নহে। আমরা ব্রাহ্মণ বলিয়াই গিভুকুলহইতে উক্ত দাশ-উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছি। অতঃপর আমরা ভারতের সর্বত্র যে চন্দ্রোপাধিক চিকিৎসক ব্রাহ্মণ আছেন, তাঁহাদিগের মধ্যে একটি বংশের নামাবলী বিস্তৃত করিয়া দেখাইব চন্দ্র ও ধর করাদি উপাধি বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্যবিশ্বংসক নহে।

ধর্মদাসজীচন্দ্রশর্মা

চৈলবামজীচন্দ্রশর্মা

ধীরমলজীচন্দ্র শর্মা

শ্রীমালজীচন্দ্রশর্মা

শ্রীধনশ্রামচন্দ্রশর্মা

বিজ্ঞাসাগর কবিবাজ,

সাং রতনগড়, বিকানিরর ।

এই ধনশ্রামচন্দ্রশর্মা বিজ্ঞাসাগর মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত বিজয়রত্ন সেন কবিরাজ মহাশয়ের ছাত্র ও তিনি ১৭২নং, হাবিসনরোড অবস্থিতি করিয়া চিকিৎসা করিয়া থাকেন । তিনি নিজে আমাকে এই বংশতালিকা লিখিয়া দিয়াছেন । এই নামসমূহেব “চন্দ্র” ভাগ যে বংশীয় উপাধি, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই ।

অতঃপর আমবা নিজে মহারাজ লক্ষণসেনের একখানি তাম্রকলকের প্রতিলিপি বিস্তৃত করিয়া, ধবোপাধিক ব্রাহ্মণের অন্তিত্ব সপ্রমাণ করিব । উহাতে উৎকীর্ণ বহিরাছে যে—

জগদ্ধরদেবশর্মাঃ প্রপৌত্রায় নারায়ণদেবদেবশর্মাঃ পৌত্রায় নরসিংহ
ধরদেবশর্মাঃ পুত্রায় গার্গ্যগোত্রায় অঙ্গিবাবুহম্পাতশিনগর্গভবদ্বাজপ্রবরায়
ঋগ্বেদাশ্বলায়নশাখাধ্যায়িনে শ্রীকৃষ্ণধরদেবশর্মণে পুণ্যেহহনি তাত্রশাসনী কৃত্য
প্রদত্তঃ স্মৃতিভিঃ ।”

যদি বল যে ইঁহারা মুখ্য ব্রাহ্মণ নহেন ? তাহা হইলে তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে, ধর ও করোপাধিক বৈদিকব্রাহ্মণগণ (যাঁহারা রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণের দীক্ষাপ্তক) ধর ও করোপাধিক বৈষ্ণবগণের ত্রায় অত্রাঙ্গণ ? আমাদিগের কিন্তু ধাবণা ইহাই যে ধর ও করোপাধিক যত ব্রাহ্মণ দেখিতেছ, উঁহারা সকলেই প্রকৃত অশ্বষ্টব্রাহ্মণ । তবে তাঁহাদিগের মধ্যে যাঁহারা মুখ্য ব্রাহ্মণশ্রেণীতে স্থান পাইয়াছেন, তাঁহারা ই অত্য়পি সে অশ্বষ্টচিহ্ন বহন করিতেছেন । বাহা হউক আমবা যে সকল প্রমাণ ও যুক্তিব অবতারণা করিলাম, তাহাতে প্রত্যেক প্রবীণ ব্যক্তিই যে ব্রাহ্মণবৈশ্বাপ্রভব

অষষ্ঠের ব্রাহ্মণ্য অগ্নানবদন ও অগ্নানবদয়েই স্বীকার করিবেন ইহা প্রবই। মহামতি নীলকণ্ঠ অম্বুশাসন গর্ভের ৪৭অধ্যায়ের ১৭ শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতে বাইরা বাহা বলিয়াছেন, তাহা, আমরাগের এই উক্তিই সম্পূর্ণ সমর্থক। তিনি বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণ্যং ক্ষত্রিয়রাং বৈশ্যরাঞ্চ

উৎপন্নস্ত সাক্ষ্যং বা কতিপয়

পুরুষব্যবধানাং (৬৪—১০ অঃ—মহু দেখ)

ব্রাহ্মণ্যলাভো দৃষ্টতে ইতি তরোরন্তি বোনিষ্ম।

এই “তরোঃ” কে ? মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠ। ইহারা যথাক্রমে ব্রাহ্মণ হইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাজীতে জাত। নীলকণ্ঠ বলিতেছেন—ইহারা জন্ম-মাত্রই সাক্ষ্যংসম্বন্ধে ব্রাহ্মণ। কতিপয় পুরুষ ব্যবধানে ব্রাহ্মণ্যলাভের কথা মহুবচন নাই, উহা মেধাতিথিকুল্লুকাতির বিকৃত ব্যাখ্যা। নীলকণ্ঠ সম্ভবতঃ মেধাতিথিধারা কুণথগামী হইয়া শেবাংশের বৃথা অবতারণা করিয়াছেন। বাহা হউক মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠ যে জন্মমাত্রই ব্রাহ্মণ, তাহা নীলকণ্ঠকে স্বীকার করিতে হইয়াছে। করধরোপাধিক বৈদিক ব্রাহ্মণগণ সেই প্রোমোশনপ্রাপ্ত অষষ্ঠসন্তান। মহু—১০অঃ—৬৪ শ্লোকের টীকা করিতে বাইরা কুল্লুক ও অষষ্ঠকে ব্রাহ্মণ না বলিয়া থাকিতে পারেন নাই।—

ইদানীং “সর্ববর্ণেষু তুল্যাস্থ” ইত্যুক্তলক্ষণব্যতিরেকেণাপি

ব্রাহ্মণ্যাদি দর্শয়িতু মাহ শূদ্রায়ামিতি

অর্থাৎ মহু, ১০ অঃ, ৫ম শ্লোকে তুল্যবর্ণের জীতে ব্রাহ্মণ হইতে জাত পুত্রকে সর্বণ বা ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন, এখানেও ৬৪ শ্লোকে ব্রাহ্মণ হইতে অভূল্যবর্ণের জীর্ন গর্ভেও যে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে, তাহা “শূদ্রায়াং” এই কথার শ্লোক আরম্ভ করিয়া বলিয়াছেন। মহু ৬৪ শ্লোকে কাহার ব্রাহ্মণ্য লাভের কথা বলিয়াছেন ? শূদ্রাগর্ভজ পারশবের ? স্ততরাং ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাগর্ভজাত মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অষষ্ঠের ব্রাহ্মণ্য স্বতঃসিদ্ধ, ইহাই প্রতিপন্ন ও সিদ্ধ হইতেছে। অতঃপর আমরা দেখাইব দাশোপাধিও বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ্য ভিন্ন শূদ্রস্ববিষয়ী নহে। দাশেরা সমধিক ব্রাহ্মণ্যসম্পন্ন ছিলেন বলিয়াই উক্ত নামে সমলঙ্কৃত হইলেন। অবশ্য ভয়তাদি দাশোপাধি সাক্ষ্য ব্যবহার করিয়া

গিরিাছেন, কিন্তু আমরা তাহা সম্বন্ধে ও সমীচীন বলিয়া মনে করি না। আমরা সাধারণের সন্দেহনিরসনজনক নিম্নে দাশ ও দাসে কি প্রভেদ তাহা দেখাইব।

দাশ ও দাসে প্রভেদ কি ?

আমি জাতিতত্ত্ববারিধির প্রথমভাগে বৈজ্ঞানিকতার দাশোপাধি ‘শ’কারান্ত করিয়া লেখায় ও নির্দেশ করার অনেকে আমার কৈফিয়ত তলব করিয়াছেন, কেহ কেহ বা পুস্তক লিখিয়া আমার প্রতি কটাক্ষপাত করিতেও বদ্ধপারকর, তাই আমাকে বাধ্য হইয়া ইহার কৈফিয়ত দিতে হইল।

মাতৃষের উপাধিগুলি কি ? এগুলি সাধারণতঃ প্রত্যেক বংশের প্রবর্তনিতা বা আদি বীজপুরুষের নামযাত্র। যেমন—

বলবন্ত রাও গঙ্গাধর তিলক।

এখানে “বলবন্ত রাও” কথাটি ভাবতবিশ্রুত মহামতি তিলকের নিজ নাম। গঙ্গাধর কথাটি, তাঁহার পিতৃসেবের নাম এবং তিলক কথাটি তাঁহাদিগের আদিবংশপ্রবর্তনিতার ব্যক্তিগত সংজ্ঞা। ঐরূপ “নন্দকৃষ্ণ বসু” কথিত হইলে বুঝিতে হইবে, “নন্দকৃষ্ণ” অংশটি কোন ব্যক্তির Christian name এবং “বসু” কথাটি তাঁহার Surname। এই উদাহরণ দুইটিদ্বারা ব্যক্তীকৃত হইতেছে যে, বলবন্ত রাও, তিলকনামা কোন ব্যক্তির এবং নন্দকৃষ্ণ, বসুনামা কোন ব্যক্তির অধস্তন সন্তান। আর এই তিলক ও বসু কথাটি, উদাহরণের উভয়ের বংশীয় উপাধি। এখানে উভয়ের উপাধিগত পাণ্ডক্য ঘটিল কেন ? বলবন্তরাও ব্রাহ্মণ, তাই তাঁহার ব্রাহ্মণপূর্বপুরুষের নাম মাক্ধ্যাসংস্কৃত “তিলক” শব্দদ্বারা বিরচিত হইয়াছিল। আর নন্দকৃষ্ণবসু, করণ বা কারস্থ জাতীয় ছিলেন। করণের পিতা বৈশ্য ও মাতা শূদ্র।

শূদ্রাবিশেষ করণঃ। অমর

কালে অহলোমজগণ মাতৃকুলেব আচার প্রাপ্ত হইলেও প্রথমে তাঁহার ঋণিতসাদৃশ্য ভজনা করিতেন। তাই এইরূপে কারস্থগণ শূদ্রবর্ণী হইলেও পূর্বে বৈশ্যবর্ণী ছিলেন। তজ্জন্ত নন্দকৃষ্ণের পূর্বপুরুষের নাম “বসু” বা ধনশস্যসম্পৃক্ত হইয়াছিল। বহুজং মহর্ষিগা শ্রবণে—

মাকল্যার্থব্রাহ্মণভোক্তং কজিরন্ত বলাষিতং ।

বৈশ্বন্ত ধনসংযুক্তং শূদ্রস্ত তু জুগুপ্সিতম্ ॥ ৪৩

শর্ম্মাস্তং ব্রাহ্মণভোক্তং বর্ন্যাস্তং কজিরন্ত চ ।

ধনাস্তং চৈব বৈশ্বন্ত দাসাস্তং চাস্ত্যজন্মনঃ ॥ ৪৪—২অ ।

অবশ্য কেহ কেহ রাষ্ট্রীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে এই বংশগত উপাধি না দেখিয়া আমাদের উক্তি বিতর্ক বলিয়া মনে করিতে পারেন । কিন্তু তাঁহারা কেহ চক্রবর্তী, কেহ ভট্টাচার্য্য ও কেহ কেহ বা রায়প্রভৃতি অবাস্তর উপাধিধারা সমলঙ্কৃত হইলেও বুঝিতে হইবে যে তাঁহাদিগেরও কোনরূপ বংশীয় উপাধি ছিল, তাহা এই সকল উপাধির আবরণে চাপা পড়িয়াছে । কিন্তু এখনও বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে ধর, কর প্রভৃতি উপাধি বিদ্যমান থাকিয়া আমাদের উক্তির যথার্থ্য সপ্রমাণ করিতেছে । হিন্দু-হানের ব্রাহ্মণেরা একবারেই উপাধিশূন্য নাম ব্যবহার করিতে আরম্ভ করিয়াছেন । তাঁহাদিগের শুকুল, চৌবে ও দোবেপ্রভৃতি উপাধিও এদেশের ভট্টাচার্য্যপ্রভৃতি উপাধির জায় বিস্তারিত সমাগত । এই সকল উপাধি-পরম্পরাও কোন পূর্বপুরুষহইতে অনন্তরবংশে সঞ্চারিত হইয়া আসিয়াছে মাত্র । কিন্তু এই সকল উপাধি গুণগত, পরন্তু বংশগত নহে । সমগ্র হিন্দুহান বিশেষতঃ পঞ্জাব, মথুরা, গয়া এবং উৎকলপ্রভৃতি দেশে দত্তশর্ম্মা, সেনশর্ম্মা, গুপ্তশর্ম্মা, দাশশর্ম্মা, ধরশর্ম্মা, করশর্ম্মা, চন্দ্রশর্ম্মা ও সেন-চৌবেপ্রভৃতি উপাধি-ধারী বহু ব্রাহ্মণের বসবাস । এই সকল ব্রাহ্মণের দত্ত, ধর, কর, সেন ও গুপ্ত প্রভৃতি উপাধি মাতৃকুল ও শর্ম্মা উপাধি পিতৃকুল হইতে সমাগত । সাধারণতঃ ইহারা অঘট-ব্রাহ্মণ, কিন্তু এ প্রকৃত তবের অনবগতিনিবন্ধন কেহ আপনাদিগকে মিশ্র-ব্রাহ্মণ ও কেহ কেহ রাধুর বা মাগধ-ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । এবিষয়ে উৎকলে একটি কারিকা প্রচলিত আছে ।

করশর্ম্মা ভরদ্বাজো ধরশর্ম্মা পরাশরঃ ।

মৌদগল্যো দাশশর্ম্মা চ, গুপ্তশর্ম্মা চ কাশ্মণঃ ॥

ধন্বন্তরিঃ সেনশর্ম্মা দত্তশর্ম্মা পরাশরঃ ।

শান্তিল্যন্ড চন্দ্রশর্ম্মা অঘটব্রাহ্মণা ইমৈ ॥

ইহাদিগের এইরূপ বৈধীভাবাপন্ন উপাধি হইবার কারণ কি ? কারণ এই

বে, ইঁহারা ব্রাহ্মণবৈশ্বাশ্রয়ব অমুমোমজ-জাতি । তজ্জন্ত উপাধিগুলি পিতৃ-
কুলের ব্রাহ্মণ ও মাতৃকুলের বৈশ্বাশ্রয় লইয়া বিয়চিত । মত্ৰ বলিয়াছেন—

কজশূদ্রবপুর্জকরুণো নাম প্রকার্যতে । ৯—১০অ

আগুরিদিগের পিতা ক্ষত্রিয় ও মাতা শূদ্রা, তজ্জন্ত তাঁহারা কজ শূদ্রবপুর্জক
উগ্র । ঐকণ মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অশ্বষ্ঠগণও বধাক্রমে ব্রাহ্মণকজবপুঃ ও ব্রাহ্মণ
বৈশ্ববপুর্জক বলিয়া পবিগণনীয় ও পবিগণিত । এবং ঐ কারণেই তাঁহাদিগের
উপাধিতে পিতৃচিহ্ন শর্মা ও মাতৃকুলের চিহ্ন সিংহ বল ও সেন ওপ্তাদি
বিজড়িত । বলিবে তবে দাশোপাধিক বৈশ্বদিগের বেলা কঃ পহাঃ ? তবে
কি বুঝিতে হইবে যে দাশোপাধিক বৈশ্বদিগের পিতা ব্রাহ্মণ হইলেও মাতা
শূদ্রা ? মাতা শূদ্র হইলে সে সম্ভান পারশব না হইয়া কেমন করিয়া অশ্বষ্ঠ
হইতে পারে ? ফলতঃ যদি বৈশ্বের উপাধি দাশ “দাস” হইত, তাহা হইলে
তাহাতে শূদ্রত্বের আশঙ্কা কবিতো পারিতে । বস্তুতঃ কি মূর্দ্ধাবসিক্ত বা কি
অশ্বষ্ঠ, তাঁহাদিগের উক্ত দাশোপাধিই তাঁহাদিগের ব্রাহ্মণ্য বিঘোষিত করিয়া
থাকে, উক্ত দাশোপাধি তাঁহারা পিতৃকুল হইতে প্রাপ্ত হইয়াছেন, উক্ত দাশ-
শব্দের অর্থই ব্রাহ্মণ । বৈশ্বজাতির মধ্যে দাশগণই সমধিক সদাচার ও
ব্রাহ্মণ্যাদি সম্পন্ন ছিলেন বলিয়া ইঁহারা পিতৃসাক্ষ্যভাজনা ও পিতৃকুলের
দাশোপাধি লাভ করেন । বৈশ্বজাতিব মধ্যে দাশগণ যে সর্বপ্রধান মহাকুল,
তাহারও হেতু উহাই । এবং এই দাশগণের মধ্যে কতিপয় ব্যক্তি বারেন্দ্র
কারনকুলে প্রবেশ লাভ করাতেই দাশেবা সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীন বলিয়া গণ্য ।
এই দাশগণের অর্থ ব্রাহ্মণ, অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণের একটি সম্প্রদায়ের পূর্বপুরুষ
“দাশ” নামে বিশেষিত ছিলেন, তাঁহার বংশধরেরাই সর্বত্র দাশ বলিয়া
প্রখ্যাত । বৈশ্ব কুলপঞ্জী চতুর্ভূজ বলিতেছেন যে—

মৌদগলাখ্যো মুনিনাম যঃ কোশলনিবাসিকঃ ।

উপবেমে তৃতীয়াং স স্তন্বরীং গৃহভজিকাম্ ॥

তস্তা জাতৌ স্তুতৌ যৌ চ আনুর্বেদচিকিৎসকৌ ।

মৌদগল্যাগোত্রসম্ভূতৌ সেনদাশাভিধানকৌ ॥

মহাত্মা অমৃত্যুচার্য্যের পঁচিশটি কল্পা জন্মে । তন্মধ্যে কোশলদেশনিবাসী
মৌদগল ঋষি তৃতীয়া কল্পা গৃহভজিকার পাণিগ্রহণ করেন । তাহাতে সেন

ও দাশনামে দুইটা পুত্র জন্মগ্রহণ করেন, তাঁহারা চিকিৎসাবিজ্ঞান পারদর্শী ছিলেন। এই দাশের বংশেই মহাত্মা চারু ও পদ্ম দাশ প্রসূত, এবং চারুর পুত্র পুরন্দর দাশ, নরদাশ ও দিবাকর দাশ হইতেই বঙ্গ ও রাঢ়ের মহাকুল অরবিন্দ, জয়, বিজু, স্বপ্ন (কার), রাম, নিম, ঈশান এবং চর্জর, চণ্ডীবর, গগনপতি ও বাণ-দাশবংশ সমুদ্ভূত। এই দাশবংশ এতদূর আভিজাত্যাভিমানসম্পন্ন ছিলেন যে, কৌলীভ্রমাতা মহারাজ আদি বনলাসেনের সাদব নিমন্ত্রণেও তাঁহারা সাহস্বারে প্রত্যাখ্যান করিতে সাহসী হইয়া ছিলেন। এমন কি ধনস্তুতি, শক্তি ও গুপ্তবংশের খাঁহারা বনালের বাড়ীতে ভোজন কবিতা ছিলেন, দাশগণ তাঁহা-দিগকেও কৌলীভ্রমহীন কবিতা কষ্টসাধ্য বৈষ্ণে পরিণত করেন। বলিতে পার দাশশব্দের অর্থ যে ব্রাহ্মণ, তাহার প্রমাণ কি ?

প্রথম প্রমাণ ইহাই যে রাজমহেন্দ্রী, উৎকল ও মেদিনীপুরের ব্রাহ্মণেরা যে দাশোপাধির ব্যবহার করিয়া থাকেন, তাহা নিরূপিত শকারান্তক। উৎকল কলেজের সংস্কৃতভাষ্যাপক শ্রীযুক্ত কালীনাথ দাশ এম্ এ আমাকে স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন যে আমাদের উৎকল ব্রাহ্মণদিগের এই দাশ কথাটা নিত্য শাস্ত। ব্রাহ্মণ ভিন্ন শূদ্রগণ ইহার ব্যবহারে অধিকারী নহেন। দ্বিতীয় প্রমাণ ইহাই যে আমবা সমগ্র ভাবতের কতকগুলি পৃথক পৃথক সংস্করণের পাণিনি ও কলাপ ব্যাকরণ দেখিয়াছি তাহাতে

দাশগোত্রী সম্প্রদানে

এই সূত্রটির দাশ শব্দটা সর্বদা শকারান্ত বলিয়াই ব্যবহৃত দেখিতে পাইয়া আসিতেছি। এবং বৃত্তি ও টীকাকারগণও এই দাশশব্দের অর্থ ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। কাশিকা বৃত্তিকার জয়াদিত্যবামন বলিতেছেন—

দাশগোত্রী শব্দো সম্প্রদানে কারকে নিপাত্যেতে। দাশ দানে ততঃ পচাঙচ্। সঙ্কৎ সংজ্ঞকত্বাৎ কর্তরি প্রাপ্তঃ সম্প্রদানে নিপাত্যেতে দাশস্তি তন্মৈ ইতি দাশঃ। আগতায় তন্মৈ দাতুং গাং হস্তীতি গোয়ঃ অভিধিঃ। টগজ নিপাত্যেতে নিপাতনসামর্থ্যাৎ এষ গোয়ঃ ঋত্বিগাদি ক্রচ্যতে নতু চণ্ডালাদিঃ।

মহর্ষি পতঞ্জলি বা কাত্যায়ন এই সূত্রসম্বন্ধে কোন কথা বলেন নাই। তত্ত্ববোধিনী টীকাকার জ্ঞানেন্দ্র সরস্বতীও এ বিষয়ে মৌন পরতন্ত্র রহিয়াছেন। ডক্টরজী বামনের প্রতিক্ষরনি করিয়াছেন মাজ। কলাপ এই সূত্রটি অবিকল

গ্রহণ করিয়াছেন (কৃত্ত ৪৭২ সূত্র) কিন্তু বৃত্তিকার ভূর্গসিংহ বা পত্রিকাকার জিলোচন দাশগুপ্তও দাশশব্দসম্বন্ধে কোন উচ্যবাচ্য করেন নাই। কিন্তু যখন গোত্র কথ্যটির সীমানির্দেশ করিতে বাইরা সকলেই চণ্ডালাদি শূত্রের প্রতিবেদ করিয়া ঋত্বিগামির বিনির্দেশ করিয়াছেন, এবং যখন ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য বর্ণের ঋত্বিক্ত্ব করার অধিকার ও সম্ভাবনাও নাই, তখন এতদ্বারা দাশ-শব্দও যে দানীয় ব্রাহ্মণের, তাহা সূচিত হইতেছে। ক্রমদীপ্তর দত্তগুপ্ত, তদীয় সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণে দাশ শব্দেব পরিগ্রহ করেন নাই, কিন্তু তিনিও “দানীয়” শব্দ ব্রাহ্মণের বলিয়া অভিযুক্ত করিয়া গিয়াছেন। যথা—

কচিং করণসম্প্রদানয়োচ্চ। ১২০ সূ

তত্র মহারাজজুমরনন্দিশিষ্যঃ—দানীয়ং তৈলং দানীয়ো বিপ্রঃ।
গৌরীচন্দ্রশ্চ—কচিং করণে সম্প্রদানে চ বাচ্যে অনীয়ঙ্ ভবতি। কচিং ইতি
কৃত্তম্ শিষ্টপ্রয়োগানুসারার্থং। দ্বাতি অনেন দানীয়ং তৈলং। দীপ্তস্তে অন্নে
দানীয়ো বিপ্রঃ।

বেশ বুঝা গেল পাণিনি ও কলাপ যে অর্থে দাশ শব্দ গ্রহণ করিয়াছেন, ক্রমদীপ্তর সেই অর্থেই দানীয় শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন। এই দানীয় ও দাশে কোন প্রভেদ নাই। দানীয় অর্থ যেমন ব্রাহ্মণ, তদ্রূপ দানের পাত্র দাশও ব্রাহ্মণই বটেন। ক্রমদীপ্তর ২৫৪ সূত্রে বলিতেছেন যে—

পুংসি ঘণ্কাবকে চ।

জুমব নন্দী বলিতেছেন—তাৎপর্য্যাত্ত দাশ্ দানে দাশত্বি অন্নে দাশো
বিপ্রঃ। অর্থাৎ কারক বাচ্যেও ধাতুর উত্তর ঘণ্ প্রত্যয় হয়, ঘণ্ প্রত্যয়ান্ত
শব্দ পুংলিঙ্গ। দাশ্ ধাতু সম্প্রদানে ঘণ্=দাশ। এই দাশের অর্থ ব্রাহ্মণ।
প্রয়োগবহুমালা ব্যাকরণের টীকাকারগণও এই দাশকে ঋত্বিক্ত্ব বলিয়া ইহার
ব্রাহ্মণার্থকত্বের সমর্থন করিয়াছেন।

মহেন্দ্রশর্মা—ইহার টীকার নাম কৃত্তপ্রদীপিকা। তিনি বলিতেছেন যে,
দাসো ভূত্যঃ কৈবর্ত্তো বা। দাশ ঋত্বিজি তাৎপর্য্যঃ। ভূত্যো দস্তাঃ।

সিদ্ধনাথ বিদ্যাবাগীশ—ইহার টীকার নাম গুটপ্রকাশিকা। তিনিও
বলিতেছেন—দাশ ইতি পার্শ্বে দাশ্ দানে অত্রাপি সম্প্রদানে অচ্চ দাশ ঋত্বিক্ত্ব।

সুতরাং বেশ বুঝা গেল, ইহারও দাসকে ভূত্য ও শূত্র এবং দাশকে

ব্রাহ্মণ বলিয়াই অবগত ছিলেন। এবং আমরাও ঐ কারণে একতর ব্রাহ্মণ অধ্যাপনার পূর্ণাধিকারবান্ অর্ঘঠগণকে একমাত্র দাশ শব্দের বিষয়ীভূত বলিয়াই মনে করি ও বিশেষিত করিতে অভিলাষী হইয়াছি।

মহেন্দ্র শর্মাও দস্তাভ দাসই যে ভৃত্য ও তালব্যাস্ত দাশই যে ঋষিক্, ইহা বলিয়া আপনার সহদয়তা ও বিজ্ঞতার পরিচয় দিয়াছেন। অবশ্য অমরের টীকাকার রমানাথের দ্বারা উৎপত্তগামী হইয়া শব্দকল্পদ্রুম, বাচস্পত্য, শব্দসার ও প্রকৃতিবাদ—প্রভৃতি অভিধানসমূহ দাশের অর্থ ভৃত্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু তাহা ঠিক হয় নাই। অমরাদি ভৃত্যকে দাস (সাস্ত) বলিয়াই বিবৃত করিয়াছেন।

ভৃত্যে দাসেরদাসেরদাসগোপ্যকচেষ্টকাঃ।

অতএব ভৃত্য ও শূদ্রার্থবাচী দাস শব্দই যে নিত্য সকারান্ত তাহাই প্রতীত হইতেছে। উক্তক

শুপ্তদাসাত্মকং নাম প্রপত্তং বৈশ্বশূদ্রয়োঃ। ব্যাস

অর্থাৎ বৈশ্বেব শুপ্ত ও শূদ্রের দাসাত্মক নামই প্রপত্ত। অর্ঘঠগণ একতর ব্রাহ্মণ, স্তত্রাং অশূদ্র, কাজেই তাঁহাদের নাম সকারান্ত দাসাত্মক হইতে পারে না। বলিবে পাণিনি ও বোপদেবাদের গণপাঠে ত “দাস্ত দানে” এরূপ সকারান্ত দাস ধাতুরও সমুল্লেক্ষ পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে ? প্রয়োগ-রত্নমালা ব্যাকরণেও ত

দাস্তদানে দাসস্তি যস্মৈ দাসঃ

গাং হস্তি যস্মৈ স গোয়ঃ অতিথিঃ। ১৩১৮ পৃষ্ঠা

এরূপ সাস্ত প্রয়োগ রহিয়াছে ? হাঁ তাহা অবশ্যই আছে। কিন্তু পাণিনির গণপাঠেব উক্ত সাস্ত পাঠ লিপিকরপ্রমাদদ্রষ্ট। বোপদেবাদি পাণিনির গণপাঠের অমূল্যকরণ করিয়াই প্রমাদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কলতঃ সাহিত্যজগতের কোন গ্রন্থ হইতে কেহ দানার্থক দাস ধাতুর একটা সিদ্ধপদও দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইবেন না। প্রয়োগরত্নমালা ব্যাকরণ কোন স্বাধীন ব্যাকরণ নহে। উহাতে বৈয়াকরণ আচার্য্যগণের প্রয়োগের উপর হুচার কথা বলা হইয়াছে মাত্র। কিন্তু পাণিনি, সারস্বত, কলাপ বা সংক্ষিপ্ত-সার প্রভৃতি কোন ব্যাকরণই যখন দানের পাত্রকে “দাস” বলিয়া নির্দেশ

করেন নাই ও স্ত্রের দাশ শব্দও ১৭.১ সর্বত্র শাস্ত্রই (তালব্যাক্ত) রহিয়াছে, তখন প্রয়োগরহমালা এই দস্ত্যাসাক্ত প্রয়োগ কোথায় পাইয়া তাহার ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করিতে বসিলেন ? তাঁহার কি পাণিনি ও কলাপের প্রয়োগ মানিয়া চলাই উচিত ছিল না ? তাঁহার টীকাকারদ্বয়ও কি তাঁহার মতের বিরুদ্ধেই লেখনী সঞ্চালন করিতে বাধ্য করেন নাই ? অবশ্য আমরা ঋগ্বেদে ছুইটা দানার্থক দাশ ধাতুর প্রয়োগ দেখিতে পাইতেছি—

বজ্রঃ দাশ্বতে অয়ং বিভর্তি । ২—১৪৪ সূ—১০ম

তত্র সায়ণভাষ্যম্ দাশ্বতে দান যুক্তায় ।

অগ্নিং হোতারম্ মন্ত্রে দাশ্বন্তং । ১—১২৭ সূ—১ম

দাশ্বন্তং অতিশয়েন দানবন্তং ইতি সায়ণঃ । কিন্তু ইহা বৈদিক ঋষি বিশেষের নিরঙ্কুশ প্রয়োগ মাত্র । বেদের বহু প্রয়োগই ছুট । স্কর ও বসিষ্ঠ প্রভৃতি প্রয়োগ যেমন সাধু নহে, তেমনই এই দাশ্বন্তং বা দাশ্বতে প্রয়োগও সাধু প্রয়োগ নহে । পক্ষান্তরে সমগ্র বেদেই দানার্থক দাশ ধাতুর ভূরি প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায় । যেমন—

কেন বা তে মনসা দাশেম । ১- ৭৬ সূ—১ম

বাং স্নতেন দাশতি । ১০—৯৩সূ—১ম

তুভ্যাং নমো দাশাৎ । ৬—৭১ সূ—১ম

পর্যাদাতি দাশ্ববে । ৬—৮১ সূ—১ম

অৰ্য্যো বেদঃ অদাশ্ববাং । ৯—৮১ সূ—১ম

আমরা বাহ্যল্যবোধে আর অধিক দৃষ্টান্তের সমাহার করিলাম না, এতদ্বশনেই সকলে দানার্থক দাশ ধাতুর অপ্ৰচলন ও অভাবের কথাটা যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া বুঝিয়া লইবেন । বেদের পুরোডাশ বা পুরোলাশ শব্দও যে শকারাস্ত, তাহারও হেতু দাশধাতুর নিত্য শাস্ত্বত্ব । বলিবে তবে কালিদাস কেন কুমারে দানার্থক দাশ শব্দের প্রয়োগ করিলেন ?

অস্ত্রপ্রভৃত্যবনভাসি তবান্মি দাসঃ

ক্ৰীতস্তপোভি রিতি বাদিনি চন্দ্রমৌলৌ । ৮৬—৫ সর্গ

তত্র মল্লিনাথঃ—হে অবনভাসি ! অস্ত্রপ্রভৃতি তব তপোভিঃ ক্ৰীতঃ দাসঃ অস্মি । দাস্ত্ব্বে দানে দাসন্তে আত্মানং দদাতীতি দাসঃ ।

আমরা বলিতে বাধ্য যে, কালিদাসের এই “দাস” শব্দটি যে দাস্য ধাতু নিস্পন্ন তাহার কোন প্রমাণ নাই, জীবন্ততত্ত্বও কিছু দেখা যায় না। মল্লিনাথ অকারণ উক্ত বিকৃত ব্যাখ্যার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। শিব তপস্তার পরিতুষ্ট হইয়া ভগবতীকে বলিতেছেন যে, হে অবনতাজি। আমি আজ থেকে তোমাব ক্রীতদাস হইলাম। সুতরাং যদি দাসশব্দের অভ্যন্তরে ঐ আত্মদানার্থ ভাবটি দৃঢ় থাকিবে, তাহা হইলে কালিদাস আবাব “ক্রীত” কথাটির অবতারণা করিবেন কেন ? ফলতঃ এই দাস অর্থ ভৃত্য মাত্র, পরন্তু যে আপনাকে দান করে এক্ষণ ভৃত্য নহে। ক্রীতদাস অর্থ আত্মদানকারী কেনা গোলাম। বাহার আর নিজের আত্মাব উপবও কোন স্বাধীনতা নাই। সে অর্থ ক্রীতশব্দের যোগেই সমাগত হইয়াছে। কোন ব্যাকরণে দাসশব্দ ব্রাহ্মণ বা দানের পাত্র অর্থে ব্যুৎপাদিত বা সাধিত হয় নাই, কোন কোষকারও দাস শব্দটি শূদ্র ভিন্ন দানের পাত্র ব্রাহ্মণাদি বুঝাইতে গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। অবশ্য টীকাকার মহেন্দ্র শর্মা বলিতেছেন—

দাসঃ দস্ত্যাস্তঃ মতান্তবে তালবাস্তঃ

দীয়তে নিদেশঃ মৎস্তাদিমূল্যাং চ যস্যৈ

ইত্যচ্। দাসো ভূতাঃ কৈবর্ত্তোবা

দাশ ইতি ঋত্বিজি ভূতো দস্ত্যঃ। অথ

ধীবর ইতি শিঙভেদঃ গোণসম্প্রদানত্বঃ

দশতি মৎস্তান্ ইতি দংশণার্থ্যনি নস্ত আত্মং।

কিন্তু ইহা দাসশব্দের স্বপক্ষসমর্থক টীকা, না দাশশব্দের সমর্থক টীকা ? সকারান্ত দাস অর্থ ভৃত্য ও ধীবর, সুতবাং উহাতে দানার্থ থাকিল কোথায় ? ভৃত্যকে নিদেশ বা বেতনদান, ধীবরগণকে মৎস্যের মূল্যদান ও রজককে বস্ত্রদান কি সম্প্রদান ? এই সকল স্থলে কি কেবল ক্রিয়াযোগেই চতুর্থী হইয়া থাকে না ? টীকাকারও কি ইহাকে গোণসম্প্রদান বা অসম্প্রদান বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? ফলতঃ একটা বধার্থক দাস ধাতু আছে, তাহাহইতে কৈবর্ত্তার্থক দাস শব্দ ব্যুৎপাদিত ॥

দাস বধে দামোতি হস্তি মৎস্যঃ ইতি দাসঃ কৈবর্ত্তঃ।

আর একটা শকারান্ত দাশশব্দও রহিয়াছে ; উহারও অর্থ কৈবর্ত্ত। কিন্তু

উহা দাশধাতুনিম্নর নহে, পরন্তু দশধাতুনিম্নর। মহেশ্বরশর্মা দশ+দ্যাণ্ করিয়া দাশ-শব্দ সিদ্ধ করিয়াছেন। পক্ষাস্বার ক্রমদীপ্তর তাঁহার সংক্ষিপ্তসারে উহা গুটী প্রত্যয় দ্বারা সিদ্ধ করিয়া লইয়াছেন। যথা

দশ ন লুক্ চ কৈবর্তে গুটী। দাশঃ। ৯০ হ্র

তত্র গোত্রীচন্দ্রঃ—দশ দংশনে ইত্যস্মাৎ গড়্ ভবতি নকারলুক্ চ কৈবর্তে বাচ্যে। অকৈবর্তব্যো তু দংশঃ (দাঁশ)।

সুতরাং যেমন দানার্থ দাশ ধাতু হইতে কৈবর্তার্থক দাশ শব্দের ব্যুৎপত্তি হয় নাই, তদ্রূপ দানার্থক দাশধাতুহইতেও ভূত্যাচাটী দাশ শব্দ ব্যুৎপাদিত নহে। বলিবে তবে

দাস্যতে দীযতে ভূতিরশ্চৈ দাসঃ। তাবা নাথঃ

দাস্ততে দীযতে ভূতিমূল্যমশ্চৈ

ইতি দাস্ দানে সম্প্রদানে ষড্। রমানাথঃ

তর্কবাচস্পতি তাবানাথ তাঁহার বাচস্পত্যে ও রমানাথ অমরের টীকায় কেন একরূপ কথা বলিলেন? তাঁহাবা স্বাধীন, বলিগে মাঝে কে? শব্দকল্পদ্রুমও ত রমানাথেব ব্যুৎপত্তিটী অবিকল গ্রহণ করিয়াছেন? কিন্তু শিষ্টেরা একরূপ প্রয়োগ করিয়া যান নাই। ক্রমদীপ্তর তাঁহাব সংক্ষিপ্তসারব্যাकरणে জলদ-করেই লিখিয়া গিয়াছেন—

দসো ভূত্যে দাসঃ। ৯১

তত্র গোত্রীচন্দ্রঃ—তস্ম দস্ উৎক্ষেপণে, ইত্যস্মাৎ দসধাতোঃ ভূত্যে বাচ্যে গড়্ ভবতি। অমবের টীকাকার রঘুনাথচক্রবর্তীও বলিয়াছেন—
“দস্ উৎক্ষেপণে ইত্যস্মাৎ কশ্মণি ষঞ্ দাসঃ।”

তাহা হইলেই জানা গেল যদি একটি দানার্থক দাস ধাতুও থাকিত, তাহা হইলে ক্রমদীপ্তর তাহা পরিত্যাগ করিয়া দস ধাতু হইতে ভূত্যার্থক দাস শব্দ সাধিতে এত প্রয়াস পাইতেন না। বলিতে পার, ক্রমদীপ্তর এ নূতন পন্থার অনুসরণ করিলেন কেন? আমরা ত দেখিতোছি ক্রমদীপ্তরই বসার্থ প্রাচীন পন্থাই অনুসারী? কেন না আমাদের দেশে দানব পাত্র, দাস বা ভূত্যাগ ছিল না। ভারতের আদিমনিবাসীরা আমাদের গোথনাদি বলপূর্বক

লইয়া বাইত বলিয়া আমবা উহাদিগকে দস্থ্য বা দাস বলিয়া সমাখ্যাত করি।
বেদের বহু মন্ত্রে এই দস্থ্য বা দাসগণের সমুলেখ রক্ষিয়াছে।

১। বিজানীহি আৰ্য্যান্ যে চ দস্ত্রবঃ। ৮—৫১ সূ—১ম

২। হৃদী দস্থ্যন্ আযাং বর্ণং প্রাবৎ। ৯—৩৪ সূ—৩ম

৩। বশং নয়তি দাসম্ আৰ্য্যঃ। ৬—৩৪ সূ—৫ম

কালে উহারা আমাদের বাধ্য হইয়া ভৃত্যের কার্য্য করিতে আরম্ভ করিলে, দাস শব্দ ভৃত্যার্থবাচী হয়, উহা উহার ফালতার্থ মাত্র। তখন উহারা ভূতি বা বেতনও পাইত না, ক্রমে আৰ্য্যগণ দয়া ও ত্রাহের বশবর্তী হইয়া ভূতি দান কবিত্তে আরম্ভ করেন। সুতরাং যাহাবা “ভূতিদীক্ষাত অশ্মৈ হিত দাসঃ” এই ব্যুৎপত্তি করিয়াছেন, তাঁহাবা এক প্রকার বোদব ঐতিহ্যের প্রতিই অবজ্ঞা প্রদর্শন কবিয়াছেন। ফলতঃ দাস শব্দ দসধাতুনিম্নর, উহার সুখার্থ দয়া বা ডাকাত, ফালতার্থই ভূতা। অপব উক্ত আদিমবাসিগণ শূদ্র বলিয়াও সংজ্ঞিত হইয়া ছিল ? একাবণ দাস শব্দ যেমন ভৃত্যার্থবাচী, তেমনই শূদ্রার্থবাচীও বটে। কিন্তু অশ্বত্থগণ না আদিমবাসী ডাকাত, না ভূতা ও না শূদ্র, সুতরাং শূদ্রোচিত জুগুপ্সিত দাস শব্দ তাঁহাদের নাম বা উপাধি হইতে পারে না।

বৈষ্ণব সংখ্যা এত কম কেন ?

অনেকেই এই প্রশ্ন করিয়া থাকেন যে, ভাবতে বৈষ্ণব সংখ্যা এত কম কেন ? একমাত্র বঙ্গদেশ ভিন্ন আর কোন স্থানে যে এ জাতি দেখা যায় না তাহারই বা কারণ কি ? কেবল ইহাই নহে, সাধাবণের টকাও ধারণা ও দৃঢ়সংস্কার যে বঙ্গদেশেও যাহারা আছেন, তাঁহাদিগের সংখ্যাও ব্রাহ্মণ, কায়স্থ ও নমঃশূদ্রজাতির তুলনার অতি সামান্য, পরন্তু মুষ্টিমেয় বলিলেও যেন অত্যাধিক হয় না। কিন্তু এই সংখ্যাগত লঘিমাব কাবণ অতি সাধারণ।

প্রথম কারণ বৈষ্ণবজাতিব আভিজাত্যগত অভিমান ও তজ্জনিত বিগৃহীত সংরক্ষণপ্রবৃত্তি। কি ব্রাহ্মণ, কি কায়স্থ, এই উভয় জাতির মধ্যে ইহাই একটা বৈচিত্র্য দেখিতে পাওয়া যায় যে, ইহাদিগের মধ্যে রণানি নাই, পরন্তু

আমদানির সংখ্যা অতি অত্যধিক। পক্ষান্তরে বৈদ্যের মধ্যে রপ্তানি অনর্গলভাবেই বিবাজমান, অথচ আমদানীর ঘব একবারেই শূন্য। সুতরাং এ জাতির সংখ্যাগত লঘিমা নিতান্তই অবশ্রুত্বাবী? বঙ্গদেশ ভিন্ন ভাবতের আর কুয়্যাপি বৈজ্ঞ নাই। ইহার তাৎপর্য্য কি? আমরা কি ইহা দেখাই নাই যে, ভাবতেব সর্ব্বত্রই বৈজ্ঞ জাতি ছড়াইয়া পড়িয়াছে? কিন্তু ঐ সকল দেশের বৈজ্ঞেরা পূর্ব্ববৎ ব্রাহ্মণই রহিয়া গিয়াছেন, পক্ষান্তর বাঙ্গলাব বৈজ্ঞেরা একটা স্বতন্ত্র জাতিতে পবিণত। কাজেই এই প্রধান কারণে অষ্টব্রাহ্মণ বা বৈজ্ঞদিগের সংখ্যা এত অল্প হইয়া গিয়াছে। অপিচ বঙ্গদেশের বৈজ্ঞদিগের মধ্যেও অনেকে ব্রাহ্মণশ্রেণীতে প্রোমোশন পাওয়ায় তাঁহাদেব সংখ্যা আবও লঘুতর হইয়া পড়িয়াছে। বাঙ্গালী বৈজ্ঞ বোপদেব ও তাঁহাদেব দলবল মহারাষ্ট্রে যাঁইয়া মুখ্য ব্রাহ্মণেব দলে প্রবেশ লাভ করিয়াছেন, আবাব ধর ও করউপাধিধারী অষ্টব্রাহ্মণ-গণও বৈদিকব্রাহ্মণশ্রেণীতে উন্নীত হইয়া বৈজ্ঞের সংখ্যাগত লঘিমার সংঘটন কবিয়াছেন। ময়মনসিংহে মৌদগলাগোত্রী বহু ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন, অনেকেব ধাবণা তাঁহাবা পূর্ব্ব বৈদ্য ছিলেন। উক্ত জনপদের কার্যক ঘব প্রধান তালুকদার ব্রাহ্মণ ভূতপূর্ব্ব নাপিত বলিয়া প্রখ্যাত। তথার এই প্রবাদ বাক্য প্রচলিত যে—

“নাপ্তে বাবা ভেডাব সিং,
তিনে খেলো আলাপ সিং”।

প্রকৃতপক্ষে উঁহাবা জাতিতে নাপিত ছিলেন না, ছিলেন অষ্ট ব্রাহ্মণ। তবে উঁহাবা অস্ত্রচিকিৎসাব কার্য্য করিতেন বলিয়া অনভিজ্ঞ লোকেরা উঁহা-দিগকে নাপিত বলিয়া দোষারোপ কবে। পূর্ব্ব অষ্টগণই অস্ত্রচিকিৎসা করিতেন, কালে তাঁহাবা উক্ত বৃত্তি নাপিতদিগকে প্রদান করেন। তন্নিবন্ধন সিদ্ধ ও পত্রাবক্ষলে লোকেরা অদ্যাবধি নাপিতদিগকে অষ্টশব্দের বিকারপ্রভব অষ্ট (কবিবাজ) বলিয়া সংশ্লিষ্ট কবে। ফলতঃ এই অষ্টগণ যেমন জাতি অষ্ট নহে, তজ্জপ ময়মনসিংহেব অস্ত্রচিকিৎসক অষ্টব্রাহ্মণগণও জাতিহেতু নাপিত ছিলেন না। বাহা হউক উঁহাবা ধনবলে চক্রবর্ত্তিব্রাহ্মণের শ্রেণীতে উন্নীত হইয়া যান, তাই উক্ত প্রবাদবাক্যের সৃষ্টি। সুতরাং ইঁহাতেও বাঙ্গলার বৈদ্যের সংখ্যা কতক কম হইয়া গিয়াছে।

বৈদ্যের সংখ্যাগত লঘিমার দ্বিতীয় প্রধান কারণ বৈদ্যাগণের কায়স্থী ভবন। আমার এই কথা কর্ণগত করিয়া কি বৈদ্য কি কায়স্থ অনেকই আমার উপর চটিয়া গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহারা তলাইয়া দেখিলে ও জাতিভেদের প্রকৃত খবর রাখিলে নিশ্চয়ই আমার কথার বিরাগপ্রদর্শন করিতেন না। বৈদ্যেব এই কায়স্থীভবনের হেতুও দুইটি, প্রথম কারণ তাঁহাদের জাতীয় বৃত্তিপরিহাৰপূৰ্ণক লিপিবৃত্তিগ্রহণ, দ্বিতীয় কাৰণ, কতকগুলি বৈদ্য-সন্তানের কাষস্তকত্ৰাপবিগয়। তবে অৰ্ধলোভ বা কুলীনবৈদ্যাগণের নিগ্রহ বশতও আদিত্যপ্রভৃতি উপাধিধারী কতকগুলি বৈদ্যসন্তান কায়স্থমহাসাগরে ঝপ্প প্রদান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন।

কায়স্থগণ লিপিবৃত্তিক। সেবেস্তাদাবী, পেশ্বারী, নায়বী, গোমস্তাগিবি, পাটোয়ারী, তহশীলদাবী, কেরানীগরি, ও ঐকুপ সমগ্র রাজকাৰ্য্য কায়স্থ-গণের এক চেটিয়া ছিল। তাহাতে তাঁহাদিগেব প্রভূত ধনাগম হইতে লাগিল, পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণবং শাস্ত্রামুশীলনতৎপর তদানীন্তন নিঃস্বার্থ চিকিৎসাবৃত্তিক কবিবাজগণ দৈন্তের কবালদংষ্ট্রাঘাতে নিম্পেষিত হইতেছিলেন, কাজেই অনেকে বাইয়া রাজসরকার বা বত্র তত্র লিপি বা কায়স্থবৃত্তিব আশ্রয়গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। তৎকালে বৈদ্যাগণ ব্রাহ্মণ বা সজাতীয় নিকট অৰ্থ গ্রহণ কবিতেন না, তাঁহাদিগকে স্থলবিশেষে নিজব্যয়ে ঔষধ ও অন্ন দান করিয়া বহু দবিত্র লোকেব চিকিৎসা কবিতে হইত, একালের মতন ষোল টাকা দৰ্শনীগ্রহণেরও সুযোগ ছিল না, সুতরাং উদরায়নিপীড়িত বহু বৈদ্যসন্তান বাইয়া লিপির আশ্রয় গ্রহণ কবেন, তাহাতে পবিণামে এই হইল যে, তাঁহাদিগের জাতি গেল। কেননা তখন স্বকৰ্ম বা সজাতীয়বৃত্তিপরিত্যাগপূৰ্ণক ভিন্ন জাতীয় বৃত্তি গ্রহণ করিলে পাতিত্য ঘটিত। বহুত্বং ভগবতা মহুনা—

ব্যক্তিচাৰেণ বৰ্ণানা মবেদ্যাবেদনেন চ।

স্বকৰ্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বৰ্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৪—১০অ

ব্যক্তিচাৰ, অবৈদ্যাবেদন এবং স্বকৰ্ম্মত্যাগে লোকেৰ বৰ্ণসাকৰ্য্য ঘটয়া থাকে। এই শাস্ত্রশাসনানুসারে লিপিবৃত্তিক বৈদ্যাগণ প্রথমতঃ ক্রিয়াগত বৰ্ণসাকৰ্য্য লাভ করিলেন এবং সেই বৰ্ণসাকৰ্য্য তাঁহাদিগের অতিদ্রষ্ট

শুভ্র স্বর্গটাইয়া ছিল, সকলের জাতি গেল। তাই এতদেশে এই প্রবাদবাক্য তদবধি প্রচলিত হইয়া আসিতেছে যে—

“জাত হারালে কারেত”।

এইরূপে যে সকল অষ্ট ব্রাহ্মণ উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে লিপিবৃত্তিকত্বনিবন্ধন জাতি হারাইয়া কারস্থ হইয়া ছিলেন, তাঁহারা অত্ৰাপি “অষ্টকারস্থ” নামে পরিচিত রহিয়াছেন এবং এই জন্ত দক্ষিণাত্যপ্রদেশে বৈজ্ঞাপাধিক কতকগুলি লোককে কারস্থ ও কতকগুলি লোককে ব্রাহ্মণরূপে বিরাজমান দেখিতে পাওয়া যায়।

হয় ত কেহ মনে করিতে পারেন যে, এই বৈজ্ঞ ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞ-কারস্থগণের চিকিৎসাবৃত্তিই উঁহাদিগকে উক্ত বৈজ্ঞাপাধিতে বিভূষিত করিয়াছে, কিন্তু তাহা নহে। অষ্টগণ দক্ষিণাত্যেও নিয়তচিকিৎসাবৃত্তিকত্বনিবন্ধন বৈজ্ঞ-নামে বিশেষিত হইলেন। বঙ্গদেশের অষ্টগণ ঐক্যেই শেষে জাতিবৈজ্ঞে ব্যবহৃত হইয়া গিয়াছেন। দক্ষিণাত্যেও সেই বৈজ্ঞাত্ব অষ্টগণের একদল লিপিবৃত্তিকত্বনিবন্ধন কারস্থ হইয়া গিয়াছেন, অথচ তাঁহাদের বৈজ্ঞসংজ্ঞার বিলোপ ঘটে নাই। বঙ্গদেশের যে সকল বৈদ্যসন্তান ঐগত্ব লইয়া কারস্থ হইয়াছেন, তাঁহাদিগের অষ্টকারস্থ বলিয়া কোন বিশেষণ ঘটে নাই। এ দেশে সর্বপ্রকার কারস্থ মিশিয়া একাত্ম হইয়া গিয়াছেন। তথাপি উপাধি, বংশগত মর্যাদা ও বিদ্যাগতবিশেষত্ববাবা উঁহাদিগকে চিহ্নিত করিতে পারা যায়। বৈদ্য জাতিতে সেন, দাশ, শুগু, দত্ত, দেব, ধব, কব, নন্দা, চন্দ্র, সোম, রাজ, নাগ, ইন্দ্র, কুণ্ড, বক্রিত ও আদিভা উপাধি প্রচলিত। কারস্থদিগের মধ্যেও এই সকল উপাধি বর্তমান। কিন্তু এই সকল উপাধিমান কারস্থের মধ্যে যোগ্য সন্তানশালা ও পদমর্যাদাবান, তাঁহারা হুতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। অত্ৰাজ্য গোলামনফব্রেনী হইতে সমাগত। এই জন্তই সমগ্র কারস্থজাতির মধ্যে কেবল মহাভাবতপ্রণেতা কাশীরামদেবকেই সাহিত্যজগতে এত অগ্রসর দেখিতে পাওয়া যায়। তিনি সংস্কৃতশাস্ত্রেও নাকি পাবদর্শী ছিলেন। তাহাতেই বোধ হয়, যখন কারস্থজাতি সাধারণতঃ সংস্কৃতের পঠনপাঠনা বিষয়ে অনধিকারী, তখন তিনি নিশ্চয়ই হুতপূর্ব বৈদ্যসন্তান ও সম্ভবতঃ ছই এক পুরুষের ভ্রাতৃ। একালেও আমরা শোভাবাজারের দেববংশীর রাজগণ,

কোণ নগরের ৮শিবচন্দ্রদেবমহাশয়, মিঃ হরিনাথদেব, পণ্ডিত সায়দাবজ্ঞন দেব রায়, রসায়নতত্ত্বকোবিদ প্রফুল্লচন্দ্র, কাণ্ডপগোত্রীয় দত্ত প্রখ্যাতনামা ৮অক্ষয়-কুমার, সিটিকলেজের অধ্যক্ষ ৮উমেশচন্দ্রদত্ত ও ধর্ম্মাচার্য্য নবেন্দ্রনাথ দত্ত (বিবেকানন্দ), বশিষ্ঠগোত্রীয় দত্ত রমেশচন্দ্র, নড়াইলের ভবভাষ্যগোত্রীয় দত্ত জমিদারমহাশয়গণ, পণ্ডিতাশ্রমী শ্রীযুক্তহীবেন্দ্রনাথদত্ত এবং সোমোপাধিক শাস্ত্রী গোলাপচন্দ্র সরকার প্রভৃতিকে সংস্কৃতসাহিত্যচর্চার যে অপেক্ষাকৃত অধিক অগ্রসর দেখিতে পাইয়া থাকি, ইহাদিগেব দুতপূর অম্বষ্ঠাই ইহার নিদান। সিংহ, বল, পাণ ও পালিতপ্রভৃতি কায়স্থগণও সদাচারসম্পন্ন ও মনশী, কিন্তু তাঁহাদিগেব সংস্কৃত জ্ঞান ও আধ্যাত্মিক উন্নতি অপেক্ষাকৃত অনেক নিম্নস্তবসংস্থ। বহরমপুরেব প্রখ্যাতনামা বামদাসেনমহাশয় যে সাহিত্য ও সংস্কৃতচর্চার এবং মাইকল মধুসূদনদত্ত যে বঙ্গভাষায় কালিদাসরূপে বিরাজমান ছিলেন, তাহাদিগেব এই অলৌকিক শক্তির মূলেও সেই অম্বষ্ঠাশাণত বিদ্যমান। উহাদিগেব কাটাপাড়া প্রভৃতি স্থান পূর্বে বৈজ্ঞদিগের সাতাইশ সমাজেব অন্তর্গত ছিল, লিপিবৃদ্ধি অবলম্বনে কালে এই সকল দেশের সমুদায় বৈজ্ঞগণ কায়স্থজাতিতে পারগত হইয়া যান, তাই উহাদিগের এই সকল বিষয়ে এত সমুন্নতি। এবং উক্ত কারণেহ বাবুত্র প্রেণীর কাশ্মিসমাজে দাশ ও নন্দীব এত বিজ্ঞগত গৌরব ও সদাচার নিষ্ঠা। ইহারা বৈজ্ঞসমাজহইতে বাহরা বাবুত্র কাশ্মিসমাজের নেতৃত্ব গ্রহণ করিয়া তথায় অজ্ঞাপ সর্বপ্রধান কুলীনরূপে বিবাজ্য করিতেছেন। পক্ষান্তরে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ও পুরুষোত্তমী দত্তগণের সংস্কৃতচর্চা ও দেশীয় সাহিত্য-বিষয়ে উন্নতি যেমন অপ্রথবা, তেমনহ আধ্যাত্মজগতেও তাঁহারা এই সকল কায়স্থ অপেক্ষা অনেক পশ্চাৎপদ। তবে একমাত্র অধ্যবসায় ও অর্থবলে ইহারা পাশ্চাত্য ভাষা ও পার্থিব জগতে আজি অত্যধিক অগ্রসরতা প্রদর্শন করিতেছেন এবং ইহাও যে আচরেহ ব্রাহ্মণবৈজ্ঞগণকে বহু বিষয়ে পশ্চাতে কোলিয়া অগ্রে চলিয়া যাইবেন, ইহাও যেন প্রবই। তবে রাঢ়ীয় ও বঙ্গজসমাজের কায়স্থদিগের মধ্যে দাশ ও সেনগণের যে তত প্রভাব ও উন্নতি দেখিতে পাওয়া যায় না, তাহার কারণ হুসেনসাহা নবাবের প্রধান মন্ত্রী

গোপীনাথ বসু বা পুবন্দর খাঁ । তিনি তাঁহার প্রভুত্বকালে উহাদিগকে বসু
বোম্ব প্রভৃতির একদম নীচে ফেলিয়া দেওয়ারতেই উহাবা নিম্ন হইয়া গিয়াছেন ।

আমাদিগেব এই কথার অর্থাৎ বৈজ্ঞানিকতার কার্যসীমাবন ব্যাপারে অনেকে
আমাদিগের নিকট ইহাব জ্ঞাত সন্তোষজনক কৈফিয়ত তলপ করিতে পারেন,
তাই আমবা হেতু ও দৃষ্টান্ত প্রদর্শনদ্বারা আমাদিগের উক্তির সমর্থন করিব ।
চন্দ্রপ্রভার বিবৃত রহিয়াছে যে—

গোপালসেনঃ পবিত্তবুদ্ধি

বিনীতভাবাৎ অভবৎ প্রসিদ্ধঃ ।

দ্বাবস্ত জাতৌ তনয়ৌ স্ত্রীলৌ ।

গোবিন্দসেনোহথ মহেশসেনঃ ॥

ভৌ বাজসবাস্তি ববাপ্তকীর্তী

উপার্জিতানেকধনৌ বিনীতৌ । ৪২ পৃ

বৈজ্ঞ গোপালসেনের গোবিন্দ ও মহেশসেননামে দুই পুত্র হয় । তাঁহার
রাজসরকাবাব কায্য করিয়া প্রভূত ধন উপার্জনপুঙ্ক কীর্তি লাভ করেন ।
বেশ জানা গেল যে তাঁহার স্বকর্ম্মচিকিৎসাপরিচ্যাগপূর্কক কেবল ধনাশার
রাজসরকারে কার্যস্বাব কায্য গ্রহণ করিয়া ছিলেন । তথাহি—

কালিদাসস্য সেনস্য জাজ্জবে তনয়াজ্জয়ঃ ।

আজ্ঞো রত্নেশ্ববঃ সেনঃ শিবেশ্বব ঠতোহজ্জয়ঃ ॥

মধুসূদনসেনোহজ্জয়ঃ সকেহমৌ বাজসবিনঃ ॥ ৪৪ পৃ

কালিদাসসেনের তিন পুত্র, বজ্জেশ্বব, শিবেশ্বব ও মধুসূদনসেন । ইহার
সকলেই রাজসেবী ছিলেন । বলিতে পাব বাজসরকারের কার্য্য গ্রহণ
করিলেই সে যে কার্য্যস্বাব্তি অবলম্বন কবিয়াছিল, তাহা বিরূপে অনুমিত
হইতে পারে ? এই জিজ্ঞাসার সছত্তরজ্ঞ আমরা আরও কতিপয় প্রমাণের
সমাহাব করিব । তথাহি—

বো বৃহস্পতিশুপ্তোহসৌ সৎখ্যাতঃ স্তমতিঃ শুচিঃ ।

কার্য্যস্বাব্তানিপুণঃ খণ্ডগ্রামে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ৪১২ পৃ

খণ্ডগ্রামে বৃহস্পতিশুপ্তনামে যে একজন প্রখ্যাতানাম লোক ছিলেন,
তিনি কার্য্যস্বাব্তা অর্থাৎ লিপিকার্য্যে অতীব নিপুণ ছিলেন । বলা বাহুল্য

ইহা বৈষ্ণব উৎকর্ষনির্দেশক নহে, পরন্তু পতনের পূর্বাভাস মাত্র।
তথাহি—

অন্তো ধরাধরঃ সেনো বিনয়ী করণজিহ্বঃ ।

কায়স্থলিপিকার্যেবু কুশলো বিরলঃ পরঃ ॥ ১৩৯পূ

ধরাধরসেন কায়স্থেব লিপিকার্যে অতীব কুশল ছিলেন, তিনি করণ বা তমকণ্ডকপ্রভৃতি লিখিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেন। এ বিষয়ে তাঁহার মতন পটু লোক অতি অল্প ছিল।

দৈবকীনন্দনস্য যৌ তনয়ৌ পক্ষয়োদ্যয়োঃ ।

পূর্নগক্ষে কামদেবঃ স চ কায়স্থকর্মকৃৎ ॥ ১৪০

রূপদাশস্য তনয়ঃ শ্রামদাশাভিপোহভবৎ ।

মজুমদার ইতি খ্যাতঃ কায়স্থলিপিকর্মকৃৎ ॥ ২৭৩পূ

দৈবকীনন্দনসেনের দুই জ্যেষ্ঠ গর্ভে দুই পুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তন্মধ্যে প্রথম জ্যেষ্ঠ গর্ভজাত পুত্রের নাম কামদেবসেন। তিনি কায়স্থকর্ম লিপিবৃত্তি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন। রূপদাশের পুত্র শ্রামদাশও কায়স্থ বা কেরালীর কাজ করিতেন।

অন্তা নুহরিদাশায় ভাণ্ডারলিপিকারিণে । ১৪১পূ

অসৌ মদনদাশোপি ভাণ্ডারলিপিকর্মকৃৎ ॥ ২৭১পূ

পরমানন্দসেনের অন্ত এক কন্তা নুহরিদাশের নিকট বিবাহ দিয়াছিলেন। উক্ত নুহরিদাশ রাজসরকারের ভাণ্ডারলিপিকারী। অর্থাৎ দিন দিন তাঁড়ারে যে খরচ হইত, নুহরি তাহার হিসাব লিখিতেন। মদনদাশও ভাণ্ডারের লেখাপড়া করিতেন।

মহাদেবস্য সেনস্য জজ্ঞাতে তনয়াবুভৌ ।

হিরণ্যসেন স্ত্রজ্যেষ্ঠো রোজনাশালিপেঃ পতিঃ ॥ ১০৭পূ

মহাদেবসেনের দুই পুত্র, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ হিরণ্যসেন রাজসরকারে রোজনাশা-লেখকদিগের পতি বা হেডক্লার্ক ছিলেন।

রামানন্দাৎ অজ্ঞারেতাং রত্নগর্ভঃ স্তুতাপি চ ।

অগদানন্দভাণ্ডারকায়স্থতনয়ানুভৌ ॥ ৪২ পূঃ । কর্ত্তহার ।

কর্ত্তহার বলিতেছেন, দুহীবংশপ্রভব রামানন্দসেন, ধ্বজুরিগোত্রীর জগদানন্দসেনের কন্যা বিবাহ করিলে তাহাতে রত্নগর্ভনামে এক পুত্র ও এক কন্যা জন্মগ্রহণ করে। উক্ত জগদানন্দসেন ভাণ্ডারকারী ছিলেন। অর্থাৎ তিনি ভাণ্ডারের কার্য বা কেরাণীর কাজ করিতেন। চন্দ্রপ্রভা স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

ইতি কামদেবপুত্রকার্যস্বতরোজ্যেষ্ঠরামকৃষ্ণসেনভাগঃ। ১২৬ পৃঃ।

অর্থাৎ দৈবকীনন্দনসেনের পুত্র কামদেবসেন, পুরকার্য ছিলেন। পুরকার্য শব্দের অর্থ গুর বা রাজপুরীর কার্য বা কেরাণী। এই পুরকার্য শব্দের অপভ্রংশই “পুরকাইত।” বলা বাহুল্য মরমনসিংহ ও শ্রীহট্টের বহু বৈষ্ণবসন্তান, এই পুরকাইত উপাধিবিশিষ্ট এবং তত্ত্বাত্ম্য দত্তদিগের অনেকে আপনাদিগকে মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণিদত্তের সন্তান বলিয়াও নির্দেশ করিয়া থাকেন। চক্রপাণিদত্ত যে নিশ্চয়ই বৈষ্ণব ছিলেন, তাহাও বিশ্বসংসার অনবগত নহেন, অথচ ঐ সকল দত্তপুরকাইত ইত্যাদি সেনপুরকাইতগণ আপনাদিগকে জাতিকার্য বলিয়া সংস্থচিত করিয়া আসিতেছেন। কলভঃ বকুনী, সুদৌ ও মজুমদারপ্রভৃতি উপাধির জ্ঞার কার্য কথ্যটাও উপাধি হইয়া বাওরাতে শেষে উহার জাতিকার্য প্রবেশলাভ করিয়াছেন। তবে এবিষয়ে স্বকর্ণস্থিত পদ্য বৈষ্ণবগণের দোষই অধিকতর। কেননা তাঁহার কার্য বৃত্তিক বৈষ্ণবগণকে জাতিচ্যুত না করিলে আজি বৈষ্ণবজাতির এত সর্বনাশ হইত না। আজি আমাদের কাশীরামদেব, আমাদের মাইকেল মধুসূদন দত্ত, আমাদের অক্ষয়কুমার দত্ত, আমাদের হরিনাথদেব, আমাদের প্রফুল্লচন্দ্ররায় আমাদের গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী, আমাদের সারদারঞ্জনরায় (দেব), আমাদের কুঞ্জলালনাগ ও আমাদের রাধাকান্তকে কার্যগণ আপন বলিয়া দাবি করিতে পারিতেন না। কেবল যে অযষ্ঠব্রাহ্মণগণ জাতি হারাইয়া কার্য হইয়াছেন, তাহা নহে, বহু সুখ্য ব্রাহ্মণসন্তানকেও লিপিবৃত্তিনিবন্ধন উক্ত কার্য-বহাসাগরের নিভৃত কুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ করিতে হইয়াছে। নতুবা আমরা, শব্দকল্পদ্রুমে যে কার্যগণদ্বী সমাজত হইয়াছে, তাহাতে “শব্দা” উপাধিটাও দেখিতে পাইতাম না। দৌরপূরণ ও কার্যবৃত্তিক ব্রাহ্মণগণের শাস্তিত্য ও অপাংক্তেয় বিঃবাধিত করিতেন না। পুরাণ বলিতেছেন

কায়স্থ লক্ষ্যকর্ণাশ্চ নিত্যং রাজ্যোপসেবকাঃ ।

নক্ষত্রাভিধিবক্তারো ভিবক্তাশ্চোপজীবিনঃ ॥

বেদনিন্দারতাশ্চৈব কৃতম্নাঃ পিতৃনা স্তথা ।

• হীনাতিরিক্তদেহাশ্চ শ্রাদ্ধে বধ্যা বিশেষতঃ ॥ ১৯অ

বৈষ্ণবৃত্তিক, লক্ষ্যকর্ণ, নক্ষত্রজীবী, বেদনিন্দাকারী, কৃতম্ন, পিতৃনা, হীনাশ্চ, অতিরিক্তদেহ, নিত্যরাজসেবী ও কায়স্থ বা লিপিবৃত্তিক ব্রাহ্মণগণ পতিত ও অপাংক্তের, উহাদিগকে শ্রাদ্ধাদিতে নিমন্ত্রণ করিবে না। এই বিধি অনুসারেই দাক্ষিণাত্যের ব্রাহ্মণশ্রেণীতে গণ্য অষ্টব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবগণ ও উত্তর পশ্চিম অঞ্চলের অষ্টব্রাহ্মণগণ লিপিবৃত্তিক নিবন্ধন কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। বঙ্গদেশের কোন কোন ব্রাহ্মণসন্তান ও কায়স্থবৃত্তিক সমগ্র অষ্টব্রাহ্মণেরা জাতিকায়স্থ হইয়া গিয়াছেন, তবে কোন্ পুণ্যের ফলে জানিনা ভাগ্যুর কায়স্থউপাধিমান্ অগদানন্দসেন ও পুরকায়স্থ উপাধিমান্ কামদেবসেন আপনজাতভেদেই রহিয়া গিয়াছিলেন। এই স্বকর্ণত্যাগনিবন্ধনই বৈষ্ণব দাশ ও বৈষ্ণব নন্দীরা বাইরা বারেন্দ্রকায়স্থশ্রেণীতে আসন গ্রহণ করিয়াছেন। চাকুর বলিতেছেন—

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কায়স্থপ্রধান।

এই ভৃগুনন্দী বল্লালসেনের প্রধান কায়স্থ বা হেডক্লার্ক ছিলেন। বারেন্দ্র শ্রেণীর নন্দিকুলীনেরা তাঁহারই অনন্তরবংশ। পক্ষান্তরে আমাদিগের সেরপুরের নন্দি-উপাধিধারী চতুর্ধুরীণ বৈষ্ণবজমিদারমহাশয়গণও উক্ত ভৃগুনন্দীরই অধস্তন সন্তান। ভৃগুনন্দীর বংশে মহাবাজ জয়রনন্দী জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার রাজধানী মুরশিদাবাদের অন্তর্গত হিলোড়া বাজিগ্রামে ছিল। তিনিই বৈষ্ণব চক্রপাণিদত্তের পুত্র ক্রমদীপবংশীত সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের বৃত্তি প্রণয়ন করিয়া ছিলেন। কালক্রমে মুসলমানেরা তাঁহাকে রাজ্যচ্যুত করিলে তিনি ময়মনসিংহের গচিহাটা গ্রামে যাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহার ছই পুত্র, লবণেশ্বর ও মহেশ্বরনন্দী, লবণেশ্বর গচিহাটাতেই থাকিয়া যান, মহেশ্বর সেরপুর্বে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। এই মহেশ্বরনন্দীই সেরপুরের বৈষ্ণবজমিদারগণের প্রতিষ্ঠাতা। পক্ষান্তরে লবণেশ্বরের পুত্রেরা লিপিবৃত্তি লইয়া কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। গচিহাটা এ

কি করি, তোমরা কারহ হইয়া গিয়াছ, কাজেই আমরা আর তোমাদিগকে আপন বলিতে পারি না।” কৈলাস বাবু আরও বলিলেন যে, হরচন্দ্রবাবু আমাদের প্রতি তুল্য ব্যবহার করিতেন, ও বিশেষ ভালবাসা দেখাইতেন। আমরা এখানে ৬হরচন্দ্রবাবুর প্রীত বংশোদ্ভূতগণিত গ্রহহইতে কিরদংশ উদ্ধৃত করিয়া আমাদের উক্তির সমর্থন করিব।

“নন্দিবংশ কান্তপগোত্র, প্রবর—কান্তপ, অঙ্গার, নৈয়ত্রব। বাঙ্গলা ৮ম শতাব্দীতে ভূক্তনন্দীর ধাবার ও অগদানন্দনন্দীর প্রকরণে মহারাজ জয়ুর (জুমর) নন্দী জন্মগ্রহণ করেন। ইহার সময় ৭৭৫ বঙ্গাব্দ। ইনি সংক্ষিপ্ত-সার ব্যাকরণের কারিকাক্ষিপ্ত লিখেন। ইনি মহারাজাধিরাজ বলিয়া বিখ্যাত। ইহার বংশধরেরা ২০০ বৎসর কাল সুবিশদাবাদের অন্তঃপাতী বাজিগ্রাম সন্নিহিত হিলড়ানামক স্থানে বাস করিয়া ছিলেন, তথায় অজ্ঞাপি “নন্দীর দীর্ঘী” নামে বৃহৎ সরোবর নরন গোচর হয়। জয়ুরের অধস্তন ৮ম পুরুষ রমাবল্লভ। তিনি নিহত হইলে তদীয় অনাধিনী অন্তর্ভুক্তী পত্নী জ্ঞাতিগণের তদানীন্তন আদিম বাসস্থান হিলড়াগ্রামে গিয়া বাস করেন। নন্দিকুলধুরন্ধর আদি হিন্দু জমিদার রামনাথ চৌধুরী ইহারই পুত্র। শিশু রামনাথের ৬ বৎসর বয়ঃক্রম হইলে হুঃধিনী মাতা খোয়াসপুর টুঙানগরে স্রাবাদার আজিজ খাঁ আজমের নিকট বিচারার্থিনী হইলে আরবী কেশাস বিধিমতে সেরআলির সর্বস্ব দণ্ড ও রামনাথের এ পরগণার জমিদারী লাভ হয়। ইহার সময় ১১৪ বঙ্গাব্দ। রামনাথখিলি গ্রাম ইহারই প্রতিষ্ঠাপিত।” ৫৬পৃষ্ঠা

এই গ্রন্থে হবচন্দ্র বাবু মরমনসিংহ সেরপুরের জমিদারমহাশয়গণকে ভূক্ত-
নন্দী ও জুমরনন্দীর অনন্তরবংশ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, গচিহাটার
কারহনন্দিমহাশয়গণও এই জুমরনন্দীর অনন্তরবংশ। তাঁহারা জুমর
তনয় লবণেশ্বরের সন্তান, আর সেরপুরের জমিদারমহাশয়গণ জুমরের দ্বিতীয়
পুত্র মহেশ্বরনন্দীর সন্তান। কিন্তু লবণেশ্বরের সন্তানেরা কারহ, তাঁহাদিগকে
জাতি বলিয়া স্বীকার করিলে পাছে সেবপুরের বৈষ্ণবজমিদারমহাশয়গণকেও
লোকে কারহ ভাবে, এই ভয়ে হরচন্দ্রবাবু রমাবরতনন্দিমহাশয়কে মাত্র
জুমরের অধস্তন অষ্টম পুরুষ বলিলেন, মাঝের মহেশ্বরাদি সাতজনকে
নামও করিলেন না। কেননা তাহা হইলে নন্দিকারহগণের কুর্হানামার জুমর

ও মহেশ্বরের সহিত তাঁহাদের একতা হঠাৎ বিদ্রাট ঘটে ? কিন্তু এই ভয় অতি অনুলক ছিল। এক ভাই কারস্ব বা খুষ্টান হইয়া গেলে যে আর এক ভাইকেও তাহাই ভাবিতে হইবে, এরূপ কোন যুক্তি জগতে বিদ্যমান নাই। বরং অনভিজ্ঞ লোকেরা যে তাঁহাদিগকে গয়লা ও হামবৈত্ত বলিয়া বুঝা আক্রমণ করে (জাতিবিচার গ্রন্থ দেখ) তাঁহারা গচিহাটার কারস্বনন্দীদিগকে জাতি বলিয়া স্বীকার করিলে তাহা হইতে মুক্তি পাইতে পারিতেন। বাহা হউক মহারাজজুমরনন্দী রাষ্ট্রীয় বিত্তক বৈত্ত ছিলেন, কেবল লিপিবৃত্তি অবলম্বনে তাঁহারই পুত্র লবণেশ্বরের সম্ভানেয়া জাতিকারস্ব পল্লিগত হইয়া আমাদিগের বৈত্তের সংখ্যার কত লাঘব ঘটাইয়া গেলেন।

বারেন্দ্র কারস্বদিগের দাশ ও নন্দিবংশীয় কুলীনমহাশয়গণ যে ভূতপূর্ব বৈত্তসম্ভান তাহা আমরা পুর্বেই বলিয়াছি। তাঁহারা কি প্রকারে বারেন্দ্র কারস্বসমাজের প্রতিষ্ঠা করেন, তাহা বারেন্দ্র কারস্বগণের প্রামাণ্য কুলপঞ্জিকা চাকুরে এইরূপ বিবৃত পবিদৃষ্ট হইয়া থাকে।

ইহা দেখি ভৃগুনন্দী কারস্বপ্রধান।

নিবেধ করিলা নৃপে বুঝায়ে প্রমাণ ॥ ২৪পৃ

মনেতে ভাবিলা পটী আলাদা করিব।

বল্লালমর্যাদা মাত্র কিছু না লইব ॥

এত ভাবি লিখন লিখিলা নরদাশে।

তেঁহ আসি মিলিলেন নন্দিবর পাশে ॥

আসিল মুরাবি চাকী কুটুংপ্রধান।

তাঁহাকে আনিলা নন্দী করিলা সম্মান ॥ ২৫পৃ

এই ভাবি ভৃগুনন্দী আব নরদাশ।

মুরাবি চাকীবে লৈয়া গেলা নাগপাশ ॥

দাশ, নন্দী, চাকী, নাগ এই তো ভাবিয়া।

করিলা বারেন্দ্রশ্রেণী হর্বসূক্ত হৈয়া ॥ ২৮পৃ

বল্লাল কৈবর্তগণকে চল করিতে ইচ্ছা করিলে তাঁহার প্রধান কেরাণী বা Head clark ভৃগুনন্দী তাঁহাকে নিবেধ করেন। তাহাতে রাজা তাঁহাকে বন্দী, করিলে তিনি নরদাশ ও মুরাবি চাকীর সহিত মিলিত হইয়া শলকুণ ও

শরগ্রামে কর্কটনাগের নিকট গমনপূর্বক সকলে মিলিয়া বারেক্ষেত্রের কারস্থের ভিত্তি স্থাপন করেন।

এই ভূগুনন্দী ও নরদাশ বৈজ্ঞানিক ছিলেন, কেবল লিপিবৃত্তিক ছিলেন বলিয়া ইঁহাদিগের “কারহু” বা কেরাগী আখ্যা হয়। ইঁহাদিগের গোত্রও যথাক্রমে কান্তপ ও মৌদালা বা কান্তপ। ইঁহারা বন্যালের বন্যালী ও সংশ্রব পরিত্যাগ করিয়া স্বাধীনতা অবলম্বন করেন ও তাঁহাতেই জাতিকারস্থে পরিণত হইয়া যান। কিন্তু তথাপি বাবেক্ষকারস্থমধ্যে উঁহারা শ্রেষ্ঠ কুলীন বলিয়া গণ্য হইলেন। আচারব্যবহারে উঁহা বা এখনও জাতিস্থিত বৈজ্ঞানিকের প্রায় তুল্যভাবাপন্ন। এবং এই বৈদ্যাশোণিতসংশ্রবী বলিয়া আমার অভিন্নকল্প-মুহূৎ নন্দিবংশপ্রদীপ স্বর্গীয় গোবিন্দমোহনবিদ্যাভিনোদরায়মহাশয় সংস্কৃতে অতি অসাধারণ ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছিলেন।

অতঃপর আমরা ময়মনসিংহের মুমুরদিয়া, অষ্টগ্রাম ও রায়পুরপ্রভৃতি স্থানের দত্তমহাশয়গণের কারস্থীভবনেব কথা বলিব। উঁহারাও বন্যালের অত্যাচাবে বিক্রমপুর পরিত্যাগ করিয়া ময়মনসিংহে বাইতে বাধ্য হইয়া ছিলেন। অষ্টগ্রামের দত্তমহাশয়দিগের কুর্চানামার উপরে লিখিত আছে যে—

চন্দ্রশূন্যাবনিসংখ্যাশাকে।

বন্যালভ্যতঃ খলু দত্তরাজঃ।

ত্রীকণ্ঠনামা গুরুগা বিজেন।

ত্রীমাননস্তত্ত্ব জগাম বজম্।

অর্থাৎ ১৬০১ শকাব্দে ত্রীমান্ অনন্ত দত্ত বন্যালভ্যে ভীত হইয়া আপনায় গুরু ত্রীকণ্ঠদেবশর্মাকে লইয়া বঙ্গদেশে গমন করেন। বলিতে পার, আমরা ইঁহাদিগকে ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান ভাবিতে চাহি কোন্ কারণে? তাহার কারণ তিনটি, প্রথম কারণ এই যে, বন্যাল একটা নীচবংশীয় নারীকে পত্নী করিয়া তাহার পাক্ষপার্শ্বে জাতি ও স্বজাতিভোক্তার ব্যবস্থা করেন। তাহাতে অনেকেই বিক্রমপুর বা বন্যালসংশ্রব ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে বাইতে বাধ্য হইলেন। উঁহারা বৈদ্য না হইলে সে ভয় উঁহাদের হইত না। বন্যালের ভয়ে স্বয়ং লক্ষ্যগণেন পরীক্ষিত আপনায় দলবল লইয়া গঙ্ককোটসমাজের সেন-

জুনি গ্রামে পলারন করিতে বাধ্য হইলেন। উহাদের বৈদ্যত্বের দ্বিতীয় কারণ ইহাই যে, যেমন বারেন্সশ্রেণীতে সিংহ, দেব ও নাগ প্রভৃতি বহু কারুস্থ-ধাকা সম্বন্ধে নন্দী ও দাশ বাইরা তথ্য কৌলীন্যের মহোচ্চ আসন গ্রহণ করেন, তদ্রূপ মরমনসিংহের ঘোষ, বনু (আনন্দমোহন বনু মহাশয়গণ) ওহ (শ্রীযুক্ত অনাথবনু ওহ মহাশয়গণ) ও মিজ প্রভৃতি বহু উচ্চবংশীয় কারুস্থ-ধাকা সম্বন্ধে ভৃগুনন্দীর সম্মানগণ ও উক্ত দত্তমহাশয়েরা তথ্য সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীনের আসন অধিকার করিয়া রহিয়াছেন। তথ্য দত্ত ও নন্দিগণের প্রাধান্য এত দূর যে, তাঁহারা প্রাণান্তেও উক্ত ঘোষ বনু প্রভৃতির সহিত পারত পক্ষে যৌনসম্বন্ধে সন্ধ হইতে প্রস্তুত হইয়া থাকেন না, মরমনসিংহে ঘোষ, বনু, ওহ, মিজেরা অতিনিরস্ত্রের কারুস্থ বলিয়া গণ্য। দত্তমহাশয়গণের বৈদ্যত্বের তৃতীয় কারণ উক্ত সংস্কৃত শ্লোকটি। উহা যে সময়ের, সে সময়ের ব্রাহ্মণ বা বৈদ্য ভিন্ন অন্য কোন জাতির মন হইতে সংস্কৃত শ্লোকে আগমনবৃত্তান্ত লিখিয়া রাখা সম্ভবপর নহে।

ইহা একটা পরিজ্ঞাত সত্য যে পঞ্চভূত্যের অন্ততর পুরুষোত্তম দত্ত, মোদগল্য (মধুকূল্য) গোত্রীয় ছিলেন। পক্ষান্তরে নান্দিনা, অষ্টগ্রাম, সুসুরদিয়া ও রায়পুত্রপ্রভৃতি স্থানের দত্তমহাশয়গণ পরাশরাদি ভিন্নগোত্রীয়। মরমনসিংহে মোদগল্যগোত্রীয় দত্তও রহিয়াছেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্য সম্মান, কেননা তাঁহারাও পুরুষোত্তমী দত্ত নহেন ও ঘোষ বনাদি হইতে উচ্চ মর্যাদাবান্। বল্লালের উৎপাতে কাশ্মীরগোত্রীয় কতকগুলি দত্তবংশীয় বৈদ্য সম্মান পশ্চিম বেঙ্গে আগমন করিয়া জাতিকারুস্থে পরিণত হইয়া গিয়াছেন। আদি সমাজ ও চারু-পাঠের প্রখ্যাতনামা অক্ষয়কুমারদত্ত (বাণী), সিটী-কলেজের প্রিন্সিপ্যাল মানবেন্দ্রবতা উমেশচন্দ্রদত্ত, স্বনামধন্য নরেন্দ্রনাথ দত্ত বা স্বামিবিবেকানন্দপ্রভৃতি এবং সরস্বতীর প্রস্তুত বর-পুত্র মহাকবি মাইকেল মধুসূদন দত্ত, এই বংশের মহোচ্চল মহারথ। উহাকেও আমরা আমাদেরই বৈদ্যজাতির বৃদ্ধভ্রষ্ট করত বলিয়া মনে করি। খুলনা জিলার অন্তর্গত কাটীপাড়া ও সাগরদাড়ী প্রভৃতি স্থান বঙ্গবৈদ্যগণের সাতাইশ সমাজের অন্তর্গত বৈদ্যপ্রধান স্থান ছিল, ঐ সকল স্থানে আর এক বর বৈদ্যও নাই, তাঁহারা সম্মুখে জাতিকারুস্থে পরিণত হইয়া গিয়াছেন।

ঈশ্বর আমরা ভরদ্বাজ-গৌড়ীয় দত্ত-কুল-ধূসর নড়ালের দিগন্তবিশ্রুত
মহাশয়গণকেও ভূতপূর্ব বৈষ্ণব বলিয়া মনে করি। এবং তাত্ত্বিকলকার
লেখক দত্তগণকেও আমরা বৈষ্ণবসম্মান মনে করিয়া থাকি। উহারও অবশ্য
আপনাদিগকে কার্যস্থ বলিয়াই পরিচিত করিয়াছেন, কিন্তু এ কার্যস্থসংজ্ঞা
জাতিগত নহে, পরস্তু বৃত্তিগত। উহার ইহাই তাৎপর্য যে তাঁহারা কেরাণী
ছিলেন। শ্রীহট্টের দত্তকার্যস্থগণও ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসম্মান। তাঁহারা এখনও
আপনাদিগকে বটগ্রামী দত্ত ও চক্রপাণির সম্মান বলিয়া বিশেষিত করিয়া
থাকেন। বৈষ্ণব ভিন্ন অন্য কোন জাতিতে দত্তচক্রপাণি ও দত্ত শ্রীপতি আবি-
র্ভূত হইয়াছিলেন না। সংস্কৃত ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ
দত্ত এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের উপাচার্য প্রখ্যাতনামা শ্রীযুক্ত সীতানাথদত্ত
ভট্টভূষণ মহাশয়কেও এই কারণে আমরা ভূতপূর্ব অষ্টবংশীয় বলিয়া মনে
করিয়া থাকি। কেন না ব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবজাতির শোণিত ভিন্ন অন্যজ সাহিত্য-
জ্ঞান, কবিত্ব, সংস্কৃতাদিকার বা আধ্যাত্মিকভাবের সুরণ হইবার মাহেত্রক্ষণ
এখনও দেখা দেয় নাই। সীতানাথ বাবুও আপনাকে কার্যস্থ বলিয়াই পরিচিত
করিতেন। কিন্তু আমার গ্রন্থ পাঠ করিয়া তিনি নিজেই আমাকে বলিয়া-
ছিলেন যে, “হঁ। আমরাও বৈষ্ণবই বটে, কেন না আমাদের জাতি দ্বিজদাস দত্ত
মহাশয়গণ তাঁহাদিগকে বৈষ্ণব বলিয়াই সংস্কৃতি করিয়া থাকেন। প্রসিদ্ধ
উল্লাসকরদত্তের পিতা জ্ঞানবুদ্ধ শ্রীযুক্ত দ্বিজদাসদত্ত মহাশয় যে বৈষ্ণব, তাহা
অস্বতঃ বোমার মামলাতেও সকলে জানিয়া থাকিবেন। ত্রিপুরাব কমলকৃষ্ণ
দত্ত ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয়, আমাকে বলিয়াছিলেন যে, “হঁ। মহাশয়,
আমরাও বৈষ্ণবই বটে, তবে আমরা আমাদের দেশে কার্যস্থের সহিত ক্রিয়া
করি বলিয়া আমাদের কার্যস্থ বলিয়াই পরিচিত করি।” ফলতঃ তাঁহারা
যে সকল দেব, দত্ত, ধর, কর, সোম, চন্দ্র, নন্দপ্রভৃতির সহিত আদানপ্রদান
করিয়া থাকেন, তাঁহারাও পরমার্থতঃ জাতিকার্যস্থ নহেন, পরস্তু কেরাণী কার্যস্থ।

ময়মনসিংহ মুক্তাগাছার নিকটবর্তী ঘোষবেড়-প্রভৃতি স্থানে কৃষ্ণাঙ্কুর-
গৌড়ীয় বহু দত্ত সম্মান আছেন, বলা বাহুল্য উহারও ভূতপূর্ব বৈষ্ণবসম্মান।
ময়মনসিংহর জজকোর্টের খ্যাতনামা উকিল শ্রীযুক্ত অতরচন্দ্রদত্ত প্রভৃতিও
এইক্ষণে কার্যস্থ মহাসাগরে ডুবিয়া গিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারাও ভূতপূর্ব

বৈজ্ঞানিক। এ বিষয়ের সমর্থনকল্প আমি নিম্নে তাঁহার বৈজ্ঞানিক পত্রের কিয়দংশ অধ্যাক্ষত করিব।

পরম প্রদাম্পদেয়—আপনার ৮-১—১৯০২ তারিখের পত্র পাঁইয়া যুগপৎ সুখী ও হুঃখিত হইলাম। মনের শান্তিতে থাকাই সুখ। আমাদের পূর্ব নিবাস ঢাকা জেলার মহেশ্বরদি পরগণার অন্তর্গত ধাহুয়াগ্রামে ছিল। আমাদের পূর্বপুরুষ সুদামদত্ত সেখান হইতে তপেহাজরাদির অন্তর্গত বাগহাটা গ্রামে বসতি করেন কি না তাহা নিশ্চিত না জানিলেও আমাদের কুর্ছানামার তাহা লেখা আছে। পূর্ব মরমনসিংহের প্রধান প্রধান সমস্ত বংশের সহিতই আমাদের ক্রিয়াকর্ম হইয়াছে। তাঁহারা সকলেই কারস্থ বলিয়া পরিচিত। একটা সম্বন্ধ বৈজ্ঞের সহিত ছিল। রামচন্দ্রদত্তের এক কস্তা আদিরাদির সেনবংশের এক সন্তানসহ বিবাহ দিয়াছিলেন। আমরা যে কি, কারস্থ না বৈজ্ঞ, তাহা ঠিক বলিতে পারি না। আমাদের।গোত্র শাণ্ডিল্য, ঐবর—শাণ্ডিল্য, আসিত ও দেবল। কিন্তু আমরা কাহার সন্তান জানি না। তৎপর আমার বিবাহের সময় যে গোল হইয়াছিল, তাহা লিখিতেছি। আড়াই হাজারের চৌধুরী বংশ বিখ্যাত লোক ও তাঁহারা কারস্থ। ঐ বংশে আমার বিবাহ স্থির হয়। কারস্থে বৈজ্ঞে সম্বন্ধ হইতে পারে না, ইহাই তাঁহাদের জানা কথা। কি স্বত্রে আমার স্বপ্তরপ্রভৃতি জানিতে পারেন যে ধাহুয়া গ্রামে যে বৈজ্ঞজাতীয় দত্তবংশ আছেন, আমরাও ঐ বংশের, সুতরাং আমরা বৈজ্ঞ। এ অবস্থার পড়িয়া স্বপ্তর মহাশয় ধাহুয়া গ্রামের বৈজ্ঞ দত্তমহাশয়দের নিকট অনুসন্ধান করিয়া জানিতে পারেন যে, আমরা ঐ বংশেরই সন্তান বটে, তবে বহুকাল তাঁহাদের সহিত পরিচয় নাই এবং আমরা কারস্থ বলিয়াই পরিচিত। আমাদের বংশের এক দৌহিত্র আমার পিতার বড় ছিলেন। তিনি বলিতেন “তোমরা সাধ্য বৈজ্ঞ।” সাধ্য বৈজ্ঞ অর্থ কি, তাহা জানি না, জিজ্ঞাসাও করি নাই। আমাদের দেশে দত্ত ও নন্দী অনেক বংশই আছেন। এ অঞ্চলে যে সকল ছুতার আছে তাহাবা দত্ত ও নন্দীদের হাতে ভিন্ন অস্ত্রের হাতে ভাত খায় না। অস্ত্র এই পর্য্যন্তই।

আপনার

শ্রীঅভয়চন্দ্র দত্ত।

বলা বাহুল্য ধানুয়া গ্রামে যে বৈষ্ণবভবংশ আছেন, তাঁহাদের আর এক শাখা এখন ত্রিপুরা জিলার ভেলানগরগ্রামে বাস করিতেছেন। এই বংশের অধস্তন লন্ডান বাবু মহেশ্বনাথ দত্ত ও তৎপুত্র শ্রীমান্ শচীন্দ্রনাথ দত্ত, এম-এ, প্রভৃতি। ইঁহারাও কারস্থ হইয়া গিয়াছেন। স্বর্গীর মহারাজ স্বর্ধ্যকান্ত আচার্য্য চতুর্ধরীশ মহাশয়ের ময়মনসিংহের ভূতপূর্ব সদর মোক্তারের নাম স্বর্গীর রামরতনসেন, তাঁহার পুত্রের নাম রামস্বন্দরসেন। নিবাস শেহড়া, থানা সদর, ইঁহারাও আপনাদিগকে কারস্থ বলিয়াই পরিচিত করিয়া থাকেন। কিন্তু, উত্তর ময়মনসিংহে বাহাছরপুর বলিয়া যে একটি গওগ্রাম আছে, তথায় অজ্ঞাপি উঁহাদের সেনজ্ঞাতিরা আপনাদিগকে বৈষ্ণ বলিয়াই পরিচিত করিয়া আসিতেছেন। ময়মনসিংহের আর একজন ভদ্রলোক, আমাকে বলিলেন যে মহাশয়, আপনার মহরী যে কৈলাসচন্দ্র সাধা, উঁহারাও বৈষ্ণ, আমবাও, পূর্বে বৈষ্ণই ছিলাম। এখন আমরা কারস্থ বলিয়াই পরিচিত। সকলে বৈষ্ণজ্ঞাতিকে “জারজ” বলে, এই কারণে অনেক বৈষ্ণবংশ আপনাদিগকে ইচ্ছা করিয়াই কারস্থ বলিয়া পরিচিত করে !!

জৈশ্বরগঞ্জ থানার অধীন রামচন্দ্রপুর গ্রামে, নবীনচন্দ্র মজুমদার নামে আমার একটি ছাত্র আছেন। আমার প্রপ্নে নবীন বলিলেন আমবা কারস্থ, পদবী দাস। তোমাদের জ্ঞাতি কে ? নবীন বলিলেন যে মাইঝাটীর নিয়োগী ও পহুখালীর মজুমদারগণ আমাদের জ্ঞাতি। আমি বলিলাম মাইঝাটীর শ্রীযুক্ত মনোমোহন নেউগী আমার ছাত্র 'ও পহুখালীর চাঁদ মজুমদার আমার মহরী কৈলাস সাধোব শ্রালক। কিন্তু উক্ত নিয়োগী ও মজুমদারেরা ত সকলেই বৈষ্ণ বলিয়া পবিচর দিয়া থাকেন ? নবীন দ্বিতীয়বার আসিয়া বলিলেন, “হাঁ আমরাও বৈষ্ণই বটে, পূর্বে আমাদেরও লগুণ (নবগুণ উপবীত) আছিল (ছিল) আমরা পহুদাশ, তবে এখন কারস্থ হইয়া গিয়াছি। বলা বাহুল্য বৈষ্ণ ভিন্ন অন্য কোন জ্ঞাতিতে পহুদাশবংশ নাই ও থাকার কথাও নহে।

ময়মনসিংহের জমাদার শ্রীযুক্ত প্রকাশচন্দ্র ধবও একদিন আমাকে কথার কথার বলিলেন যে, আমরাও বৈষ্ণ, তবে কারস্থ বলিয়া পরিচর দিয়া থাকি। আমাদের পূর্ব নিবাস মহেশ্বরদি পরগণার অন্তর্গত কাঠাবর গ্রাম। আমার বৃদ্ধ প্রপিতামহ রাজীবরাম রায় ও সুদামচন্দ্র রায় ঐ গ্রাম হইতে আসিয়া

ত্রিপুরার অন্তর্গত সরাইল গ্রামে বন্দ করেন। তৎপন্ন আমার প্রণিতামহ কেদারনাথ রায় কশবা খানার অধীন তত্ত্বর গ্রামে আসিয়া বাস করিয়াছিলেন। আমরা ১৮৬৪ খৃষ্টাব্দে টেব পাইলাম যে আমরা বৈদ্য, তদবধি আমরা প্রত্যেক কাগজে প্রত্যেক রেজিষ্টারি দলিলপত্রে আমাদেরকে বৈদ্য বলিয়া আসিতেছি। মরমনসিংহ হার্ডিঞ্জ স্থলের ভূতপূর্ব সেকেন্ড পণ্ডিত স্বর্গীয় ঈশানচন্দ্র ধর রায় মহাশয় বৈদ্য বলিয়াই পরিচিত ছিলেন ও বৈদ্য বলিয়া অভিমান করিতেন। উল্লিখিত মহেন্দ্রনাথ দত্ত, ইঁহার পিতৃষশ্রেয় ভ্রাতা। লক্ষ্মণসেনের অন্ততম সভাসদ উপাধি ধর ও বৈদ্যকশাস্ত্রকোবিদ শার্দ্ধের নাম অনেকেই পরিজ্ঞাত আছেন। ধরবংশীয় বহু বৈদ্যসন্তান এখন আপনাদিগকে কারস্থ বলিয়া পরিচিত করিতেছেন। কারস্থজাতিতে কবোপাধিক যে সকল সন্তান বংশ আছেন, বলা বাহুল্য তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান।

বৈদ্যদিগের মধ্যে সোমোপাধিক একটা বংশ বিস্তারিত ছিল। তন্মধ্যে মহাত্মা ধর্মসোম প্রধান ছিলেন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

সোমবংশেভবৎ বীজী ধর্মসোমো মহাবংশাঃ

পুত্রপৌত্রাদয়স্তত্ত্ব বঙ্গদেশেষু বিশ্রুতাঃ ॥

নানাস্থানে বসন্ত্যেতে নচ জ্ঞাতা বিশেষতঃ ।

অতো ন লিখিতা এতে তেতোহপ্যস্ত নমো মম ॥ ৪৫০ পৃঃ

কিন্তু, কি বঙ্গ, কি বাঢ়, কুজাপি আর সোমোপাধিক বৈদ্য বিস্তারিত নাই। তাঁহারা একদম কারস্থ হইয়া গিয়াছেন। মরমনসিংহে যে “হোম রায়” উপাধিতে সমলঙ্কৃত কারস্থ সম্প্রদায় পবিদৃষ্ট হইয়া থাকেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব বৈদ্যসন্তান। সোম কথাটা ভাবার বিকারে হোম বা হুম হইয়াছে, আর লিপিবৃত্তিনিবন্ধন উহার কালে জাতি কারস্থের বাঙড়ার বন্ধ হইয়া পড়িয়াছেন। বলিতে পার সোমোপাধিক বৈদ্য যে ছিল, তাহার দৃঢ়তর প্রমাণ কোথায়? প্রমাণ কুলপঞ্জীবচন। সোম বৈদ্যদিগের সহিত যে আমাদের আদান প্রদান হইত, তাহাও চন্দ্রপ্রভার পবিদৃষ্ট হইয়া থাকে। বধা—

পত্তরামস্ত সেনস্ত জজিরে তনয়া ত্রয়ঃ ।

রামরামখনগ্রামত্ৰীকৃষ্ণদেবসংজিনঃ ।

মাণিক্‌ডিহিবাসিসোমবংশগ্রহর্বন্ততানুজ্ঞাঃ ॥ ৪৭ পৃঃ

পরন্তরামসেনের তিন পুত্র—রামরামসেন, যনভ্রামসেন ও কৃষ্ণদেবসেন । তাঁহারা মণিকন্দহনিবাসী হর্ষসোমের দৌহিত্র । কিন্তু বহু শতাব্দী বাবৎ সোমবংশের বংশচিহ্ন বৈষ্ণবজাতি হইতে স্থলিত হইয়া গিয়াছে । কিন্তু তথাপি উক্ত বংশে এখনও সংস্কৃতচর্চার কল ক্ষুদ্রীকৃত দেখিতে পাওয়া যায় । ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিভাসাগর মহাশয় গবর্ণমেন্টে বহু লেখালেখী করিয়া কার্যাদি শূদ্র-গণের সংস্কৃতকলেজে প্রবেশ ও সংস্কৃত অধ্যয়নের আদেশ মঞ্জুর করাইয়া দিয়াছেন । তথাপি একমাত্র প্রখ্যাতনামা শ্রীযুক্ত গোলাপচন্দ্র শাস্ত্রী ভিন্ন আর একজন কার্যসম্পন্ন ও পরীক্ষা দিয়া ঐক্লপ উপাধি প্রাপ্ত হইতে পারেন নাই । উহাদের রাজদত্ত উপাধি সরকার হইলেও বংশীয় উপাধি সোম । তাই প্রাক্তনজন্মবিজ্ঞা যে ভাবে জন্মগীতে বাইরা ক্ষুব্ধ হইয়াছে, সেইভাবে কার্যহীভূত সোমেও বাইরা সংক্রমিত হইয়াছে । নাগ কুঞ্জলাল ও দত্তোপাধিক কোন কোন কার্যেও সংস্কৃতে এম্-এ, পরীক্ষার পাশ হইয়াছেন । উহাদের পারিবার কারণ কেবল উহাদের একমাত্র ভূতপূর্ববৈষ্ণবসন্তানহ । রমানাথ ঘোষ সরস্বতীর সংস্কৃতজ্ঞান শুদ্ধ বশোকবলক ও উহা ছাগীর মুখে দাড়ীর ভাষা ব্যতিচারবিশেষ । চন্দ্রপ্রভা স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

যে নন্দিচন্দ্রধরকুণ্ডকরক্ষিতানাং

বংশা বসন্তি চ বরেন্দ্রপুরে প্রসিদ্ধাঃ ।

তজ্জৈব বুদ্ধভিষজাঃ প্রমুখেন বৈদৈ

জেরা শুএব ভিষজঃ কুলশীলবন্তঃ ॥ ৪৫০ পৃ

নন্দী, চন্দ্র, ধর, কুণ্ড ও রক্ষিত প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ বরেন্দ্রভূমে বাস করেন । তাঁহারা তথায়ই কুলীন ও চরিত্রবান্ বলিয়া প্রথিত । সকলে তত্ত্বাত্ম্য বুদ্ধ বৈষ্ণবদিগের মুখে তাঁহাদিগের অবস্থা পরিজ্ঞাত হইবেন ।

এক্লপ শুনিতে পাইয়া থাকি যে, বিজয়রক্ষিতের কোন কোন বংশধর এখনও রাঢ়ে বসবাস করিতেছেন । কিন্তু রক্ষিত বলিলে পাছে লোকে কার্যহু ভাবে একান্ত তাঁহারা গুপ্ত বলিয়া পরিচয় দিয়া আসিতেছেন । যশোহরনিবাসী সৈন্যবাদ প্রবাসী প্রকৃত বৈষ্ণব জগদ্ব্যসন স্বর্গত গঙ্গাধর কবিরাম মহাশয় বংশে কুণ্ড ছিলেন । আর সকল কুণ্ড, রক্ষিত ও চন্দ্রবংশীয় বৈষ্ণবগণ কার্যহু হইয়া গিয়াছেন । চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

চন্দ্রবংশে মহানন্দচন্দ্রো বরেন্দ্রবিশ্রুতঃ ।

বোহিসৌ বশিষ্ঠগোত্রো চ খ্যাতো বরেন্দ্রবাসকুৎ ॥ ২১পৃ

মহানন্দ চন্দ্র চন্দ্রবংশে প্রধান বীজী ছিলেন। তিনি বশিষ্ঠগোত্রীয় ও বরেন্দ্রভূমিবাসী। স্থানান্তরে কথিত হইতেছে—

বাদবস্ত্র সূতো জাতো রূপনারায়ণাভিধঃ ।

অসৌ গোরাসসংস্থারিগোবিন্দচন্দ্রজাতঃ ॥

গোপীকান্তেন জগৃহ সিদ্ধধনস্তবে: সূতা ।

চন্দ্রবংশসমুদ্ভূতা বঙ্গদেশনিবাসিনী ॥ ৮২পৃ

বাদবসেনের পুত্রের নাম রূপনারায়ণ সেন, তিনি গোরাস গ্রামবাসী গোবিন্দচন্দ্রের (চন্দ্রের কন্ডা)। ঐরূপ গোপীকান্ত সেন চন্দ্রবংশীয় সিদ্ধ ধনস্তরির কন্ডা বিবাহ করেন। সিদ্ধ ধনস্তরি বঙ্গদেশবাসী ছিলেন। সম্প্রতি বর্দ্ধমানান্তর্গত মানকরে মাত্র কয়েক ঘর বৈষ্ণৱ চন্দ্র বিদ্যমান আছেন। আমরা ময়মনসিংহে ও বঙ্গদেশের বহু স্থানে চন্দ্রবংশীয় কায়স্থ দেখিতে পাইয়া থাকি, বলা বাহুল্য তন্মধ্যে যাঁহারা সম্ভ্রান্ত ও পদস্থ তাঁহারা সকলেই ভূতপূর্ব বৈষ্ণৱ সম্ভ্রান্ত। এই জন্ত আমবা ময়মনসিংহ জিলাস্থলেব ভূতপূর্ব প্রধান পণ্ডিত দেবচরিত্র ত্রীমুক্ত ত্রীনাথ চন্দ্র ও বাগিয়াকাজী গ্রামেব ৮৭রামহরি চন্দ্র প্রভৃতি মহাশয়গণকে বৈষ্ণৱবংশীয় বলিয়া মনে করি। অবশ্য ইহাঁদের গোত্র পরাশর বা অজ্ঞ কিহু, কিন্তু তাহাতে কোন ক্ষতি হয় নাই। কেননা ভরতের সময়ে বা তাঁহার জাতসাবে যাঁহাবা বৈষ্ণৱ ছিলেন, ভরত তাঁহাদিগেরই নাম লইয়াছেন। পবাসর-প্রভৃতি গোত্রের চন্দ্রগণকে কায়স্থ দেখিয়া ভরতাদি আর নিস্ত্রয়োজনবোধে তাঁহাদের নিদান অহুসন্ধান করেন নাই। ফলতঃ যে প্রকার বিজ্ঞানীয়ারের চন্দ্রশর্মাও বৈদ্য, তজ্জপ এই কায়স্থীভূত চন্দ্রেরাও বৈদ্য ভিন্ন আর কিছুই নহেন। ভরত বলিতেছেন—

বভু দেশান্তরে গোত্রমজ্ঞং কিমপি চ শ্রুতম্ ।

দত্তাদীনং ন তৎ প্রোক্তম্ অগ্রসিদ্ধ মতীব তৎ ॥ ৭পৃ

আমি বৈদ্যজাতির যে সকল গোত্রের নাম করিলাম, ইহা ছাড়াও দেশান্তরে ভিন্ন ভিন্ন গোত্রের বৈদ্য রহিয়াছেন এরূপ শুনা যায়। কিন্তু দত্ত, ধর, কর, চন্দ্র, ও দেব প্রভৃতি বৈদ্যের সেই সকল গোত্র ও গোত্রী ব্যক্তি

অতীব অগ্রসিদ্ধ বলিয়া আমি তাঁহাদের কথা কিছু লিখিলাম না। চন্দ্রপ্রভা হানান্তরে বলিতেছেন যে—

ইন্দ্রাদিত্যৌ পরৌ বৌ বৌ বৈদ্যৌ গোত্রান্তরোরিমে।

ইন্দ্রস্ত কাশ্রপো গোত্র এক এব প্রকীর্তিতঃ।

আদিত্যানা ব্রুভৌ গোত্রৌ আদিত্যাকৌশিকৌ ব্রুভৌ ॥ ৭পূ

ইন্দ্র ও আদিত্য উপাধিব বৈদ্যাগণের মধ্যে ইন্দ্রের গোত্র কাশ্রপ ও আদিত্যের গোত্র আদিত্য ও কৌশিক। চতুর্ভূজ কুলপঞ্জিকাতে চন্দ্র, সোম ও কুণ্ডাদি বৈদ্যাগণের ভূরি উল্লেখ রহিয়াছে। এবং তন্মধ্যে সোম ও চন্দ্র প্রভৃতি বৈদ্যেরা যে শূত্র বা কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন, তাহারও সমুল্লেখ রহিয়াছে, অর্থাৎ উৎপত্তি প্রকরণে তাহা সবিস্তর বর্ণিত হইয়াছে। চতুর্ভূজ ইন্দ্র ও আদিত্যের নাম গ্রহণ করেন নাই, দুর্জয় ও ভরত করিয়াছেন, কর্ত্তহারেও আদিত্যাখ্য বৈদ্যের সমুল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

মহৎপরিগৃহীতত্বাৎ নাগাদিত্যৌ অপি ক'চৎ।

অর্থাৎ মহতেরা গ্রহণ করিয়াছেন বলিয়া নাগ ও আদিত্যোপাধিধারী-দিগকেও বৈদ্য বলিয়া গণনা করা হইয়া থাকে। বস্তুতঃ ইহা প্রকৃত কথা নহে। ফলতঃ পঞ্জিকাপ্রণেতৃগণের নিজের জ্ঞান বত দূর ছিল তাঁহারা তাহাই লিখিয়াছেন। ইহা বস্তুতঃ গবেষণাগত ত্রুটি মাত্র। কোন পঞ্জিকাকারই সমগ্র বৈদ্যোপাধি ও বৈদ্যের সমগ্র গোত্রের নির্ণয় করিতে পারেন নাই। সুতরাং তজ্জাত ইন্দ্র, নাগ ও আদিত্য সুলেই বৈদ্য ছিলেন না, ইহা মনে করা যাইতে পারে না। তবে এই তিন বংশের লোকেরা সোম ও রাজবংশীয় বৈদ্যাদিগের ভ্রাতৃ একদম কার্যস্থ হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু সুলে তাঁহারা প্রকৃত বৈদ্যই ছিলেন। আদিত্যেরা কিরূপে কার্যস্থ হইয়া গেলেন, তাহা আমরা স্বর্গীয় ব্রহ্মসূত্রমিহ্মমহাশয়প্রণীত চন্দ্রবীপের ইতিহাসহইতে দেখাইয়া দিব। উহাতে বিবৃত আছে যে—

“ব্রহ্মপুত্রনদের ঐ পূর্ব পারস্থিত ভুলুয়াব পূর্ব জমিদার শুরবংশীয়গণ এবং পশ্চিমে চন্দ্রবীপের রাজার বিশেষ বর্জিত স্থানবাসী আদিত্যবংশীয়গণ কার্যস্থ-শ্রেণীভুক্ত হইবার জন্য চন্দ্রবীপাধিপতি ও ঘটকদিগকে বিস্তর অনুরোধ ও

প্রভূত অর্থ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাতে উক্ত সমাজগতি তাহাদিগকে কার্যদ্বৈশ্রীতে পরিগণিত করিয়াছিলেন ॥” ২৪ পৃষ্ঠা

আদিভাগ্য নিরুপে বৈজ্ঞ ছিলেন, তাই সে লোকের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভের অল্পই হউক বা কোন গুণ সামাজিক বিপ্লবে পড়িয়াই হউক, তাহার বে জাত হারাইয়া কার্য হইয়াছিলেন, ইহা ঐক্যই। এবং তাহার বে বৈজ্ঞ ছিলেন ইহাও প্রকৃত কথা বটে। তাহাদের নামও বৈজ্ঞের খাতা হইতে খারিজ হইয়া কার্যের খাতায় দাখিল হইয়াছে। নাগগণের বৈজ্ঞ সম্বন্ধেও আমাদের দেশের লোকের গভীর কুসংস্কার ছিল যে তাহার বৈজ্ঞ ছিলেন না, এবং আমিও বাংলা-কুসংস্কারবশতঃ এতদিন সেই ধারণাই গোষণ করিয়া আসিতেছিলাম। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা ঠিক নহে। প্রাচীন কুলপঞ্জিকা “ঋষিহুত্র” জীবিত থাকিলে আজি আমরা নিশ্চয়ই নাগবৈদ্যের অস্তিত্ব সম্রাণ করিতে পারিতাম। নাগেরা বহুপূর্ব হইতেই কার্য হইয়া যাওয়াতে, অক্ষাটীনবৃগের কুলাচার্য্যগণ উহাদের কোন পরিগণনাই করেন নাই এবং অন্ত্রের নাগকন্তাবিবাহকারী ধ্বস্তরিসেন ও জয়দাশকে লাহিত ও জয়দাশকে একবারে কোলীভূগণিশূত্র করিয়া ফেলেন।

এরূপ এবাদ ও জনশ্রুতি যে রোষপ্রভৃতির পিতা ধ্বস্তরিসেন শোভাকর নাগের নিকট আত্মকর্মে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। তজ্জন্ত শোভাকর নাগ গঙ্গাদ্বানকালে শিষ্য ধ্বস্তরিকে আপন কন্তাবিবাহবিষয়ে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করিয়াছিলেন। একে অধ্যাপকের প্রার্থনা, তাহাতে গঙ্গাজলে বসিয়া প্রতিজ্ঞা, এই উভয় কারণে ধ্বস্তরি শোভাকরনাগের কন্তার পাণিগ্রহণ করেন। এই কথার সমর্থন অল্প আমরা এখানে হর্জয়দাশের একটি কারিকার অধ্যাহার করিব।

অথাস্ত ধ্বস্তরিসেনকন্ত ধরোঃ স্তিরোঃ পঞ্চ সূতা বত্বুঃ।

আদ্যোহতবৎ গাওরিসেননামা বিখ্যাতকীর্তিঃ কমনীয়দামা ॥

অরঞ্চ শোভাকরনাগকন্তাসুতঃ পিতুঃ প্রোক্তনকর্মদোবাৎ।

স বর্দ্ধকে অল্পসুতাপ্রতীয়ে নাগো দমৌ তজ্জনকায় কন্তাম্ ॥ ৭৬ পৃ

ভরত ইহা আপনার চন্দ্রপ্রভার “বদাহঃ প্রাণঃ” বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। অনেকে বলেন, ইহা হর্জয়ের উক্তি। বাহারই হউক না কেন ইহা দ্বারা

এরূপ কোন প্রমাণ হয় না যে শোভাকর নাগ বৈদ্য ছিলেন না। তরুণ রাষ্ট্রীয় বৈদ্যের কটকীমিশ্রব্রাহ্মণকর্তাপরিগ্রহকালেও এইরূপ অধিকেষণ করিয়াছেন। পক্ষান্তরে আমরা শোভাকরনাগের বৈদ্যকশাস্ত্রের অধ্যাপনা অল্প তাঁহাকে বৈদ্য বলিতে অভিলাষী। শোভাকরনাগ বৈদ্য হইলে জরদাশের যত্নর নাগবহাশয়কেও বৈদ্য বলিয়া স্বীকার করা স্বাভাবিক। বলতঃ বৈদ্য না হইলে ধ্বস্তরি কেন তাঁহার কস্তার পাণিগ্রহণে সম্মতিদান করিবেন ? আর জাতিকারহু হইলে শিল্প নাগ ও দিওনাগই * বা কেন সংস্কৃতগ্রন্থগ্রন্থনে ও সংস্কৃতভাষার অধ্যয়নঅধ্যাপনাতে অধিকারী হইতে পারিবেন ? কোন ব্যক্তি কি এ পর্যন্ত ঘোষ, বহু, গুহ ও মিজোপাথিক কোন কার্যের বিরচিত একখানি প্রাচীন বাঙ্গলা গ্রন্থ দেখাইতে সমর্থ হইবেন ? অবশ্য তারপাল, অজয় পাল, রতন পাল ও বোপালিত-প্রভৃতির বিরচিত সংস্কৃত কোষাবলী বিদ্যমান রহিয়াছে। পারশব অমর সিংহের অমরকোষও দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু উক্ত পাল ও পালিতেরা হয় সূত্রাবলিত, বা না হয় ক্ষত্রবৈজ্ঞানিক বাহিন্যসন্তান, তাই তাঁহারা সঙ্কতের অধ্যয়নে অধিকারী ছিলেন। ত্রীপতি দত্ত তনীর কলাপপরিশিষ্টের একজ্ঞ পালিতগণকে বৈজ্ঞ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাহাতে উহাদের বাহিন্যত্বই অস্বীকৃত হইয়া থাকে। বাহ্য হউক সংস্কৃতে অধিকার ও বৈদ্যজাতিসহ যৌন সম্বন্ধ থাকার, বিশেষতঃ শোভাকরের আয়ুর্বেদাধ্যাপনা-নিবন্ধন এই নাগবংশের বৈদ্যত্ববিষয়ে কোন বিধাই মনে হয় না। অবশ্য তাঁহারা কস্ত্রতনর বলিয়া নাগ বা সর্পাধ্য দেবতা বিশেষ ছিলেন, একজ্ঞও নাগোপাধিতে সমলঙ্কৃত হওয়া বিচিত্র নহে। কিন্তু তাহা হইলে তাঁহাদের বৈজ্ঞকশাস্ত্রে অধিকার থাকা সম্ভব হইত কিনা, তাহাও বিবেচ্য। পূর্বকালে ঐবিরা ভারতে অষ্ট ব্রাহ্মণ ভিন্ন অল্প কাহারও হতে বৈজ্ঞকের তার সমর্পণ করিয়া ছিলেন না। সেকালে একে অস্ত্রের বৃত্তিধারীও প্রায়ঃ জীবিকা নির্বাহ করিতে পারিতেন না। চিকিৎসা কাহারও আপৎকালের ধর্মও ছিলনা এবং ঐবিরা ব্রাহ্মণ ভিন্ন কত্রিরের হতেও

* দিওনাগাচর্য্য কালিদাসপ্রতিপত্ত—বদ্রিবাধ। মেঘদূত—১৪ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

অধ্যাপনার ভার বিতরণ করিতে পশ্চৎপন্ন ছিলেন। বাহা হুজুর আমরা মান
ও আদিভাগকে কৃতপূর্ব বৈত বলিয়াই মনে করি।

দেবোপাধিক কার্যগণের মধ্যেও বাহারা সন্তান ও পদ, তাঁহারাও কৃত-
পূর্ব বৈতসন্তান। বহু বৈতদেবসন্তান যে পুত্র হইয়া গিয়াছেন, চতুর্ভুজ
তাহা বলিতেও বিস্তৃত করেন নাই। সন্তানও সেই পুত্রোক্ত দেববংশীর কোন
কৃতপূর্ব বৈতসন্তানের মধ্যে প্রকৃত বলিয়াই বাহাশাস্ত্রমহাত্ম্যরতশ্রোতা
কানীয়াসদেবে এত অলৌকিক কবিত্বের সমাবেশ। এরূপ অসম্ভবিতা যে
কানীয়াসদেব সংস্কৃত ভাষাতেও লিপিবদ্ধ হুৎপন্ন ছিলেন। তাহাতে বোধ
হয় জাতিভেদে পরিণত হওয়ার পূর্বেই কানীয়াস এই পাণ্ডিত্য ও কবিত্ব
লাভ করিয়াছিলেন। আমরা আশা করিতে পারি যে কানীয়াসও বেদন প্রচলিত
হিন্দু নামটি ছাড়িতে পারি না, উহাই হুজুর পরিভাষা বলিয়া মনে করিয়া
থাকি, তজ্জন এমন এক সময় ছিল যে, তখন হুজুরনী ও কানীয়াসদেব
প্রভৃতি আপনাদিগকে বৈত জাতিভেদে হুজুর নামের দ্বারা পরিভাষা
করিতে না পারায় কানীয়াস আপনাকে জাতিভেদে বলিয়া পরিচিত করিতে
বাহা করেন। পশ্চৎপন্ন দ্বীপবাসীরা আপনাকে খাঁসী বৈত জাতিভেদে
অনন্ত ভাষায় আপনাকে জাতিভেদে বলিয়া সূচিত করিতেছেন। বৈত
জাতিভেদে যে দেবোপাধিক বহুলোক ছিলেন, তাহা আমাদের প্রত্যেক কুল-
পঞ্জিকাতেই বিস্তারিত। পুরোত্তমদেব জিকাওশেবপ্রভৃতি কোথায়
প্রবেশ। নববিধানসমাজের উপাচার্য প্রভেদে শ্রীযুক্ত পৌরোগোবিন্দ দাস
মহাপদ, দেববংশীর বৈত, উহারা এখনও জাতিভেদেই রহিয়াছেন। রাত্রেও
করেক ঘর দেবোপাধিক বৈত রহিয়াছেন। শোভাবাজারের মহামাধ্য
দেবোপাধিক রাজগণ, রসায়নশাস্ত্রকোষিদি মিঃ সি, সি, দাস (দেব), অধ্যাপক
হুজুর কোষগণের কর্তৃক শিবচন্দ্রদেব ও অশ্বমেধবাপারদ্বারা শ্রীযুক্ত হরিদাস
দেববংশীর প্রভৃতিও আদি এই কারণে কৃতপূর্ববৈতশোভিতসমস্ত
বলিয়া মনে করি। রাজোপাধিক বৈতগণ একদম কার্য হইয়া গিয়াছেন।
ইহা গেল লিপিবৃত্তিঅবলম্বন ও অন্যান্য কারণে বৈতের কার্যভাবনের কথা,
বিবাহনিবন্ধনও যে বৈতের কারণে পরিণত হইয়াছেন, অতঃপর তাহার
নিকাশ দিব। চন্দ্র প্রভা বলিতেছেন যে—

কমলকরকুলে বীজী-রাজা বিমলসেনকঃ ।
 কুল অশাবলীং বক্ষ্যে সেনভূমিবিধামিনঃ ॥
 চন্দ্রসেনোহুতবৎ রাজা ভিষক্যামপি সশতঃ ।
 লক্ষ্মীনারায়ণঃ শ্যাতো দেবভূমেকসেবকঃ ॥
 ভূগতেচন্দ্রসেনস্ত অষ্টাংশ কুমারকাঃ ।
 যে লাক্ষাভে.চ সদবৈদ্যাঃ কুলকার্যোহু সৎপরাঃ ।
 অষ্টৌ পুত্রা ততঃ সর্বৈহলারাঃ কারহকাতরঃ ॥
 এতে, অষ্টাংশ স্ত্রীশতত্র থানাবরোহুতবদ্ ।
 অষ্ট ভেদা মলংকার্যাকুসমকপারায়ণাঃ ।
 সখ মংকার্যামিপুণাঃ কুলকার্যপারায়ণাঃ ॥ ২১০ পৃ

মহারাজ বিমলসেন সেনভূমির রাজা ছিলেন। তাঁহার অধস্তন মন্ত্রী
 নাথসেন শিখরভূমির অন্তর্গত পাহাড়খণ্ডের রাজা হয়েন। নাথসেনের
 পুত্র বিজয়সেন, বিজয়সেনের পুত্র রাজা চন্দ্রসেন। চন্দ্রসেনের চন্দ্রখান
 প্রভৃতি আঠারটা পুত্র হয়, তন্মধ্যে তাঁহার আট পুত্র শূত্রকর্তা বিবাহ করিয়া
 কারহ হইয়া বান।

সকলেই জানেন যে কারহেরা রেণুকামাহাত্ম্যের মোহাই দিয়া কতকগুলি
 মিথ্যা শ্লোক খাড়া করিয়া তাঁহাদিগকে দালভ্যাগোজীর ভূতপূর্ব কজির ও
 চন্দ্রসেনরাজার অনন্তরবংশ বলিয়া পরিচিত করিয়া থাকেন। কিন্তু এই
 শ্লোক গুলি সম্পূর্ণ কৃতক, এবং কোন কজির চন্দ্রসেনরাজার অস্তিত্ব ও তাঁহার
 সগর্ভা বিধবাপত্রীর দালভ্যা আশ্রমে গমন ও পরন্তবাম হইতে গর্ভস্থ সন্তানের
 রক্ষা ও তাহার কারহীভবনের কথা সকলেই আঠি সমেত অমূলক ও মিথ্যা
 পরিকল্পিত। ফলতঃ বৈদ্য চন্দ্রসেন রাজার আটপুত্র কারহকর্তা বিবাহ
 করিয়া জাতি হারাইয়া যে কারহ হইয়াছিল, সেই কথারই শূন্যপুঙ্খভেদ
 উক্ত মিথ্যার পরমা হইয়াছিল। ইহাও একটা পরিজ্ঞাত সত্য যে শব্দকল্পক্রেমে
 কারহের গোত্রসংখ্যা অসংখ্য প্রদর্শিত হইলেও উহাতে ধ্বস্তরিগোত্রের
 কারহ থাকার কথা বিবৃত হয় নাই এবং একমাত্র বৈদ্য জাতি ভিন্ন ভারতের
 অপর কোন জাতিতে যে ধ্বস্তরিগোত্র নাই, তাহাও বোধ হয় সাক্ষর
 নিরক্ষর সকলকে অবনত মস্তকেই স্বীকার করিতে হইবে। কিন্তু পক্ষান্তরে

আমরা দেখিতেছি যে বর্ধমান, বীরভূম, বাঁকুড়া ও মানস্কুম প্রভৃতি স্থানে সেনোপাখিক কতকগুলি ধ্বংস-গোষ্ঠীর কার্য রহিয়াছেন। এমন কি জনাঞী সন্নিহিত কুমীরমোড়া গ্রামেও বিহারিলালসেননামে ধ্বংস-গোষ্ঠীর একজন কার্যসম্পন্ন আছেন। বলা বাহুল্য, তাঁহারাই বৈদ্য রাজা চন্দ্রসেনের জাতিব্রট আটপুত্রের অনন্তরবংশ। দাক্ষিণাত্যে যে এক শ্রেষ্ঠ বৈদ্যাখ্য ব্রাহ্মণ ও অল্প এক শ্রেষ্ঠ বৈদ্যাখ্য কার্য বিদ্যমান, তাহারও হেতু কতকগুলি বৈদ্যের লিপিবৃত্তি অথবা শ্রুতকল্প পরিগ্রহের কলশ্রুতি। বাহা হউক কি প্রকারে সূক্ষী, বস্ত্রী প্রভৃতি উপাধির দ্বারা জাতীয়কার্য ও পুরকার্যপ্রভৃতি উপাধিহইতে বৈদ্যেরা শেবে জাতিকার্যে পরিণত হইয়া “জাত হারালে কারেত” এই প্রবাদের স্রষ্টি করিয়া বৈদ্যের সংখ্যায় লাঘব ঘটাইরাছেন, তাহা সকলে বুঝিয়া দেখিবেন।

প্রতিবাদ প্রকরণ

অম্বষ্ঠগণ জারজ নহেন

ব্রাহ্মণ বৈশ্বকল্পা বিবাহ ক্রান্তে তাহাতে অম্বষ্ঠব্রাহ্মণগণ উৎপন্ন হইরাছেন, ইহা একটা স্বীকৃত সত্য এবং অম্বষ্ঠ ও বৈশ্বগণ যে একই বস্তু, তাহাও একটা সর্ববাদিপরিজ্ঞাত সত্য, সুতরাং উক্ত কারণে বৈশ্ববিবাহপ্রাপ্ত অম্বষ্ঠগণের জারজত্বাপবাদ কিছুতেই সমূলক হইতে পারে না, এ বিষয়ের অস্ত্র একটা স্বতন্ত্র প্রবন্ধের অবতারণা করা নিতান্তই অনাবশ্যক। কিন্তু কতকগুলি লোক এরূপ আছেন যে, তাঁহারা বিবেচবুদ্ধিহারা একান্ত প্রণোদিত হইয়া বৈশ্বজাতিকে খাট রাধিবার অস্ত্র, তাঁহাদিগের আভিজাত্যগত ধবলিমাতে উক্ত মিথ্যাগবাদদ্বারা কলঙ্কলেপন করিতে বদ্ধপরিকর, অস্ত্র একদল শাস্ত্রে অনভিজ্ঞতানিবন্ধন পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি হইয়া উক্ত মিথ্যাগবাদে আত্মা প্রদর্শন করিতে লাগারিত। অথবা কেবল অনভিজ্ঞতাও নহে, অনেকে কারহকৃত মিথ্যা ব্যাখ্যা দ্বারা অন্ধীভূত হইয়া অভিজাত বৈশ্বজাতিকে অনভিজাত বলিতেও অগ্রসর। তাই বাধ্য হইয়া আমরাদিগকে উহার প্রতিবাদচ্ছলে এই প্রবন্ধের অবতারণা করিতে হইল।

কতকাল এই মিথ্যা প্রবাদের জন্ম হইরাছে? আমরা অনুমান করি, আন্দুলের রাজা রাজনারায়ণের সময়েই উক্ত প্রবাদের জন্ম হইয়া উহা শনৈঃ শনৈঃ পরিপুষ্ট হইয়া আসিতেছে। তৎপরে বৈষ্ণববিষেষ্ঠা রাজা রাধাকান্ত দেবের শব্দকল্পদ্রুম ও বৈষ্ণববিষেষ্ঠা তারানাথ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বাচস্পত্য অভিধানও উহাতে ইন্ধন প্রদান করিতে অনগ্রসর ছিলেন না। পরে করিমপুরের শশিভূষণ নন্দী তাঁহার কারহপুরাণ এবং অস্ত্রান্ত কারহেরা তাঁহাদের স্ব স্ব গ্রন্থে ও সম্ভ্রান্তি বৈষ্ণববিষেষ্ঠের মহান্ উৎস বিখ্যকোষ বা কারহকোষ অভিধান প্রভৃতি বৈষ্ণবকে জারজে পরিণত করিতে বদ্ধপরিকর। অপিচ কেবল কারহ নহে, অনেক ব্রাহ্মণও বৈষ্ণবকে জারজে পরিণত করিতে পারিলে বেন স্বত্তি বোধ করিয়া থাকেন। আমরা ইহাতে বিস্মিত হইরা

থাকি না, কেননা বাহারা কৃত্রিম ও অকৃতজ্ঞ, তাহারা অন্নদাতা, ভরণদাতা ও আশ্রয়দাতাকে যে কালপেরে কালকেউটার মতন নশ্বন করিবে ইহা কালোচিত ও স্বাভাবিক। আমরা বাণ্যকালে দুইটি শাস্ত্রবচন কর্ণগত করিতাম। একটি “অবষ্ঠঃ খচরোবৈভভঃ,” আর একটি “অবষ্ঠোজারজোবৈভভঃ”।

অব্ধের ঔরসে গাধার গর্ভে জাত জন্তর নাম অব্ধতর বা খচর। অব্ধ গণ ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব, জুতরাং বিবর্ণসমুদয় ? যে বিবর্ণসমুদয় সে কেন অব্ধতর বা খচব বলিয়া গণ্য হইবে না ? কুলুক ও মহুর প্রথমাধ্যায়ের দ্বিতীয় শ্লোকের টীকা করিতে বাইরা বলিলেন যে—

অন্তরপ্রভবানাক সঙ্কীর্ণজাতিনাকাপি

অনুলোমপ্রতিলোমজাতানাম্ অব্ধকরণ

কৃত্তপ্রভুতীনাম্ তেবাং বিজাতীয়নৈধুনসন্তবন্তেন

ধরতুরগীরসম্পর্কাৎ জাতাখতরবৎ জাত্যন্তরদ্বাং

অন্তরপ্রভব বা অনবর্ণবিবাহে অনুলোমজাত এবং সঙ্কীর্ণজাতি বা প্রতি-লোমগণ্য বিবর্ণসমুদয় বলিয়া ধরতুরগপ্রভব অব্ধতরবৎ তির জাতিতত্ত্বতাক্। জুতরাং অব্ধগণ খচর হইতেছেন। আমরাও বলি, যখন চারির অধিক বর্ণ ছিল না, তখন ব্রাহ্মণ, কজির, বৈশ্য ও শূত্র তির অল্প বত জাতি; আরো, অর্থাৎ বৈশ্য, কারহ (করণ), সঙ্গোপ, সোণারবেণে, গন্ধবেণে প্রভৃতি সকল জাতিই উক্ত খচর বা আরও শিষ্টতাবার খচর পরিভাষার বিবরীকৃত। তৎপর যদি আমরা ব্যাস, বশিষ্ঠ (বেশ্যাপুত্রোবশিষ্ঠঃ ?), সত্যকাম জাবাল ও পরশুরামপ্রভৃতি এবং সীতা, শকুন্তলা, সুধিষ্ঠির, অর্জুন, ভীম, জুতরাষ্ট্র ও পাণ্ডুপুত্রের ভ্রমকর্ণের কথাও ভাবিয়া দেখি, তাহা হইলেও আমাদেরকে বাধ্য হইয়া বলিতে হইবে যে ব্রাহ্মণজাতির মধ্যেও প্রায় বারজানা ধরতুরগীর ধর্মী ও চন্দ্রসূর্য্যবংশীয় কজিরগণের মধ্যেও পৌনোমোলজানা দোক খচরারিষ্ট ? তবে ব্রাহ্মণগণ বৈভভকে

অবষ্ঠঃ খচরোবৈভভঃ

ইহা বলিয়া গাফি দিতে প্রবৃত্ত হইলেন, ইহার কারণ আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে বৈভভের আরে প্রতিপালিত বলিয়াই ব্রাহ্মণ আজি বৈভভের প্রতি একত বিবেচ্য। আর বাহারা একতগকে কারহ ছিলেন না, শূত্র ছিলেন, বৈশ্য

ঘরানই বাহাদুরকে Caterpillar হইতে পোড়নমূর্তি প্রজাপতিতে অর্থাৎ কুণীনকারহে পরিণত করিরাছিলেন, আমি সেই হৃদকবলীসংঘর্ষিতককণ কালভূজদগণই সেই ঘরানের আভিকে ঐ সকল অনুলক মিথ্যা কথা বলিয়া প্রাণে আঘাত করিতে সমুত্তত !!! বস্তুতঃ উহা না কোন গ্রন্থের পাঠ বা জানা কোন প্রবাদবাক্যের আদি বা অন্ত, উহা মুখবসুর্ধগণের মুখরব মাত্র ।

ইহার পর “অবষ্ঠো জারজোবৈভঃ” এই প্রবাদবাক্যের কথা লইয়া আলোচনা করিব । আমরা বাল্যকালে এই মহাবাক্য কর্ণগত করিতাম, কিন্তু কেহই কোন শাস্ত্রের নাম না করাতে ভাবিতাম, অনন্ত শাস্ত্র, হয় ও কোন না কোন শাস্ত্রে ইহা থাকিতেও পারে ? কিন্তু ক্রমাগত পরিতাপিত বৎসর ধরিয়া মেহবত করিয়াও হিন্দুর কোন শাস্ত্রে ঐরূপ বচনের সন্ধানলাভ করিতে পারিলাম না । তৎপর খিদিরপুরপ্রবাসী ফরিদপুরবাসী নন্দী শশিকৃষ্ণ তীহার কারুণ্যপুরাণের একত্র লিখিয়া বলিলেন যে—“অবষ্ঠো জারজোবৈভঃ”, ইত্যমরঃ । এবং কবি হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়রমহাশয়ের দ্বাভা ত্রীভুক্ত ঐশানচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় আচার্য্যস্বর্ননের একটি প্রবন্ধেও লিখিয়া বলিলেন যে—

অবষ্ঠো * * বৈভঃ । ইত্যমরঃ ।

কাজেই কাকী, কাকী, অবস্তী, পুণ্যগন্তন, সুখরী ও কলিকাতাপ্রভৃতি দাসী স্থান হইতে ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণের অমর ও অন্তান্ত ভেদ চৌদখানি সংস্কৃত অভিধান আমরন করিয়া সেগুলি তলগতচিত্তে পুথ্যুপুথ্যরূপে পাঠ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম, কিন্তু কুজাশি উক্ত অবষ্ঠিষ বা মহাজনপদাবলীর সন্ধানলাভ ঘটিল না । তৎপর পোতাবাজারের রাজআমাতা ৮ককির্দগদ বহু মহাশয়ের “অন্ধের চক্কদান” গ্রন্থ পাঠ করিয়া আমরা বহুকালের মনোহককার ঘুটাইতে সমর্থ হইলাম । উহাতে মুদ্রিত রহিয়াছে যে—“শাস্ত্রসম্মত চিরপ্রসিদ্ধ প্রবাদবাক্য”—

অবষ্ঠো জারজোবৈভো ভিবক্টবৈভঃ চিকিৎসকঃ । ৮৬/০৭ঃ

কিন্তু আমরা যেমন আমরাই কোন কোবগ্রন্থেই “অবষ্ঠো জারজোবৈভঃ” এই ইত্যমরের সন্ধান লাভ করিতে পারি নাই, তদ্রূপ উপরি উক্ত মৌকার্দ্ও যে কোন শাস্ত্রের সম্মত প্রবাদবাক্য, তাহাও বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না ।

পরে একটু চিন্তা করিয়াই জানিতে পারিলাম যে, ইহা অমরকোষের প্রকৃত পাঠের বিকৃত হইতে সমাগত। অমরে আছে—

রোগহার্য্যগদকারো ভিবক্‌বৈদ্যো চিকিৎসকে।

অর্থাৎ রোগহারী, অগদকার, ভিবক্ ও বৈদ্য, এই চারিটি শব্দ চিকিৎসকার্থবাচী। সুতরাং ইহার অর্থ কোন কারণে ইহা হইতে পারে না যে, অষট বা বৈদ্যগণ আরজ। বেশ দেখা বাইতেছে যে ককিরটাদেশের নিবৃত্ত কোন বৃত্তস্থ ব্রাহ্মণ অমরের প্রকৃত পাঠ বিকৃত করিয়া উক্ত ব্রাহ্মণটি গড়িয়া কার্য্যেব হাতে দিয়াছেন। পরে অম্মহারবিসর্গের মাঝাপ কার্য্যহুগুজব বহুদেব (।।) উকাই বেদবাক্য ভাবিয়া আল্লাদে আটখানা হইয়া বৈদ্যের বিবন্ধে সন্ধান কবিয়াছেন। এখন কার্য্যহুভাগ্যের মধ্যে বাহারী সংস্কৃত রসজ্ঞ ও জ্ঞানপরাগণ, তাঁহারাই বিচার করিয়া বলুন যে, আজি আর পৌনে এক শতাব্দী পর্য্যন্ত তাঁহারী বৈদ্যজাতির প্রাণে আঘাত দিবার জন্য কি সুসজ্জত পন্থার অনুসরণ করিয়াছেন। তাঁহারী যে “ভূতাস্তান”, ইহা কিন্তু ঘোণানীয়া সভ্য। পক্ষান্তরে অষটগণ যে আরজ নন, তাহাও প্রকৃত কথা, অথচ বৈদ্যের ভূতাস্তান বলিলে তাঁহারী মর্দাহত হয়েন, চটিয়া যান ও বৈদ্য প্রণীত গ্রন্থ বাহাতে উপহার প্রদত্ত না হয়, তাহার জন্য উকীল ও এটর্নীর চিঠি বাহির করেন, বৈজ্ঞ পণ্ডিতগণের সভাসমিতিতে বক্তৃতা করার পথ সংরুদ্ধ করেন, বৈজ্ঞপণ্ডিতেরা মাসিকপত্রিকায় প্রবন্ধ লিখিয়া যে ছপয়লা রোজগার করিবে, তাহা কুজাপি বেনামী পক্ষে কুজাপি বা তাঁহাদের বৈজ্ঞ জাতীয় কর্ম্মচারী দ্বারা বন্ধ করিতে প্রয়াসী হয়েন, আর বৈজ্ঞদিগকে বাহারী মিথ্যা কথার জাল করিয়া আরজ বলে, আর বাহারী দেবকে সেনপ্রভৃতি করিয়া জাল করে, তাহাদিগকে লইয়া মাথায় করিয়া নাচেন। এইরূপ জাল করিয়া অল্প একটি মহোপকারী সম্রাট জাতিকে গালি দেওয়া কি বঠ মহাপাতক নহে? কোন্ কার্য্য এপর্য্যন্ত এই সকল গ্রন্থ ও শব্দকল্পদ্রুম প্রভৃতির প্রতি অবজ্ঞাবর্ষণ করিয়া বৈজ্ঞের সাধনার জন্য একটি প্রবোধবাক্যও বলিয়াছেন? তবে আমরা এইরূপ মিথ্যা বচনপ্রণয়ন ও রাম কাটির রহিম করার জন্য কার্য্যকে তত প্রত্যাবারী মনে করি না, কেননা তখনকার কোন কার্য্য এই বচনপ্রণয়নবিষয়ে সামর্থ্যবান ছিলেন না, ইহা তাহাদের কোন অন্নদান

নরাদম ব্রাহ্মণসন্তানেরই কার্য্য। সুসলমানজাতির গ্রাম বৈষ্ণবজাতির আশ্র-
মর্যাদা-জ্ঞান থাকিলে, এতদিনে সেই ব্রাহ্মণ বা কারস্থের নিশ্চয়ই এই ধৃষ্ট
ব্যবহারের প্রত্যাহার করিতে প্রবৃত্তি জন্মিত।

পাঠক বৈষ্ণববিষয় কারস্থকে যে কেবল জালিয়াত বানাইয়াই ছাড়িয়াছে,
তাহা নহে, উহা কারস্থকে বেয়াদব ও বেতমিজ বানাইতেও পশ্চাৎপদ হয়
নাই। অর্থনামা উক্ত ফকিরচাঁদ স্থলান্তরে বলিতেছেন যে,

“আজিকাল জাবজ সন্তানেবা, অথবা সুসলাধম বর্ণসঙ্করেরা বৈষ্ণ-
বজাতির দোহাই দিয়া নিরাপদে তরিয়া যাইতেছেন” ৫ পৃঃ। “নিশেষতঃ
জাবজ মহাত্মাদিগের অমৃতযোগ উপস্থিত।” “চিব জাবজ সন্তানেরা
বৈষ্ণবজাতির কুলপ্রদীপ হইয়া আশ্ফালন কবিত্তে আবস্ত করিয়াছে”
৭ পৃষ্ঠা।

এখন প্রকৃত ভদ্রসন্তান কারস্থ মহাশয়গণই বিচার করিয়া বলুন, বিনা
প্রমাণে, জালবচনের জোরে কি কোন জাতিকে কাহারও এক্রপভাবে আক্রমণ
করা ভ্রোচিৎ কার্য্য হইয়াছে? বাহা হউক যখন অমব বা অন্ত কোন কোষে
অথবা হিন্দুর কোন শাস্ত্রে “অঘষ্ঠঃ খচরোবৈষ্ণঃ” বা “অঘষ্ঠো জারজোবৈষ্ণঃ”
এক্রপ কোন কথা বিস্তমান নাই, তখন প্রকৃত ভদ্রসন্তানগণ অবশ্যই ইহার
আক্রমণ হইতে বৈষ্ণবজাতিকে নির্দ্বুজ মনে করিবেন এবং এইক্রপ জালিয়াত-
গণকে কি চক্ষে দেখিতে ও কি ভাবিতে হইবে, তাহাও ভাবিয়া দেখিবেন।
জিকাণ্ডশেষ কারস্থজাতিকে কেন “কুটকুৎ” (জালকারী) বলিয়াছেন, কেন
চাণক্য “কিং কারস্থঃ? ইতি লঘী মাত্রা” ইহা বলিয়া হৃদয়ের অন্তস্তল
হইতে ঘৃণা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা এত দিনে বুঝিতে পারিলাম।

অঘষ্ঠো জারজোবৈষ্ণঃ

ইহার তাৎপর্য্য ইহাই যে অঘষ্ঠ ও বৈষ্ণ একই বস্তু, উহার জারজাত।
বৈষ্ণ শব্দ মবাদিসংহিতামতে কোন জাতিবাচক শব্দ নহে, উহার অর্থ
চিকিৎসক। মবাদি অঘষ্ঠকে ব্রাহ্মণবৈষ্ণাপ্রভব একটা জাতি বলিয়া নির্দেশ
করিয়াছেন। এখন দেখিতে হইবে যে, অঘষ্ঠের যে নিদান, তাহাতে তাঁহাকে
জারজ বলা যাইতে পারে কি না? মজ্ব বলিতেছেন—

অনন্তবান্ জাতানাং । বধিরেষ সনাতনঃ ।

ষোক্তবান্ জাতানাং ধর্ম্যাং বিজ্ঞাদিমং বিধিঃ ॥ ৭

ব্রাহ্মণাং বৈশ্বকভার্য্য মধঠো নাম জায়তে ।

নিষাদঃ শূদ্রকভার্য্যঃ যঃ পারশব উচ্যতে ॥ ৮। ১০ অঃ ।

মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য, ও করণ এই অনন্তরজাদিগের সম্বন্ধে এই ৬ষ্ঠ শ্লোকে উক্ত বিধি সনাতন বলিয়া জানিবে, একান্তরজ অধষ্ঠ এবং দ্ব্যস্তরজ পারশব ও উগ্রসম্বন্ধেও উক্ত পিতৃসাদৃশ্যলাভবিধি নিত্য ও ধর্ম্যা বলিয়া জানিবে। ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্বকভার্য্যতে অধষ্ঠ ও শূদ্রকভার্য্যতে নিষাদের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এই নিষাদেব নামান্তরই পারশব। ঐরূপ মনু ১ম শ্লোকে ক্ষত্রিয় হইতে শূদ্রকভার্য্যতে উগ্র বা আশুরিজাতির উৎপত্তির কথাও বলিলেন। মহামতি কুল্লুকভট্ট উক্ত অষ্টম শ্লোকের টীকা করিতে যাইয়া বলিলেন যে—

কভাগ্রহণাং অত্র উচ্যাম্ ইত্যাদ্যাহার্য্যং । “বিজ্ঞান্বেষ বিধিঃ স্মৃত” ইতি যাজ্ঞবল্ক্যেন শ্রুতীকৃতত্বাচ্চ ব্রাহ্মণাং বৈশ্বকভার্য্যাম্ উচ্যাম্ অধষ্ঠাখ্যোজায়তে । শূদ্রকভার্য্যাম্ উচ্যাম্ নিষাদ উৎপত্ততে যঃ সংজ্ঞাস্তরেণ পারশবন্চ উচ্যতে ।

অর্থাৎ কভাগ্রহণহেতু বৃদ্ধিতে হইবে যে, ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্বকভার্য্য গর্ভে বিবাহে অধষ্ঠ ও ব্রাহ্মণশূদ্রকভার্য্যহইতে বিবাহে পারশবের জন্ম হইয়াছে। এখানে “উচ্যাম্ কভার্য্যং” এই কথাটা উদ্ধৃতি করিয়া লইতে হইবে। যাজ্ঞবল্ক্য “বিজ্ঞান্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” ইহা বলিয়া ইহারা যে বিবাহে উৎপন্ন তাহা শ্রুতীকৃত করিয়াছেন। সুতরাং ইহাতে অধষ্ঠের আরম্ভ ঘটিতে পারে কি প্রকারে? যদি অধষ্ঠ আরম্ভ হয়, তাহা হইলে পারশব ও উগ্রকেও আরম্ভ বলিতে হইবে? মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণ (কারস্ব) গণকেও আরম্ভ না ভাবিয়া তোমাদের নিত্যর কোথায়? বস্তুতঃ ইহার একজনও আরম্ভ হইতে পারেন না, কেন না ইহারা সকলেই বৈধবিবাহশ্রমব। মনু তৃতীয়াধ্যায়ের ১২শ শ্লোকে সর্বণাবিবাহ ও ১৩শ শ্লোকে অসর্বণাবিবাহের বিধি দান করিয়াছেন। তাহাতে কথিত হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্র এই চারিবিধের কভার্য্যই পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন। এখানে দশমাধ্যায়ের ৫ম, ৬ষ্ঠ ও ৮ম শ্লোকে তাঁহার সেই সর্বণ ও অসর্বণাবিবাহে যে সকল পুত্র জন্মিয়াছিল,

ঐহাদেবই নাম গ্রহণ করিলেন। স্মৃতবাং বৈধবিবাহজ অষ্টের ইহাতে আরজ্ঞ্য ঘটিতে পারে না। আরজ কাহাকে কহে ?

আরজ উপপতিঃ স্মৃতঃ। অমর।

কোন নারী বিধবা বা সমবাবস্তায় যদি পরিণেতা ভিন্ন অস্ত্র পুরুষে উপগত হয় * তবে উক্ত পুরুষকে উহার জার বা উপপতি ও উক্ত নারীকে উক্ত জাবের উপপত্নী কহে। এবং এহেন সমবাস্তে উপপতিহইতে জাত পুত্রের নাম কুণ্ড ও বিধবাস্তে জাত পুত্রের নাম গোলক। উক্ত—

অমৃতে আরজঃ কুণ্ডো মৃতে ভর্ত্তরি গোলকঃ। অমর

মহাদি অষ্টকে কুণ্ড বা গোলকনামে প্রখ্যাত কবেন নাই, পরন্তু বলিয়াছেন যে, অষ্টাদি ধর্ম্যবিধি অনুসারেই উৎপন্ন, (ধর্ম্যং বিত্তাদিমং বিধিম্। ৭।১০ অঃ) স্মৃতরাং মহাদি ঐহাকে ধর্ম্যবিধিপ্রভব বৈধসন্তান বলিতেছেন, তোমরা তাকাকে আরজ বলিতে সমর্থ ও অধিকারী নহ।

ই। যদি তোমরা দেখাইতে পার যে, ব্রাহ্মণ বৈশ্বকন্ডা বিবাহ করাত্তে যে জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার নাম মহাদি “গ” বলিয়া নির্দেশ কবিয়াছেন, আর ব্রাহ্মণ বৈশ্বকন্ডাতে উপগত হওয়াতে যে জাতিব উৎপত্তি হইয়াছে, মহাদি তাহাকেই অষ্ট বলিয়া বিধোষিত কবিয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে আমরা অবশ্যই তোমাদের কথার মন্তক অবনত করিব। কিন্তু সেরূপ দৃষ্টান্ত বা ঐতিহ্য কোন সংহিতাতেই নাই। অপিচ মহু যে ব্রাহ্মণকে বৈশ্বকন্ডা উপপত্নী রাখিয়া তাহাতে আরজ সন্তান উৎপন্ন করিবার জন্ত বিধি দান করিবেন ও উহা আবার ধর্ম্যবিধি বলিয়া সংস্থচিত করিয়া যাইবেন, ইহা বোধ হয়, কোন প্রকৃত বৈধজন্মা ব্যক্তিই মনে করিবেন না।

অবশ্য তোমরা বলিবে, ৫ম ও ৬ষ্ঠ শ্লোকে “তুল্যাস্থ পত্নীযু” ও “অনন্তরজাতাস্থ স্ত্রীযু” কথার অবতারণা থাকায় তথায় বিবাহের ভাব দৃষ্টিত হইতেছে, কিন্তু, ৮ম ও ৯ম শ্লোকে কন্ডা শব্দ থাকাত্তে বিবাহের আশঙ্কা

* উপগত না হইয়া অস্ত্র পুরুষকে কোন প্রকারে বিবাহ করিলে তদগর্ভজ সন্তানেরাও আরজ পদব্যাচ্য হইবে না। মহু—১৭৫।৭৬।১২১—২ অঃ দেখ। তথাহি মহানির্দীপতন্ত্রং—

বরোজাতিবিচারোহত্র শৈবোদ্ধাহে ন বিজ্ঞতে।

অসপিণ্ডাঃ ভর্তৃহীনাঃ উষহেৎ শত্ৰুশাসনাৎ ॥

ঘটিতেছে। কিন্তু ইহা কি কেবল বৃ... কূটতর্ক ও শূদ্রজনসমুচিত ঠেঁটামি নহে? মন্থর এটা কি বিবাহপ্ৰকরণেব প্রসঙ্গ, না উপপত্নী রাখার পালা? “ধর্ম্মাং বিজ্ঞাৎ ইমং বিধিম্”—ইহা দ্বারাও কি ৮ম ও ৯ম শ্লোকের একান্তর ও দ্ব্যন্তরবর্ণে বিবাহ বৈধ বলিয়া সূচিত হয় নাই? কুল্লুক নিজের সারল্যবশতঃ “উচ্যাতঃ” কথাটিব অধ্যাহার কবিত্তে বলিয়াছেন, কিন্তু তাহা না বলিলেও চলিত, কেন না তৃতীয় অধ্যায়ের ১২শ শ্লোকের “দারকর্ম্ম” ও ১৩শ শ্লোকের “ভায়া” কথাটিব এখানে অমুযুক্তি হইতেছে। প্রকরণসাহচর্য্যবশতও ইহাকে বৈধবিবাহ বলিয়াই মনে করিতে হইবে। অপিচ মন্থর দশমের দশম শ্লোকও অষষ্ঠাদিব বৈধবিবাহপ্রভবপুত্রস্ব সূচিত করিতেছে।

বিপ্রশ্রু ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতেবর্ণয়োঃ ৷

বৈপ্রশ্রু বর্ণে চৈকস্মিন্ যডেতেহপসদাঃ সূতাঃ ॥

অত্র কুল্লুকঃ—ব্রাহ্মণশ্রু ক্রত্ৰিয়াদিভ্যঃ স্ত্রীষু ক্রত্ৰিযশ্রু বৈশ্রাদিভ্যোঃ স্ত্রীয়োঃ বৈশ্রশ্রু চ শূদ্রায়াং বর্ণভ্রাণাম্ এতে যটু পুত্রাঃ অপসদা নিবৃষ্টাঃ সূতাঃ।

ব্রাহ্মণেব ক্রত্ৰিয়া, বৈশ্রা ও শূদ্রা জাতিতে জাত পুত্র সূদ্রাবাসিত, অষষ্ঠ ও পাবশব, ক্রত্ৰিয়েব বৈশ্রা ও শূদ্রাজাতিতে জাত পুত্র মাহিষ্য ও উগ্র এবং বৈশ্রের শূদ্রাজাতিতে জাত পুত্র করণ বা কায়স্থ, ইহারা সর্বর্ণাজাতিজাত পুত্রগণহইতে কিছু নিকৃষ্ট বলিয়া অপসদসংজ্ঞার বিষয়ীভূত। মন্থর দশমের ৪৬ম শ্লোকও এই অপসদ ছয় পুত্রকে “অজারজ” বা বৈধপুত্র বলিয়া প্রতিপন্ন করিতেছে।

যে দ্বিজানামপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ সূতাঃ।

অপধ্বংসজ অর্থ বর্ণসঙ্কর সূতমাগধাদি, অপসদ অর্থ অমূল্যোমজ সূদ্রাবাসিত অদষ্টাদি, এই উভয় দলের পুণকনির্দেশদ্বারাও জানা যাইতেছে যে, অপসদ অদষ্টাদি যখন বর্ণসঙ্কর নহেন, তখন তাঁহারা জারজ বলিয়াও অমূল্যিত হইতে পারেন না। কেন না মন্থ বাভিচারজ বা জারজগণ ও সূতাদি প্রাত্যলোমজগণকেই বিশদাক্ষরে বর্ণসঙ্কর বলিয়া গিয়াছেন। পরন্তু অমূল্যোমজগণকে নহে। বলিবে এই ১০ম শ্লোকে পুত্র কথার সম্বন্ধ নাই? চতুর্দশ ও ২৮শ শ্লোকে “পুত্রা যেনস্তরজীভাঃ ক্রমেণোক্তা দ্বিজাভীনাম্” ও “যথা ভ্রাণাম্ বর্ণানাং দ্বয়োবাস্ত্রান্ত জায়তে। আনস্তর্ধ্যাং অবোক্তান্ত তথা বাহেযপি ক্রমাৎ,” যথাক্রমে পুত্র ও আত্মজ শব্দের উল্লেখ থাকিতে সে

আশঙ্ক্য ও নিরসন হইতেছে ? সুতরাং অনুলোমজ অষ্টাদিশে জারজের আশঙ্কা সর্বথাই সুদূরাগত । অপিচ মহাতারত ও মনু যখন অষ্টপুত্রকে ব্রাহ্মণ পিতার ঋক্‌খভাগী বলিয়াও নির্দেশ করিতেছেন, তখন উহার জরগত বিস্তৃতিতে তোমরা কোন কালিমারই সমারোপ করিতে পার না ।

ব্রাহ্মণস্তানুপূর্য্যো চতস্রস্ত যদি জিহ্বঃ ।

তাশাং পুত্রেষু জাতেষু বিভাগেহরম্ বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১৪২

যদি ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণকন্তা, ক্ষত্রিয়কন্তা, বৈশ্যকন্তা ও শূদ্রকন্তা, এই চারি জ্বীই থাকে ও চাৰিজনই যদি পুত্রবতী হইলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পুত্রগণের পিতৃঋক্‌খসম্বন্ধে এইরূপ বিভাগ হইবে ।

ত্রাশং দারাং চরেৎ বিপ্রঃ, দাবংশৌ ক্ষত্রিয়ানুতঃ ।

বৈশ্যজঃ সার্কমেবাংশং অংশঃ শূদ্রানুতোহরেৎ ॥ ১৫১—১৫২

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণকন্তাগর্ভজাত সন্তান ব্রাহ্মণ পিতার ধনের তিন অংশ, মুর্দ্ধাবসিক্ত দুই অংশ, অষ্ট দেড় অংশ ও পাবশব এক অংশ মাত্র গ্রহণ করিবে । সুতরাং তোমরা যখন অষ্ট ভিন্ন ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অস্ত্র কোন জাতির সত্তা দেখাইয়া দিতে সমর্থ নহ, তখন তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার কবিতে হইবে যে সর্বজনপবিচিত এই বৈজ্ঞাপরনামা অষ্টই ব্রাহ্মণের বৈধ-বিবাহজ বৈধসন্তান, কেন না তিনি পিতার ঋক্‌খভাগী হইতেছেন ।

অপিচ অষ্টগণের দ্বিজত্ব, ব্রাহ্মণ্য ও অধ্যাপনাধিকারধারাও তাঁহাদিগের অজারজত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে, যে জারজ সে বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে । যে বর্ণসঙ্কর সে শূদ্র, পরন্তু দ্বিজ বা ব্রাহ্মণ হইতে পারে না । যে শূদ্র তাহার অধ্যাপনা দূরে থাকুক, কারস্থাদি শূদ্রবৎ অধ্যয়নাধিকারেও নিরস্ত থাকিতে হয় । পক্ষান্তরে অষ্টেব তৎসমুদায়বিষয়ে পূর্ণাধিকারই বিস্তৃমান রহিয়াছে, সুতরাং এহেন দ্বিজ ও ব্রাহ্মণ অষ্টের জারজত্বাশঙ্কা সর্বথাই নিরস্ত ও নিরাকৃত হইতেছে ।

কোন কোন বিভাদিগুজ বৈজ্ঞবিষেবী যাজ্ঞবল্ক্যবচনেন অনুবাদদ্বারা অষ্ট বা বৈজ্ঞের জারজত্ব প্রতিপন্ন কবিবার জন্য বিথকোষের বৈজ্ঞজাতি শব্দ বলিতেছেন যে—“মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য লিখিয়াছেন”—

বিপ্রাং মূর্দ্ধাবসিক্তোঁ- ক্ত্রিয়ায়াম্ বিশঃ স্ত্রিয়াং । *

অর্থঃ শূদ্র্যাং নিবাদোজাতঃ পারশবোহপি বা ॥

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ হইতে ক্ত্রিয়ার গর্ভে মূর্দ্ধাবসিক্ত, ব্রাহ্মণ হইতে বৈশ্যের স্ত্রীগর্ভে অঘট এবং ব্রাহ্মণ হইতে শূদ্রার গর্ভে নিবাদ বা পারশব উৎপন্ন হইয়াছে। সুতবাং যে জাতি বৈশ্যের স্ত্রীর গর্ভে জাত, সে অবশ্যই “জারজ” পদবাচ্য হইতেছে? কিন্তু বস্তুতই কি যাজ্ঞবল্ক্যের মনোভাব ইহাই? কখনই নহে। কেন না ইহাও তাঁহার গ্রন্থের বিবাহশ্রেকবর্ণনই কথা। বিশ্বকোষ আপনার চুষ্টবুদ্ধি দ্বারা প্রণোদিত হইয়া কেবল যে বিজ্ঞানেশ্বরের প্রকৃত ব্যাখ্যার পবিহাব করিয়াছেন, তাহা নহে, তাঁহার চুষ্টবুদ্ধি তাঁহাকে যাজ্ঞবল্ক্যের প্রকৃত মতও সংগোপিত করিতে প্রণোদিত করিয়াছে এবং তজ্জন্তই তিনি বচনের একদেশ মাত্র গ্রহণ করিয়া সাধারণের চক্ষে ধূলী দিতে চেষ্টা পাইয়াছেন। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন যে—

সবর্ণেভ্যঃ সবর্ণীষু জায়ন্তে হি সজাতয়ঃ ।

অনিন্দ্যোষু বিবাহেষু পুত্রাঃ সমানবর্জনাঃ ॥ ৯০

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—সবর্ণেভ্যো ব্রাহ্মণাদিভ্যঃ সবর্ণীষু ব্রাহ্মণ্যাধিবু সজাতয়ো মাতৃপিতৃসমানজাতীয়াঃ পুত্রা ভবন্তি। “বিন্নাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃত” ইতি সর্বশেষত্বেন উপসংহাভাৎ বিন্নাষু সবর্ণীষু ইতি সংবধ্যতে বিন্নাশঙ্কস্ত সঙ্কশিক্ষকত্বাৎ বেত্তৃত্বাঃ সবর্ণেভ্য ইতি লভাতে। একঃ সবর্ণশব্দঃ স্পষ্টার্থঃ অতশ্চারমর্থঃ সংবৃত্তঃ উক্তেন বিধিনা উচ্যাতঃ সবর্ণীয়াং বোচুঃ সবর্ণীং উৎপন্নঃ তস্মাৎ সমানজাতীয়া ভবন্তি অতশ্চ কুণ্ডগোলককানীনসহোচজাদীনাম্ অসবর্ণত্বম্ উক্তং ভবতি। কিন্তু অনিন্দ্যোষু ব্রাহ্মাদিবিবাহেষু পুত্রাঃ সমান বর্জনাঃ ভবন্তি।

অর্থাৎ সবর্ণপতি হইতে অনিন্দ্যবিবাহে সবর্ণীভার্যাতে যে সকল পুত্র জন্ম গ্রহণ করে, তাহারা পিতামাতার সমান জাতিতে প্রাপ্ত হয় ও বংশরক্ষাকারী হইয়া থাকে। যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপে সবর্ণীবিবাহের কথা বলিয়াই অসবর্ণী বিবাহের প্রশঙ্গচ্ছলে বলিলেন—

* শিভাকবাকার বিজ্ঞানেশ্বর এখানে “বিশঃ স্ত্রিয়াম্” অর্থে বিবাহিত বৈশ্যকতা অর্থ করিয়াছেন। বিশ্বকোষ।

বিপ্রাং মূর্ধাবসিক্তোহি ক্ষত্রিয়ান্নাং বিশক্ষিয়ান্নাং ।

অষ্টঃ শূদ্র্যাম্ নিষাদো জাতঃ পারশবোহপিবা ॥ ১১

বৈশ্রাশূদ্র্যোক্ত রাজন্তাং মাহিষ্যোগ্রৌ সূতো সূতো ।

বৈশ্রাশূ করণঃ শূদ্র্যাম্ বিদ্রাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ১২—১অঃ

তত্ত্ব বিজ্ঞানেশ্বৰ :—ব্রাহ্মণাং ক্ষত্রিয়ান্নাম্ বিদ্রাশ্বেষ মূর্ধাবসিক্তো নাম পুত্রোভবতি বৈশ্রাশূদ্র্যোক্তাং বিদ্রাশ্বেষ অষ্টো নাম পুত্রোভবতি, শূদ্রাণাং বিদ্রাশ্বেষ নিষাদো নাম পুত্রোভবতি । নিষাদো নাম কশিৎ মৎস্তঘাতজীবী প্রতিলোমজঃ সমভূদিতি পারশবোহয়ম্ নিষাদ ইতি সংজ্ঞাবিকরণঃ । বিপ্রাং সর্বত্র অল্প-বর্ততে । বৈশ্রাশূ শূদ্রাণাং চ বিদ্রাশ্বেষ রাজন্তাং মাহিষ্যোগ্রৌ যথাক্রমে পুত্রো সন্তবতঃ । বৈশ্রাশূ শূদ্রাণাং বিদ্রাশ্বেষ কবণো নাম পুত্রোভবতি । এষ সর্ব মূর্ধাবসিক্তাদি সংজ্ঞাবিধিঃ বিদ্রাশূ উচ্যত স্মৃতঃ উক্তোবেদিতব্যঃ এতে মূর্ধাবসিক্তাশ্চনিষাদমাহিষ্যাগ্রকরণাঃ স্ফট অল্লোলোমজাঃ পুত্রাবেদিতব্যঃ ।

এইরূপে ব্রাহ্মণেব অনিন্দ্য অসবর্ণ বিবাহে ক্ষত্রিয়কন্তাতে জাত পুত্রের নাম মূর্ধাবসিক্ত, ঐরূপ ব্রাহ্মণেব অনিন্দ্য অসবর্ণ বিবাহে বৈশ্রাশূদ্র্যোক্ত জাত পুত্রের নাম অষ্ট ও শূদ্রকন্তাতে জাত পুত্রের নাম নিষাদ, বাহার সংজ্ঞাক্তর পারশব । ঐরূপ ক্ষত্রিয় হইতে বৈশ্রা ও শূদ্রকন্তাবিবাহে যথাক্রমে মাহিষ্য ও উগ্র, এবং বৈশ্রাহইতে শূদ্রকন্তাবিবাহে, করণ বা কার্যস্বজাতি সমুদ্ভূত ।

সামাজিকগণ দেখিবেন, যাজ্ঞবল্ক্য ১০ শ্লোকে যে “অনিন্দ্যোবু বিবাহেবু” ও ১২ শ্লোকে যে “বিদ্রাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” কথায় সন্নিবেশ করিয়াছেন, তাহার সহিত ১০, ১১, ১২, এই তিনটি শ্লোকেরই যুগপৎ সম্বন্ধ রহিয়াছে (১০ শ্লোকের টীকা দেখ) । কি ব্রাহ্মণ, কি ক্ষত্রিয়, কি বৈশ্রা, কি শূদ্র (সবর্ণ বিবাহ) এই চারি বর্ণ ও অসবর্ণবিবাহজ মূর্ধাবসিক্ত, অষ্ট, পারশব, মাহিষ্য, উগ্র ও করণ, এই ছয় অল্লোলোমজাতি, প্রত্যেকেই বৈধবিবাহসমুদ্ভব । কেন না যাজ্ঞবল্ক্য নিজেই—

বিদ্রাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ

কথাটির অবতারণা করিয়াছেন । ফলতঃ ইহা যখন বিত্তক বিবাহপ্রকরণ পরন্ত উপপন্নীরকাব্যাপার নহে, তখন যাজ্ঞবল্ক্য কেন উক্ত বিবাহের নির্দেশ করিবেন না ?

বলিবে বা বলিতেছে যে, তবে সজ্জবদ্য কেন “বিশঃ জিহ্বাং অর্থঃ” কথাটির ব্যবহার করিলেন ? করিলেন কেবল একমাত্র ছন্দের জন্ত । কথা বাড়িতে গেলে হয় ত আর একটী শ্লোক বাড়াইতে হইত, তাহা বুধা বাড়াইবেমু না, ও অল্প কথার সারিবেন বলিয়াই তিনি “বিশঃ জিহ্বাং” বলিয়া চরণ পূর্ণ করিলেন । কেন না তিনি জানেন যে আমি ইহা বিবাহপ্রকরণ লিখিতেছি আব “বিন্নাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” বলিয়াও ইহা যে বৈধবিবাহব্যাপার তাহা সংস্কৃতিত কবিতেছি, তখন ইহাতে কোন দোষ ঘটিবে না । আরও এক কথা তিনি ইহাও জানিতেন না যে, এ দেশে একদিন হিন্দুরাজ্যের বিলোপ ঘটিবে ও তাঁহাব গ্রন্থ শূঙ্গের হাতে পড়িয়া লাহিত হইবে । তাহা জানিলে, তিনি কূটক্লং কূটবুদ্ধিগণের কল্কশ প্রাণ হইতে আপনার গ্রন্থের বিতৃষ্ণি সংরক্ষণ করিতে সাবধান হইতেন । আর অসাবধানই যে কি হইয়াছেন তাহাও আমরা বুঝিতে সমর্থ হইতেছি না ।

বিশঃ জিহ্বাং

অর্থ—“বৈশ্বেদ্য জীতে” অবশ্যই হইতে পারে, কিন্তু ব্রাহ্মণ বা অস্ত্র কেহ বৈশ্বেদ্য জীকে বিবাহ করিতে পারিবেন বা পারিতেন, এক্ষণ বিধির কি প্রচলন ছিল ? “বিন্নাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” এই বাক্য কি “বৈশ্বেদ্য জীতে” এই অর্থের বিনিগমনার বাধা জন্মাইতেছে না ? ফলতঃ উহার প্রকৃত অর্থ

বিশঃ—বৈশ্বেদ্য জিহ্বাং,

তজ্জাতীয়রাং কল্মায়ামেব নার্যাং

বিন্নায়াং কুমার্যাং

জী শব্দেব অর্থ কেবল বিবাহিতা পর জী নহে, পরন্তু বিবাহিতা বা অবিবাহিতা যোবিন্দ্ৰা । উক্তক্লং তৎ স্ত্রীমতা অমরণ—

স্ত্রী যোবিন্দবলা যোবা নারী সীমন্তিনী বধূঃ ।

প্রতীপদর্শিনী বামা বনিতা মহিলা তথা ॥ মনুস্মৃতিবর্গ ।

অর্থাৎ স্ত্রী, যোবিন্দ, অবলা, যোবা, নারী, সীমন্তিনী বধূ, প্রতীপদর্শিনী, বামা, বনিতা ও মহিলা, এই একাদশটি শব্দ যে কোন স্ত্রীলোকবাচক ।

প্রামাণ্যটীকাকার রঘুনাথচক্রবর্তী বলিলেন,—“মহিলাস্তমেকাদশ স্ত্রী সামান্তে” । ভট্টোজিদীক্ষিতের সুযোগ্য পুত্র ভাহুজিদীক্ষিতও বলিলেন যে,—

“একাদশ জীমাত্ত্ব”। হুঁতরাং যাজ্ঞবল্ক্যের বচনধৃত “জী” শব্দের অর্থ বিবাহিতা বৈশ্ব-জী নহে, পবিত্র অবিবাহিতা বৈশ্বজাতীয়া নারী। যদি জী অর্থে কেবল উচ্চা রমণীই অববোধ করাইতে চাহ, তাহা হইলে তুল্যপরিচায়ক “মহিলা” শব্দের অর্থও কাহার বিবাহিতা রমণী বলিতে হইবে। কিন্তু আমরা কি অনুচ্চা কুলকল্যাণকেও মহিলা বলিয়া থাকি না? স্নানাগারে কিংবা বেলগাড়ীতে যে লিখিত থাকে—

“কেবল জীলোকদিগেব জ্ঞাত”

তখন কি আমরা সেই “জী” শব্দ দ্বারা বিবাহিতা অবিবাহিতা যে কোন নারীরই অববোধ করিয়া ও করাইয়া থাকি না?

সমাঃ স্মৃৎসান্নবধ্বঃ

অমর এখানে যে “বধু” শব্দের অবতারণা করিয়াছেন, এ বধু অবশ্যই বিবাহিতা, কেন না ইহার অর্থই পুত্রের ভাৰ্যা। রঘুনাথ এখানে বলিয়াছেন—

স্মৃষেতি ত্রয়ং পুত্রাদিত্যগ্যাম্

ইহাতেও বুঝিতে হইবে যে, প্রথম শ্লোকোক্ত বধু শব্দের অর্থ কাহার ভাৰ্যা নহে, পরন্তু যে কোন জীলোক। তবে সে উচ্চা অনুচ্চা হই হইতে পারে। কিন্তু এখানে যখন যাজ্ঞবল্ক্য অসবর্ণের বিবাহের কথা বলিতেছেন, তখন বচনধৃত “জীমাত্ত্ব” শব্দের অর্থ “কোন বৈশ্বের বিবাহিত জীতে” এরূপ বিনিগমনা হইতে পারে না। ইহাই কুটরুৎ জাতিব কুটবুদ্ধির খেলা মাত্র। অমর বলিতেছেন যে—

শূদ্রী শূদ্রস্ত ভাৰ্যা স্ত্রাৎ

শূদ্রা তজ্জাতি বঙ্গনা।

অর্থাৎ শূদ্রের পবিত্রতা জীর নাম শূদ্রী, আর শূদ্রজাতিয়া যে কোন জীলোকের নাম শূদ্রা। তাহা হইলে বলনা কেন যে ২২ শ্লোকোক্ত—

মাহিষ্য, উগ্র ও করণ (কারস্ব)

এই তিনই ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব পরপুরুষ হইতে কোন শূদ্রের বিবাহিতা জীতে জাত, অতএব জারজ সন্তান? না তাহাও বলিতে পার না, কেন না যখন ইহা বিবাহপ্রকরণের বচন, বিবাহের কথাও যখন যাজ্ঞ নিজে বলিতেছেন, অথচ অন্তের জীকে বিধবাবিবাহের স্থল ভিন্ন যখন বিবাহ করার বিধি নাই—

ও ছিল না, তখন বুঝিতে হইবে যে এখানেও বাজ কেবল অন্ন কথার সারিবার লক্ষ্য এই আর্থপ্রয়োগ (শূদ্রা হলে শূদ্রী) করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু—“বিশঃ জিরাং” কথার বেলা কোন আর্থ প্রয়োগেরও প্রয়োজন ঘটে নাই। বাজবদ্য তৎপরই বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়াং সূতো বৈশ্বাং বৈদেহক স্তথা ।

শূদ্রাং জাতস্ত চাণ্ডালঃ সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃতঃ ॥ ২৩

ক্ষত্রিয়া মাগধং বৈশ্বাং শূদ্রাং কস্তার মেব চ ।

শূদ্রাং আরোগবং বৈশ্বা জনরায়াস বৈ সূতম্ ॥ ২৪

মাহিষ্যেণ করণ্যাস্ত রথকারঃ প্রজায়তে ।

অসংস্কৃতস্ত বিজেরাঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥ ২৫—১অঃ

তত্র বিতাকরা—অসংস্কৃতঃ প্রতিলোমজাঃ সন্স্কৃত অহুলোমজা জাতব্যা ইতি ।

অর্থাৎ ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণীতে প্রতিলোমক্রমে সূত, বৈশ্ব হইতে ব্রাহ্মণীতে বৈদেহক, ও শূদ্রহইতে ব্রাহ্মণীগর্ভে জাত পুত্রের নাম চণ্ডাল, সে সৰ্ব্বধৰ্ম্মহীন। আর বৈশ্বহইতে ক্ষত্রিয়াগর্ভে মাগধ, শূদ্রহইতে ক্ষত্রিয়াগর্ভে কস্তা ও শূদ্র হইতে বৈশ্বাগর্ভে আরোগবের জন্ম হইয়াছে, এবং মাহিষ্যহইতে করণকস্তাতে জাত পুত্রের জাতির নাম রথকার। ইহার মধ্যে বাহারা প্রতিলোমজ তাহার অসং বা হীন, আর অহুলোমজগণ সৎ বা সাধু অর্থাৎ উচ্চতর জাতি।

এখন সামাজিকগণ দেখ, বাজবদ্য, অহুলোমজগণকে সৎ ও প্রতিলোমজগণকে অসৎ বলিতেছেন। অর্থাৎ একতর অহুলোমজ, সূতরাং এতাবত বাজবদ্য তাঁহারও উৎকর্ষ (সন্দেহ) বিবৃত করিতেছেন। যদি তোমাদের কথা মত অর্থাৎ বৈশ্বের দ্বীপ গর্ভজাত করেন, তাহা হইলে তোমরা কি ইহাই বলিতে চাহ যে, মহাশি বাজবদ্য সেই আরজ জাতিকেই উৎকৃষ্ট (সৎ) বলিয়া সংস্থিত করিয়াছেন? যে বাজবদ্য, বিবাহজাত প্রতিলোমজগণকে অত্যন্ত অসৎ বলিতে বহুগরিকর, সেই বাজ কি প্রতিলোমজাত হইতেও নিকটজন্মা আরজ অর্থাৎ সৎ বলিতে প্রস্তুত হইবেন? তিনি কি বলিতে পারিতেন না যে, যেমন প্রতিলোমজগণ অসৎ ও চণ্ডাল সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃত; তদ্রূপ অহুলোমজগণের মধ্যে অর্থাৎ অসৎ ও সৰ্ব্বধৰ্ম্মবহিষ্কৃত। তাহা না বলাতেই বুঝিতে হইবে যে, বাজবদ্যের এই “বিশঃ জিরাং” বাক্যটির অর্থ বৈশ্বজাতীয়া নারী।

পরন্তু কোন বৈজ্ঞের বিবাহিতা স্ত্রী বা ভাৰ্য্যা নহে। অতএব বৈজ্ঞবিধেষ্ঠা জাতিরহস্ত-গ্রহ-প্রণেতা যে বলিয়াছেন—

“বাজবল্য যে জাতিকে পরস্ত্রীজাত

অৰ্ঘ্যং জারজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।” ৮২ পৃষ্ঠা।

ইহা স্নজন্মা তাঁহার পক্ষে তত্ত্বতা বা প্রকৃত সন্তানের কার্য্য হইয়াছে কি না, তাহা কারহ জাতির সাধুসদাশয়েরাই বিচার করিবেন।

এই জাতিরহস্তগ্রহে প্রণেতা বা স্নজোকর কিংবা স্নজাবত্নের নাম নাই, ইহা বাজারেও কিনিতে পাওয়া যায় না। বাবু নগেন্দ্রনাথ বসু, ইহার সরবরাহ-কার, স্মৃতরাং তিনি এতদ্বারা বৈজ্ঞজাতি ও সভ্যজগতের নিকট দারী হইতেছেন কি না, তাহাও নীতিজ্ঞ প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন। বৈজ্ঞজাতিকে জারজ বলিয়া গালি দিবার অস্ত্র শুভোপাধিক আর একজন কারহ করেক বৎসর হইল একজন অসার ব্রাহ্মণকে শিখণ্ডীখাড়া করিয়া—“বৈজ্ঞরহস্ত” নামে আর একখানি গ্রন্থের প্রচার করেন। উহাতে লিখিত রহিয়াছে—

“জারজ অশ্বর্ষের উপনয়ন নাই।” “জারজ অশ্বর্ষের উপনয়ন শাস্ত্রসম্মত নয়।” “স্মৃতরাং শুনিতে চাই, উপপত্নীতে জাত অশ্বর্ষ উপনয় হইতে পারে কিরূপে? ইঁহার বৈজ্ঞ হউন আর অশ্বর্ষ হউন, জারজতার হস্ত হইতে নিকৃতি নাই।” ৯৭ পৃষ্ঠা।

বাগবাটীর ৮৭ছনাথ ভ্রায়রস্ব এই গ্রন্থের প্রণেতা, তত্ত্বতা বৈজ্ঞ জমিদার মহাশয়গণ তাঁহার কোন ছর্বাবহারে তাঁহাকে বাস্তভিটাইতে উৎখাত করান্তে তিনি কারহদিগকে এই গ্রন্থ রচিয়া দেন। কারহের অর্থ ও চেষ্টা ইহাকে লোকের নরনপথে পাতিত করে। কত বড় জাতকোষে কুকুসর্প বহুনাথ শাস্ত্রের বিকৃত ব্যাখ্যা করিয়া ইহা বলিয়াছেন, তাহা প্রকৃত পণ্ডিতেরা বুঝিয়া লইবেন। কোন ব্যক্তি নিজ স্নজন্মা হইলে তিনি কখনই মিথ্যার সাহায্যে তাঁহার চতুর্দশ পুরুষের অন্নদাতা বৈজ্ঞজাতিকে একপভাবে গালি দিতে প্রস্তুত হইয়া থাকেন না। জাতিরহস্তপ্রণেতা কোন স্নজ্ঞচেতাঃ ঐক্লপ আকোশে পড়িয়া বৈদ্যকে জারজে পরিণত করিবার অস্ত্র জাতিরহস্তগ্রন্থের স্থলাভিষেক বলিতেছেন যে—

“অসবর্ণবিবাহ পাণিগ্রহণসংস্কার বলিয়াই গণ্য ছিল না।” ৫ পৃষ্ঠা।

মুত্তরাং ব্রাহ্মণের বৈশ্বাপরী তাঁহার উপপত্নী ও সেই উপপত্নীগর্ভজ অবর্ণ-
গণ জারজ হইতেছেন ? খন্ত ক্ষুদ্র শূদ্রগণের বিচার বৈদগ্ধী ! খন্ত তাঁহাদিগের
অভিনব পাণ্ডিত্য ! খন্ত তাঁহাদিগের পুরাণে নূতন বিদ্যা ! ! খন্ত তাঁহাদিগের
সত্যাপলাপবিচেষ্টা ! ! জাতিরহস্তের প্রণেতা—

পাণিগ্রহণসংস্কারঃ সর্বর্ণানুপদিষ্টতে।

অসবর্ণাশ্রয়ঃ ক্ষেত্রো বিধিরুদ্রাহকর্মাণি ॥ ৪৩

শবঃ কত্রিযয়া গ্রাহঃ প্রতোদো বৈশ্বকন্তয়া।

বসনস্ত দশা গ্রাহা শূদ্রয়োংকৃষ্টবেদনে ॥ ৪৪—৩অঃ

মহুব এই শ্লোক দুইটির অধ্যাহার করিয়া আহ্লাদে গদগদ হইয়া বলিতে-
ছেন যে—

“সমান সমান বর্ণ অর্থাৎ বব ও কন্তা এক জাতীয় হইলে, পাণিগ্রহণ
সংস্কারকালে যে সকল মন্ত্র পাঠ কবিতে হয়, অসমানবর্ণমধ্যে বিবাহস্থলে
উক্ত পাণিগ্রহণ মন্ত্র পাঠ হইবে না। ইহাতে কি বুঝিব না যে, অসবর্ণবিবাহ
পাণিগ্রহণসংস্কার বলিয়াই গণ্য ছিল না।”

বস্তুতই কি মহুবচনের অনুবাদ ও তাৎপর্য ইহাই ? আমবাও কি এত-
দূরা ইহাই বুঝিয়া লইব না যে, এই অনুবাদকর্তা, হয় মূর্খ, না হয় সত্যাপ-
লাপী নরাধম ? যে ব্যক্তি জানিয়া ত্তনিয়াই জ্ঞানপূর্বক সত্যের অপলাপ করে,
সত্য জগৎ ও সামাজিকগণ কি তাহাকে প্রকৃত অপাংস্তের বলিয়া নির্দেশ
করিবেন না ? নির্লজ্জ বহুস্তপ্রণেতা আপনাব উক্তির সমর্থনজন্ত মেধাতিথির
ভাষা ও বাঘবান্দের টীকা অধ্যাক্ত করিয়া বলিতেছেন—“শ্রয়ঃ মনু এবং
তাঁহাব ভাষাকার ও প্রধান টীকাকার কি বলিতেছেন, দেখুন”—কিন্তু
মহুব মূল, ভাষা ও টীকাব তাৎপর্য কি উহাই ? আমরা সাধারণের মনঃ-
প্রসাদের নিমিত্ত এখানে ভাষা ও সমগ্র টীকাবটকের সমাহার করিব।

মেধাতিথিভাষ্যম্...পাণিগ্রহণং নাম গৃহ্যকারোক্তঃ সংস্কারঃ সর্বর্ণানু সমান-
জাতীয়ানু উজ্জমানানু উপদিষ্টতে ব্রাহ্মণেন বিধীয়তে কর্তব্যন্তয়া প্রতিপাদ্যতে
অসবর্ণানু বৎ উদাহকর্ম তত্র অগ্নং বক্ষ্যমাণবিধিভেদঃ।

সর্বজনস্বায়ং—সবর্ণাস্থ ইতি সমানোক্ত্য শূদ্রাণামপি অগ্নিসাক্ষিক
মমত্বকং পানিগ্রহণমাত্রং কর্তব্যম্ভেন অতিমতম্ ।

কুল্লুকঃ—সমানজাতীয়াস্ত গৃহমাণাস্ত হস্তগ্রহণলক্ষণঃ সংস্কারঃ গৃহাদি
শাস্ত্রেণ বিধীয়তে বিজাতীয়াস্ত পুনরুহমানাস্ত বিবাহকৰ্ম্মণি পানিগ্রহণস্থানে
অরং অনন্তরশ্লোকৈ বক্ষ্যমাণো বিধিক্ষেত্রঃ ।

রাঘবানন্দঃ—অসবর্ণাস্থ পানিগ্রহণাভাবেন প্রকারান্তরং বক্তুং সবর্ণাস্থ
এব “গৃহ্মামি তে সৌভগদ্বার” ইতি পানিগ্রহণং বিধিতে পানীতি দ্বাভ্যাং অরং
বক্ষ্যমাণঃ শব্দেত্যাদিঃ ।

নন্দনঃ—অথ বিবাহাক্রমশেষে মাহ পানিগ্রহণেতি । কবেণ করস্ত গ্রহণং
পানিগ্রহণং পানিগ্রহণমেব সংস্কারঃ পানিগ্রহণসংস্কারঃ । অরম্ বক্ষ্যমাণঃ ।

বামচন্দ্রঃ—পানীতি—সবর্ণাস্থ জীবু পানিগ্রহণসংস্কার উপদিষ্টতে ।
তৎ বধা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণ্যাঃ পানিগ্রহণ মिति সবর্ণাস্থ ইত্যর্থঃ । অসবর্ণাস্থ
জীবু বিবাহেবু ব্রাহ্মণস্ত অরং বিধিঃ উদাহকৰ্ম্মণি ক্ষেত্রঃ ।

গোবিন্দবাক্সঃ—হস্তগ্রহণাস্থকসংস্কারো গৃহ্যোক্তঃ সমানজাতিবু গৃহ-
মাণাস্ত শাস্ত্রেণ উচ্যতে । অসজাতিবু পুনঃ উহমানাস্ত বিবাহকৰ্ম্মণি অরং
বক্ষ্যমাণো বিধিঃ পানিগ্রহণস্থানে ক্ষেত্রঃ ।

প্রবীণগণ এখানে মূল ও ব্যাখ্যার প্রতি মনোযোগ দিবার পূর্বে এখানে
“পানিগ্রহণ” ও “পানিগ্রহণসংস্কার” এই কথা দুইটির ব্যাখ্যাব্যাপ্ততা কি, তাহা
ভাবিয়া দেখিবেন । ইহার একটি কথার অর্থও বিবাহ নহে, পরন্তু হস্তধারণ
ও হস্তধারণকৰ্ম্ম । পানিগ্রহণের সুখ্যার্থ একে অন্তের (বরকর্তৃক কত্রার)
হস্তধারণ । গোণার্থ বিবাহ । সমাজে এই গোণার্থই সুখ্যার্থের স্থল গ্রহণ
করিয়া উদাহারা বিবাহার্থ অববোধিত হইয়া আসিতেছে । কিন্তু এখানে মনু
উহা আদি সুখ্যার্থ হস্তধারণ অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন । কেন না উদাহের
কথা “উদাহকৰ্ম্মণি” পদেই অভিব্যক্ত করা হইয়াছে । ভাস্কর্য্য ও টীকা-
কারেরাও উক্ত পানিগ্রহণসংস্কার কথাটির অর্থ হস্তধারণ ব্যাপার বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন । আমরাও উক্ত মন্ত্রবচনের এইরূপ ব্যাখ্যা হওয়া সঙ্গত
মনে করিয়া থাকি ।

সবর্ণাস্থ উহমানাস্ত সবর্ণেন সবর্ণায়া বিবাহে পানিগ্রহণসংস্কারঃ বরেন

কন্তারাঃ হস্তধারণকৰ্ণ উপদিশিতে শাস্ত্রকট্টে রিতি শেষঃ। তেৎ সৰ্বণঃ কামপি সৰ্বণঃ উৎসংতি তর্হি স কন্তারাঃ পাণিগ্রহণং হস্তধারণং কুর্যাৎ। পক্ষান্তরে অসবর্ণাভূ উহমানাভূ ব্রাহ্মণাদিনা কেনচিৎ বরেণ উদাহকৰ্ণপি কজিরাদিবিবাহে অরং বক্ষ্যমাণঃ বিধিঃ পরম্প্রোকে উপদিশ্টো নিরমঃ জ্ঞেয়ঃ কঃ পুনঃ স বিধিঃ ? ব্রাহ্মণেন কজিরায়া বিবাহে কজিরকন্তরা ন বরন্ত হস্ত ধারণং কার্য্যং পরন্ত শরঃ ব্রাহ্মণবরগৃহীতশরন্ত প্রোক্তান্তরং ধারণীয়াঃ বৈভভয়া পুনঃ প্রোতোদঃ বলীবর্দভাড়নদণ্ডন্ত প্রোক্তান্তরং গ্রহণীয়াঃ।

যেথাতিথিও বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণেন উহমানয়া কজিরায়া শরঃ, ব্রাহ্মণ পাণিগৃহীতো গ্রাহঃ। পাণিগ্রহণস্থানে শরন্ত বিধানাৎ। টীকাকারেয়াও এই পাণিগ্রহণ কথাটির অর্থ কেবল হস্তধারণ মাত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, ভরতশিরোমণিশ্রমহারও উহার অনুবাদে বলিয়াছেন—

“সমান জাতীয়া স্ত্রী বিবাহ করিতে হইলে

পাণিগ্রহণপূর্বক বিবাহসংস্কার সম্পন্ন করিবে”

অতরাং এই বচনের অর্থ এরূপ নহে যে অসবর্ণবিবাহ পাণিগ্রহণ বা বিবাহই নহে, উহা উপপত্তী গ্রহণ। মত্ব কি মূল্যেই “উদাহকৰ্ণপি” কথাটির ব্যবহার করিয়া সে আশঙ্কার নিরাস করিয়া দেন নাই ? উক্ত কথাটির সহিত সৰ্বণবিবাহ ও অসবর্ণবিবাহ এই উভয় বিষয়েরই কি তুল্যভাবে অর্থ রহিয়াছে নহে ? ভাষ্যকার ও টীকাকারগণও কি প্রত্যেকেই অসবর্ণার “উদাহকৰ্ণ” (বে), “বিবাহকৰ্ণপি” (কু), “অসবর্ণাভূ স্ত্রীষু বিবাহেবু” (রাম), “ও “অসজাতিষু বিবাহকৰ্ণপি” (গোবিন্দ) বলিয়া অসবর্ণার বিবাহের কথাই ব্যক্ত করিয়া ও বলিয়া বান নাই ? রাখবানন্দ যে লিখিয়াছেন—

অসবর্ণাভূ পাণিগ্রহণাত্মক

ইহার কি ইহাই অর্থ নহে যে, অসবর্ণবিবাহে শর, প্রোতোদ ও বসনদণ্ড গ্রহণ করিতে হয়, পরন্ত পাণি গ্রহণ করিতে হয় না। এই পাণিগ্রহণ অর্থ বিবাহ নহে, মাত্র হস্তধারণ এবং এই পাণিগ্রহণাত্মক অর্থও বিবাহের অতাব বা উপপত্তী গ্রহণ হইতে পারে না। তাহা হইলে-বিজগণ যে অসবর্ণ অনুসোম বিবাহ করিতে পারিবেন, এ ব্যবস্থাই ঋষিরা দিতেন না, এবং সকলে সূৰ্ভাব-সিক্ত, অযষ্ঠ, মাহিত্ত, পারশব, উগ্র ও করণ (কারহ), এই সকল জাতিকেই

সমভাবে আরজ বলিয়া অবগত থাকিতেন ও ঋষিরাও এই ছয় জনকে পতিত বলিয়া নির্দেশ করিতেন। কিন্তু বুদ্ধাবসিক্ত, অঘট ও বাহিষ্ঠগণ পতিত কি অপতিত তাহা তাঁহাদের শাস্ত্রের পঠনপাঠনার অধিকার ও সামাজিক মর্যাদা দর্শনেই অজ্ঞান হইতে পারে? যে কারহুগণ আজি সমাজে ক্ষত্রিয়ের মিথ্যা দাবীদার, সেই কারহুগণের কেবল যে দত্ত নহে, যোন বহুরাও বৈজ্ঞের বাড়ীতে এখনও হীন ভৃত্য খানসামার কাজ করিতেছে। ইহাতেই সকলে অজ্ঞান করিয়া লইবেন, অঘটগণের সামাজিক মর্যাদা কত প্রশস্ত ও প্রসারিত। পতিতেরা ঠিকই বলিয়াছেন যে—

জাতিমাত্রের কিং কচ্চিং পূজ্যতে হস্ততেহপি বা।

ব্যবহারং পরিজ্ঞান পূজ্যতে হস্ততেহথবা।

ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, কারহু বা শূদ্র বলিয়া কোন জাতি নাই, জাতি-লোকের আচার ও ব্যবহার। চাণক্য কারহুর ব্যবহারে ক্ষুব্ধ হইয়া বলিয়াছিলেন—

“কিং কারহুঃ? লঘী রাজা”।

কি কারহু? উহার মর্যাদার রাজা অতি লঘু। আমরা কিন্তু কারহু জাতিতে কত দেবোপম চরিত্রের লোক দেখিয়াছি ও এখনও দেখিতেছি, কিন্তু সেই চাণক্যের প্রকৃত কারহু, সেই, যে ব্যক্তি এই জাতিরহস্তগ্রহের প্রণেতা, প্রচারয়িতা ও মুদ্রয়িতা। ফলতঃ যে ব্যক্তি শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ পরিত্যাগপূর্বক মিথ্যা অর্থের নির্দেশ করিয়া কোন জাতির স্বদয়ে আঘাত প্রদান করিতে সচেষ্ট হয়, সে যে চণ্ডাল অপেক্ষাও নরাধম তাহাতে আর সন্দেহমাত্রই নাই। জাতিরহস্তপ্রণেতা দ্বিজগণের অসবর্ণা জীর্ণগণকে হীন কামপত্নী বলিয়া পরিচিত করিবার অস্ত্র বলিতেছেন—

সবর্ণীগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকন্দণি।

কামতন্ত্র প্রবৃত্তানাং মিথ্যঃ স্ত্র্যঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥ ১২—৩অঃ

“ * * * তৎপরে কাম প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার ইচ্ছা হইলে দ্বিজাতি গণ আপন বর্ণ হইতে ক্রমশঃ যে হীন ঐক্লগ বর্ণেই বিবাহ করিবেন। অর্থাৎ ব্রাহ্মণ প্রথমে সবর্ণ ব্রাহ্মণকন্ডার পাণিগ্রহণ করিবেন। তৎপরে কামপত্নীপ্রেম প্রথমে ক্ষত্রিয়কন্ডা, তৎপরে বৈশ্যকন্ডা ও সর্বশেষে শূদ্রকন্ডা লইতে পারেন। সুতরাং সবর্ণা ভিন্ন অস্ত্র পত্নী ধর্মপত্নী বলিয়া গণ্য নহেন। অসবর্ণা পত্নীগণ

কামগন্ধী। কামগন্ধীগ্রহণ বা কামজ বিবাহটা কি? ভগবান মনু (৩।৩২) বলিতেছেন—

গান্ধর্বঃ সতু বিজ্ঞেরো মৈথুন্মঃ কামসম্ভবঃ।

যখন ভগবান্ মনু অসবর্ণবিবাহকে কামসম্ভব বলিয়া দ্বিগ্ন করিয়াছেন, যখন আট প্রকার বিবাহমধ্যে কেবল গান্ধর্ব বিবাহই “কামসম্ভব” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তখন অসবর্ণবিবাহরূপ কামগন্ধীগ্রহণও অধিকাংশস্থলেই গান্ধর্ব বিবাহ বলিয়াই ধ্যে গণ্য হইত, তাহাতে সন্দেহ নাই। ৫ পৃষ্ঠা।

আমরা জাতিরহস্তপ্রণেতার এই ছন্দুদি বা অপাণ্ডিত্য দর্শনে স্তম্ভিত হইতেছি। মনু কি অসবর্ণবিবাহকে বস্তুতই গান্ধর্ববিবাহবিশেষ বা কামসম্ভব বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? কখনই নহে। অস্ত্রান্ত্র সমুদয় কোষের সহিত ঐকমত্য রাখিয়া মেদিনী বলিতেছেন যে—

কামঃ স্মরেচ্ছয়োঃ পুমান্।

কাম শব্দের অর্থ কন্দর্প (কাম প্রবৃত্তি) ও ইচ্ছা। এখানেও মনু সেই ইচ্ছা অর্থে কাম শব্দের ব্যবহার কবিয়াছেন। নতুবা মেধাতিথি উক্ত ঘটনের এইরূপ ব্যাখ্যা কবিতেন না।

সবর্ণা সমানজাতীয়া সা তাবৎ অগ্রে প্রথমতঃ অকৃতবিজাতীয়দারপরিগ্রহস্ত প্রণস্তা। ক্রতে সবর্ণবিবাহে যদি তস্তাং কথঞ্চিং প্রীতিন্ভবতি ক্রতো অপত্যার্থো ব্যাপারো ন নিষ্পত্ততে, তদ্বা কামহেতুকায়াং প্রবৃত্তৌ ইমা বক্ষ্যমাণা অসবর্ণা বরাঃ শ্রেষ্ঠাঃ শাস্ত্রান্ত্র জ্ঞাতব্যাঃ।

অর্থাৎ অগ্রে বিজগণ সমাজীয় নারীর পাণি গ্রহণ করিবেন, পরে যদি দেখেন যে, তাঁহার সহিত মনের মিলন হইতেছে না, অথবা তিনি বক্ষ্যা, তখন সেই বিজ ইচ্ছা হইলে অসবর্ণবিবাহও করিতে পারিবেন। শাস্ত্রানুসারে তাঁহার ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রাবিবাহও করণীয় বলিয়া জানিবে। তবে বিজগণের শূদ্রাপরিণয় অপেক্ষা বৈশ্যাপরিণয় শ্রেষ্ঠ, আবার বৈশ্যাপরিণয় অপেক্ষা ক্ষত্রিয়পরিণয় শ্রেষ্ঠতর। তাই মনু (১৫।১৬।১৭।১৮।১৯—৩অঃ) শ্লোকসমূহে শূদ্রাদারপরিগ্রহের দোষ সঙ্কীর্ণন করেন। বাস ও বাজবক্ষ্যও বিজগণের শূদ্রাপরিণয় অকর্তব্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, কেন না শূদ্রাপরিণয় বিজগণের কামপ্রবৃত্তিচরিতার্থজন্তই অহুষ্টিত হইত। বদাহ কৃষ্ণবৈশ্যায়নঃ—

চতস্রো বিহিতা ভার্যা ব্রাহ্মণস্ত পিতামহ ।

ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়া বৈশ্যা শূদ্রা চ রতিমিচ্ছতা ॥ ৪—৪৭অঃ অনুশাসন পর্ব ।

হে পিতামহ ! ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই চারি জাতির কন্যাই বিবাহ করিতে পাবেন, কিন্তু তাঁহাব শূদ্রাপবিত্র ধর্মের জন্ত নহে, কেবল কামরিপুচরিতার্থেব জন্তই । ভগবান মনুও বলিলেন যে—

দৈবপিত্র্যাতিশেষানি তৎপ্রধানানি যন্ত তু ।

নান্নস্তি পিতৃদেবা স্তং ন চ স্বর্গং স গচ্ছতি ॥ ১৮—৩অঃ

যে ব্রাহ্মণ আপনাব শূদ্রা জীব দ্বাবা দৈব, পিত্র্য ও অতিথিকার্য সম্পাদন কবায়, তাহাব সেই কার্যসমূহ বিনষ্ট হয় । তৎপ্রদত্ত হব্যকব্যাদিও দেবতা ও পিতৃলোকেবা গ্রহণ করেন না । সেই গৃহস্থও সেই সকল কার্যদ্বারা স্বর্গলাভ কবিতে সমর্থ হইয়া থাকেন না ।

সুতরাং বেশ জানা গেল যে দ্বিজগণের ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যা পত্নী কামপত্নী নহেন, এবং তাঁহারা সহবর্ষিনীও বটেন, কেন না তাঁহাদিগের দ্বারা ঐ সকল কার্য করাইবে না, মনু একরূপ নিষেধ করিলেন না । অবশ্য ব্যাস বলিয়াছেন—

নানাবর্ণীন্মু ভার্য্যান্ন সর্বণী সহচারিণী ।

ধর্ম্মাধর্ম্মেণু ধর্ম্মিষ্ঠা জ্যেষ্ঠা তস্ত সজাতীন্মু ॥

যদি কাহার নানাজাতীয়া ভার্যা থাকে, তবে তিনি তন্মধ্যে সজাতীয়া ভার্য্যাকে লইয়াই ধর্ম্মকার্য্যাদি করিবেন, কেন না তিনিই সকলের জ্যেষ্ঠা-স্বরূপা । বিষ্ণু বলিতেছেন—

সমানবর্ণীন্মু ভার্য্যান্ন বিজ্ঞমানান্ন জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম্মাচরণং কুর্য্যাৎ, মিশ্রান্ন চ কনিষ্ঠয়পি সমানবর্ণয়া, সমানবর্ণয়া অভাবে ত্বনন্তরয়া এব আপদি চ, নত্বেব দ্বিজঃ শূদ্রয়া ।

অর্থাৎ যদি কাহার সর্বণী বহু জ্ঞী থাকে, তবে স্বামী তন্মধ্যে যে বয়োজ্যেষ্ঠা তাহাকে লইয়া ধর্ম্মকর্ম্ম করিবেন । নানাজাতীয় ভার্যা থাকিলে, অসবর্ণা জ্যেষ্ঠা ভার্য্যাগণকে পবিত্রাগপূর্ব্বক সর্বণী বয়ঃকনিষ্ঠা ভার্য্যাকে লইয়া ধর্ম্ম কার্য্য করিতে হইবে । আর যদি সর্বণী জ্ঞী না থাকে, কিংবা তাঁহার কোন রোগ বা অশৌচাদি হয়, তাহা হইলে অসবর্ণা ভার্য্যাকে লইয়া ধর্ম্মকার্য্য

সম্পাদন কবিবেন। কিন্তু শূদ্রা ভাৰ্য্যাকে লইয়া নহে। স্মৃতরাং অসবর্ণা ভাৰ্য্যারা কেহই সহধৰ্ম্মিণী-পদবাচ্যা নহেন, ইহা সত্য কথা হইতেছে না। আর ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্ণা ভাৰ্য্যাকেও তোমরা কামপত্নী বলিয়া নির্দেশ কবিতে সমর্থ নহ, কেন না কেবল শূদ্রা পত্নীই দ্বিজগণের রতিপত্নী, তাহার সাহায্যে ধৰ্ম্মকারণ্য করা যায় না। এবং ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্ণা অসবর্ণা ভাৰ্য্যা উপপত্নী বিশেষ হইলে ভগবান্ মম্ব, তাঁহাদিগের এত দূর সপৰ্য্যায় কথাও বিবৃত কবিন্না ঘাটতেন না।

শুকবৎ প্রতিপূজ্যাঃ স্যুঃ সৰ্বণা গুরুবোধিতঃ।

অসবর্ণাশ্চ সম্পূজ্যাঃ প্রভৃথানাভিবাদনৈঃ ॥ ২১০—২অঃ

অন্তেবাসিগণ, গুরুর সৰ্বণভাৰ্য্যাগণকে ঠিক গুরুব ভ্রাতৃ পূজা করিবেন। গুরুর অসবর্ণজীগণকেও তাঁহারা দেখিতে পাইলে উঠিয়া দাঁড়াইবেন ও পাদবন্দনাপূৰ্ব্বক প্রণাম কবিবেন। স্মৃতবাং তৎকালে কাহার সৰ্বণা বা অসবর্ণা জীতে মৰ্য্যাদাগত কোন প্রভেদই ছিল না।

নির্লজ্জ ও শাস্ত্রে অনধিকারী জন্মশূদ্র রহস্তপ্রণেতা আপনার মিথ্যা সম্বৰ্ণনেব লজ্জা বলিতেছেন যে, অসবর্ণা স্ত্রী ও গান্ধৰ্ব্বপত্নী একই। উহার তুল্যভাবেই কামপত্নী-পদবাচ্য। অসবর্ণবিবাহ ও গান্ধৰ্ব্ববিবাহে কোন ভেদই নাই। অতি অসত্য সংবাদ। গান্ধৰ্ব্ববিবাহে ও অজ্ঞান বিবাহে কি ভেদ, তাহা আমরা বিবাহপ্রকরণে বলিয়াছি, সামাজিকগণও সে প্রভেদের স্বরূপ ও অস্তিত্ব অনবগত নহেন, স্মৃতরাং এই উভয়ের সমতাধ্যাপন যেমন ধুষ্টতাবিশেষ, তেমনই মূৰ্খতাবিশেষও বটে। আব গান্ধৰ্ব্ববিবাহও যে নিকৃষ্ট বিবাহ বা কামগন্ধি, আমরা তাহাও মনে কবিবার কোন হেতু দেখিতে পাইয়া থাকি না। বরং সকল বিবাহ অপেক্ষা ইহাই প্রকৃত ও শ্রেষ্ঠ বিবাহপদ্ধতি। স্বয়ং সাবিত্রী, শকুন্তলা ও স্মৃতদ্রা গান্ধৰ্ব্ববিধির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। বলা বাহুল্য কোন প্রকৃতিস্থ ভারতসম্প্রদায়ই এই তিন প্রাতঃস্মরণীয়া মহিলাকে কামপত্নী বা উপপত্নী মনে করিয়া থাকেন না। এবং জাতিবহস্তপ্রণেতাও আপন কস্তা-দিগকে “সাবিত্রীসদৃশী ভব” বলিয়া আশীৰ্বাদ করিতে বিরত নহেন। অবশ্য গান্ধৰ্ব্ববিধানে “মৈথুন” কথাটির সমাবেশ রহিয়াছে, কিন্তু অল্প সাত প্রকার বিবাহেও কি মৈথুন বাদ পড়িয়া থাকে? এই সাত প্রকারের বিবাহিত

ভাৰ্য্যাগণকে কি সামাজিকেরা শিকার তুলিয়া রাখিয়া তাঁহাদের পবিত্রতা রক্ষা করিয়া থাকেন ? মন্ত্ৰ কি বলিতেছেন না যে—

অসপিণ্ডা চ বা মাতু রসগোত্রা চ বা পিতৃঃ ।

সা প্রপত্তা দ্বিজাভীনাং দারকৰ্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৫—৩অঃ

ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন দ্বিজের পক্ষে মাতৃকুলের সপিণ্ডা ও পিতৃকুলের সগোত্রা কন্তা ভিন্ন অন্য কন্তা দারকৰ্ম্ম (বিবাহ) ও মৈথুন বিষয়ে প্রপত্ত। এখন কি জাতিরহস্তপ্রণেতা মৈথুনশব্দের সমাবেশবশতঃ এইরূপ বিবাহকেও উপগরীএহণ বলিয়া নির্দেশ করিতে চাহেন ? কুল্লুক গাঙ্গুর্ক-বিবাহের বচনের টাকা করিতে যাইয়া বলিতেছেন—

সৰ্গবিবাহানামেব মৈথুনশ্চে যদন্ত

মৈথুনস্বাভিধানং তৎ সত্যপি মৈথুনে

ন বিরোধ ইতি প্রদর্শনার্থং ।

ইহাতে কি গাঙ্গুর্কবিধানের নির্দোষত্বই খ্যাতিত করা হইল না ? আর কামশব্দ থাকিলেই যে বুঝিতে হইবে, তথায় ব্যতিচার ঘটয়াছে, তাহাও নহে । মন্ত্ৰই বলিতেছেন—

যস্মিন্ ঋণং সন্নয়তি যেন চানন্ত্যমশ্নুতে ।

স এব ধৰ্ম্মজঃ পুত্রঃ কামজান্ ইতরান্ বিহঃ ॥ ১০৭—১অঃ

বাহার জন্মে পিতা পিতৃঋণ হইতে মুক্ত হইবেন, পিতা যদ্বা অমৃতত্ব লাভ করেন, সেই জ্যেষ্ঠ পুত্রই প্রকৃত ধৰ্ম্মজ পুত্র, অন্তেরা কামজ পুত্র ।

মনে কর জাতিরহস্তপ্রণেতার জাতিতে ব্রাহ্মণ ও চারি ভ্রাতা, তিনি ও তাঁহার আর দুইটা ভাই কনিষ্ঠ, রামচন্দ্র তাঁহাদের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, এখন কি রহস্ত-প্রণেতার বিধিঅনুসারে চলিয়া আমবা তাঁহাদের ভ্রাতৃত্বের পদার্থনির্ণয় করিব ?

কলতঃ আমার গ্রন্থে প্রতিবাদযোগ্য কোন কথা নাই, অথচ কায়স্থজাতির নিকট আমার গ্রন্থের প্রতিবাদকরণ ও আমাকে ব্যক্তিগত আক্রমণ (যাহা চণ্ডালের পক্ষেও অকর্তব্য) জন্ত হাজার হাজার টাকা গ্রহণ করা হইয়াছে, তাই রহস্তপ্রণেতা অকারণ বৈজ্ঞাতিকে গালি দিতে যাইয়া শাস্ত্রের মিথ্যা ব্যাখ্যা ও কুট বিতর্ক করিয়াছেন । অথবা দুর্জনের ইহা ছাড়া আর করণীয়ই বা কি আছে ?

সরলহৃদয়বালঃ পাত্তি হৃৎকং স্তনেভ্যঃ,
 গ্রহতি তৰ্ণবক্তং হস্ত তেভ্যো জলৌকাঃ । ৩
 বদ্ধাকবাৎ দধতি রক্তচরং হি সভ্যাঃ,
 তন্মাদহো বককুলং কৃমিকীট মুৎকম্ । ৪
 উজ্জানমধ্যে কতি পুষ্পগুচ্ছা,
 স্বাদুনি বা হস্ত ফলান্সংখ্যং ।
 হিতৈষ্য তৎসৰ্গ মপূৰ্ণবস্থা,
 দত্তে শকুৎ শূকর এব তৃপ্তা ॥ ১

যাহা হউক কার্যস্বগণ কি প্রকাৰে অমরেনব পৰিভ্র নাম দিয়া শ্লোক জাল
 ও কি প্রকাৰে ধৰ্ম্মপত্নীকে উপপত্নীতে পরিণত করিয়া বৈজ্ঞকে জারজে পরিণত
 কবিত্তে মোঘ প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর তাঁহাদিগের
 আরও কতকগুলি ধৃষ্টতার সমুলেখ করিব। জাতিরহস্তপ্রণেতা বলিতেছেন যে—

“বৃহদ্ধৃশ্বপূবাণকারও যে অশ্বঠকে
 বৈশ্রাব অবৈধসন্তান বলিয়া
 প্রতিপন্ন কবিয়াছেন।” ৮২ পৃষ্ঠা।

আমরা নিজেই প্রথম সংস্করণের গ্রন্থে বৃহদ্ধৃশ্বের বচনাদি অধ্যাহৃত করিয়া
 উহার অসারতা প্রদর্শন করিয়াছি, রহস্তপ্রণেতাকে বৈজ্ঞজাতিতে গালি দিবার
 জন্য কোন গ্রন্থ স্বয়ং অধ্যয়ন করিতে হয় নাই। যাহা হউক, আমরা সামাজিক-
 গণের মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত পুনরায় বৃহদ্ধৃশ্বের আবর্জনারাশির সমালোচনা
 করিব। উহাতে বিবৃত বহিয়াছে যে—

বলাৎকারেণ ব্রাহ্মণ্যং সঙ্গমব্য তু ক্ষত্রিয়ং ।
 পুত্র মুৎপাদয়ামাস বেণো নাস্তিকসত্তমঃ ॥ ৩০
 শূদ্রায়াং বৈ স্তুতো জজ্ঞে কবণো নাম সঙ্করঃ ।
 বৈশ্রায়াং ব্রাহ্মণ্যং জাতোহষষ্ঠোহথ গান্ধিকো বণিক্ ॥ ৩৪—১অ
 অন্নম্নাঃ সঙ্করো হি বেণস্ত বশগঃ পুবা ।
 বৈশ্রাং সমুপসঙ্গম্য চক্রেহস্ত মপি সঙ্কবন্ ॥ ৩৩
 তন্মাদদগ্ধনামা তু সঙ্করোয়ং ধরাগতে ।
 অশ্মাভিবস্ত সংস্কাবঃ কর্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ॥ ৩৪—২অঃ

উত্তরখণ্ড ।

আমরা বর্ণসঙ্কবশ্রুতকরণে বৃহদ্রত্নের এই সকল বচনাবলী লইয়া বিশেষ আলোচনা করিব। এখানে সাধারণতঃ ইহাই বক্তব্য যে, বেদ ও স্মৃতি ভিন্ন পুরাণ বা ইতিহাসগ্রন্থ শাস্ত্রবাক্য বা প্রমাণ বলিয়া গণ্য নহে। বৃহদ্রত্ন আবার উপপুরাণ, সুতরাং ইহার কোন কথা কাহাব প্রতিকূলে ব্যবহার করিবার অধিকার নাই। তবে যাহা যুক্তিযুক্ত ও বেদস্মৃতির সহিত বিরোধপরিশূদ্ধ, কেবল সেই কথাই গ্রহণীয় ও প্রামাণ্য। বৃহদ্রত্ন বলিতেছেন যে বেণু রাজা বলপ্রয়োগদ্বারা একেব দ্বীপে অন্তর্ভুক্ত উপগত করাইয়া ব্যতিচারক্রমে বর্ণসঙ্কবের উৎপাদন করিয়াছিলেন। কিন্তু মনু বনমাধ্যায়ে যে ঐতিহ্য বহিয়াছে, তাহাতে দেখা যায় যে, বেণুরাজ সর্বত্র নহে, কেবল নিরোগবিধিব্যতিক্রম ঘটাইয়া বর্ণসঙ্কবের উৎপাদন করাইয়াছিলেন। পক্ষান্তরে মহাদি ঋষিবা যখন বলিতেছেন যে, অশ্বঠাদি অশ্বলোমবৈধবিবাহে ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্য দ্বীপে সমুৎপন্ন, তখন আমরা সে অশ্বঠকে পরদ্বীপে বলাংকারজাত বলিয়া মানিয়া লইতে পারি না। বৃহদ্রত্নপ্রণেতা বাঙ্গলাব সামান্ত ব্যক্তি, তাঁহার গ্রন্থে “রার” শব্দ থাকিতে বুঝিতে হইবে, ইহা কোন ঋষিপ্রণীত গ্রন্থ নহে। তৎপর ইহা যখন মহাদিব মতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধমতবাহী, তখন এই উপপুরাণ বচন প্রমাণ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে না। ফলতঃ মনু “ধর্ম্যং বিজ্ঞাৎ ইমং বিধিম্” বলিয়া যে জাতির বৈধপ্রভবত্ব খ্যাপন করিয়া গিয়াছেন, সেই অভিজাত জাতিকে কোন উপপুরাণেব বচনানুসারে বলাংকারজাত জারজ বলিয়া মনে করা সমীচীন কি না, তাহা শাস্ত্রজ্ঞ প্রবীণেরা বিবেচনা করিবেন। খুব সম্ভব যে সমস্ত বাঙ্গলা দেশ পঠনপাঠনার তিরোভাবে সপ্তশতী প্রসব করিতেছিল, সেই যুগের কোন মহাদিশাস্ত্রানভিজ্ঞ অশ্বঠবিঘেষ্টা এই বচনাবলীর রচনা করিয়াছে। পুরাণ বা উপপুরাণ ধর্মশাস্ত্র নহে, সুতরাং ইহাদের শ্রুতি স্মৃতিবিরুদ্ধ কথা অগ্রাহ্য।

জাতিরহস্তপ্রণেতা বৈশ্বকে জারজে পরিণত করিবার জন্ত বলিতেছেন যে—“ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণকার যে বৈশ্বকে বলাংকারজাত নীচ বর্ণসঙ্কব বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন”, ইহাও তাঁহার বৈশ্ববিঘেষের উদমন ভিন্ন আর কিছুই নহে। প্রায় ৮০১০ বৎসর হইল রাজা রাধাকান্ত দেব হুটুভূক্তির বশবর্ত্তী হইয়া বৈশ্বগণকে গালি দিবার জন্ত, তাঁহার শব্দকল্পদ্রুমে ব্রহ্মবৈবর্ত্তেব অলীক

ও অপ্রাসঙ্গিক কাহিনীর পবিগ্ৰহ করেন। তৎপর বৈজ্ঞবিশেষ্টা তর্কবাচস্পতি তারানাথ আপন বাচস্পত্যে সেই গয়লবাশির স্থান দান করেন, এইক্ষণে বৈজ্ঞ-বিশেষ্টা নগেন বাবু তাঁহাদের বিশ্বকোষ বা কারন্থকোষে ও অল্প কোন অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি জাতিরহস্তগ্রহে ব্রহ্মবৈবর্তের সেই আবর্জনারাশির সমাহার করিয়াছেন।

শ্লেচ্ছাং কুবিন্দকজ্ঞায়াং জোলজাতিবৃত্ত্ব হ ।

জোলাং কুবিন্দকজ্ঞায়াং সবাকঃ পরিকীর্তিতঃ ॥ ১২১

বর্ণসঙ্করদোষণে বহ্যাস্ত ঐতজাতয়ঃ ।

তায়াং নামানি সংখ্যাস্ত কোবা বক্তুং ক্ষমো দ্বিজ ॥ ১২২

বৈজ্ঞোহশ্বিনীকুমারেণ জাতস্ত বিশ্রোধোষিত ।

বৈজ্ঞবীর্যেণ শূদ্রায়াং বভূবুর্বহবো জনাঃ ॥ ১২৩

তে চ গ্রাম্যগুণজ্ঞাস্ত মন্ত্রৌষধিগবায়নাঃ ।

তেভ্যস্ত জাতাঃ শূদ্রায়াং বে ব্যালগ্রাহিণৌভুবি ॥ ১২৪

ধোনক উবাচ

কথং ব্রাহ্মণপত্ন্যাং তু স্বর্যাপুল্লোহশ্বিনীস্তুতঃ ।

অহোকেন বিপাকেন বীর্ষাধানম্ চকার হ ॥ ১২৫

সৌতিরুবাচ ।

গচ্ছন্তীং তীর্থযাত্রায়াং ব্রাহ্মণীং রবিনন্দনঃ ।

দদর্শ কামুকঃ প্রান্তাং পুষ্পোষ্ঠানে চ নির্জনে ॥ ১২৬

তয়া নিবারিতো যত্রাং বলেন বলবান্ স্ববঃ ।

অতীব স্তম্ভবীঃ দৃষ্ট্বা বীর্ষাধানং চকার সঃ ॥ ১২৭

ক্রভং তত্যাঙ্গ গর্ভং সা পুষ্পোষ্ঠানে মনোহরে ।

সন্তোবভূব পুত্রস্ত তপ্তকাক্ষনসন্নিভঃ ॥ ১২৮

সপুত্রা স্বামিনোগেহং জগাম ব্রীড়িতা তদা ।

স্বামিনং কথয়ামাস যন্মার্গে দৈবসঙ্কটম্ ॥ ১২৯

বিত্রো রোষণে তত্যাঙ্গ তঞ্চ পুত্রঞ্চ কামিনীং ।

সরিদ্ বভূব যোগেন সাচ গোদাবরী স্তুতা ॥ ১৩০

পুত্রঃ চিকিৎসাশাস্ত্রজ্ঞঃ পাঠরামাস বস্তুতঃ ।

নানানির্দয়ঃ মন্ত্রজ্ঞঃ স্বয়ং স রবিনন্দনঃ ॥ ১৩১।১০ অ—ব্রহ্মধণ্ড ।

এইক্ষণ শাস্ত্রকোবিদ সমাজতত্ত্ব প্রবীণেরা চিন্তা করিয়া দেখুন, ব্রহ্ম-
বৈবর্তের এই বৈজ্ঞান্যতির সহিত বঙ্গদেশের অষ্টপদনামা বৈজ্ঞান্যের বস্তুতই
কোন প্রভেদ আছে কি না ? এবং এখানে প্রবীণেরা ইহাও চিন্তা করিয়া
দেখিবেন, এই বিরুদ্ধিকে কেহ কোন ঐতিহ্যের পবিত্র আসনে স্থান দান
করিতে সম্মত হওয়া সমীচীন বলিয়া মনে করিবেন কি না ?

বঙ্গদেশের বৈজ্ঞান্যগণের নামান্তর অষ্ট, ইহা একটা সর্ববাদিসম্মত স্বীকৃত
সত্য । রঘুনন্দনপ্রভৃতিও অষ্টগণকে বৈজ্ঞ বলিয়াই অবগত ছিলেন । তোমরা
যে বৈজ্ঞগণকে গালি দিতে যাইয়া জারজ বলিয়া লিখিয়াছ—

অষ্টোজ্যোবজ্যোবৈজ্ঞঃ ।

ইহাযারাও তোমরা বৈজ্ঞ ও অষ্টকে অভিন্ন বস্তু বলিয়া স্বীকার করিয়াছ ।
ব্রহ্মবৈবর্ত নিজেও বলিতেছেন যে—

গোপনাপিত্তিনাশ্চ তথা মোদককুববো ।

তাহ্মলিঙ্গকাব্যো চ তথা বাণিজ্যজাতরঃ ॥ ১৭

ইত্যেবমাভ্যাবিশ্রেস্ত সংশ্রুতঃ পরিকল্পিতাঃ ।

শ্রুতাবিশেষ করণোৎসর্গে বৈজ্ঞাভিজ্ঞানোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

ব্রহ্মধণ্ড ।

সুতরাং বুঝা গেল ব্রহ্মবৈবর্তপ্রণেতা, অমরের বচন গ্রহণ করিলেও তিনি
“অষ্ট যে ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞাভ্যব” তাহা জানিতেন । পক্ষান্তরে তিনিই তাহার
বৈজ্ঞকে অখিনীকুমার ও ব্রাহ্মণপত্নীপ্রভব বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, সুতরাং
তিনি বাহাকে অষ্ট বলিতেছেন, তাহাকেই অখিনীকুমারজাত বৈজ্ঞ বলিয়াও
অবগত ছিলেন না ও থাকিতে পারেন না । আমরাও বৈজ্ঞ বটে, কিন্তু উহা
আমাদের জাতীয় নাম নহে । আমরা জাতিতে ব্রাহ্মণ, ও শ্রেণীতে অষ্ট ।
অতএব তোমরা বাহারা নিজে প্রকৃত সূত্রজ্ঞ তাহার অষ্ট বৈজ্ঞ আমাদের
ব্রহ্মবৈবর্তের এই জারজের সহিত অভিন্ন বলিয়া মনে করিতে পার না ।

তৎপরে দেখ, ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈজ্ঞ, যেমন চিকিৎসাশাস্ত্রজ্ঞ, তেমনই নানা
শিল্প ও মন্ত্রোপাধিকারসম্পন্ন, পক্ষান্তরে আমরা একমাত্র চিকিৎসাশাস্ত্রপ্রবীণ এবং

উহাই আমাদের জীবিকা হইলেও আমরা কোন দিন কোন শিল্প বা মজ্জৌষধি-জীবিক ছিলাম না ও এখনও নহি। সুতরাং এই বৈষ্ণব বে অস্ত্র এক স্বতন্ত্র জাতি, পবন আমাদের প্রকারভেদ নহে, তাহাও ঞ্চবই, তবে এ বৈষ্ণব কাহারো ? এ বৈষ্ণব, বঙ্গদেশের বেদেরা। ময়মনসিংহে যে সকল হিন্দুবেদে মুসলমান হইয়াছে, তাহাদিগকে সকলে “বৈদ্” বা মীরশিকারী বলে। উহারা স্বর্ণকারের কাজ করে, আব উহাদের জ্বীলোকেবা বাড়ী বাড়ী মেরেদেব নিকট মনোহারী জিনিষ বিক্রয় করিয়া থাকে। আর বরিশাল ও বিক্রমপুরে উহারা বেবাজিয়া বা বাড়িয়া বলিয়া প্রখ্যাত। ময়মনসিংহের হিন্দুবেদেদের নামান্তরও “বেজ”। উহা উক্ত বৈষ্ণবদের অপভ্রংশ মাত্র। ইহারা সর্বত্রই সাপ খেলে, মন্ত্র পড়িয়া সাপের বিষ নামায়, নানা শিল্পকার্য্য কবে ও “মালবৈষ্ণব” বলিয়াও পরিচিত। পক্ষান্তরে পুরাণকার এই বৈষ্ণবগণকে ব্যালগ্রাহিপ্রকরণে স্থান দান করাতেও বৃদ্ধিতে হইবে যে, এই বৈষ্ণবগণ যেদিয়া বা মালবৈষ্ণব, পরন্তু অষষ্ঠাপরনামা অভিজাত বৈদ্যজাতি নহে। বৈদ্য চারি প্রকার—

রোগহব, শঙ্কহর,

কৃত্যাহব ও বিষহব।

অষষ্ঠগণ রোগহারী বলিয়া বোগহরবৈদ্য, নাপিতেয়া শঙ্ক বা অস্ত্রবিশেষ দ্বারা ফোটকাদি চিবিয়া দিত বলিয়া শঙ্কহরবৈদ্য, ওঝারা ঝাড় কুক করিয়া ভূত ছাড়াইত বলিয়া কৃত্যাহরবৈদ্য ও মালবৈদ্যেরা ময় পড়িয়া সাপের বিষ নামাইয়া দিত বলিয়া বিষহব বা মালবৈদ্যানামের বিষয়ীভূত। সুতবাং “বৈষ্ণব” বলিলেই যে তদ্বারা জগতের আব কোন বস্তুর অববোধ হইবে না, ইহা প্রকৃত কথা নহে। পূর্বে ব্রাহ্মণেরা চিকিৎসাকার্য্য করিতেন, পরে অষষ্ঠব্রাহ্মণের উৎপত্তি হইলে উক্ত চিকিৎসা অষষ্ঠের বৃত্তি বলিয়া নির্দ্ধারিত হয়। ব্রাহ্মণ এই চারি প্রকার চিকিৎসাই করিতেন কিনা তাহা আমরা জানি না। করাও আশ্চর্য্য নহে, একদিন অষষ্ঠেবাও হয় ত উক্ত চতুর্বিধ চিকিৎসার ভাবই গ্রহণ করিয়াছিলেন। কালক্রমে অস্ত্রচিকিৎসা যুগাধনক বলিয়া বোধ হওয়াতে অষষ্ঠেরা নাপিতদিগকে উহার ভার দেন। তাই পঞ্জাব ও সিন্ধু প্রদেশের কোন কোন স্থানেব লোকেবা নাপিতদিগকে অষষ্ঠের বিকারজ অষষ্ঠ বলিয়া থাকে, তথায় উহা কবিরাজার্থবাচী। বলা বাহুল্য

উক্ত অষ্টেরা হীনাচারসম্পন্ন, তজ্জন্ম সুযোগপ্রসঙ্গী বৈষ্ণববৈষ্ণো জাতিরহস্ত-
প্রণেতা উহাদিগকে ও বাজলার অষ্টগণকে এক জাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়া-
ছেন, কিন্তু উহা ঠিক নহে। নাম এক হইলেই জাতি এক হয় না। ভৃত্য-
পক্ষকের সন্তানেরা এখনও নদিয়া, বশোহর, খুলনা, পূর্ববঙ্গ ও মেদিনীপুর
প্রভৃতি অঞ্চলে ভৃত্যের কার্য করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিতেছেন। পক্ষান্তরে
জীতদাসদাসীগণের সন্তান গোলাম নফরেরাও (ডেকরা বা উপকারস্থ) ভৃত্যের
কার্য করিয়া থাকে, বেশীর ভাগ তাহারা আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া
পরিচয় দেয় ও ঘোষবস্ত্রহমিআদি কায়স্থের সহিত তাহাদের আদান
প্রদানও রহিয়াছে। তথাপি এই ভৃত্যবংশ ও গোলামনফরবংশ যেমন এক
বস্তু নহে, তদ্রূপ জাতি অষ্ট ও শঙ্কুর অষ্ট এক হইতে পারে না। বাহা
হউক ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈদ্য যে বেদিয়া তাহা ব্যাঙ্গগ্রাহিপ্রভৃতি জাতির
উৎপত্তি প্রসঙ্গসাহচর্য্যবশতও অস্বীকৃত হইতে পারে, এই বেদিয়া মাল
বৈষ্ণকে অষ্টব্রাহ্মণগণের প্রকারভেদ বলা যাইতে পারে কি না, তাহা ভ্র-
মসন্তানেরা ভাবিয়া দেখিবেন। এবং যাহারা ইহা বৈষ্ণজাতির উৎপত্তিগত
প্রকারভেদ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তাঁহারা কতদূর সত্যসন্ধ ও জ্ঞানপরায়ণ
তাহাও জ্ঞানবান্ সামাজিকগণ নির্ণয় করিবেন।

বৈষ্ণ শব্দ নানার্থভাক্ত, উহার একার্থ বিদ্বান্, একার্থ চিকিৎসক, একার্থ
বেদিয়া, একার্থ আরোগ্য ও অন্তর্গত বেদসম্বন্ধীয়। তাই কেহ কেহ বৈষ্ণ
জাতিকে “বেদোক্তব” বলিয়া থাকেন। আমরা নিজে প্রমাণপ্রদর্শনদ্বারা
ইহার সমর্থন করিব।

মহাভারত—উত্তিথিত্বিক্রমো বৈষ্ণো বিরজোনীরজোহমরঃ।

৮।৪৮। ১৭অঃ—অমুশাসন পূর্ব।

তত্র নীলকণ্ঠঃ—বৈষ্ণো বিজ্ঞাবান্।

চাণ্ডালো ব্রাত্যবৈষ্ণো চ ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়ান্সু চ।

বৈষ্ণায়াং চৈব শূদ্রস্ত লক্ষ্যন্তেহপসদাঙ্গয়ঃ ॥ ৯

৪২অঃ—অমুশাসন।

শূদ্র হইতে প্রতিলোমক্রমে ব্রাহ্মণীগর্ভে জাত পুত্রের নাম চণ্ডাল, ক্ষত্রিয়া
গর্ভজ সন্তানের নাম ব্রাত্য ও শূদ্র হইতে বৈষ্ণাগর্ভজ সন্তানের নাম বৈষ্ণ।

এই ত্রাতা ও বৈষ্ণব যথাক্রমে শ্রমাদি গ্রহোদিত ক্রান্তা ও আরোগবের সহিত অভিন্ন। হিন্দুর অল্প কোন গ্রহে এই নামধর দেখা যায় না, স্ততরাং ইহা প্রকৃত পুণ্যবাক্য বলিয়া মনে হয় না। ৮ম শ্লোকে অশ্বঠের পৃথক পরিগণনা রহিয়াছে, স্ততরাং এ ব্যাসদেব এই বৈষ্ণব ও অশ্বঠকে এক বলিয়াও অবগত ছিলেন না। যাহাই হউক, এই বৈষ্ণব, ব্রহ্মবৈবর্তের বৈষ্ণব ও অমরধৃত চিকিৎসক বৈষ্ণব কখনই এক বস্তু নহে ও হইতে পারে না। বৃহদর্শে বিবৃত আছে—

বৈষ্ণবগন্যাং স্বর্ণকারাং মলোগ্রাহী ব্যাজ্যত। ৪৩—৮ অঃ

উত্তরখণ্ড।

বৈষ্ণবগ্নীর গর্ভে স্বর্ণকারের গুপ্তসে মেঘরজাতি সমুদ্ভূত। বেশ বুঝা যাইতেছে যে, এই বৈষ্ণবই ব্রহ্মবৈবর্তের সেই বেদিয়া বৈষ্ণব। কিন্তু বঙ্গদেশের চিকিৎসক বৈষ্ণবজাতি যখন অশ্বঠাপরনামা, তখন তাঁহাকেই আবার ব্রহ্মবৈবর্তের অনভিজাত বৈষ্ণব মনে করা বৈরাগ্যবিশেষ। বলিবে কেন, ব্রহ্মবৈবর্তের বৈষ্ণব, মহাভারতের বৈষ্ণব (আরোগব) ও অশ্বঠ মিলিয়া বাল্লার বৈষ্ণবজাতির দেহপ্রতিষ্ঠা হইয়াছে, তাহাই কেন মনে করা যাউক না? মনে করা সকলই যাইতে পারে, একবার সৌমপ্রকাশের একজন লেখক বলিয়াছিলেন যে, হিন্দুস্থানের কায়স্থেরা যখন কাহার ভৃত্যের কার্য্য করেন না, তথায় কাহারেরা ভৃত্যের কার্য্য করিয়া থাকে, অতএব বঙ্গদেশ সমাগত ঘোষবন্দী, ভূতাপককে কেন কাহার ভাবা যাউক না? আমরা এক্ষণে তাহার অধিকারী নহি, কেন না ইহা অসত্য। যাহারা অশ্বঠবৈষ্ণবগণকে ব্রহ্মবৈবর্ত ও মহাভারতের বৈষ্ণব সমবায়সমুখ মিশ্র পদার্থ বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী, তাঁহারাও আপনাদিগকে কাহার ভাবিতে অনধিকারীই বটে। ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ জাতির দ্বারা অশ্বঠব্রাহ্মণ বা বৈষ্ণবগণ নানাজাতির সমবায় প্রাপ্তি হইলে আজি বৈষ্ণব সংখ্যা অনধিক লক্ষ সংখ্যা থাকিত না, ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের দ্বারা চৌদ্দ পনর লক্ষে পধ্যবসিত হইত এবং বৈষ্ণবের মধ্যে ইতর ও ভদ্র বলিয়া দুইটা থাক থাকিত। ভদ্র কায়স্থ, ভৃত্য কায়স্থ ও গোলাম কায়স্থ আছে, কিন্তু ভদ্র বৈষ্ণব ও গোলাম বৈষ্ণব বা বাজে বৈষ্ণব বলিয়া কোন শ্রেণীভেদ নাই। ফলতঃ ব্রহ্মবৈবর্তের এই বৈষ্ণব যে বেদিয়া, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই।

অন্তঃগর আমরা এই বৈজ্ঞ বা বেদিয়াদিগের উৎপত্তিও যে এইভাবে অশ্বিনীকুমার ও ব্রাহ্মণী হইতে হইয়াছিল না, ইহা যে নিছক পুস্তীর গল্প, তৎস্বত্বও চ্চাচর কথা বলিব। অর্গে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি বলিয়া কোন জাতি ছিল না। ভারতবর্ষেও অশ্বিনীকুমার বলিয়া কেহ বিস্তমান ছিলেন না। অশ্বিনয় দেবত্বক্ পরম পণ্ডিত ও মহাধার্মিক ব্যক্তি ছিলেন, তাঁহারা যে ভারতবর্ষে শুধু বলাৎকার করিতে আগমন করিবেন, ইহা একটা কথাই নহে। পুরাণকার ইহা গাঁজার দম দিয়া নিজের তাঁতে বুনিয়াছিলেন। তৎপর যেমন ধর্ষণ, অমনই বর্ষণ, ইহাও বৃক্তির কথা হইতে পারে না। আর ধর্মিত ব্রাহ্মণীটা গলিয়া দাক্ষিণাত্যের গোদাবরী নদীতে পরিণত হইয়া গেলেন, ইহা বিশ্বাস করিবার দিনও বহদিন হইল ফুরাইয়া গিয়াছে, স্মৃতবাং এই পুস্তির গল্পের উপর নির্ভর করিয়া কোন নীমাংসার উপনীত হওয়া মানুষের পক্ষে সম্ভবপর নহে, আমরা আশা করি, প্রকৃতিস্থ মনুষ্যেরা ইহাকে স্থগার চক্ষেই পদবিদলিত করিবেন।

বাহা হউক বৈজ্ঞ বা অষ্টগণ অভিজাত কি অনভিজাত, তাহা প্রবীণগণ প্রতিকূল ও অমুকূল প্রমাণ এবং বৃক্তির বলাবল বুঝিয়াই নির্ণয় করিবেন। তাঁহারা ইহাও ভাবিয়া দেখিবেন যে মন্দিরাদি ঋষিরা যে অসবর্ণবিবাহের বিধি দান করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা বিবাহের গোণকল্প হইলেও বৈধবিবাহ, পরন্তু উপপত্নীগ্রহণ নহে, ঋষিরা উপপত্নীগ্রহণের বিধি দান করিয়া গিয়াছিলেন, ইহা পাঁচ সিকার পাতিতে কেমিকেলবস্মীভূত জীবেয়াই ভাবিতে পারেন, পরন্তু মনুষ্যের আত্মাধারীরা নহে। আর যে জাতি জারজ সে “পতিতো জারদোষতঃ” এই বিধি অনুসারে পতিত হইয়া থাকে, সমাজে কিং বৈজ্ঞগণ পতিত? যে জারজ সে বর্ণসঙ্কর হইবে, ইহাও ভ্রবই, যে বর্ণসঙ্কর সে শূদ্রধর্মী, যে শূদ্র বা শূদ্রধর্মী, তাহারা কায়স্থের জ্ঞায় সংস্কৃতির পঠন পাঠনার বারিত থাকিত, কিন্তু বৈজ্ঞজাতি ঠিক ব্রাহ্মণের জ্ঞায়ই অধীতী ও অধ্যাপনা-ধিকারী, স্মৃতরাং এহেন একতর ব্রাহ্মণ অষ্টগণকে বৈধজন্মারা কখনই অবৈধ জন্মা বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন না ও করিবেন না।

এখানে আমরা প্রকরণের উপসংহারে দুইটি হাতজনক বিষয়ের উল্লেখ না কবিয়া থাকিতে পাবিলাম না। কুলসারগ্রহগ্রণেতা ভক্তিভাজন শ্রীযুক্ত কালীনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়—অষ্টগণজারজোবৈজ্ঞ:

এই ইত্যমরের বচনটী প্রকৃত বস্তু মনে করিয়া বৈজ্ঞান্যাতিকে উহার আক্রমণ হইতে রক্ষা করিবার জন্য বলিতেছেন যে—

“অষষ্ঠোজারজোবৈষম্ভঃ”—এই বাক্যদ্বারা আমরা কখনও বৈষম্যকে “জারজ” আখ্যায় পরিগণিত করিতে পারি না। যেহেতু কোন সংপূর্ণবেরাই দ্বিজাতি-সংযোগে অন্যগ্রহণ করিয়াও জারজ বলিয়া পরিগণিত হইবেন নাই। অপিচ “অষষ্ঠোজারজোবৈষম্ভঃ” এই শ্লোকের অর্থও এইরূপ নহে। বাস্তবিক অর্থাৎ ক্রোড়ে থাকানিবন্ধন অষষ্ঠ এবং অন্যসময়ে বার, তিথি ও নক্ষত্রবিবেচনার “জারজ” এইরূপ ব্যুৎপত্ত্যর্থ হইয়াছে। পাঠকগণের বিদিতার্থ নিম্নে শ্লোক দুইটী উদ্ধৃত করিলাম।—

ভগ্নপাদার্কসংযোগাৎ দ্বিতীয়া দ্বাদশী যদি ।

সপ্তমী চার্কমান্দারে জারতে জারজোঽবম্ ॥

বাবঃ ক্রুর্ত্তির্ভির্ভদ্রা নক্ষত্রে ভগ্নপাদকে ।

জননে জারজাতঃ স্ত্রাৎ মরণে পুঙ্করা নৃত্য ॥

যদি বাহুল্য ইহা লইয়া আলোচনা করা নিশ্চয়োজন। অপর “সপ্তমাণ প্রতিবাদবাক্যাবলীনামক” গ্রন্থপ্রণেতা প্রজ্ঞাভাজন গ্রীষ্মক্ট জৈশানচন্দ্রসেন কবিরত্ন মহাশয় (নিবাস যশোলজ—বিক্রমপুর) তদীয় গ্রন্থে লিখিতেছেন যে—

“অষষ্ঠোজারকোবৈষম্ভঃ” গ্রন্থে পাঠোৎসাহমীক্যতে ।

জারজো জারকস্থানে যুর্ভৈত্তর্ক্যার পঠাতে ॥ ৩—৮১ পৃষ্ঠা ।

কিন্তু যদি বাহুল্য পৃথিবীর বেদ, স্মৃতি, পুরাণ, কোরাণ বা বাইবেলের কোন স্থানে উক্ত পাঠ বিদ্যমান নাই। প্রায় ৮০১০ বৎসর বাবৎ কারস্থগণ ও তদন্তরক্তদাস ব্রাহ্মণবিশেষেরা ঐ মিথ্যা বচন রচনা ও পাঠ করিয়া আসাতে ও বৈজ্ঞান্যতির অধ্যয়নবিষয়ে অধঃপাত ঘটতেই কালে অনেকে উহা প্রকৃত শাস্ত্রবাক্য মনে করিতে বাধ্য হইলেন !!!

অম্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণ বর্ণসঙ্কর নহেন

আবালবুদ্ধবনিতা, পাণী, ভাপী, নারকী, পণ্ডিত, মূৰ্খ, বিদ্বান্, গৃহী, সন্ন্যাসী ও ঋশানগোচর, এবং সাক্ষর, নিরক্ষর বা ত্র্যক্ষর, সকলেরই ইহা একটি স্থির সিদ্ধান্ত ও অচল অটল পৈতৃক ধারণা যে, অম্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবগণ “বর্ণসঙ্কর” বা “দোজেতে,” কেন না তাঁহারা দ্বিবর্ণসম্মত। যদি হালের চারিটা বলদ দিয়াও প্রবোধ দিতে চাহ, তাহা হইলেও অহম্মত জীবেরা কেহ বুঝিতে বা মানিয়া লইতে চাহিবে না যে, দ্বিবর্ণসম্মতি বর্ণসাক্ষ্যের নিদান নহে। জাতি-প্রাবৃত এই ভারতে ছত্রিশ নহে, ছত্রিশ ডজন অবাস্তর জাতিরই বসবাস এবং তন্মধ্যে মূল চারিটা বর্ণ ভিন্ন অবশিষ্ট সমগ্র জাতিই অম্বষ্ঠবৎ। দ্বিবর্ণ-সম্মত বা দোজেতে এবং চারিবর্ণের ওতপ্রোত সংমিশ্রণেই তেলী, তামলী, কামার, কুমার, ধোপা, নাপিত এবং কারহ প্রভৃতি সমগ্র জাতিরই উৎপত্তি হইয়াছে, কিন্তু তাহা হইলে কি হয়, “দোজেতে” বিশেষণের বেলা বৈষ্ণব-জাতিই একমাত্র উদাহরণভূমি। এ দেশের আবালবুদ্ধবনিতা এই ধানেই আসিয়া বর্ণসঙ্কর ও দোজেতে কথাটির ফুলটপ দিয়া বসিয়াছেন!! কিন্তু বৈষ্ণব বা অম্বষ্ঠগণ করণ বা কারহাদির জ্ঞান দোজেতে বা মিশ্র জাতি হইলেও তাঁহারা বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য নহেন ও হইতেও পারেন না। জাতহারান নানাজাতির সংমিশ্রণনিবন্ধন কারহেরাই এইরূপ প্রকৃত বর্ণসঙ্করশব্দের বিবরীভূত হইয়া পড়িয়াছেন, পক্ষান্তরে বিপুল অনুলোমজসন্তান অহীনকর্মা অম্বষ্ঠগণ অতাপি উহা হইতে আত্মবিস্তৃতি রক্ষা করিয়া অবর্ণসঙ্করই রহিয়া গিয়াছেন।

তবে বর্ণসঙ্কর কাহাকে কহে? কি কি দোষ ঘটিলেই বা লোকের বর্ণ-সাক্ষ্য ঘটয়া থাকে? বর্ণের সঙ্কর বা দুই বর্ণের মেলনের নামই কি বর্ণসঙ্কর নহে? হাঁ শাস্ত্রে অকৃতপ্রম সাধারণ লোকেরা দুই বর্ণের মিলনকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিয়া ও বুঝিয়া থাকেন, কিন্তু কোষকার ও ঋষিগণ তাহা বলেন নাই। জগতের কোন কোবেই সঙ্কর শব্দ মিশ্রণ বা মেলন অর্থে গৃহীত হয় নাই। সুতরাং বর্ণসঙ্কর শব্দের অর্থও “দুই বর্ণের মিশ্রণ” এরূপ হইতে পারে না। যদি সঙ্কর শব্দের অর্থ মিলন বা মিশ্রণই না হয়, তাহা হইলে ঋষিগণ, কালিদাসাদি মহাকবিবৃন্দ ও কোষকারগণ কেন স্ব স্ব গ্রন্থে উহা

মিশ্রণার্থেই গ্রহণ করিলেন ? হাঁ। স্মৃতিতে—পাগসঙ্কর ; বৈজ্ঞকে—যোগ-সঙ্কর ; শকুন্তলায়—পতঙ্গসঙ্করকব্যায় ; এবং সাহিত্যদর্পণে—

“কচিং স্বভাবোক্তৌ অপি অন্তা

বিচ্ছিন্তেঃ সম্ভবঃ । তদা উভয়োঃ সঙ্করঃ”

পেহুতি ভূরি প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । স্বয়ং অমরও তদীয় কোষের প্রারম্ভ-কালে বলিয়াছেন যে—

ভেদাখ্যানায় ন দ্বন্দ্বো নৈকশেষো ন সঙ্করঃ

ইত্যাদি স্থলে সঙ্কর শব্দ মিশ্রণার্থে ব্যবহার করিয়াছেন এবং অমরের প্রামাণ্য টীকাকার রঘুনাথ চক্রবর্তীও

সম্বার্কজ্ঞানী শোধনী শ্রাৎ

সঙ্করোৎসবকরঃ স্মৃতঃ

এই অমরবাক্যের টীকা করিতে বাইরা বলিয়াছেন যে—“সমিতি দ্বয়ং (সঙ্কর ও অবকর শব্দ) তদা শোধিতা কিন্তু বজ্রভৃগাদৌ । সঙ্কীর্ণ্যতে মিত্রীক্রিয়তে ইতি সঙ্করঃ” ।

উক্ত মিশ্রণার্থেই গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু স্বয়ং অমরসিংহ মূলে কেন সে মিশ্রণার্থের গ্রহণ করিলেন না ? কেন তিনি বলিলেন খেঙরার আর দুইটি নাম সম্বার্কজ্ঞানী (যদ্বারা সম্যকরূপে মাজ্জনা করা যায়) ও শোধনী (যে শোধিত করে), এবং খেঙুবা দ্বারা যে ধূলি বা ভূগাদি নিকৃষ্ট হয়, তাহার নাম সঙ্কর বা অবকর (অবকীর্ণ্যতে, নিরস্ত্রতে ইতি অবকরঃ) ।

এখানে অমর ত এমন একটি কথাও মুখে আনয়ন করিলেন না যে, সঙ্কর অর্থ মিশ্রণ বা মিত্রীকরণ বা মিশ্রিত বস্তু ? করিবেন কোথা হইতে, অমরের পূর্ববর্তী কে!ম শিষ্ট কি সঙ্কর শব্দ মিশ্রণার্থে ব্যবহার করিয়াছেন ? স্মৃতি ও বৈজ্ঞকাদির প্রয়োগ ঠিক সাধু প্রয়োগ নহে । হল্যুধও বলিয়াছেন—

সঙ্করোৎসবকরঃ স্মৃতঃ

ইহা অমরের প্রতিধ্বনি মাত্র হারাবলী বলিতেছেন—“সঙ্করোৎসবকরো সম্বার্কজ্ঞান্যপসারিতে”—মেদিনীও বলিয়াছেন—“সঙ্করোৎসবকরো সম্বার্কজ্ঞান-বপুঞ্জিতে”—অর্থাৎ অগ্নিজলনকালে যে চট্ চট্ শব্দ হয়, উহার নাম সঙ্কর, আর সম্বার্কজ্ঞানীদ্বারা ঝাঁট দিয়া যে ধূলিভূগাদি পুঞ্জীকৃত হয়, তাহাব নামও

সঙ্কর। সুতরাং সঙ্কর শব্দের অর্থ মিশ্রণ, ইহা কেহই বলিলেন না। তবে অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, সঙ্কর শব্দের মিশ্রণার্থ কলিতার্থ মাত্র। সুতরাং উহা মিশ্রণার্থে ব্যবহৃত করা ঠিক নহে। তবে “বর্ণসঙ্কর” শব্দের অর্থ কি

বর্ণসঙ্করঃ মেলনম্

এরূপ বুঝিতে হইবে না? না কখনই নহে, উহার প্রকৃত অর্থ এই যে “বর্ণেষু সঙ্কব ইব” ইতি বর্ণসঙ্করঃ। যে প্রকার খেঙরাধাবা বাঁট দিলে কতকগুলি অকর্মণ্য ধূলি ও তৃণাদির মিশ্রণ হয়, তদ্রূপ সমাজে যাহারা তাদৃশ নিকৃষ্ট বস্তু, তাহাদের নামই বর্ণসঙ্কর। সে কোন্ কোন্ জাতি? তাহা আমরা মন্বাদি স্মৃতিবচনদ্বারা বখাসময়ে সপ্রমাণ করিব। এই সঙ্কব ও বর্ণসঙ্কর শব্দের জ্ঞায়, সঙ্কীর্ণ শব্দও তাদৃশ হীন বস্তু বা জাতির অববোধক। অজয়কোষ বলিতেছেন—

সঙ্কীর্ণঃ সঙ্কটে ব্যাপ্তে কুত্রচিৎ বর্ণসঙ্করে।

সঙ্কীর্ণ শব্দের অর্থ সঙ্কট, ব্যাপ্ত ও কটং বা বর্ণসঙ্কর। বৈজ্ঞানিকপ্রদীপ মহেশ্বরচাৰ্য্যও তদীয় বিশ্বপ্রকাশ অভিধানে বলিয়াছেন যে—

সঙ্কীর্ণঃ নিচিতে প্রোক্তং অন্তর্কে চাপি বাচ্যবৎ

অর্থাৎ সঙ্কীর্ণ শব্দের অর্থ নিচিত (সঙ্কিত), ও অন্তর্ক বা অগবিজ্ঞ। অন্তএব কোষকারণণের অভিমত হইতে জানা যাইতেছে যে, সমাজে যে সকল জাতি তুচ্ছ রজস্বগাদিব জায় হয় ও অগবিজ্ঞ, তাহাবাই বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণ শব্দের বিষয়ীভূত। মন্বাদি ঋষিবা কাহাকে বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণজাতি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন? মনু বলিতেছেন—

ব্যভিচারেণ বর্ণানাং মবেজ্ঞাবেদনেন চ।

স্বকর্মণাকং ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ২৪—১০ অঃ

ব্যভিচার, অবজ্ঞাবেদন ও স্বকর্মত্যাগে লোক বর্ণসঙ্কব হইয়া থাকে। তাহা হইলেই জানা গেল মনু বর্ণসঙ্কর্য্য দ্বিবিধ কারণে ঘটয়া থাকে। এক কারণ উৎপত্তিগত দোষ, অন্য কারণ স্বকর্মত্যাগজনিত ভ্রাত্যতা বা ক্রিয়ালোপ। আমরা প্রথমতঃ উৎপত্তিগত বর্ণসঙ্কর্য্যে বখা বলিব।

একের জ্ঞীতে অন্তের অবৈধগমনের নাম ব্যভিচার। ব্যভিচারে লোক বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে। আর বেজ্ঞা অর্থ বিবাহা, অবজ্ঞা অর্থ অবিবাহযোগ্য

যদি কেহ অবৈজ্ঞানিক বা অবিবাহিত কন্যাগণকে বিবাহ করিয়া সন্তান জন্মায় তবে তাহাতেও বর্ণসাক্ষ্য ঘটিল থাকে।

মনে কর ক ব্রাহ্মণ খ—অন্ত কোন ব্রাহ্মণের সখবা বা বিধবা স্ত্রী। এখন যদি ক, নিয়োগবিধি বা ক্ষেত্রজসন্তানোৎপাদনের অধিকার না পাইয়া সখবা খ এর গর্ভে সন্তানোৎপাদন করে, কিংবা খ বিধবা হইলে তাহাকে শাস্ত্রানুসারে বিধবাবিবাহ বা শৈববিবাহ না করিয়া তাহাতে পরজাতীভাবে উপগত হয় ও তাহাতে গ নামক পুত্র জন্মে, তবে গ বর্ণসঙ্কর হইবে, কেন না সে ব্যভিচারজাত। এখানে দেখ খ ও ক—সমান জাতি, এখানে দ্বিবর্ণ সমাগম হয় নাই, তথাপি কেবল ব্যভিচারনিবন্ধন গ এর বর্ণসাক্ষ্য ঘটিল। দেবলও বলিয়া গিয়াছেন—

দ্বিতীয়েন তু যঃ পিত্রা সর্বর্ণায়াঃ প্রজায়তে।

অবাবট ইতি খ্যাতঃ শূদ্রধর্মী স জাতিতঃ ॥

ব্রতহীনান্ স সংস্কার্যা স্বতন্ত্রানপি যে সূতাঃ।

উৎপাদিতাঃ সর্বর্ণেন ব্রাত্যাইব বহিষ্কৃতাঃ ॥

কোন ব্রতজ্ঞা বা বৈরিণী সর্বর্ণা নারীতে কোন সর্বর্ণ পুরুষ (পতি ছাড়া অন্য ব্যক্তি) যদি সন্তানোৎপাদন করে, তবে সেই সন্তান অবাবট (আবোড়) ও জাতিতে শূদ্রধর্মী হইয়া থাকে। তাহার কোন ব্রতে বা সংস্কারে অধিকার থাকে না, সে সন্তানেরা ব্রাত্যের দ্বারা অব্যবহার্য।

অতএব যাহারা মনে করেন, দ্বিবর্ণসম্মুতিই বর্ণসাক্ষ্যের নিদান, তাহারা কতদূর অসম্যগদর্শী, তাহা চেতনানু ব্যক্তিরাই ভাবিয়া দেখুন। ফলতঃ অন্তের স্ত্রী সর্বর্ণাই হউক বা অসর্বর্ণাই হউক, কোন বৈধ বিধি ব্যতিরেকে অন্য ব্যক্তি তাহাতে ব্যভিচার দ্বারা গর্ভোৎপাদন করিলেই সে সন্তান বর্ণসঙ্কর হইবে।

অপর মনে কর ক ব্রাহ্মণ, খ, তাহার খুড়াত, জেঠাত, মামাত, গিসাত বা মাসতাত ভগিনী, এখন যদি ক, ঢাক ঢোল বাজাইয়াও তাহাকে বিবাহ কবে ও তাহাতে গ নামক পুত্র জন্মায় তাহা হইলে এই গও বর্ণসঙ্কর হইবে। কেন না গ—অবৈজ্ঞানিক হইতেছে। ক, আপনার সগোত্রা বা বা সপিণ্ডা ভগিনীকে বিবাহ করাতে উহা অবৈজ্ঞানিক হইয়াছে।

ঐরূপ যদি ষ ব্রাহ্মণকন্তা, আর প, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্র হয়, এবং প, যকে চাকচোল বাজাইয়াও বিবাহ করে ও তাহাতে ন নামক পুত্র জন্মে, তবে এই নও বর্ণসঙ্কর হইবে। কেন না নও—অবেস্তাবেদনজ।

নাধমঃ পূর্ববর্ণজাঃ

বাস বলিয়াছেন অধম বর্ণ—উত্তম বর্ণের কন্তার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবে না। মন্ত্রও—৩য় অধ্যায়ের ১৩শ শ্লোকে প্রতিলোমবিবাহের বিধি দান করিয়া যান নাই, সুতরাং অবেষ্টাবেদনত্বনিবন্ধন ন বিবাহে (অবৈধ বিবাহ ?) উৎপন্ন হইয়াও বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য হইল। এখানে দ্বিবর্ণ সমাগম ঘটিয়াছে। কিন্তু তাহা ন-এর বর্ণ-সাক্ষ্যের কোন নিদান নহে।—কেন না দ্বিবর্ণসম্মিলিত সর্বত্র বর্ণসাক্ষ্যজনক হয় না।

অতঃপর মনে কর চ—ব্রাহ্মণ, আব চ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য বা শূদ্রকন্তা, এখন যদি চ, ছকে বিধি অনুসারে (৩ অ—১৩ মন্ত্র দেখ) বিবাহ করে ও তাহাতে জ নামক সন্তান হয়, তাহা হইলে সেই অনুলোমজ সন্তান জ, বর্ণসঙ্কর হইবে না। কেন না সে যেমন ব্যতিচারজাত নহে, তদ্রূপ তাহার জননে অবেষ্টাবেদন দোষও ঘটে নাই। জ দ্বিবর্ণসম্মিলিত বলিয়া সে মিশ্রবর্ণ (Mixed caste) নামের বিষয়ীভূত হইবে, কিন্তু সে বর্ণেব মধ্যে সম্মার্জ্জনী-পুঞ্জীকৃত রজত্বর্ণাদির জ্ঞান তুচ্ছ ও অপরিচিত বস্তু নহে বলিয়া তাহাব বর্ণসঙ্করসংজ্ঞা হইবে না।

মন্ত্র ত সর্বপুত্র অপেক্ষা অসবর্ণ বা অনুলোমজ পুত্রগণকে অপসদ বা নিকৃষ্ট বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ?

বিপ্রস্ত ত্রিষু বর্ণেষু নৃপতেকর্ণয়োদ্বয়োঃ।

বৈপ্রস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ বড়োতেঃপসদাঃ স্বতাঃ ॥১০—১০অঃ

ই। মন্ত্র ব্রাহ্মণহইতে, ক্ষত্রিয়জাত মুদ্রাবসিক্ত, বৈশ্যজাত অধষ্ঠ ও শূদ্রাজাত পারশব, এবং ক্ষত্রিয়হইতে বৈশ্যজাত মাহিষ ও শূদ্রাজাত উগ্র (আগুরি) এবং বৈশ্যহইতে শূদ্রাজাত করণ (কারহ), এই ছয়জন অনুলোমজ সন্তানকে অপসদ বা নিকৃষ্ট পুত্র বলিয়াছেন। কিন্তু নিকৃষ্ট বা অশুভ কিংবা অনাচরণীয় জাতি বলেন নাই। তবে ইঁহারা সর্বজনীক পুত্রহইতে কিঞ্চিৎ নূন, মন্ত্র এই অপসদ সংজ্ঞা দ্বারা কেবল তাহাই সংস্কৃত করিয়া গিয়াছেন। বর্ণসঙ্করগণ, অনাচরণীয়, পতিত ও শূদ্রধর্মী, পক্ষান্তরে অপসদগণকেই পতিত

বা অম্পৃশ্য নহেন, পবিত্র তদ্ব্যতীত বাহ্য আর্ধ্যহইতে আর্ধ্যাতে জাত তাঁহারা ব্রাহ্মণবৎ সকল সংস্কারেই অধিকারবান্। যদ্ব্যতীত ভগবতা মনুনৈব—

সুবীজকৈব মুক্কেত্রে জাতং সম্পত্ততে যথা ।

তথার্থ্যাং জাত আর্ধ্যায়াং সর্বং সংস্কারমর্হতি ॥৬৯—১০ অঃ

তত্র কুল্লুকভট্টঃ—যথা শোভনবীজং শোভনক্ষেত্রে জাতং সমুদ্রং ভবতি এবং দ্বিজাতে দ্বিজাতিদ্বিরাং সর্বাণাং আনুলোমোন চ ক্ষত্রিয়বৈশ্বজাতঃ (সর্বসংস্কাবং ক্ষত্রিয়বৈশ্বসংস্কারক) সর্বং শ্রৌতং স্মার্তক অর্হতি । ন চ পারশবচণ্ডালৌ ইতি পূর্বোক্ত দাত্যার্থ মেতৎ ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয় ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্ব বৈশ্বাতে জাত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, এবং ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াজাত মুদ্রাবসিক্ত, ব্রাহ্মণবৈশ্বাজাত অষষ্ঠ ও ক্ষত্রিয়বৈশ্বাজাত মাহিষ্য, আর্ধ্যহইতে আর্ধ্যাতে জাত এই ছয় সম্ভান (মনু—১০ অ—৪১ দেখ) উপনয়নাদি সকল সংস্কারেরই তুল্যাধিকারী। ইহাহই, অনুবাদচ্ছলে মহর্ষি কৃষ্ণদৈপায়নও বলিয়া গিয়াছেন যে—

মুক্কেত্রাচ্চ সুবীজাচ্চ পুণ্যো ভবতি সম্ভবঃ ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরোনাম জায়তে ॥৪—২৯৬ অঃ

শান্তিপর্ক—মোক্ষ ।

যদি বীজ ও ক্ষেত্র উভয়ই উত্তম হয় (আর্ধ্য হয়), তাহা হইলে তাহাতে জাত শস্ত্র (সম্ভান) পুণ্য বা পবিত্র হইয়া থাকে । কিন্তু যাহাবা হীনপ্রভব স্ততরাং প্রতিলোমজাদি, তাহারাই অবর বা অপ্রেষ্ঠ হইয়া থাকে । তাই গৌতম বিশদাকরেই বলিয়া গিয়াছেন যে—

প্রতিলোমানস্ত ধর্মহীনাঃ শূদ্রাণাঞ্চ অসমানাণাঞ্চ

শূদ্রাং পতিতবৃত্তিবন্ত্যঃ পাপিষ্ঠঃ ।

স্ততরাং সমাজের মধ্যে প্রতিলোমজাত স্ততমাগধাদিই রজত্বাদির ভ্রায় অপবিত্র ও তাই হীনপদার্থ বা বর্ণসঙ্কর, পরন্তু আর্ধ্যহইতে বৈধবিবাহজাত অনুলোমজ যত্নক নহে । তাই মনু দশমের ৪১ম শ্লোকে মুদ্রাবসিক্ত, অষষ্ঠ ও মাহিষ্য এই অনুলোমজত্রয়কেই দ্বিজধর্মী বলিয়াছেন, পক্ষান্তরে ঐ বচনেই অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্করগণকে শূদ্রধর্মী বলিয়া সূচিত হইয়াছেন । আদিপুরাণও বলিতেছেন যে—

শৌচাশৌচঃ প্রকুবীর্যম্ শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

বর্ণসঙ্করগণ, শূদ্রগণের জ্ঞায় শৌচাশৌচ করিবেক । পক্ষান্তরে দেখ—
মূর্ধাবসিক্ত, অঘট ও মাহিষ্যগণ প্রত্যেকেই দ্বিজধর্ম্ম। এবং সংস্কৃতির অধ্যয়নে
তুল্যাধিকারী এবং মূর্ধাবসিক্ত ও অঘটগণ ব্রাহ্মণবৎ অধ্যাপনাধিকারীও বটেন,
ইহারা বর্ণসঙ্কর হইলে ইহারাও শূদ্রধর্ম্ম। হইয়া কার্য্যাদি শূদ্রগণের জ্ঞায়
পঠনপাঠনায় অনধিকারী হইতেন। অতএব বর্ণের মধ্যে কাহারো
সম্বার্কজনীপুঞ্জীকৃত রজতৃণাদির জ্ঞায় তুচ্ছ ও অপবিত্র বস্তু, তাহা ভাবিতা
দেখ, এবং এইজন্তাই আমরা “বর্ণেষু সঙ্কব ইব” এই বিগ্রহে “বর্ণসঙ্কর”
পদে সপ্তমী তৎপুরুষ সমাস করিতে অভিলাষী, পবস্ত বর্ণস্ত সঙ্করঃ নহে ।
আজ্ঞা মনু কি তদীয় সংহিতার কোন স্থানেই অনুলোমজগণকে সঙ্কীর্ণ
বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? না কুত্রাপি নহে । আমরা তোমাদের
মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত সেই বচনগুলি একটা একটা করিয়া অধ্যাহৃত
করিতেছি । মনু প্রথমতঃ বলিলেন যে, এই যে অনুলোমজগণ, ইহারা অপসদ
নামের বিষয়ীভূত, তৎপরই বলিলেন—

ক্ষত্রিয়াং বিপ্রকন্ডারাম্ সূতো ভবতি জাতিতঃ ।

বৈশ্রাং মাগধবৈদেহৌ রাজবিপ্রান্সূতো ॥ ১১

শূদ্রাং আরোগবঃ ক্ষত্ভা চাণ্ডালশাখমোনুণাং ।

বৈশ্রাজন্তবিপ্রান্সু জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ১২—১০ অঃ ।

তত্র কুল্লকঃ—এবমনুলোমজান্ উক্ত্ব। প্রতিলোমজান্ আহ ক্ষত্রিয়াদিত্তি ।
অত্র বিবাহাসম্ভবাং কন্ডাগ্রহণং জীমাত্র প্রদর্শনার্থঃ * * * বর্ণানাম্
সঙ্করো যেসু জনয়িতব্যোবু তে বর্ণসঙ্করাঃ ।—

রামচন্দ্রশ্চ.....ক্ষত্রিয়াং বিপ্রকন্ডারাম্ জাতঃ সূতঃ । বৈশ্রাং রাজ-
কন্ডারাম্ মাগধঃ বৈতালিকো ভবতি, বৈশ্রাং বিপ্রকন্ডারাম্ বৈদেহো নাম
ভবতি । শূদ্রাং বৈশ্রাম্ আরোগবঃ, শূদ্রাং ক্ষত্রিয়ারাম্ ক্ষত্ভা, শূদ্রাং ব্রাহ্মণ্যাম্
চণ্ডালঃ সর্কধর্ম্মবহিকৃতঃ বৈশ্রাজন্তবিপ্রান্সু এবং বর্ণসঙ্করা জায়ন্তে ।

তাহা হইলেই জানা গেল, যেমন দশমের “অপসদ” পরিভাষায় সহিত
১১শ ও ১২শের বর্ণসঙ্করগণের কোন সংশ্রব নাই, তজ্জপ ১১শ ১২শের এই বর্ণ-
সঙ্কর শব্দের সহিতও দশমের উক্ত অপসদগণের কোন তোরাকাই দেখা যায়

না। কেন না প্রতিলোমজগণই .ঐবধ বিবাহ বা অবৈজ্ঞানিকবৈদনজ, স্তত্রাং একমাত্র বর্ণসঙ্করসংজ্ঞার বিবরীভূত। মনু অমুলোমজগণকে বর্ণসঙ্কর বলিবা জানিতেন না, তাই তাঁহাদিগকে অনন্তসাধারণ অপসদ সংজ্ঞার বিশেষিত করিলেন। কেবল এই স্থলেই নহে, অন্তঃ ও তাঁহার এই অভিপ্রায় স্মৃতিত রহিয়াছে একুপ জানা যায়।—

যে দ্বিজানা মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্ত্রতাঃ ।

তে নিন্দিতৈর্কর্তৃয়েষুর্দ্বিজানা মেব কশ্মতিঃ ॥ ৪৬

স্বতানামম্বসাবধ্যমম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতং ।

বৈদেহকানাং স্ত্রীকার্যং মাগধানাং বণিকৃপথঃ ॥ ৪৭—১০অঃ ।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই দ্বিজগণেব যে সকল পুত্র অপসদ ও যে সকল পুত্র অপধ্বংসজ, তাহাবা দ্বিজগণেব পক্ষ বাহা নিন্দিত কার্য্য, ওদ্ধারা জীবিকা নির্বাহ করিবেক। পূর্বে মুখ্য ব্রাহ্মণগণ চিকিৎসা করিতেন, ব্রাহ্মণবৈজ্ঞানিকবিবাহে গৌণ ব্রাহ্মণ অম্বষ্ঠেব ঙ্গপত্তি হইলে ব্রাহ্মণ আপনার সেই অপসদ পুত্রকে আপনাদের নিন্দিত কার্য্য (হীনজাতি ও শবদেহাদিম্পর্শপূর্ব্বক) যে চিকিৎসা, তাহা অম্বষ্ঠকে প্রদান কবিলেন। ঐকুপ পূর্বে ক্ষত্রিয়গণই সারথ্য ও বৈশ্যেরা অন্তঃপুর রক্ষা ও স্থলবাণিজ্য কবিতেন, কালক্রমে প্রতিলোম-বিবাহে অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর স্তত্রমাগধাদি জাতির ঙ্গপত্তি হইলে সামাজিকগণ কর্তৃক, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের নিন্দিত কার্য্য উক্ত সারথ্যাদি স্তত্র, বৈদেহ ও মাগধের জীবিকা বলিয়া নির্দ্ধারিত হইল।

মনু, দশমের ৬৮।১ ও ১০ম শ্লোকে অমুলোমজগণকে অপসদ ও ১১।১২শ শ্লোকে স্তত্রমাগধাদি ঐবধ বিবাহজ প্রতিলোমজগণকে বলিলেন বর্ণসঙ্কর, এবং ৪১ম শ্লোকেব প্রথমে অনন্তবজ অপসদ জিতরকে (মুর্দ্ধাবসিত, অম্বষ্ঠ ও মাহিষ্যকে) দ্বিজধর্ম্মা বলিয়া—বর্ণসঙ্কর বা অপধ্বংসজগণকে বলিলেন পুত্রধর্ম্মা, আর এই ৪৬ম শ্লোকেও অপসদ ও অপধ্বংসজগণের পৃথক্ নির্দেশ করিলেন, স্তত্রাং মনুর .২৪শ শ্লোকের পরিভাবাব দিকে দৃষ্টিদান করিয়া বুঝিতে হইবে, মনু—১১।১২ শ্লোকের অবৈজ্ঞানিকবৈদনজ স্তত্র মাগধাদি প্রতিলোমজগণকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন, পরন্তু অমুলোমজগণকে নহে।

কেবল স্বয়ং মনু নহেন, ব্যাখ্যাকর্তৃগণও এই ৪৬. ও ৪১ শ্লোকের

অপধ্বংসজ শব্দ দ্বারা প্রতিলোমজাত স্তম্ভমাগধাদি জাতিকেই সূচিত করিয়া গিয়াছেন। আমরা সাধারণের মনঃপ্রসাদনের নিমিত্ত এখানে ৪১ম শ্লোকের টীকা ও তাহার কিয়দংশ অধ্যাহৃত করিব।

- মেধাতিথি: ... বে পুনরপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ ।
 সর্বজ্ঞনারায়ণঃ ... অপরেতু অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ ।
 নন্দনঃ ... অপধ্বংসজাঃ প্রতিলোমজাঃ ।
 রামচন্দ্রঃ ... অপধ্বংসজাঃ সঙ্করজাঃ ।
 কুল্লুকঃ ... যে পুনরন্তে স্তম্ভাদয়ঃ প্রতিলোমজাঃ ।
 • গোবিন্দরাজঃ ... যে পুনরন্তে সঙ্করজাঃ স্তম্ভাদয়ঃ ।
 রাঘবানন্দঃ ... অপধ্বংসজা ইতি পরিভাষিকা আরোগবাদয়ঃ ।

অতএব বেশ বুঝা গেল, কি মন্ত্ৰ, কি ভাষ্যকার বা টীকাকারগণ সকলেরই মতে অপসদ বা অপ্রলোমজগণ এক জিনিস, আর অপধ্বংসজগণ আব এক জিনিস, এবং অপধ্বংসজ স্তম্ভমাগধাদি জাতিই একমাত্র বর্ণসঙ্করপরিবাচ্য। কেন না ইহারা অবৈজ্ঞানিক। ঐরূপ বাহারা ব্যতিচারজাত, তাহারাও যে অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর, তাহা মন্ত্ৰ অথবা বচনদ্বারা সমর্থিত হইয়া থাকে। মন্ত্ৰ বলিতেছেন যে—

পরদারাভিমর্ষেযু প্রবৃত্তান্ নৃণ্ মহীপতিঃ ।

উদ্বোধনকরৈর্দ্বৈগুণিকহস্তিযা প্রবাসয়েৎ ॥ ৩৫২

অর্থাৎ যদি কেহ পরজ্ঞীতে উপগত হয়, তবে রাজা সেই সম্পট ব্যক্তির নাসা, কর্ণ বা অঙ্গ কোন অঙ্গচ্ছেদনপূর্বক তাহাকে চিহ্নিত করিয়া দেশ হইতে নির্কাসিত করিবেন। কেন ?

তৎসমুখো হি লোকস্ত জারতে বর্ণসঙ্করঃ ।

যেন মূলহরোদধর্মঃ সর্বনাশায় কল্পতে ॥ ৩৫৩—৮অঃ

তত্র কুল্লুকঃ—“বশ্যং পরদারাভিগমনাৎ সংভূতো বর্ণস্ত সঙ্করঃ সম্প্রসূতে”
 —যেহেতু পরজ্ঞীগমনে বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন হইয়া থাকে। উহা অতি অধর্মকর ব্যাপাব, উক্ত অধর্মদ্বারা সামাজিক সুখশান্তিকল্যাণ সকলই বিনষ্ট হইয়া সর্বনাশ ঘটে।

সুতরাং এতদ্বারাও সুস্বরূপে সপ্রমাণ হইল যে, মন্ত্ৰ প্রতিলোমাদি অবৈজ্ঞানিক

বিবাহ ও ব্যতিচারেই বর্ণসাক্ষ্য ঘটিয়া থাকে, ইহাই পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন, পরন্তু ধর্ম্য অসবর্ণবিবাহে উৎপন্ন অমূলোমজগণ বর্ণসঙ্কর, এমন কথা একবারও মুখে আনয়ন করেন নাই। অতএব ১২শ শ্লোকের বর্ণসঙ্কর শব্দদ্বারা মনু অপসদ অমূলোমজগণকে সম্পৃক্ত করেন নাই, ইহাই প্রকৃত কথা। মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

পিত্র্যং বা ভজতে শীলং মাতৃকৌভর্যমেব বা ।

ন কথঞ্চন দুৰ্য্যোনিঃ প্রকৃতিং স্থাং নিষচ্ছতি ॥ ৫৯

তত্র কুলভূতঃ—অসৌ সঙ্করজাতো দুষ্টযোনিঃ পিতৃসম্বন্ধি দুষ্টস্বভাবস্তং সেবতে মাতৃসম্বন্ধি বা উভয়সম্বন্ধি বা ন কদাচিৎ অসৌ আত্মকারণং গোপয়িতুং শক্নোতি ।

যাহারা ব্যতিচারক্রমে দুষ্টযোনিতে জাত, তাহারা কি পিতা বা কি মাতা, অথবা পিতা মাতা উভয়েরই দুষ্ট প্রকৃতি পাইয়া থাকে। উহা গোপন করিতে পারে না।

কূলে মুখ্যোহপি জাতস্ত যস্ত স্ত্রাৎ যোনিসঙ্করঃ ।

সংশ্রয়তোব তচ্ছীলং নরোহন্নমপি বা বহু ॥ ৬০

তত্র কুলকঃ—মহাকুলপ্রসূতস্তাপি যস্ত যোনিসঙ্করঃ প্রচ্ছন্নো ভবতি স মনুষ্যো জনকস্বভাবং শ্লোকং প্রচুরং বা সেবতেএব ।

মহাকূলে জাত ব্যক্তিরও মাতা যদি প্রচ্ছন্নরূপে ব্যতিচারদ্বারা সেই সন্তানকে গর্ভে ধারণ করে, তবে সেই পুত্র আপন দুষ্ট জনকের মন্দ স্বভাবের কিছু না কিছু পাইবেই।

যত্র ত্বেতে পরিস্রবংসা জায়ন্তে বর্ণদৃষকাঃ ।

রাষ্ট্রট্টকৈঃ সহ তদ্রাষ্ট্রং ক্ষিপ্রে মেব বিনশতি ॥ ৬১—১০অঃ

যে জনপদে এই বর্ণদৃষক পরিস্রবংস (অপধ্বংস) বর্ণসঙ্করগণ উৎপন্ন হয়, সেই জনপদ, জনপদবাসী সাধু সদাশয়গণের সহিতই বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব (তস্মাৎ রাজ্ঞা বর্ণানাং সঙ্করো নিবসনীয়ঃ—কুলকঃ), রাজা তজ্জন্ত দেশ হইতে বর্ণসঙ্করগণকে দূর করিয়া করিয়া দিবেন।

এখানেও ইহাই জানা গেল যে মনু—কেবল ব্যতিচারজাত প্রচ্ছন্ন উৎপন্ন গণকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, পরন্তু বৈধবিবাহজ অমূলোমজ

গণকে নহে। মনু ২৪শ শ্লোকে বর্ণসঙ্করের নিদান ও পরিভাষা নির্দেশ করিয়াই বলিলেন—

সর্গীর্ণবোনয়ো যেতু প্রতিলোমামূলোমজাঃ ।

অন্তোন্ত্রব্যতিষক্তাশ্চ তান্ প্রবক্ষ্যাম্যশেষতঃ ॥ ২৫—১০অঃ

অনেকে মনে কবিয়া থাকেন যে, মনু এই যে বচন প্রণয়ন করিয়াছেন ইহাও প্রথমোক্তেই অর্থ হইল যে প্রতিলোমজগণ ও অমূলোমজগণ ত সর্গীর্ণ যোনি আছেই, ইহার পর, অন্তোন্ত্র নানা জাতির ওতপ্রোত সংমিশ্রণে যে সকল মিশ্র সর্গীর্ণ জাতির উৎপত্তি হইয়াছে, মনু পরে তাহাদের কথাই বলিবেন বলিয়া তাহার ভূমিকা করিতেছেন। কিন্তু প্রকৃত ব্যাপার তাহা নহে। ইহার অর্থ এই যে—

প্রতিলোমজ সূতমাগধাদি, আপন আপন জাতিতে অমূলোমক্রমে যে সকল মিশ্র বর্ণসঙ্করের উৎপাদন কবে এবং অমূলোম প্রতিলোম বা মূল বর্ণ ও অমূলোম প্রতিলোমের ওতপ্রোত ব্যতিষঙ্গ বা মিশ্রণে যে সকল মিশ্র বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি হইয়াছে, আমি তাহাদের কথা বলিব। ইহা বলিয়াই মনু বলিলেন—

সূতো বৈদেহক শৈব চণ্ডালশ্চ নবাধমঃ ।

মাগধঃ ক্ষত্ৰজাতিশ্চ তথারোগব এবচ ॥ ২৬

এতে ষট্ সদৃশান্ বর্ণান্ জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।

মাতৃজাত্যাং প্রসূয়ন্তে প্রবরাহ চ যোনিষু ॥ ২৭—১০অঃ

অতএব বেশ বুঝা গেল “প্রতিলোমামূলোমজাঃ” এই পদে দ্বন্দ্ব সমাস হয় নাই, উহার অর্থ প্রতিলোমজাত ও অমূলোমজাত জাতিসমূহ নহে, পরন্তু বর্ণী তৎপুরুষ সমাস—“প্রতিলোমজানাং অমূলোমজাঃ” তাই মনু ২৬শ শ্লোকে কেবল প্রতিলোমজজাতি ছয়টি নাম (১১।১২শ বচনের দ্বারা) পুনরায় লইয়া বলিলেন এই প্রতিলোমজাত সূতাদি ছয়টি জাতি, অমূলোমক্রমে আপন আপন জাতিতে ছয়টি আত্মসদৃশ জাতির জন্মদান করিয়া থাকে। উক্ত সূতাদি ছয় বর্ণসঙ্কর আপন আপন মাতৃজাতিতে কিংবা মাতৃজাতি অপেক্ষা উচ্চ জাতিতে অথবা হীন জাতিতে ও আপনাদিগের সদৃশ আরও কতকগুলি বর্ণসঙ্করের উৎপাদন করে।

আরোগবের মাতা বৈশ্যা ও পিতা শূদ্র। এই আরোগব, আর এক

আরোগবীতে যে সন্তান জন্মায় (স্ববোনিষু), তাহারও বর্ণসঙ্কর। এই আরোগব আপন মাতৃজাতি কোন বৈশ্য নারীতে যে সন্তান জন্মায় (মাতৃ-জাভাং প্রসূরতে) তাহারও সঙ্কীর্ণ জাতি বা বর্ণসঙ্কর। ঐক্লপ, উক্ত আরোগব, আপনাব মাতৃজাতি বৈশ্য হইতে উচ্চতর ক্ষত্রিয়া বা ব্রাহ্মণীতে কিংবা শূদ্রাতে যে যে সন্তান জন্মায়, (প্রবরাঙ্ক চ বোনিষু), তাহারও সঙ্কীর্ণ জাতি বা বর্ণসঙ্কর। তৎপর মন্ত্ৰ, ৩০।৩১।৩২।৩৩।৩৪।৩৫।৩৬।৩৭।৩৮।৩৯ শ্লোকে গৌরিক্, মৈত্রেয়ক, দাশ বা কৈবর্ত, কারাবার, অন্ধ্র, মেদ, পাণ্ডুসোপাক, আহিণ্ডিক, সোপাক, পুরুস, দম্বা, অন্ত্যাবসারী ও ওতপ্রোতমিশ্রগজ আরও বহু সঙ্কর জাতির নাম লইয়া পরে ৪০ম শ্লোকে বলিলেন—

সঙ্করে জাতঃ স্বেতাঃ পিতৃমাতৃ প্রদর্শিতাঃ ।

প্রচ্ছরা বা প্রকাশা বা বেদিতব্যাঃ স্বকর্ষভিঃ ॥ ৪০—১০অঃ

এই ২৬ হইতে ৪০ শ্লোকে আমি যে সকল জাতির নাম গ্রহণ করিলাম, ইহাদের কে পিতা ও কে মাতা তাহা প্রদর্শিত হইল। ইহা ছাড়াও আরও বহু বর্ণসঙ্কর আছে, বাহাদের কেহ বা প্রচ্ছন্নভাবে আছে, কেহ কেহ বা প্রকাণ্ডভাবেই জন্মিয়াছে, তাহাদিগকে তাহাদিগের আপন আপন কর্ম্মদ্বারা জানিয়া লইবে।

বেশ বুঝা গেল, ২৬ হইতে ৪০ শ্লোকেব মধ্যে মন্ত্ৰ সূতাদির নাম ২৬শ্লোকে পুনরায় গ্রহণ করিয়া অন্ত্যাত্ম নানা জাতির নাম লইয়া যখন বলিলেন ইহারাই সঙ্কর জাতি, তখন অবশ্যই বুঝিতে হইবে যে, সূর্য্যবসিক্ত, অশ্বর্ষ, মাহিষ্য, পাবশব, উগ্র ও করণ, এই ছয়জন অমূলোমজ জাতি বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য নহেন। কলতঃ অমূলোমজগণ যখন না ব্যভিচারজাত ও না তাঁহারা অবৈজ্ঞানিকবদনজ অথবা ওতপ্রোতমিশ্রগজ বিমিশ্রমিশ্র পদার্থ বিশেষ, তখন তাঁহাদিগকে কোন কারণেই বর্ণসঙ্কর ভাবা বাইতে পারে না। কেন মন্ত্ৰ কি প্রথমাদ্যায়ের ১১৬ শ্লোকে অমূলোমজ ও প্রতিলোমজ উভয় শ্রেণীকেই “সঙ্কীর্ণ” শব্দে সংসৃচিত করেন নাই? না কখনই নহে। মন্ত্ৰ সেই শ্লোকে বলিয়াছেন—

বৈশ্বশূদ্রোপচারঞ্চ সঙ্কীর্ণানাঞ্চ সম্ভবং ।

আপঙ্কর্ষঞ্চ বর্ণানাং প্রারশ্চিভ্যবধিং তথা ॥ ১১৬—১অঃ

তজ্জ কুল্কঃ—বৈশ্বশূদ্রোপচারং স্বধর্ম্মানুষ্ঠানং এতন্নবমে, এবং সঙ্কীর্ণানাং

অমূল্যম প্রতিলোমজানামুৎপত্তিঃ আপদি চ জীবিকোপদেশঃ আপদ্বর্ষঃ এতৎ
দশমে, প্রারম্ভিকবিধিঃ একাদশে (উক্তবান্ মনুঃ—১১২) ।

এই শ্লোকগুলির মেধাতিথি ও গোবিন্দরাজের ব্যাখ্যা পাওয়া যায় না, সর্গজ্ঞানাবরণ ও রাঘবানন্দ, ইহারা প্রত্যেকেই কুল্লকের ভ্রাতৃ ভ্রাতৃ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মুক্তকঙ্ক টীকাকারগণের লেখনী এইরূপই মুক্তকঙ্ক ও শৈবিলী, কিন্তু বস্তুতঃ মনুল্লকের প্রকৃত তাৎপর্য্য এরূপ নহে ।

পাঠক ভূমি মনু খুলিয়া দেখ, নবমাধ্যারে কেবল বৈশ্ব ও শূদ্র জাতির ধর্ম্ম বিবৃত হয় নাই, উহাতে ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের ধর্ম্মও বলা হইয়াছে। আর দশমাধ্যারে কেবল প্রতিলোম ও অমূল্যম জাতিব উৎপত্তি বা আপদ্বর্ষ বলা হয় নাই, উহাতে (৫ম শ্লোকে) মূলবর্ণ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্রের উৎপত্তিও বলা হইয়াছে। এবং আমরা তজ্জন্তই বলিতে অধিকারী যে মনু চকারদ্বারা যেমন মূলবর্ণের কথা জানাইয়াছেন, তজ্জপ উহা দ্বারা অসঙ্গীর্ণবর্ণ অমূল্যমজ-গণের কথাও ব্যক্তীকৃত হইয়াছে। এবং কার্য্যতঃ দেখাও যায় যে মনু ৬।৮।৯।১০ম শ্লোকে অমূল্যমজ ও ১১ হইতে ৩৯ শ্লোকে প্রতিলোমজ ও অন্তান্ত বর্ণসঙ্করগণের উৎপত্তি বিবৃত করিয়াছেন। এবং ইহাতে যেমন আপদ্বর্ষ কথিত হইয়াছে, তজ্জপ অনাপদ্বর্ষও কথিত রহিয়াছে। মনু ব্যাস-দেবের ভ্রাতৃ চ, বৈ, ভূ, হির অক্ষর তুণ ছিলেন না, তিনি যতগুলি চকারের প্রয়োগ করিয়াছেন, সকলগুলিই সার্থক প্রযুক্ত। অতএব এই মন্ত্রের সঙ্গীর্ণ শব্দদ্বারা কেবল বর্ণসঙ্করগণই সংস্থচিত হইয়াছেন, আর চকারদ্বারা অমূল্যমজগণের অববোধ করান হইয়াছে এরূপ বুঝিতে হইবে। অমূল্যমজ-গণকে সঙ্গীর্ণ বা বর্ণসঙ্কর বলিলে মনুব ৪১ প্রভৃতি সকল বচনের সহিতই বিরোধ ঘটিয়া উঠে। মনু স্থানান্তরে বলিতেছেন—

ভগবন্ সর্গবর্ণানাং যথাবৎ অমুপূর্কশঃ ।

অস্তরপ্রভবানাঞ্চ ধর্ম্মান্ নো বক্তুর্মহিসি ॥ ২—১অঃ

তস্মিন্ দেশে য আচাযঃ পারম্পর্য্যক্রমাগতঃ ।

বর্ণানাং সাম্বালানাং স সদাচার উচ্যতে ॥ ১৮—২অঃ

তজ্জ কুল্লকঃ—অস্তরপ্রভবানাঞ্চ সঙ্গীর্ণজাতীনাঞ্চাপি অমূল্যমপ্রতিলোম

জাতানাং অষ্টকবর্ণকুণ্ডপ্রভৃতীনাং । (২—১অঃ) । ব্রাহ্মণাদিবর্ণীনাং সঙ্কীর্ণ
জাতি পর্যাখ্যানাঞ্চ ব আচারঃ স সমাচার উচ্যতে (১৮—২অঃ) ।

এখানেও কুলুকাদি অন্তরপ্রভব ও সান্তরাল বর্ণ শব্দের অর্থব্যক্তি করিতে
বাইরা যে একটি সঙ্কীর্ণ বর্ণ শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা ঠিক হয়
নাই। “অন্তরপ্রভব” শব্দের অর্থই বাহারা ছই বর্ণের যোগে উৎপন্ন হইয়াছে,
উহার প্রতিশব্দ “অমুলোমজ-প্রতিলোমজানাং” দিলেই ঠিক হইত। এবং
“সান্তরালানাং অন্তরালেণ অন্তরপ্রভবেন সহ বর্তমানানাং বর্ণীনাং অমুলোমজ-
বিলোমজবর্ণাভ্যাং সহ বর্তমানানাং বর্ণীনাং” বলিলেই প্রমাদশূন্যতা ঘটিত।
কেন না অমুলোমজগণকে সঙ্কীর্ণ বা সঙ্করবর্ণ বলিয়া নির্দেশ করিলে মনুষ্য
নিজেব উক্তির সহিতই মহান্ সংঘর্ষ ঘটিয়া উঠে। বর্ণসঙ্করেরা শূদ্রধর্মী ভিন্ন
কখনই দ্বিজধর্মী হইতে পারে না, তাহাদের পঠনপাঠনাতেও অধিকার
থাকে না। পক্ষান্তরে মূর্দ্ধাবসিত্যধর্মীদির সে অধিকার আছে, সুতরাং
অমুলোমজ তাঁহারা বর্ণসঙ্কর পরিভাষার বিষয়ীভূত হইতে পারেন না।
অবশ্য ভাষ্য ও টীকাকারগণ আমাদের প্রশংসা, কিন্তু তাঁহাদের দোষ কখনই
প্রশংসা বা সমাদের নহে। পরবর্ত্তী শ্রোকের ব্যাখ্যা দেখিলেই সামাজিকগণ
আমাদিগের উক্তির সারবত্তা অসুভব করিতে পারিবেন।

বৃথা সঙ্করজাতানাং প্রত্নজ্যাস্থ চ তিষ্ঠতাং ।

আত্মন ত্যাগিনাকৈব নিবর্ত্তেতোদকজিহা ॥ ৮৯—৫ অঃ

তত্র মেধাতিথিতাত্ত্বং—সঙ্করজা। ইতরেতরজাতিব্যতিকরেণ প্রতিলোমা
আয়োগবাদয়ঃ। নিলিভত্বাং বৃথা সাহচর্যেণ। অমুলোমাস্ত সত্যপি সঙ্কীর্ণ
যোনিষে মাতৃজাতীরত্বাং অধিকারিত্বাচ্চ নেহগৃহ্ষন্তে। ন চ অমুলোমেবু
সঙ্কীর্ণযোনিব্যবহারঃ। সঙ্কীর্ণযোনিস্থেতাঃ প্রতিলোমামুলোমজাঃ।

কুলুকভট্টঃ—সঙ্করজাতানাং হীনবর্ণেন উৎকৃষ্টজীবু উৎপন্নানাং ।

রাঘবানন্দঃ—সঙ্করজাতানাং হীনবর্ণেন উৎকৃষ্টজীবু জাতানাং ।

নন্দনঃ—সঙ্করজাতাঃ পরভাষ্যায়ঃ অনিবৃত্তায়া সুংপন্নঃ ।

সর্বজ্ঞনারায়ণঃ—সঙ্করজাঃ প্রতিলোমাঃ ।

কলতঃ এই মন্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য এই যে, বাহারা সঙ্করবর্ণের মধ্যেও বৃথা
জাতি, (যেমন বেঙ্গাপ্রজাতি) তাহাদের, সন্ন্যাসীদের এবং আত্মহত্যাকারীদের

কোন প্রাকৃতপর্ণাদি কার্য করিতে নাই। হৃতমাগধাদি বা চণ্ডালদিগেরও প্রাকৃত কার্য ও তর্পণক্রিয়া সব সমাজে প্রচলিত, স্তূতরাং জাতশব্দের সহিত বৃথা ও সঙ্করশব্দের তুল্য সম্পর্ক নহে, বৃথাশব্দ, সঙ্করজাত শব্দের ক্রিয়া বিশেষণ। এখানে টীকাকারগণ কেন বিনা প্যাদাতেই বলিলেন, সঙ্কর অর্থ প্রতিলোমজাত হৃতাদি জাতি? কেন মেধাতিথি এখানে অমূলোমজ্ঞের প্রতি এত খাতির দেখাইলেন? বস্তুতঃ কোন ঋষিই অমূলোমজ্ঞগণকে সঙ্কীর্ণ বা বর্ণসঙ্কর বলেন নাই, কিন্তু ভাষ্যকার ও টীকাকারগণ মুক্তকচ্ছতানিবন্ধনই এক একবার এক এক কথা বলিয়া আপনাদের অসমীক্যকারিতারই পরিচয় দিয়াছেন। কুল্লুক এখানে কেন সঙ্কর শব্দে অমূলোমজ্ঞগণেরও পরিগ্রহ করিলেন না? আর কেনই বা তিনি অন্তঃ (২—১অ, ১৮—২অঃ—প্রতীতিস্থলে) তাহার বিরোধ ঘটাইলেন? দশমের ২৬ শ্লোকের ব্যাখ্যাকালেও মেধাতিথি প্রভৃতি—

“প্রতিলোমামূলোমজ্ঞাঃ”

কথাটির প্রকৃত সমাস ও প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিতে না পারিয়া নানা গোল-মাল ঘটাইয়াছেন, রামচন্দ্র উহার যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহা আরও কদম্ব্য হইয়াছে। তিনি স্পষ্ট করিয়াই বলিয়াছেন যে—

“প্রতিলোমামূলোমজ্ঞাঃ—সূতবৈদেহ চণ্ডালাঃ।

অঘটনিবাদমাহিষ্টোত্রকরণাঃ যট্ ॥

কলতঃ তাহা হইলে মধাদি সমুদয় ঋষির মূল বচনের যে মন্তকচ্ছেদ ঘটবে, তাহা উহার কেহই তলাইয়া দেখেন নাই। এখানে আরও একটা আশ্চর্য্য ইহাই যে কোন ব্যাখ্যাকর্ত্তাই রাজার ভরে মূর্খাবসিক্তের নাম গ্রহণ করেন নাই। বাহা হউক আমরা বাহা বাহা দেখাইলাম, চেতনান্ মনীষিগণ নিশ্চয়ই তৎপাঠে, আমাদের উক্তির সারবত্তা বুঝিতে পারিয়া সত্যের সেবা করিবেন এবং মানিয়া লইবেন বাঙ্গলার অঘটগণ বর্ণসঙ্কর নহেন।

এই গেল উৎপত্তিগত বর্ণসঙ্কর্যের কথা, এখন আমরা মহুর স্বকর্ণত্যাগ-নিবন্ধন ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্যের কথা বলিব। ইহার হস্তহইতে ভারতের কোন্ জাতি নিস্তার পাইয়াছেন? কেহই নহে, যট্ কর্ণা ব্রাহ্মণ এইরূপে বেয়াল্লিশ কর্ণা। কেবল মুদী ও কুটিওয়ালা ব্রাহ্মণ নহে, শুঁড়িব্রাহ্মণেরও বেশী অভাব সর্বত্র দেখা যায় না, স্তূতরাং বারিষ্ঠার, উকিল, মোক্তার,

ডাক্তার, ও সুদী গুঁড়ী ব্রাহ্মণেরা, বিশেষতঃ বাক্সালার অতিদীর্ঘ শূদ্র, সপ্তশতী ব্রাহ্মণেরা যে কারণে স্বকর্ণত্যাগে বর্ণসঙ্কর হন নাই, সেই কারণে, উকিল, মোক্তাব, বারিষ্টার বৈজ্ঞানিক ও বর্ণসঙ্করত্বহইতে নিষ্পৃক্ত রহিয়াছেন ও থাকিবেন। বঙ্গ বা পূর্ববঙ্গসমাজের কোন কোন বৈজ্ঞানিক উপনয়ন ও অশৌচগত ব্যতিচাৰ এখনও রহিয়াছে, কিন্তু বেদহীন শূদ্রযাজী ভূতকাধ্যাপক বাক্সালার ব্রাহ্মণ যদি এখনও ব্রাহ্মণনামের যোগ্য রহিয়াছেন মনে কর, তাহা হইলে বল্লেব বৈজ্ঞানিককেও ঐ কারণে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্য্যাহইতে রেহাই দেওয়া কর্তব্য। মনুই বলিতেছেন—

বৈশেষ্য্যং প্রকৃতিপ্রৈষ্ঠ্য্যং নিয়মস্ত চ ধারণাৎ ।

সংস্কারস্ত বিশেষাজ্ঞ বর্ণানাং ব্রাহ্মণঃ প্রভুঃ ॥ ৩—১০অঃ

পূর্বের ভায় এখনও মুখ্যব্রাহ্মণগণের নিয়ম ও সংস্কারগত কিঞ্চিৎ বিশেষত্ব রহিয়াছে। পূর্বের ভায় না হউক অন্ততঃ এইক্ষণ পঞ্জাব ও পূর্ববঙ্গের ক্ষত্রিয় বৈশ্য ও অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণের উপনয়নসংস্কার ও অশৌচাদিবিষয়ে কতক শিথিলতা ঘটিয়াছে। মাস্ত্রাজ ও পঞ্জাবাদি স্থানের লোকেরাও বিবাহের সময়ে উপবীত ধারণ করেন, স্ততরাং পূর্ববঙ্গের বৈজ্ঞানিকগণের তাদৃশ ব্যবহারেও তাঁহাদের ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর্য্য ঘটিতে পাবে না। কেন না তাঁহারা গোণ ব্রাহ্মণ। বিশেষতঃ হিন্দুব রাজত্বকালে কোন ঋষি এমন কথা বলিয়া বান নাই যে, আজ থেকে অশ্বষ্ঠব্রাহ্মণগণ ক্রিয়ালোপে বর্ণসঙ্কর হইলেন, স্ততরাং সপ্তশতী-দিগের ভায় তাঁহাদিগকেও কে বর্ণসঙ্কবে পরিণত করে? শাস্ত্রের শাসন ও বিধি, কেবল অন্ত্রের দমনের জন্ত নহে, শাস্ত্রকর্তাদিগের সম্মানেরও উহার অভ্যাবীন বটেন, স্ততবাং একালের বেয়াল্লিশকর্ণী ও সপ্তশতীস্মৃত ব্রাহ্মণেরা যদি সকলে মুক্তকণ্ঠে স্বীকার কবেন যে, “হাঁ আমরাও ক্রিয়াগতবর্ণসঙ্কর ও অতিদীর্ঘ শূদ্র হইরাছি,” তাহা হইলে অশ্বষ্ঠবাও তাহা মাথা পাতিয়া লইবেন।

মনুর কথা বলা গেল, অতঃপর আমরা যাজ্ঞবল্ক্যের কথা বলিব। তিনি বর্ণসঙ্করের কোন পরিভাষা কবেন নাই। মাত্র বলিয়াছেন—

অসংস্কৃত্ত্ব বিজ্ঞেয়াঃ প্রতিলোমামূলোমজাঃ

তত্র বিজ্ঞানেশ্বরমিতাকরা—অসত্ত্বঃ প্রতিলোমজাঃ সত্ত্বশ্চ অমূলোমজা জ্ঞাতব্য ইতি ।

অর্থাৎ অনুলোমজগণ সৎ, আর প্রতিলোমজগণ অসৎ বা মন্দ। স্মৃতরাং বৃষ্টিতে হইবে যাজ্ঞের মতে অনুলোমজগণ বর্ণসঙ্কর বা সঙ্কীর্ণবর্ণ নহেন। যাজ্ঞ অবৈধবিবাহজ স্মৃতমাগধাদিকেই অসৎ বলিয়া নির্দেশ করিলেন। অঘর্ষগণ যদি যাজ্ঞেবই মতে কোন বৈষ্ণব স্ত্রীব গর্ভে অল্প কোন ব্রাহ্মণের ঔরসে জারজভাবে প্রসূত হইতেন, তাহা হইলে যাজ্ঞবল্ক্য নিশ্চয়ই বলিতেন যে, অনুলোমজগণের মধ্যে অঘর্ষ “বিন্নাশ্বেষ বিধিঃ স্মৃতঃ” এই বৈধ বিধির অন্তর্ভুক্ত নহেন এবং তিনি প্রতিলোমজবৎ অসৎ। অতঃপর আমরা মহর্ষি বিষ্ণুর কথা বলিব, তিনি বলিতেছেন যে—

সমানবর্ণাস্ত্র পুত্রাঃ সর্বণা ভবন্তি, অনুলোমাস্ত্র মাতৃবর্ণাঃ, প্রতিলোমাস্ত্র আর্ঘ্যবিগর্হিতাঃ। তত্র বৈশ্বাপুত্রঃ শূদ্রেন আরোগবঃ, পুত্রসমাগধৌ ক্ষত্রিয়া পুত্রৌ বৈশ্বশূদ্রাভ্যাং; চাণ্ডালবৈদেহকস্মৃতাশ্চ ব্রাহ্মণীপুত্রাঃ শূদ্রবিটুক্সত্রিৈঃ; সঙ্করসঙ্করাশ্চ অসংখ্যারঃ।

রক্তাবতরণম্ আরোগবানাং ব্যাধতা পুত্রসানাং, স্ত্রীক্সত্রিয়া মাগধানাং। বধ্যঘাতিত্বং চাণ্ডালানাং; স্ত্রীবল্লী তজ্জীবনঞ্চ বৈদেহকানাম্ অবসারথ্যং স্মৃতানাং; চাণ্ডালানাং বহিগ্রামনিবসনং স্মৃতচেলধারণমিতি চ বিশেষঃ। সর্বেষাঞ্চ সমানজাতিভি বিহাবাঃ অপিতৃবিত্তাহরণঞ্চ।

সঙ্করে জাতর স্ত্রোতা পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ।

প্রচ্ছরা বা প্রকাশা বা বেদিতব্যঃ স্বকর্ম্মভিঃ ॥ ১৬ অঃ

বেশ বুঝা যাইতেছে যে, বিষ্ণু মহর্ষি মনুর মতেরই প্রায় সম্পূর্ণ অনুমোদন করিয়াছেন। এই বচনটি যে মনুর, তাহা স্পষ্টতই দেখা যাইতেছে। এখন ইহার মধ্যে কাহারো সন্দেহ? বিষ্ণু ইহাব মধ্যে কোন্ কোন্ জাতির পিতা ও মাতার নাম নির্দেশ করিয়াছেন? তিনি সর্বর্ণজ বা অনুলোমজদিগের কাহারও কে মাতা ও কে পিতা, তাহা বলেন নাই, বলিয়াছেন কেবল, স্মৃত, মাগধ, পুত্রস, আরোগব, বৈদেহ ও চণ্ডালগণের, স্মৃতবাং ইঁহারাষ্ট যে বিষ্ণুর মতে বর্ণসঙ্কর, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তবে তিনি কেবল মনুর কল্পাকে পুত্রস বলিয়াছেন এই মাত্র প্রভেদ। কিন্তু মনুও মতেও কল্পা বর্ণসঙ্করই বটেন। আর বিশেষত্ব ইহাই যে মনু কৃত্রাপি মূর্খাবসিক্ত, অঘর্ষ ও মাহিষ্যগণকে মাতৃধর্ম্ম বলেন নাই (১০অঃ—১৪শ্লোকের ভাষ্য ও টীকা ব্রাহ্মপূর্ণ);

পক্ষান্তরে বিষ্ণু অমূলোমজগণে মাতৃধর্মী বলিয়াছেন। তাহাতে কোন কোন শাস্ত্রজ্ঞানবিস্তৃত ব্যক্তি অষষ্ঠদিগকে বর্ণসঙ্কর বলিতে অভিলাষী। কেন না তাহারা মাতৃধর্মী ?

আরন্তে বোণিসম্বন্ধাৎ সঙ্করা মাতৃজাতয়ঃ ।

৪৮—১৪অঃ বৃহদ্রশ উপপুরাণ উত্তরখণ্ড ।

মাতৃবৎ বর্ণসঙ্করাঃ । ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ ।

হাঁ বৃহদ্রশ উপপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপুর্নাণে ঐরূপ কথাই আছে, কিন্তু বর্ণসঙ্করগণ শূদ্রধর্মী ভিন্ন মাতৃধর্মী হইবেন, ইহা কোন মহর্ষিই অবগত নহেন। ফলতঃ “মাতৃবৎ” পাঠ বিকৃত, প্রকৃত পাঠ “শূদ্রজাতয়ঃ” ও “শূদ্রবৎ” হইবে। তদ্বিত্ত্বপ্রযুক্ত আদি পুর্বাণবচণেও দৃষ্ট হইয়া থাকে—

শৌচাশৌচং প্রকুবীরন্

শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ”

যদি উক্ত পুরাণদ্বয়ের পাঠ ও মত ঠিক হইত, তাহা হইলে আজি আমরা চণ্ডালগণকে বেদ পড়িতে ও পড়াইতে দেখিতাম, স্ত্রুতবাও বেদ পড়িতে বা পড়াইতে অধিকারী হইতেন। অবশ্য চণ্ডালগণের অশৌচ তের দিন বটে, কিন্তু উহা ব্যক্তিচার বা স্বেচ্ছাচার মাত্র। এখন যে কায়েতেরা ষোড়শ দিন অশৌচ ও উপবীত ধারণ করিতে চাহিতেছেন, তাহাই বা কে রাখে, আর কেই বা মারে ?

যাহা হউক বিষ্ণু যে একমাত্র বিলোমজগণকেই বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, অতঃপর আমরা মহর্ষি নারদের কথা বলিব। নারদ বলিতেছেন যে—

বিবাহাদিবিধিঃ জ্ঞীণাং যত্র পুংসাং চ কীর্ত্যতে ।

জ্ঞীপুংসবোগনাটমতঃ বিবাদপদ মুচ্যতে ॥ ১

ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রহে ।

সজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা সজাতিস্ত পতিঃ স্ত্রিযাঃ ॥ ৪

ব্রাহ্মণশূদ্রলোমেন স্ত্রিরোহিত্যা স্ত্রিয় এব তু ॥ ৫

ষোড়শ ব্যবহারপদ ।

এই প্রকরণে জী ও পুরুষের বিবাহের কথা বিবৃত হইবে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, প্রত্যেক জাতির পক্ষেই সমাজীয় স্বামী ও সমাজীয়া নারী প্রাপ্ত (মহু ৩৯—১২ দেখ), তৎপর যদি ব্রাহ্মণ অমুলোমক্রমে বিবাহ করিতে চাহেন, তবে তিনি ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রকস্তারও পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন।

যদি সর্বণী জীই প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে কি অসর্বণী জী অর্থাৎ অমুলোম বিবাহের জীসকল অসর্বণী বলিয়া গোণপদ্ধীক্ৰমে বিবেচিত হইত? তাহা হইলে কি অমুলোমবিবাহ বৈধবিবাহই নহে? না তাহা নহে। স্বর্ণ, রৌপ্য, কাংস্ত ও লৌহপাত্রে বৈবাহিক গুণ ও মর্যাদাগত আংশিক প্রভেদ আছে, ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রাজীতেও ঐক্ৰপ আংশিক মর্যাদাগত প্রভেদ ছিল। কিন্তু সে প্রভেদ যতই কেন থাকুক না, উহার প্রত্যেকেই যে বৈধ ধর্মপত্নী ছিলেন তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। তাই নারদ বলিয়া গিয়াছেন—

আমুলোম্যেন বর্ণানাং যজ্ঞস্য স বিধিঃ স্মৃতঃ ।

প্রাতিলোম্যেন যজ্ঞস্য স জ্ঞেয়ো বর্ণসঙ্করঃ ॥ ১০২

অনন্তরঃ স্মৃতঃ পুত্রঃ পুত্র একান্তর স্তথা ।

হাস্তর আমুলোম্যেন তথৈব প্রাতিলোমতঃ ॥ ১০৩

উগ্রঃ পারশবশ্চৈব নিবাদ শামুলোমতঃ ॥

অবষ্ঠো মাগধশ্চৈব কস্তা চ ক্ষত্রিয়াম্বজঃ ॥ ১০৪

আমুলোম্যেন তত্রৈকো যৌ জ্ঞেয়ো প্রাতিলোমতঃ ।

কস্তান্তাঃ প্রাতিলোমাঃ স্যু রমুলোমাশ্চিমে স্মৃতাঃ ॥ ১০৫

অর্থাৎ লোকের অমুলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বৈধ বলিয়া কথিত। কিন্তু প্রাতিলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বর্ণসঙ্করশব্দের বিষয়ীভূত। উক্ত অমুলোম ও প্রাতিলোম সন্তানদিগের মধ্যে অনন্তর, একান্তর ও হাস্তর বলিয়া তিনটি প্রণীভেদ আছে। উগ্র, পারশব ও নিবাদ ইহার অমুলোমক্রমে সম্বৃত। আর অবষ্ঠ ও ক্ষত্রিয়াম্বজ মাগধ এবং ক্ষত্রিয়াম্বজ কস্তা, এই তিনটি জাতির মধ্যে একটি অবষ্ঠ অমুলোমপ্রভব, মাগধ ও কস্তা প্রাতিলোমপ্রভব।

কৃত্তপ্রভৃতি জাতি প্রতিলোমজ, আর পরবর্তী শ্লোকসমূহে বক্ষ্যমাণ জাতিসমূহ
অনুলোমজ । তাঁহারা কে কে ? নারদ বলিলেন—

সংস্কারাশ্চরুপাকান্তান্তেষাং ত্রিঃসপ্ত বৈ বতাঃ ।

সবর্ণো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ ক্ষত্রিয়ান্না মনস্তবঃ ॥ ১০৬

করণোঃ্রৌ * স্তথা পুত্রৌ এবং ক্ষত্রিয়বৈশ্ত্রয়োঃ ।

একান্তর স্ত্র অশ্বঠৌ বৈশ্বায়াং ব্রাহ্মণাং সূতঃ ॥ ১০৭

শূদ্রায়াং ক্ষত্রিয়াং তথং নিবাদৌ নাম জায়তে ।

শূদ্রা পাবশবং সূতে ব্রাহ্মণাং উত্তরং সূতঃ ॥ ১০৮

আনুলোম্যেন বর্ণানাং শূদ্রাহেতে প্রকীৰ্ত্তিতাঃ । ১০৯

ষাটশ ব্যবহারপদ ।

ব্রাহ্মণ অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণীতে যে সন্তানোৎপাদন করেন, সেই সন্তান
শিতামাতার সৰ্ব্ব হর (আনুলোম্যেন সমুতা জাত্যা জেয়া স্তএব তে মনু—
১০ অ—৫) । ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়াতে জাত মূর্দ্ধাবসিক্ত, ক্ষত্রিয়হইতে
বৈশ্বাতে জাত উগ্র (মনু ও যাজ্ঞবল্ক্যাদির মতে মাহিষ্য), এবং বৈশ্ব ও শূদ্রা
হইতে অনুলোমবিবাহে উৎপন্ন কবণ বা কারয় অনন্তর সংজ্ঞাভাক্ । আর
ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্বাতে ও ক্ষত্রিয়হইতে শূদ্রাতে অনুলোমক্রমে উৎপন্ন
যথাক্রমে অশ্বঠ ও নিবাদ (মবাদির মতে উগ্র) একান্তর সংজ্ঞাভাক্ এবং
ব্রাহ্মণহইতে শূদ্রাতে জাত পারশব দ্বান্তর পরিভাবার বিষয়ীভূত । এই
প্রকরণে সৰ্ব্ব, মূর্দ্ধাবসিক্ত, উগ্র (মাহিষ্য), করণ, অশ্বঠ, নিবাদ, উগ্র ও
পাবশব নামে যে সাতজননের জন্ম বিবৃতি হইল, তাহাও সকলেই অনুলোমজ
সন্তান বলিয়া কীৰ্ত্তিত । অবশ্য আপত্তি কবিলে যে, জলিসাহেবের খৃত পাঠ
যে প্রমাদদ্রষ্ট, তাহা কেন বলিতেছ ? বলিবার চেত্ন এই যে, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব
হইতে জাত জাতিকে কোন ঋষিই অশ্বঠ বলিয়া নির্দেশ করেন নাই । এবং
অন্য নারদ অশ্বঠকে ব্রাহ্মণবৈশ্বাপ্রভব বলিয়া পৃথক্ নির্দেশ করাতাই বুঝিতে
হইবে যে এখানে অশ্বঠশব্দের সমাগম সম্ভব নহে । বিশেষতঃ নারদ যখন
অনন্তর, একান্তর ও দ্বান্তর জাতির নাম গ্রহণ করিতেছেন, তখন তিনি যে
অনন্তরসংজ্ঞাব মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াপ্রভরের নাম লইয়া মাঝে আবার

জলিসাহেবের যথেষ্ট এখানে “অশ্বঠোঃ্রৌ” পাঠ খৃত আছে, উহা লিপিকর প্রমাদদ্রষ্ট ।

অপ্রাসঙ্গিকভাবে একান্তরজ অষষ্ঠের নাম লইবেন, করণের নাম বাদ দিয়া যাইবেন ও আবার একান্তরজ অষষ্ঠের নাম লইবেন (১০৭) ইহা সম্ভাবনার কথা নহে, সুতরাং এখানে যে লিপিকরের প্রমাদে করণের স্থানে অষষ্ঠের নাম লিখিত হইয়াছিল, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

কেবল ঋষিগণ নহেন, মধ্যযুগের লোকেরাও যে অষষ্ঠগণকে কেবল ব্রাহ্মণ-বৈষ্ণবপ্রভব বলিয়া জানিতেন, পরন্তু ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভব নহে, তৎসমর্থনার্থ আমরা এখানে প্রামাণ্য টীকাকার নীলকণ্ঠধৃত একটি বচনের অধ্যাহার করিব। নীলকণ্ঠ বলিতেছেন—“অষষ্ঠাদীনাং স্বরূপং জাতিবিবেকায় হি বেত্তব্যম্—

সবর্ণা ব্রাহ্মণান্ সূত্রে, রাজ্ঞী মূর্দ্ধাবসিক্তকং।

বৈষ্ণবশ্রুতং নিষাদস্ত শূদ্রা পারশবশ্চ সঃ ॥

৮—২২৬ অঃ শাস্তিপর্ক—মোক্ষধর্ম টীকাধৃত।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সন্তান ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়াজাত সন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত, বৈষ্ণবাজাত সন্তান অষষ্ঠ ও শূদ্রপ্রভব সন্তান পাবশব বা পরনামা নিষাদ। সুতরাং ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপিতৃক বা ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভব কোন স্বতন্ত্র অষষ্ঠ জগতে ছিল বলিয়া জানা যায় না। অষষ্ঠদেশপ্রসূত যে কোন জাতির নামই অষষ্ঠ হইতে পারে, কিন্তু এখানে সেরূপ ভাবে কোন কথা না থাকাতে এই অষষ্ঠ শব্দকে লিপিকরপ্রমাদ ভাবিয়া লইতে হইল।

ধরিয়া লও এই পাঠই শুদ্ধ, একদল অষষ্ঠ ও উগ্র ক্ষত্রিয়বৈষ্ণবপ্রভব কিন্তু তাহাতেও সে অষষ্ঠেব অমূলোমজ্ঞ নিরাকৃত হইতেছে না? নাবদ এই প্রকরণে (১০৫ হইতে ১০৯ প্রথমার্দ্ধ) অমূলোমজ্ঞ ভিন্ন বিলোমজ্ঞের প্রসঙ্গ করেন নাই। কিন্তু নাবদ যখন বলিতেছেন যে, যাহারা অমূলোমজ্ঞাত, তাহারা বৈধজ্ঞা, প্রতিলোমজ্ঞগণই বর্ণসঙ্কর, তখন নাবদের মতেও অষষ্ঠের অবর্ণসঙ্করত্ব প্রতিপাদিত ও সমর্থিত হইতেছে। অতঃপর আমরা নিম্নে কতিপয় ঋষিবাক্যের অবতারণা করিয়া অষষ্ঠগণের বর্ণসঙ্করাপাদের নিরসন করিব।

জরাণা মামূলোম্যং হি প্রতিলোমং ন বিজ্ঞতে।

প্রতিলোম্যেন যো যাতি ন তস্মাৎ পাপকৃত্তমঃ ॥

১২—১ম অঃ—দক্ষসংহিতা।

অহুলোমান্তরৈকান্তর-হাস্তরাস্থ ৬।তা স্তবর্ণাষষ্ঠোপ্রনিবাদদৌহস্তপারশবাঃ ।
 প্রতিলোমানস্থ স্তবর্ণাগধারোগবক্ষত্বৈদেহচণ্ডালাঃ প্রতিলোমানস্থ ধর্মহীনাঃ ।
 শূদ্রাণাঞ্চ অসমানায়াঞ্চ শূদ্রাৎ পতিতবৃত্তিরন্ত্যঃ পাপিষ্ঠঃ । ৪অঃ—গৌতমসংহিতা ।

অধর্মাভিভবাং কৃষ্ণাঃ প্রহৃষ্টান্তি কুলজিয়ঃ ।

জীষু হৃষ্টাস্থ বাঞ্চের জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥ ভগবদগীতা ।

মৌজীবন্ধনতো জন্ম বিপ্রাদেশে দ্বিতীয়কম্ ।

আহুলোমোহেন বর্ণানাং জাতিমাতৃসমা নৃত্য ॥ ১০

চণ্ডালো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ শূদ্রাচ্চ প্রতিলোমতঃ ।

স্তুতস্ত কজিয়াং জাতো বৈশ্রাং বৈদেহকস্তথা ॥ ১১

পুত্রসঃ কজিয়াপুত্রঃ শূদ্রাং স্ত্রাং প্রতিলোমতঃ ।

মাগধঃ স্ত্রাং তথা বৈশ্রাং শূদ্রানারোগবো ভবেৎ ॥ ১২

বৈশ্রাণাম্ প্রতিলোমেভ্যঃ প্রতিলোমাঃ সহজশঃ ।

বিবাহঃ সদৃশৈ স্তেবাম্ নোন্তমৈর্নাধমৈ স্তথা ॥ ১৩

সঙ্করে জাতয়ো জ্ঞেয়াঃ পিতৃমাতৃশ্চ কর্মতঃ । ১৮—১৫১অঃ

বৃষলা জঘন্তজাঃ শূদ্রাশ্চাণ্ডালাস্ত্যাশ্চ সঙ্করাঃ ।

৪৩—৩৬৬ অঃ অগ্নিপুராণ ।

ব্রাহ্মণ, কজিয় ও বৈশ্র, এই তিন জাতি অহুলোমক্রমে আপন অপেক্ষা
 হীন জাতিতে বিবাহ করিতে পাবেন, প্রতিলোমবিবাহ অশাজীয় বলিয়া
 স্বীকৃত। যে সকল জাতি প্রতিলোমক্রমে জাত, তাহাদিগের স্ত্রার পাপিষ্ঠ
 জাতি জগতে আর দ্বিতীয় নাই। দক্ষ, যাজ্ঞবল্ক্যের স্ত্রার প্রতিলোমজগণকে
 যুগিত বলিয়া নির্দেশ করিলেন। গৌতমও প্রতিলোমজগণকে ধর্মহীন,
 অস্ত্যজ ও পাপিষ্ঠ বলাতে অবষ্ঠাদি অহুলোমজগণ যে অশূদ্র ও অবর্ণসঙ্কর
 তাহা বোঝিত হইল। গীতা বলিলেন যে জীলোকেরা ব্যভিচারিণী হইলে
 তদুৎপত্ত বর্ণসঙ্করের উৎপত্তি হইয়া থাকে। স্তুতরাং এতদ্বারাও বৈধবিবাহ
 গর্ভজাত অহুলোমজ অশ্বষ্ঠাদির বর্ণসঙ্করত্ব নিরাকৃত হইতেছে। অগ্নিপুরাণও
 বলিলেন যে অহুলোমজগণ মাতৃধর্মী, আর স্তুতমাগধাদি প্রতিলোমজগণই
 পুত্রধর্মী ও বর্ণসঙ্করপদবাচ্য। পদ্মপুরাণও বলিয়া গিয়াছেন—

অধরোত্তরধারেণ জ্ঞে তবর্ণসঙ্করঃ ।

বোহজ কজাৎ সমভবৎ ব্রাহ্মণৈস্তব যোনিভঃ ॥

৩৪—১অঃ সৃষ্টিখণ্ড ।

এই পৃথিবীতে বাহারা অধমবর্ণহইতে উত্তমবর্ণের জীতে প্রতিলোমক্রমে
প্রসূত, যেমন ব্রাহ্মণীকত্রিশ্রুতব সূত, ইহারা বর্ণসঙ্কর । অতএব সৰ্বশাস্ত্রের
সম্মত ও অতিমতদ্বারা ইহাই জানা গেল যে অষষ্ঠগণ বর্ণসঙ্কর নহেন ।

প্রতিবাদপ্রকরণ

অষষ্ঠগণ যে বর্ণসঙ্কর নহেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, এইক্ষণ পরিপন্থিবাদি-
গণের উক্তির অসারতা প্রদর্শনপূর্বক আমরা গির মতের সমর্থন ও প্রতিষ্ঠা
করিব । আমরা মধ্যদির বচনসমালোচনাকালে বাহাই বলিয়াছি, তাহাই
বথেষ্ট, তথাপি লোকের মনঃপ্রসাদনেব নিমিত্ত প্রতিবাদ করিতে হইল ।
কেবল নিরক্ষর নহে, অনেক সাক্ষর লোকের মনেও এই একটি ধাক্কা ঢুকিয়া-
ছিল যে, বিবর্ণসম্মতিই বর্ণসঙ্কর্যের নিদান, অনেক ঋষি বা ঋষিকল্প ব্যক্তিও
উহার মোহহইতে আত্মবন্ধা করিতে সমর্থ হইয়া নাই । কাজেই ইহাদের
মতখণ্ডনজনক কিছু বলিতে হইল । বুদ্ধ হাবীত বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণাঃ কজিয়া বৈশ্বাঃ শূদ্রা বর্ণা বখাক্রমাৎ ।

আত্মা জুরো বিজাঃ প্রোক্তা স্তেবাং বৈ মন্তবৎ ক্রিয়া ॥

সবর্ণেভ্যাঃ সবর্ণাসু জায়ন্তে হি সজাতয়ঃ ।

তেবাং সঙ্করযোগাচ্চ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥

বিপ্রাৎ সূদ্ধাবসিক্তস্ত কজিয়ায়া মজায়ত ।

বৈশ্বারান্ত তথাবঠো নিবাদঃ শূদ্রা তথা ॥

রাজত্যাং বৈশ্বশূদ্রোস্ত মাহিষ্যোগ্রৌ স্ততো স্ততো ।

শূদ্রাং বৈশ্বান্ত কুরণঃ বড়েতে স্তুলনোমজাঃ ॥

বিপ্রায়াঃ কজিয়াৎ স্ততো বৈশ্বাং বৈদেহক স্তথা ॥

চণ্ডালস্ত তথা শূদ্রাং সৰ্বকর্মসু গর্হিতঃ ॥

মাগধঃ ক্ষত্রিয়রাঃ বৈ বৈশ্যঃ ক্ষত্ৰাধ শূদ্রতঃ ।

শূদ্রাঃ আরোগবৎ বৈশ্ণা জনরায়াস বৈ শূদ্রত্ ॥

রথকার : করণ্যন্ত মাহিষ্মণ প্রজায়তে ।

অসংসন্তস্ত বিজ্ঞেয়াঃ প্রতিলোমানুলোমজাঃ ॥

প্রতিলোমানু বৈ জাতা গর্হিতাঃ সর্বকর্মণাং ।

পাষণ্ডাঃ পতিতাঃ পাপা শুধৈব প্রতিলোমজাঃ ॥

কুলটাশ্চ বিকর্ম্মস্থা অসন্তঃ পরিকৌষ্ঠিতাঃ ।

অপকুষ্ঠনিকুষ্ঠানাম্ জীবিতং শিল্পকর্ম্মভিঃ ।

হীনস্ত প্রতিলোমানাম্ অহীন মনুলোমিনাম্ ॥

পাঠমাত্রই জানা যাইতেছে যে, এই বুদ্ধহাবীত গুরুপুত্রাণেব জ্ঞায় যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতাব বচনগুলি লইয়া আপনাব গ্রন্থে স্থানদান করিয়াছেন। এবং যাজ্ঞবল্ক্যের জ্ঞায় প্রতিলোমজগণকে অসং ও অনুলোমজগণকে সং বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু অতিবিক্রেম মধ্যে তিনি দুইটি কথা বলিয়াছেন, প্রথম কথা অনুলোমজ ও প্রতিলোমজ উভয় দলের ক্রিয়াই মন্ত্রশূত্র ও বিতীয় কথা ইহাবা উভয় দলই বর্ণসঙ্কব। ১ তাঁহার আদর্শ যাজ্ঞবল্ক্য 'ইহার একটি কথাও মুখে আনয়ন কবেন নাই, মহর্ষি মনুও সমগ্র অনুলোমজগণকে বর্ণসঙ্কর্যাহইতে নিষ্কৃত রাখিয়া মূর্খাবাক্ত, অধঃ ও মাহিষ্মকে সম্পূর্ণ বিজ্ঞ-ধর্ম্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, স্মতরাং বাহা আদর্শ যাজ্ঞ ও মহর্ষের বিপরীত তাহা গ্রন্থ নহে। উক্ত—

বেদার্থোপনিবন্ধুত্বাৎ প্রাধান্তং হি মনোঃ স্মৃতং ।

মহর্ষিবিপরীতা বা সা স্মৃতির্ন প্রশস্ততে ॥ বৃহস্পতি ।

ফলতঃ কেবল যে মনু বলিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার মত গ্রন্থ, হারীতেব মত অগ্রন্থ তাহা নহে, যুক্তিও হারীতেব মতের প্রতিকূলবর্তিনী হইতেছে। যে বর্ণসঙ্কব সেই শূদ্রধর্ম্ম ও পতিত। কিন্তু আমরা কার্য্যক্ষেত্রে অধঃপ্রাধি অনুলোমজগণকে ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়নঅধ্যাপনাবান্ দেখিতেছি ভিন্ন শূদ্রধর্ম্মা বলিয়া অবগত নহি, কোন সংহিতাকর্ত্তা প্রকৃত ঋষিও ইহাদিগকে মন্ত্রবর্জিত শূদ্রধর্ম্মা বলেন নাই, তাই আমরা মনুর মতের বিকৃত বলিয়া বুদ্ধহারীতেব কথায় অনাস্থা প্রদর্শন করিলাম। ফলতঃ পতি ভিন্ন উপপতি বস্তুটা যেমন

অগ্রাহ্য, তেমনই উপপূরণ ও উপস্থিতিগুলিও অগ্রাহ্য, বৃদ্ধ ও লঘু নামে বহু
স্থিতি আছে, উহার একখানিও হারীতাদি প্রকৃত গ্রন্থকর্তার প্রণীত নহে,
কোন অজ্ঞাতনামা ব্যক্তি নিজের তাঁতে বোনা, নিজের আঁকলে লেখা স্লোক
গুলি বুড়িয়া দিয়া এই সকল মিথ্যা গ্রন্থ খাড়া করিয়া দিয়াছেন। তাই বিষ্ণু-
পুরাণ আক্ষেপ করিয়া বলিয়াছেন—

“সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

যন্ত বৎ বচনং দ্বিজ”

হে দ্বিজ ! যে কেন যে কোন বচন লিখুক না, কলিতে তৎসমুদায়ই শাস্ত্র
বলিয়া গণ্য। আমরা এই কারণে মহাদির মতবিরুদ্ধ বৃদ্ধহারীতবাণীতে
বিশ্বাসস্থাপন করিতে পারিলাম না। অতঃপর আমরা মহাতারতের কথা
ভাবিয়া দেখিব ॥ মহাতারত বলিতেছেন যে—

মুখজা ব্রাহ্মণা স্তাত বাহুজাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সূতাঃ ।

উরুজা ধনিনো রাজান্ পদজাঃ পরিচারকাঃ ॥ ৬

চতুর্ণামেব বর্ণনামাগমঃ পুরুষৰ্ষভ ।

অতোহন্তে ত্তিরিক্তা যে তে বৈ সঙ্করজাঃ সূতাঃ ॥ ৭

ক্ষত্রিয়াতিরথাষষ্ঠা উগ্রা বৈদেহকা স্তথা ।

স্বপাকাঃ পুন্সস স্তেনা নিবাহাঃ সূতমাগধাঃ ॥ ৮

অরোগাঃ করণা ব্রাত্যা শ্চণ্ডালাশ্চ নরাধিপ ।

এতে চতুৰ্ত্যো বর্ণেভ্যো জায়ন্তে বৈ পরম্পবাৎ ॥ ৯

২৯৬ অঃ, শাস্তিপূর্ব্ব । ~

অর্থাৎ চারিবর্ণ ছাড়া অযষ্ঠ, উগ্র, সূত, মাগধ ও অন্ত্যন্ত বহু জাতি আছে,
তাহারা পরম্পরের সংমিশ্রণে উৎপন্ন, ইহারা সকলেই বর্ণসঙ্কর। কিন্তু মহা-
তারতের এই কথা প্রকৃত নহে। যে প্রকার বহু সন্ন্যাসীর হাতে পড়িয়া
পবিত্র মনুসংহিতার মহিমা খর্ব্বীকৃত হইয়াছে, তদ্রূপ নানা লোকের হাতে
পড়িয়া পবিত্র মহাতারতও এইরূপে কলিকাতার খাপায় পরিণত হইয়া
পড়িয়াছে। কেন আমরা এরূপ কথা বলিতে অতিলাষী? যখন এই প্রকরণে
ও মহাতারতের অন্তস্থলে এই বিবৃতির সম্পূর্ণ বিপরীত মত একটির রহিয়াছে
এবং মর্হর্ষি কৃষ্ণদেবপায়ন যে মনুকে আদর্শ করিয়া আপনার জাতিতত্ত্ববিশিষ্ট

সমগ্রবিষয়গুলি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন সেই মহাসংহিতার সহিতই মহাত্মারত্নের এই উক্তিসমূহের মহান্ সংঘর্ষ উপস্থিত হইতেছে, তখন আমরা “অমূলোমজ অঘষ্ঠাদিও বর্ণসঙ্ঘব,” একথাগুলি কর্ণে স্থান দিতে নারাজ ।

আরও দেখ, এখানে মূর্দ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্য ও করণের (১) একটি কথাও বলা হয় নাই । যদি উহারও অঘষ্ঠবৎ অমূলোমজ ও মিশ্রজাতি হয়েন, তাহা হইলে কেন ব্যাসদেব ইহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া অঘষ্ঠ, উগ্র ও নিষাদের পরিগ্রহ করিলেন ? তাহাতেই মনে হয়, করণ বা কার্যস্বপ্নের দ্বারাকাজী বলবতী হওয়ার পরে ভদ্রদাস কেহ এই করেকটা শ্লোক রচনা করিয়া অঘষ্ঠ-দিগকে খাট করিবার জন্যই মহাত্মারত্নের বিষয়ক দেহ কলুষিত করিয়াছেন । পাঠক, তোমার মনঃকণ্ঠননিবৃত্তির নিমিত্ত আমরা এখানে ইহার পূর্ববর্তী শ্লোকচতুষ্টয়ের অবতারণা করিব । জনক জিজ্ঞাসা করিলেন—হে পরাশর !

বদেতৎ জায়তেহপত্যং স এবায় মিত্তি ঋতিঃ ।

কথং ব্রাহ্মণতো জাতো বিশেষবর্ণতাং গতঃ ॥ ২

ঋতিতে এইরূপ উক্ত হইয়াছে যে, মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না, পিতা যে জাতীয়, সন্তান সেই জাতীয়ই হইবেন । তবে ব্রাহ্মণপুত্র মূর্দ্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ ও পারশব ইহার ব্রাহ্মণত্বের ভিন্নজাতি বলিয়া কেন সংজ্ঞিত হইলেন ? পরাশর বলিলেন—

এবমেতৎ মহারাজ ! যেন জাতঃ স এব সঃ ।

তপসস্বপকর্ষণে জাতিগ্রহণতাং গতঃ ॥ ৩

‘ ই’ মহারাজ ! এইরূপই বটে, মাতা যে কোন জাতীয়াই কেন হউন না পিতা যে জাতীয়, সন্তান সেই জাতীয়ই হইয়া থাকে, পূর্বে তাহাই হইত, কিন্তু তপস্তা বা ঋণের অপকর্ষনিবন্ধন সেই ব্রাহ্মণসন্তান মূর্দ্ধাবসিক্ত ও অঘষ্ঠাদি ভিন্ন জাতি বলিয়া সংশ্লিষ্ট হইতে লাগিলেন ।

অন্ধেদ্রাক্ষ হ্রবীজাক্ষ পুণ্যোত্তবতি সন্তবঃ ।

অতোহন্ততরতো হীনাং অবরো নাম জায়তে ॥

৪—২৯৬ অঃ শাস্তিপর্ব ।

(১) আঘোষবর্ণের পব যে করণশব্দ আছে, সে করণ নটনিচ্ছিবৎ ব্রাত্যকরণ, সে বৈশ্বশূত্রাশ্রিত অমূলোমজ করণ নহে ।

তবে উক্ত ব্রাহ্মণসম্মানগণ ভিন্নজাতীর নাম প্রাপ্ত হইলেও বীজগত প্রাধান্য ও ক্ষেত্রগত উৎকর্ষনিবন্ধন পুণ্য বা বিত্তক জাতি বলিয়া গৃহীত হইয়া থাকে। আর যাহারা হীন বীজহইতে জাত, তাহারাষ্ট অশ্রেষ্ঠ জাতি বলিয়া পরিগণিত হয়।

বলিতে পাব, কেন এই শ্লোকের অর্থ কেন ইহাই হউক না যে, ভাল বীজ ও ভাল ক্ষেত্রহইতে পুণ্য শস্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে। পক্ষান্তরে অসবর্ণজগণ উত্তম বীজ ও উত্তমক্ষেত্রপ্রভব নহে, তাহারা হীনপ্রভব, তাই তাহারা পিতার জাতি না পাইয়া সূর্দ্ধাবসিকাদি নীচ জাতিতে পরিগণিত হয়।

না একুপ অর্থ ঠিক নহে। কেন না পরাশর ও জনক ত উত্তম বীজ ব্রাহ্মণ পিতার কথাই বলিয়াছেন? সূর্দ্ধাবসিক, অশ্বঠ ও মাহিষ্যের বীজ কি উৎকৃষ্টই নহে? ক্ষেত্রও তাঁহাদের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যা? সূতরাং আৰ্য্য ও দ্বিজ কত্মা ক্ষত্রিয়াবৈশ্যাপ্রভবেরা কেন হীনজাতিত্ব প্রাপ্ত হইবেন? আর বচনে যখন “হীনাং” পঞ্চমী রহিয়াছে, তখন বৃত্তিতে হইবে, ইহা স্তম্ভমাগ-ধাদি বিলোমজগণের হীন পিতার কথাই বলা হইয়াছে, ব্রাহ্মণ ত আর হীন পদবাচ্য নহেন? ফলতঃ এই বচনটা মনুষ্য দশমের ৬৯ম বচনেরই ছায়া মাত্র। সেই মন্ত্রের কথা বলিতে যাইয়া কুল্লুক বলিয়াছেন—

যথা শোভনবীজঃ শোভনক্ষেত্রে জাতঃ সমুৎকঃ তবতি এবং দ্বিজাতিদ্বিজাতি
জিরাং সৰ্বণায়া মানুলোম্যেন চ ক্ষত্রিয়াবৈশ্যয়োজাতঃ সৰ্ব্বং শ্রোতঃ স্মার্ত্তক
সংস্কারম্ অহঁতি। নচ পারশবচণ্ডালো।

সূতরাং ব্যাসদেব সূর্দ্ধাবসিক ও অশ্বঠাদিকে শোভন বীজ ও শোভন ক্ষেত্রজাত জানিয়া কখন অসংস্কার্য্য বর্ণসঙ্করজাতি বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন না। অতএব প্রথম অধ্যায়ত ৬৭।৮।৯ বা অন্ততঃ সপ্তম ও নবম বচনটা স্বয়ং ব্যাসদেবের লেখনীবিনির্গত নহে। হয় লিপিকরগ্রন্থাদে এই বিরোধ ঘটিয়াছে, নতুবা অশ্বঠবিদেষী কেহ এই কৃত্রিমতার নিদান। কেবল আমা-দিগের অজ্ঞানই একমাত্র গ্রামাণ নহে, আমরা অজ্ঞানসম্পর্কের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইব, একই ব্যাসদেব একুপ বিরুদ্ধমন্তের অবতারণা করিতে পারেন না। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে—

তিস্ত্রোভার্য্য ব্রাহ্মণ ১ বে ভার্য্যে ক্ষত্রিয়স্ত চ ।

বৈশ্বঃ সজ্জাত্যাং বিস্কৃত তাম্রপত্যাং সমং ভবেৎ ॥ ১১—৪৪ অঃ

ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বা ; ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বা এবং বৈশ্বের কেবল সজ্জাতীয়া বৈশ্বাভার্য্যাই প্রশস্ত, এই সকল ভার্য্যাতে যে কোন সম্মান জন্মে, তাহারা স্ব স্ব পিতার সমূহ হইয়া থাকে । তাহা হইলেই এতদ্ভাষা ব্রাহ্মণের বৈশ্বাবনিতাপুত্র অষ্ট একতর ব্রাহ্মণ হইতেছেন । কেন ব্রাহ্মণের পক্ষে বৈশ্বা স্ত্রী কি নিষিদ্ধ নাহে ? কখনই না ।

বৈষম্যাৎ অথবা লোভাৎ কামাৎ বাপি পরস্তপ ।

ব্রাহ্মণস্ত ভবেৎ শূদ্রা নতু দৃষ্টান্ততঃ স্মৃতা ॥ ৮—৪০ অঃ

সবর্ণা স্ত্রীর সহিত বৈষম্য বা লোভ কিংবা কামপ্রবৃত্তিবশতঃ ব্রাহ্মণ শূদ্রকন্তার পাণিপীড়ন করিতে পারেন, কিন্তু উহা তাঁহার পক্ষে শাস্তিসিদ্ধ নহে । কেন না “শূদ্রাং শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো বাত্যাধোগতিম্” এ কথা মনু ও ব্যাস উভয়েই বলিয়াছেন (মনু ৩ অঃ—১৭ ও মহাভারত অমুশাসন পর্ব—৯—৪৭ অঃ দেখ), অতএব ব্রাহ্মণের পক্ষে বিজকন্তা বৈশ্বাবিবাহ কোন কারণে নিন্দনীয় হইল না । ব্যাস তৎপরেই বলিতেছেন যে—

অব্রাহ্মণং তু মন্ত্ৰস্তে শূদ্রাপুত্র মনৈপুণ্যং ।

ত্রিষু বর্ণেষু জাতোহি ব্রাহ্মণাং ব্রাহ্মণো ভবেৎ ॥ ১৭

ব্রাহ্মণ্যাং ব্রাহ্মণ্যাং জাতো ব্রাহ্মণঃ স্ত্র্যাং ন সংশয়ঃ ।

ক্ষত্রিয়ায়াং তথৈব স্ত্র্যাং বৈশ্বায়া মপি চৈব হি ॥ ২৮।৪৭অ অমুশাসন

অর্থাৎ ব্রাহ্মণের শূদ্রাপুত্র ব্রাহ্মণ হয় বা হইরাছে, এরূপ দৃষ্টান্ত দেখা যায় না । কিন্তু ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাতে জাত পুত্রগণ সকলেই ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে । ফলতঃ ব্রাহ্মণহইতে ব্রাহ্মণীতে জাত সম্মান যে ব্রাহ্মণই হইয়া থাকে, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, এরূপ ব্রাহ্মণহইতে ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্বাতে জাত সম্মান সূচিবিস্তৃত ও অষ্টভেদে যে ব্রাহ্মণ হইয়া থাকে তাহাও নিঃসংশয়ে জানিও ।

তবে উহাদের সূচিবিস্তৃত ও অষ্টভেদেই বলিয়া কেন পৃথক্ নাম হইল ? মাতৃকুলের অপকর্ষনিবন্ধনই এরূপ পৃথক্ নাম হইরাছে, কিন্তু উহারও পিতৃ-সমূহ (মনু—১০ অঃ—৬ দেখ) এবং একতর ব্রাহ্মণই বটেন ।

যাহা হউক যে ব্যাসদেব অষ্টাঙ্গাদিকে একতর ব্রাহ্মণ বলিয়াই অবগত
আছেন ও নির্দেশ করিতেও অগ্রসর, সেই ব্যাসদেবই কি সেই অষ্টাঙ্গাদিকে
বর্ণসঙ্কর, স্তুতরাং শূদ্রধর্মী বলিতে পারেন? সুদ্বাবসিক্ত, অষ্টাঙ্গ ও মাহিষ্য
শূদ্রধর্মী ও বর্ণসঙ্কর হইলে কি মহুর দশমের ৬৪১ ও ২৮১৬৪১৬২ শ্লোক বুঝা হইয়া
যায় না? ফলতঃ ব্যাসদেব কি কারণে বর্ণসাক্ষ্য জন্মে ও কে কে বর্ণসঙ্কর,
তাঁহা এইখানেই বিদ্রুতভাবে নির্দেশ ও বিদ্রুত করিয়াছেন, সামাজিক-
গণের কৌতূহলনিবৃত্তির জন্ত সেই বচনাবলী আমবা আমূল উদ্ধৃত
করিতেছি।—

অর্থাৎ লোভাৎ বা কামাৎ বা বর্ণানাং চাপ্যানিচ্ছরাৎ ।

অজ্ঞানাং বাপি বর্ণানাং জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ॥ ১

ভেষ্য মেতেন বিধিনা জাতানাং বর্ণসঙ্করে ।

কো ধর্মঃ কানি কর্ম্মণি তৎ মে ব্রূহি পিতামহ ॥ ২

চাতুর্বর্ণ্যস্ত কর্ম্মণি চাতুর্বর্ণ্যঞ্চ কেবলম্ ।

অনুজং স হি যজ্ঞার্থে পূর্বমেব প্রজাপতিঃ ॥ ৩

ভার্য্যাস্ততশ্চো বিপ্রস্ত যরোরাস্মা প্রজায়তে ।

আহুপূর্য্যং যরোহীনো মাতৃজাতৌ প্রস্রতে ॥ ৪

পরং শবাৎ ব্রাহ্মণস্তৈব গুল্লঃ, শূদ্রাগুল্লং পারশবং তমাহঃ ।

স্তম্বকঃ শস্ত কুলস্ত স শ্রাৎ শচারিণ্যং নিত্যমথো ন জহাৎ- ॥ ৫

তিশ্রঃ কজ্রিয়সবন্ধাৎ যরোরাস্মাস্ত জায়তে ।

হীনবর্ণা সূতীন্ময়াম্ শূদ্রাউগ্রা ইতি স্মৃতাঃ ॥ ৬

যে চাপি ভার্য্যে বৈশস্ত যরোরাস্মাস্ত জায়তে ।

শূদ্রা শূদ্রস্ত চাপ্যেকা শূদ্র মেব প্রজায়তে ॥ ৭

অতোপি শিষ্টস্বধর্মো গুরুদারপ্রধর্মকঃ ।

বাহুং বর্ণং জনয়তি চাতুর্বর্ণ্যবিগর্হিতম্ ॥ ৮

বিপ্রারাং কজ্রিয়ো বাহুং স্মৃতং স্তোমজ্রিয়াপরং ।

বৈশ্তো বৈদেহকং চাপি মৌদগল্য মণবর্জিতম্ ॥ ৯

শূদ্রশাণ্ডাল মত্যাগ্রং বধ্যস্বং বাহুবাসিনং ।
 ত্র্যক্ষণ্যাং সংপ্রজায়ন্ত ইতোতে কুলপাংসনাঃ ।
 এতে মতিমতাং শ্রেষ্ঠ বর্ণসঙ্করজাঃ প্রভো ॥ ১০
 বন্ধী তু জায়তে বৈশ্ণাং মাগধো বাক্যজীবনঃ ।
 শূদ্রাং নিবাদো মৎস্তস্বঃ ক্ষত্রিয়ান্নাং ব্যতিক্রমাং ॥ ১১
 শূদ্রাং আরোগবশ্যপি বৈশ্ণায়াং গ্রাম্যধর্মিণঃ ।
 ত্র্যাক্ষণৈরপ্রতিগ্রাহ্যস্তক্ষা তক্ষণজীবনঃ ॥ ১২
 এতেহপি সদৃশান্ বর্ণান্ জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।
 মাতৃজাত্যাং প্রসূয়ন্তে অবরা হীনযোনিষু ॥ ১৩
 যথা চতুর্ষু বর্ণেষু ঘরোরাশ্রাজ্জ জায়তে ।
 আনন্তর্য্যাং প্রজায়ন্তে তথা বাহ্যঃ প্রধানতঃ ॥ ১৪
 তে চাপি সদৃশং বর্ণং জনয়ন্তি স্বযোনিষু ।
 পরস্পরস্ত দারেষু জনয়ন্তি বিগর্হিতান্ ॥ ১৫
 যথা শূদ্রোপি ত্র্যক্ষণ্যাং জন্তুং বাহুং প্রসূয়তে ।
 এবং বাহুতরাং বাহুশ্চাতুর্বর্ণ্যাং প্রজায়তে ॥ ১৬
 প্রতিলোমং তু বর্জ্যন্তে বাহু বাহুতরাং পুনঃ ।
 হীনাং হীনাঃ প্রসূয়ন্তে বর্ণাঃ পঞ্চদশৈব তু ॥ ১৭
 অগম্যাগমনাট্টেব জায়তে বর্ণসঙ্করঃ ।
 বাহানা মনুজায়ন্তে সৈরিক্র্যাং মাগধেষু চ ।
 প্রসাধনোপচারজ্ঞ মদাসং দাসজীবনম্ ॥ ১৮
 অতশ্চান্নোপবং শূতে বাণ্ডরাবদ্ধজীবনং ।
 মৈরেন্নকঞ্চ বৈদেহঃ সংপ্রসূতেহথ মাধুকম্ ॥ ১৯
 নিবাদো মদগুহ্মং (মার্গবং ?) শূতে দাসং নাবোপজীবিনং ।
 বৃতপং চাপি চাণ্ডালঃ স্বপাক ইতি বিশ্রুতম্ ॥ ২০
 চতুরো মাগধী শূতে জ্বান্ মায়োপজীবিনঃ ।
 মাংসং স্বাহুকরং ক্ষৌদ্রং সৌগন্ধ ইতি বিশ্রুতম্ ॥ ২১
 বৈদেহকাচ্চ পাণ্ডিষ্ঠা জুবং মায়োপজীবিনং ।
 নিবাদাং মজ্জনাভং চ খরযানপ্রযান্নিনম্ ॥ ২২

চাণ্ডালাৎ পুত্রসং চাপি ধরাশয়জভোজিনং ।
 যতচৈলপ্রতিচ্ছন্নং ভিন্নভাজনভোজিনম্ ॥ ২৩
 আরোগবীৰু জায়ন্তে হীনবর্ণাস্ত তে ত্রয়ঃ ।
 কুদ্রো বৈদেহকাৎ অক্লে, বহির্গ্রামপ্রতিশ্রয়ঃ ॥ ২৪
 কারাবরো নিষাভাস্ত চৰ্ম্মকারঃ প্রসূয়তে ।
 চাণ্ডালাৎ পাণ্ডুসৌপাকস্বক্কারব্যবহারবান্ ॥ ২৫
 আহিওকো নিবাদেন বৈদেহাং সংপ্রসূয়তে ।
 চণ্ডালেন তু সৌপাক শচণ্ডালসমবৃত্তিমান্ ॥ ২৬
 নিষাদী চাপি চাণ্ডালাৎ পুত্রমশ্বেবসামিনং ।
 শ্মশানগোচরং সূতে বাহুবপি বহিষ্কৃতম্ ॥ ২৭
 ইত্যেতে সন্ধবে জাতাঃ পিতৃমাতৃব্যতিক্রমাৎ ।
 প্রচ্ছন্ন বা প্রকাশ বা বেদিতব্যঃ স্বকৰ্ম্মভিঃ ॥ ২৮

৪৮অঃ—অমুশাসন ।

এখানে বুদ্ধিষ্টির ভীষ্মের নিকট প্রশ্নজিজ্ঞাসু হইয়া বলিতেছেন যে
 হে পিতামহ! ধন, রূপরম্যমোহ, কিংবা কামপ্রবৃত্তি চবিতার্থ কবিবার জন্ত
 উচ্চবর্ণের নারীগণ হীনবর্ণে অমুবাগিনী হইয়া যে সন্তানোৎপাদন করে
 সেই সন্তান কিংবা নারী গোপনে কোন্ জাতিদ্বারা গর্ভোৎপাদন করাইয়াছে
 তাহা জানা না গেলে, সেই গুণোৎপন্ন সন্তান বর্ণসঙ্কর হইয়া থাকে । সেই
 বর্ণসঙ্করগণের ধর্ম কি, আর কর্ম্মই বা কি তাহা আমাকে বলুন ।

ভীষ্ম বলিলেন, প্রজাপতি বজ্রসিদ্ধির নিমিত্ত পূর্বেই চাতুর্বর্ণ্য ও উহার
 কর্ম্ম সৃজন করিয়াছেন । তৎপর সমাজে অসবর্ণবিবাহের প্রচলন হইলে
 ইহাই নির্দিষ্ট হয় যে, ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া বৈশ্য ও শূদ্রা এই চারিকন্ডাবই
 অমূলোমক্রমে পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন, তন্মধ্যে তাঁহার ব্রাহ্মণী ও
 ক্ষত্রিয়াজীর গর্ভে ব্রাহ্মণ ও মূর্দ্ধাবসিক্ত বলিয়া যে সন্তান হইবে, তাহার
 সেই ব্রাহ্মণের আত্মা বলিয়া গৃহীত হইবে, আর বৈশ্য ও শূদ্রাগর্ভজ ব্রাহ্মণ
 সন্তান অঘষ্ঠ ও পারশব, মাতৃধর্মী হইবে, মাতার আর্পেক্ষিক হীনধনিবন্ধন
 তাহার পিতার সাক্ষাত্য ভজনা করিতে পারিবে না । ক্ষত্রিয়েরও ক্ষত্রিয়া,
 বৈশ্য ও শূদ্রা এই তিন জাতীয় কন্ডার পাণিগ্রহণে অধিকার আছে, তন্মধ্যে

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যাদ্বীতে ক্ষত্রিয়ের আশ্রয় (ক্ষত্রিয় ও মাহিষ্য) অনুগ্রহণ করিবে, তৃতীয় শূদ্রাপুত্র উগ্র হীনশূদ্রবর্ণমধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইবে। আর বৈশ্যেরও বৈশ্য ও শূদ্রা এই দুই দ্বী হইবে এবং তদগর্তজ সন্তান বৈশ্য ও করণ বৈশ্যের আশ্রয় বলিয়া গৃহীত হইবে। শূদ্র আপনার শূদ্রা ভার্য্যাতে কেবল শূদ্রের অনুদান করিতে অধিকারী হইবে, কিন্তু সে উচ্চবর্ণের নারীকে বিবাহ করিতে পারিবে না।

বাসুদেব ত অমূল্যলোমজবর্ণের কথা পূর্বেই বলিয়াছেন (৪৪অ—১১, ৪৭অ—৪১১৭।২৮ দেখ), তবে এখানে আবার কেন পুনরাবৃত্তি করিলেন? নীলকণ্ঠ ও ৪৮ অধ্যায়ের টীকা প্রাপ্তিতে বলিয়াছেন যে—

এবমমূল্যলোমজজাতিজানাং পুত্রাণাং।

তারতম্য মুক্তা বিলোমজাতিজানামপি ॥

তদাহ অধ্যায়েন অর্থ্যং ইতি—

অর্থ্যং বাসুদেব ৪৪।৪৭ অধ্যায়ে অমূল্যলোমজ জাতির কথা বলিয়া এই ৪৮ অধ্যায়ে প্রতিলোমজ জাতির কথা বলিতেছেন। ইহা কথা তাহাই তবে বুদ্ধিষ্টির কথায় উত্তরদানগ্রন্থে ভীষ্মদেব এর হইতে ৮ম পধ্যস্ত শ্লোকে তাহার আবার পুনরাবৃত্তি করিয়াছেন যাত্র।

তাহাতে কি ভীষ্মদেব অমূল্যলোমজ কাহাকেও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন? না কখনই নহে। তিনি অমূল্যলোমজগণের মধ্যে মূর্দ্ধাবসিককে ব্রাহ্মণ মাহিষ্যকে ক্ষত্রিয়, অম্বষ্ঠ ও করণকে বৈশ্য এবং পারশব উগ্রকে শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু তিনি এই ছয় অমূল্যলোমজের একজনকেও বর্ণসঙ্কর বলিয়া সংস্থচিত করেন নাই। তবে তাহাদিগের স্ব স্ব মর্যাদা গত তাবতম্যের কথা যাত্র বলিয়াছেন। আর নবমছইতে ঊনত্রিংশ শ্লোক পধ্যস্ত ২১ টি শ্লোকে বর্ণসঙ্করগণের লেখা দিয়াছেন।

অতোপি শিষ্টে স্বধমঃ।

শুক্লাদারপ্রধর্মকঃ ॥

হে বুদ্ধিষ্টির তোমাকে ইহার পর যে সকল অবশিষ্ট জাতির কথা বলিব, তাহারা ইতি স্বধম জাতি, কেননঃ তাহারা শুক্লাদারপ্রধর্মক (শুক্লবর্ণাং

ব্রাহ্মণাদীনাং দারপ্রধৰ্ষকঃ) অর্থাৎ শূদ্রাদি হীন জাতিগণ ব্রাহ্মণাদি উত্তম জাতীয় কন্ডাগণের ধৰ্ষণকারী ।

বাহুত্ব বর্ণন জনয়তি ।

চাতুর্বর্ণ্যবিগহিতং ॥৯

তাহারাই প্রতিলোমক্রমে নানা পতিত জাতির উৎপাদন করিয়া থাকে । এই সকল জাতি “বাহু” বা অপাংক্তের ও চাতুর্বর্ণ্যবিগহিত । তাহারা কোন্ কোন্ জাতি ।

তাহারা স্তোমক্রিয়াপন্ন বাহু স্তত জাতি, তাহার মাতা ব্রাহ্মণী, পিতা ক্ষত্রিয়; ঐরূপ বৈশ্যের ঔরসে ব্রাহ্মণীর গর্ভে জাত আর একটা বাহু জাতির নাম বৈদেহক । তাহারা পুরনারীগণের রক্ষা বা অন্তঃপুংসকাদি করিয়া থাকে, উহারও সংস্কারানর্হ (অপবর্জিতং সংস্কারানর্হং—নীলকণ্ঠঃ) আর শূদ্রহইতে ব্রাহ্মণীগর্ভে চণ্ডালনামে একটা জাতির জন্ম হইয়াছে, উহার গ্রামের বাহিরে বাস করে, উহার কুলাধম ও উচ্চাদের বৃত্তি বধ্যবধ । হে মতি মতাং শ্রেষ্ঠ! ইহারাই বর্ণসঙ্কর । অপিচ বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়া এবং শূদ্র ও ক্ষত্রিয়াহইতে প্রতিলোমক্রমে যথাক্রমে বাক্যজীবন স্ততিকারী মাগধ (ভাট) ও মৎস্তঘাতী নিবাদের জন্ম হইয়াছে । ঐরূপ শূদ্রহইতে বৈশ্যগর্ভে গ্রাম্য-ধর্ম্মা আরোগবের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহাদের বৃত্তি কাষ্ঠতক্ষণ, ইহার অবাঅ্য এবং ইহাদের ওতপ্রোতসংশ্লিষ্টে—

অগম্যাগমনাং চৈব ।

জারতে বর্ণসঙ্কবঃ ॥ (১৯)

আরও অসংখ্য বর্ণসংকবের উৎপত্তি হইয়াছে । তাহাদের নাম সৈরিক্কু, মৈরেক্ক, মদুগুর (মার্গব বা কৈবর্ত) ষপাক, মাংস, শাহকর, ক্ষৌদ্র, সৌগন্ধ, মজ্ঞানভ, গুরুস, ক্ষুদ্র, অন্ধ, কারাবর, পাণ্ডুসোপাক, আহিতিক, সোপাক ও অন্ত্যাবসারিপ্রভৃতি—

ইত্যেতে সঙ্করে জাতা পিতৃমাতৃপ্রদর্শিতাঃ

প্রচ্ছরা বা প্রকাশা বা বেদিতব্যাস্ত্বকর্ম্মভিঃ ॥

হে বুধিষ্ঠির! ইহারাই বর্ণসঙ্কর, ইহাদের কে মাতা ও কে পিতা তাহাও প্রদর্শিত হইল, এইরূপ আরও কতকগুলি বর্ণসঙ্কর আছে, উহাদের কে মাতা

কে শিঙা তাহা অজ্ঞাপি জানা যায় নাই। জানা না গেলেও কৰ্ম্মধারা উহাদিগকে বাছিয়া বাহির করিতে পারা যায়।

বেশ বুঝা গেল ব্যাসদেব ভীষ্মদেবের মূখদিয়া ইহাই বাহির করাইয়াছেন যে সৰ্ব্বজ্ঞ ও অমূল্যোম অঘষ্ঠাদির কেহই বর্ণসঙ্কর নহেন, প্রতিলোমজাত স্মৃতমাগধাদিই একমাত্র বর্ণসঙ্করপদবাচ্য। ফলতঃ ব্যাস ইহা নিজের তাঁতে বুনেন নাই, তিনি মনু বদশমাধ্যায়ের ১১ হইতে ৩৯ পর্য্যন্ত শ্লোকে বাহা বাহা আছে, অবিকল তাহারই উদমন করিয়াছেন মাত্র। এবং বহু শ্লোকই আস্ত আঠি সমেত গিলিয়াছেন। উত্তর গ্রন্থ মিলাইয়া দেখ। আর মনুর ৪০ ও মহাভারতের ২৯ শ্লোকে কোন ইত্তরবিশেষ নাই।

সুতরাং যে ব্যাসদেব মনুর দ্বারে ভিখারী, তিনি মনুর দশমের—২৪ শ্লোকের পরিভাবার বিকৃদ্ধে বৈধবিবাহে উৎপন্ন অমূল্যোমজ অঘষ্ঠাদি ছর-জনকে কখনই বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না। আমরা এই জন্তই বলিয়াছি যে শাক্তিপুর্কের ২২৬ অধ্যায়ের ৬৭।৮৯ শ্লোক সম্পূর্ণই কল্পিত ও প্রক্ষিপ্ত। কি কালী, কি কাঞ্চী, কি মহারাষ্ট্র, কি অযোধ্যা ও কি বঙ্গদেশ সর্বত্রই করণ বা কারস্থগণ হিন্দুব রাজঘবিলোপের পর যবনসংসর্গে ধনার্জন করিয়া রাজাগজা ও পদস্থ ব্যক্তি হইয়াছেন, মহাভাবতের সূত্রণ ও অমূল্যবাদি কার্য্যও ইহাদের অপবা ইহাদের অন্নদাস তৈলবটপ্রণয়ী গৃহস্থভাব ব্রাহ্মণ-দিগের হস্তেই বিভক্ত ছিল, সুতরাং ইহারা গ্রন্থ ছাপাইয়া বাহা আমাদিগের সামনে হাজির করিয়াছেন, আমরা তাহাই আদত জিনিস বলিয়া ভাবিয়া লইতেছি? একালের জীবানন্দী পরাশরসংহিতা ও সূক্ষত এবং কলিকাতার কোন কোন শৌত্র আড্ডাইতে প্রকাশিত শাস্ত্রগ্রন্থসমূহের অবস্থা দেখিলেই ইহার যাপার্থ্য অসম্ভব করিয়া লইতে পার। যদি তাহাই না হইবে, তাহা হইলে ব্যাসদেব অমূল্যশাসনের ৪৪।৪৭ অধ্যায়ে অঘষ্ঠগণকে ব্রাহ্মণ ও করণ কারস্থগণকে শূত্র বলিয়া কেন আবার সেই অমূল্যশাসনপুর্কেরই ৪৮ অধ্যায়ে সেই ব্রাহ্মণ অঘষ্ঠকে শূত্র ও শূত্রকরণকে বৈশ্য বলিয়া দাগাইয়া দিবেন? ব্যাস কি ভাজ বা গাজা খাইয়া লেখনী সঞ্চালন করিয়াছিলেন? তোমাদের কোতুহলনিবৃত্তির জন্ত আমরা আরও কয়েকটি শ্লোকের পুনরুদ্যাহার করিব।

মনুসংহিতা

মহাভারত

যথা ত্রাণাং বর্ণনাং
যরোরাশ্বান্ত জায়তে ।
আনন্তর্যাং ববোক্তান্ত
তথা বাহেদপি ক্রমাৎ ॥

২৮—১০ অঃ

তত্র কুল্লকঃ—যথা ত্রাণাং
বর্ণনাং ক্ষত্রিয়বৈশ্যশূদ্রাণাং মধ্যাং
যরোর্বর্ণয়োঃ ক্ষত্রিয়বৈশ্যরোগমনে অস্ত
ব্রাহ্মণস্ত আত্মলোম্যাং বিজ (বস্তুতঃ
কিন্তু আত্মা) উৎপত্ততে সজাতীয়ায়াক্ষ
দ্বিজোজায়তে, এবং বাহেদপি বৈশ্য-
ক্ষত্রিয়াভ্যাং ক্ষত্রিাব্রাহ্মণ্যোজাতেবু
উৎকর্ষাপক্রমোভবতি শূদ্রজাতপ্রতি-
লোমাপেক্ষয়া দ্বিজাভ্যাংপন্নপ্রতিলোম
প্রাশস্ত্যর্থ মিদং। মেধাভিধিস্ত
দ্বিজত্বপ্রতিপাদক মেতন্ বচনম্ এষাম্
উপনয়নার্থ নিত্যাহ। তন্ন। “প্রতি-
লোমজাত ধর্ম্মহীনাঃ” ইতিগৌতমেন
নিবেদ্যৎ।

এখন পাঠক তুমি চাহিয়া দেখ, বামদিকের ২৮শ শ্লোকটী কিরূপ চতুর্ভূজ
বিভক্ত হইয়া দক্ষিণদিকের ৪টী শ্লোকের দেহপ্রতিষ্ঠা করিয়া দিয়াছে।
মহু কি বলিয়াছেন? যে প্রকার ব্রাহ্মণের সজাতীয়া পত্নী ও ক্ষত্রিয়, বৈশ্য
শূদ্র এই তিনবর্ণের মধ্যে কেবল ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্য পত্নীগমনে অহুলোমক্রমে
ঔহার ব্রাহ্মণ, মুর্দ্ধাবসিক্ত ও অঘর্ষ, এই তিন আত্মা বা আত্মজ জন্মে
(আত্মা বৈ জায়তে পুত্র ইতি শ্রুতেঃ। “আত্মা পুত্রস্ত বিজ্ঞয়ঃ” ৩৪২ অঃ
অহুশাসন পর্ব) সেই প্রকার ক্ষত্রিয়হইতে ব্রাহ্মণীতে প্রতিলোমক্রমে জাত হৃত

ভার্গ্যান্ততস্তো বিপ্রস্ত
যরোরাশ্বা প্রজায়তে ।
আত্মপূর্যাং যরোহীনৌ
মাতৃজাতৌ প্রস্মরতঃ ॥ ৬
তিত্বঃ ক্ষত্রিয়সম্বন্ধাৎ
যরোরাশ্বান্ত জায়তে ।
হীনবর্ণা তৃতীয়ায়াং
শূদ্রা উগ্রা ইতি স্মৃতিঃ ॥ ৭
যে চাপি ভার্য্যে বৈশ্যস্ত
যরোরাশ্বান্ত জায়তে ।
শূদ্রা শূদ্রস্ত চাপ্যেকা
শূদ্রমেব প্রজায়তে ॥ ৮

৪৮ অঃ অহুশাসন।

যথা চতুর্ভূ বর্ণেষু
যারো রাশ্বান্ত জায়তে ।
আনন্তর্যাং প্রজায়ন্তে,
তথা বাহাঃ প্রধানতঃ ॥ ১৫

৪৮ অঃ অহুশাসন পর্ব।

ও বৈষ্ণবহইতে ক্ষত্রিয়ভেদে প্রিলোমক্রমে জাত মাগধ এবং ব্রাহ্মণীতে জাত বৈদেহ বিজাতি উৎপন্ন এই জাতিতত্ত্ব শূদ্রপ্রতিলোমজাত আরোগব, কত্তা ও চণ্ডালহইতে শ্রেষ্ঠ। কিন্তু কি আশ্চর্য্য, জালিয়তেরা কোন্ জলধর হলধরকে পাঁচসিকা দিয়া মহাভারতের প্রকৃত শ্লোক বিকৃত করিয়া কি একদম ফেলিয়া দিয়া এই মিথ্যা চারিটি শ্লোকের প্রাণপ্রতিষ্ঠা করিয়াছে!!!

পাঠক, মহুন্ন দশমের ২৮।৬৯ শ্লোক পাঠ করিলে তুমি কি মনে করিতে পারিবে মহুও অশ্বঠকে জন্মব্রাহ্মণ বলিয়া অবগত ছিলেন না? পরে দশমের ৬৭।৬৮।৬৯ ও ৪১ শ্লোক পাঠ করিলেও কি তোমাকে স্বীকার করিতে হইবে না যে শূদ্রাজাত করণ কখনও বৈষ্ণব হইতে পারে না? ব্যাসদেব মহুন্ন মত আমূল গ্রহণ করিয়া তিনি যে নেমকহারামী করিবেন, ইহা একটা কথাই না, নিশ্চয়ই কোন ছুটবুদ্ধি পাঁচসিকা ধেরে আপন অন্নদাতার খাতিরে এই মিথ্যা চারিটি শ্লোক নিজের তাঁতে বুনিয়া মহাভারতের মহাভার আরও বাড়াইয়া দিয়াছে। যাহা হউক যখন ব্যাস মহুন্ন ছারানুগ, তখন তিনি কখনই শাস্তিপর্কের উক্ত শ্লোকচতুষ্টয়েরও প্রণেতা নহেন, অশ্বঠ-গণকেও তোমরা বর্ণসঙ্কর বলিয়া মনে করিতে অধিকারী নহ। কলভঃ ব্রাহ্মণ বৈষ্ণবকত্তা বিবাহ করিলে যদি তাহা তাঁহার পক্ষে গুরুদারপ্রদর্ষণ ও অগম্যাগমন না হয়, তাহা হইলে বৈধবিবাহজ অন্নলোমপ্রভব অশ্বঠাদিও বর্ণসঙ্কর বলিয়া সূচিত হইতে পারেন না।

আচ্ছা অশ্বঠ ও বৈষ্ণব যখন এক, আব সেই বৈষ্ণবকে (চণ্ডালোব্রাত্যবৈজ্ঞে ৮) যখন ব্যাসদেব প্রতিলোমজ বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন, তখন সেই বৈষ্ণবের নামা অশ্বঠ কেন বর্ণসঙ্কর পদবাচ্য হইবেন না? না ইহাও তোমাদিগের বুদ্ধিবার ভুল। বৈষ্ণব শব্দ দেখিলেই তোমরা তথায় উহা যে কোন অর্থগর বলিয়া মনে করিতে অধিকারী নহ। পঞ্জাব বা সিন্ধুদেশ বিংবা পশ্চিম মহারাষ্ট্রে লোকে' নাগিণ্ডকে অশ্বঠ বা অশ্বঠ বলিয়া থাকে, তাহাতে কি বুঝিতে হইবে যে, বঙ্গদেশের একতর ব্রাহ্মণ অধ্যয়নঅধ্যাপনাধিকারবান্ অশ্বঠপরনামা বৈষ্ণব ও উহার একই বস্তু? উহার অশ্বঠের বৃত্তি অল্প চিকিৎসা গ্রহণ করাতে সাধারণ লোকেরা উহাদিগকে অশ্বঠ বা অল্পচিকিৎসক বলিয়া ডাকিয়া

আসিতেছে .মাত্র।। ঐরূপ একই বৈশ্ব শব্দ বহুস্থানে বহু অর্থে প্রযুক্ত ও প্রচলিত থাকিলেও উহাকে এক বস্তু বলা যাইতে পারে না। মহারাষ্ট্রের বৈজ্ঞানিক ব্রাহ্মণ ও বাঙ্গালার বৈজ্ঞানিক একই জিনিষ, তা বলিয়া তোমরা ব্রহ্মবৈবর্তের বৈশ্ব বা বেদে ও অষ্ট বৈশ্বকে এক ভাবিতে পার না। মহা-ভারতের কথাগুলিও ভোগা যাইতেছে দেখিয়া অর্থ ও বিষয়সজ্জিত কর। যুগিতির জিজ্ঞাসা করিলেন হে পিতামহ—

বড়পঞ্চংসজাঃ কে স্মাঃ কে বা অপসদা তথা।

এতৎ সৰ্ব্বং যথাতথ্যং ব্যাখ্যাতুং মে স্মমহঁসি ॥ ৬

ছয় জন অপঞ্চংসজ ও ছয় জন অপসদ কে কে, তাহা আপনি আমার নিকট যথাযথভাবে বিবৃত করুন। ভীষ্ম বলিলেন—

জিহ্ব বর্ণেষু যে পূজা ব্রাহ্মণস্ত যুগিতির।

বর্ণয়োচ্চ ষরোঃ স্রাতাং যৌ রাজন্তস্ত ভারত ॥ ৭

একো বিদুর্গ এবাথ তথাহৈত্রৈবোপলক্ষিতঃ।

বড়পঞ্চংসজাতো হি তথৈবাগসদান্ শৃণু ॥ ৮

হে যুগিতিব! ব্রাহ্মণহইতে তাঁহার ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রাত্মীর গর্ভে যে তিন পূজা অর্থাৎ যুগাবসিক্ত, অষ্ট ও পাবশব নিবাদ জন্মে, ঐরূপ ক্ষত্রিয় হইতে অমুলোমক্রমে তাঁহার বৈশ্য ও শূদ্রা জীজাত মাহিত্য ও উগ্র এবং বৈশ্য তাঁহার শূদ্রাত্মীতে যে একটা করণ জাতিকে উৎপাদন করেন, ইহাঁরাই ছয়জন অপঞ্চংসজশব্দের বিষয়ীভূত। অপসদগণ কে কে তাহাও বলা যাইতেছে প্রবণ কর।

চাণ্ডালো স্রাত্যবৈশ্যো চ ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়ান্ চ।

বৈশ্যারাং চৈব শূদ্রস্য লক্ষ্যন্তেহপসদাঙ্গরঃ ॥ ৯

বামকো মাগধশ্চৈব যৌ বৈশ্যস্তোপলক্ষিতৌ।

ব্রাহ্মণ্যাং ক্ষত্রিয়ান্ কক্ষত্রিয়ৈশ্চ এব তু ॥ ১০

ব্রাহ্মণ্যাং লক্ষ্যতে স্ত ইত্যেভেহপসদাঃ স্রুতাঃ।

পূজাযুক্তো ন শক্যন্তে মিথ্যা কর্তুং নরাধিপ ॥ ১১—৪৯ অঃ.

অমুলোমক্রমে।

হে যুগিতিব! শূদ্রহইতে প্রতিলোমক্রমে ব্রাহ্মণীতে জাত পুত্রের নাম

চণ্ডাল, কজিরাতে জাতের নাম ব্রাহ্ম, আর বৈষ্ণৱে জাতের নাম বৈষ্ণৱ, এই তিনটি শূদ্রাঙ্গসদ। আর বৈষ্ণৱহইতে ব্রাহ্মণী ও কজিরাতে প্রতিলোমক্রমে যে ছুই পুত্র জন্মে তাহাদের নাম বধাক্রমে বামক ও মাগধ, আর কজিরহইতে ব্রাহ্মণীগর্ভজাত পুত্রের নাম স্মৃত, ইহারাই ছয়টি অঙ্গসদ বলিয়া গণ্য। যে নবামিণ! প্রতিলোমক্রমে জাত হইলেও এই স্মৃতিদি অঙ্গসদগণ যে পিতার পুত্র নয় এমন কথা বলিতে পারা যায় না।

বেশ জানা যাইতেছে যে ব্রাহ্মণের বৈষ্ণৱ জীব গর্ভে জাত অমূলোমজ অবষ্ঠ (৭ম শ্লোকের প্রথম চরণ দেখ), ও শূদ্রের ঔরসে বৈষ্ণৱ গর্ভে জাত এই বৈষ্ণৱ একবস্ত হইতে পারে না। কোন ঋষিই ব্রাহ্মণবৈষ্ণৱপ্রভবকে বৈষ্ণৱ জাতি বলিয়া পরিভাষিত করেন নাই। বাঙ্গলার বৈষ্ণৱের সে বৈষ্ণৱ চিকিৎসা-হইতে সমাগত, উহা বুদ্ধিগত উপাধি মাত্র জাতিগত নাম নহে। মনু শূদ্রবৈষ্ণৱ জাতকে আরোগব ও শূদ্রকজিরাজাতকে ক্ষত্রা বলিয়া সংস্থচিত করিয়াছেন। অন্ত কোন ঋষিগ্রন্থেই এই সকল ব্রাহ্ম, বৈষ্ণৱ, ও বামক, নামের পরিচয় পাওয়া যায় না। ধরিয়া লও কোন দেশে উহাদের এই নামও যেন প্রচলিত থাকিতে পারে, কিন্তু তাহাতেই বাঙ্গলার ব্রাহ্মণবৈষ্ণৱপ্রভব অবষ্ঠাপরনামা বৈষ্ণৱা আর এই মহাত্মারতীর বৈষ্ণৱ যে একই বস্ত, তাহা ভাবার কোন কারণই দেখা যায় না। তাহা হইলে বৈষ্ণৱজাতির সংখ্যা নানাজাতির সমাহারে নানথেন্দাইভূত কারত্বজাতির জ্ঞান চৌদ পনর লক্ষে বাইরা দাঁড়াইত। ফলতঃ এই শ্লোকগুলির অণেতাও যেন কোন আকলবান্ ঋষি নহেন। ব্যাস মনুর আদি অন্ত নকল করিয়া এই করটা নামের বেলা যে আবার অন্ত মহাজনের দ্বারস্থ হইরাছিলেন ইহা বিখ্যাসই হয় না। আরও এক কথা এই যে, মনুর দশমের দশম ও ৪১।৪৬ শ্লোকের অতি দৃষ্টিবিধান করিলেও জানা যায় যে, তিনি অমূলোমজ বটুককে অঙ্গসদ ও বর্ণসঙ্কর প্রতিলোমজ বটুককেই অগধ্বংসজ পরিভাষার বিশেষিত করিয়াছেন। এই শ্লোকগুলি ব্যাসের হইলে তিনি কখনই মনুর পরিভাষার বৈপরীত্যচরণ করিতে সাহসী হইতেন না। হয় লিপিকরপ্রমাদে না হয় কোন অক্ষীচীনের হাতে পড়িয়া নাম ও পরিভাষার এই দুর্গতি ঘটিয়া গিয়াছে। এই শ্লোকগুলি প্রমাণ বলিয়া মানিয়া লওয়া একমাত্র নিরর্থকের কার্য্য। আর এই বৈষ্ণৱ বর্ণসঙ্করদ্বারা

ব্রাহ্মণবৈষ্ণৱপ্রভব অঙ্গলোমস অর্ঘ্যের বর্ণসকলও টানিয়া আনাও বেয়াদবী-
বিশেষ। এই বৈষ্ণ ও অর্ঘ্য নিমিয়া বাইরা বে বাঙ্গালার বৈষ্ণ জাতি রচিত
হয় নাই তাহাও প্রবই। কেননা বৈষ্ণজাতিতে গোলাম কারেত ও ভজ
কারেতের ছাত্র ইতর ও ভজ বলিয়া কোন শ্রেণীভেদ নাই এবং কোন
শ্রেণীভেদও দেখা যায় না, বৈষ্ণের সংখ্যাগত মুষ্টিমেয়তাই বৈষ্ণের বিস্তারিত
সাক্ষ্য প্রদান করে।

অতঃপর আমরা বৃহৎসং উপপুরাণের কথা বলিব। এই উপপুরাণখানী
ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ অপেক্ষা ৫৭ মাসের বয়োজ্যেষ্ঠ হইলেও এখানীও যে
একজন বাঙ্গালী কবির লেখনীলীলা তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। ইহাতে
বিবৃত রহিয়াছে যে আবালি বলিলেন হে ক্যাসদেব।

অদ্বুতং ভবতা পূর্বং শ্রুতকৈবাদ্বুতং ময়া।

কীদৃশং জাতিসাক্ষ্যং কথং জাতং বদস্ব মে ॥ ১

আগনি বহ অদ্বুত অদ্বুত বিবরণের বর্ণনা করিয়াছেন, আমিও তৎসমুদায়
শ্রবণ করিয়াছি, এইরূপে আগনি আমাকে কেমন করিয়া জাতিসাক্ষ্য
বাটিল, তাহা বলুন। ক্যাস বলিলেন

পুরা বেণো ধর্মপথং ত্যক্তৈর্ধর্ম্য মকারয়ৎ।

তস্যাম্বিকারকালে তু জাতীনাং সঙ্করোহন্তবৎ ॥ ২

অতাবগীড়কো বেণো লঙ্। সিংহাসনং পুরা।

ধর্ম্যান্ নিবেধয়ামাস বর্ণপ্রমকুলোচিতান্ ॥ ১৮

ন বষ্টব্যং ন দাতব্যং ন হোতব্যং বিজাঃ কচিৎ।

ইতি স্তবায়ং সর্কান্ তেরীঘোষণে সর্কতঃ ॥ ১৯

ত্যক্তধর্মো জনে ভূতে ধনং যন্ত ন তন্ত তৎ।

যন্ত জী তন্ত ন জী চ গৃহং যন্ত ন তদগৃহম্ ॥ ২৪

বিকূর্ন পুন্ড্রাতে যজ্ঞ স হি দেশো হরাজকঃ।

অরাজকে পরজীভীরমতে তু বলাং পরঃ ॥ ২৫

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়াং গচ্ছেৎ ক্ষত্রিয়ো ব্রাহ্মণীমপি।

এব দাদি-বিক্রমেন ধর্মো সঙ্করোহন্তবৎ ॥ ২৬

শ্রুতং বো নরকার্ধে হি সঙ্করো ভবতি ক্রবাং ।

তদ্বাদহং করিব্যামি সঙ্করানেষ সর্কধা ॥ ২৮

বলাৎকারেণ ব্রাহ্মণ্যাং সঙ্গমযা তু ক্রজিরং ।

পুত্রমুৎপাদনামাস বেণো নান্তিকসত্তমঃ ॥ ৩০

বিজং ক্রজিরপত্ন্যাঞ্চ বৈশ্রপত্ন্যাঞ্চ ক্রজিরং ।

বিজং বৈশ্রজিরং চাপি ব্রাহ্মণ্যাং বৈশ্রমপুত ॥ ৩১

এবমন্তং তথাভ্রাত্যাং সঙ্গমযা স ভূপতিঃ ।

পুত্রান্ বৈ জননামাস বর্ণসঙ্করকারকান্ ॥ ৩২

সঙ্কীর্ণানাঞ্চ সঙ্কীর্ণং সঙ্গমযা ততোনৃপঃ ।

চকার সঙ্করান্ অন্তান্ রাজ্যমধ্যে স ভূপতিঃ ॥ ৩৩—৮ অঃ উথ

পুৰাণকর্তা বেণরাজসম্বন্ধে এই যে সকল দোষারোপ করিয়াছেন
আমরাও তাহার সত্যতার আংশিক আস্থা প্রদর্শন করি। কেননা মহর্ষি
মমুও তদীয় সংহিতার একত্র বলিয়াছেন যে

দেবরাং বা সপিণ্ডাং বা জিরা সম্যক্ নিযুক্তরা ।

প্রজ্ঞেপ্সিতাধিগন্তব্য সজ্ঞানস্ত পরিকরে ॥ ৫৯

নাভ্রশ্মিন্ বিধবা নারী নিষোক্তব্য বিজাতিভিঃ ।

অভ্রশ্মিন্ হি নিযুক্তানা ধর্ম্যং হন্যাঃ সনাতনম্ ॥ ৬৪

অয়ং দ্বিজৈর্হি বিব্রজিঃ পণ্ডধর্মো বিগহিতঃ ।

মমুয্যাণামপি প্রোক্তো বেণে রাজ্যং প্রশাসতি ॥ ৬৬

স মহীমখিলং ভূজন্ রাজর্ষিপ্রবরঃ পুরা ।

বর্ণানাং সঙ্করং চক্রে কামোপহতচেতনঃ ॥ ৬৭

ততঃ প্রভৃতি যো মোহাৎ প্রমীতপতিকাং জিরং ।

নিষোজয়তাপত্যার্থং তং বিগর্হন্তি সাধবঃ ॥ ৬৮—৯ অঃ

যখন বেণ রাজা হইলেন, তখন তিনি অন্তের বিধবা নারীতে দেবর বা
সপিণ্ড ব্যক্তিকে পুত্রোৎপাদনে নিযুক্ত না করাইয়া থাকে তাকে দিয়া সন্তানোৎ-
পাদন করাইতেন, কাজেই তাহাতে সমাজে বর্ণসঙ্করের আবল্য হইয়াছিল।

এ অতি ঠিক কথা, ব্যক্তিচার হইলেই তাহাতে বর্ণসঙ্করত্ব ঘটিয়া থাকে,
পুত্রবাং বেণ রাজার সময় বাহারা ব্যক্তিচারে সমুৎপন্ন হইয়াছিল তাহারা

অবশ্যই বর্ণসঙ্করগদবাচ্য হইবে। কিন্তু অশ্বঠগণ কি অন্তের বিধবা স্ত্রীতে অস্ত্র পুরুষধারা উৎপন্ন? মনু, বাজ, গৌতম, উশনা, ব্যাস ও মহর্ষি কৃষ্ণ যৈগারন-প্রভৃতি কি অশ্বঠাদিকে বৈধবশ্রবিবাহজ বলিয়াই নির্দেশ করেন নাই? কিন্তু পুরাণপ্রণেতা বলিতেছেন যে

শূদ্রাঃ বৈ স্ত্রোজজ্ঞে করণে বর্ণসঙ্করঃ ।

বৈশ্রাঃ ব্রাহ্মণাং জাতাহবঠোহধ গাঙ্কিকোবণিক্ ॥ ৩৪

কাংস্তকারণজ্জকারৌ ব্রাহ্মণাং সংবভূবতুঃ ।

উগ্রশ্চ রাজপুত্রশ্চ তস্তাং কত্রাং বভূবতুঃ ॥ ৩৫—৮ অঃ

উত্তর খণ্ড ।

অর্থাৎ বৈশ্রহইতে শূদ্রাতে জাত করণ, ব্রাহ্মণহইতে বৈশ্রাতে জাত অশ্বঠ, আর ব্রাহ্মণসন্তান গন্ধবণিক্, কাংস্তকার ও শব্দবণিক্ এবং কত্রির হইতে তাহাতে জাত উগ্র ও রাজপুত্র বর্ণসঙ্কর ।

অরমন্তঃ সঙ্করোহি বেণেস্ত বশগঃ পুরা ।

বৈশ্রাং সমুপসঙ্গম্য চক্রেহস্ত মপি সঙ্করম্ ॥ ৩৬

তস্তাং অশ্বঠনায়া তু সঙ্করোয়ং ধরাপতে ।

অস্মাভিরস্ত সংস্কারঃ কৰ্ত্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ ॥ ৩৭—৯ অঃ

উত্তর খণ্ড ।

আমরা এতৎপাঠে নিতান্তই বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইলাম। কি করণ, কি উগ্র বা কি অশ্বঠ ইহারা বর্ণসঙ্করগদবাচ্য হইবেন কেন? বচনাবলীর অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, লিপিকরপ্রমাদে পুরাণপ্রণেতার প্রকৃত কথা কি ছিল, তাহা আমরা জানিতে পারিতেছিলাম। অশ্বঠের পিতা ব্রাহ্মণ ও মাতা বৈশ্রা ইহা পরিজ্ঞাত সত্য, আর বুদ্ধহারীতসংহিতাই যখন অশ্বঠাদিকে প্রমাদ বশতঃ সঙ্কর বলিয়াছেন, তখন অক্ষীচীন যুগের একজন বাঙ্গালী বা বিহারী কবির সে প্রমাদ ঘটা বিচিত্র কি? কিন্তু বচনাবলী যে ভাবে আছে ইহা হইতে অর্থসঙ্গতি হয় কি প্রকারে? অশ্বঠ, গন্ধবেণে, কাঁসারী ও শাঁখারী ইহারা কি একই বস্তু? গন্ধবেণে, শাঁখারী ও কাঁসারীর পিতা যদি ব্রাহ্মণ হইলেন, তবে মাতা কে? উগ্র ও রাজপুত্রের মাতাই বা কে হইতেছেন? বচনস্থ “তস্তাং” কথাটি কাহার স্তোতক? তাহাতেই মনে হয়, বচন ঠিক

নাই, ইহার কতক অংশ বিকৃত, আর কতক অংশ যেন বিলুপ্ত হইয়াছে।
অপর উত্তর খণ্ডের নবমাধ্যায়ের ৩৩-৩৪ শ্লোকেরই বা অর্থ কি হইতে পারে ?

এই অস্ত্র সঙ্কর পূর্বে বেণের বশীভূত ছিল।

সে বৈশ্রাতে উপগত হইয়া অস্ত্র এক সঙ্করের

উৎপাদন করিয়াছিল (৩৩)

এই অস্ত্র সঙ্কর কে ? সে বৈশ্রাতে অস্ত্র যে সঙ্কর জন্মাইল সেই বা কে
বাপু সঙ্কর ? যদি বল এই অস্ত্র সঙ্কর অর্থ, তাহা হইলে সে বৈশ্রাতে বলাৎকার
বা ব্যতিচারদ্বারা বাহাকে জন্মাইল সেও অর্থ হয় কি প্রকারে ? তাহা
হইলে বল অর্থ ত্রাঙ্গণবৈশ্রার ব্যতিচারদ্বাত নহে সে অস্ত্র কেহ ? পুরাণ
প্রণেতা ৮ম অধ্যায়ের ৩৪ শ্লোকে অর্থের কথা বলিয়া আবার কেন এই
অধ্যায়ের ৩৩ প্রভৃতি শ্লোকে ইহার পুনরবতারণা করিলেন ? এই ৩৩-শ্লোকের
“চক্রে” কিরূপ কর্তা কে ? সেই ৮ম অধ্যায়ের ৩৪ শ্লোকের ত্রাঙ্গণ ?

তন্মাত্র অর্থনামা তু

সঙ্করোহরং ধরাপতে ?

তন্মাত্র কন্মাত্র ? নিশ্চই ইহার পূর্বের শ্লোকনাই, তাহাতে এই তন্মাত্র
এর মালমসলা ছিল ? বলাৎকার ও ব্যতিচারে ত করণ, উগ্র ও অর্থ সবই হইল
তবে অর্থ নাম শুধু বৈশ্রের হইল কেন ? ইহাতেই মনে হয় পুরাণের প্রকৃত
অবস্থা বাহা ছিল তাহা ছাপার আসিয়া পৌছে নাই। যে সে ব্যক্তি বাহা
তাহা ছাপাইয়া প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত ঐতিহ্যের ব্যতীপাত ঘটাইয়াছে। তারপর
এই উপপুরাণের কথাগুলি যখন মধ্যদি স্থতির বিরুদ্ধে তখন শাস্ত্রানুসারেই
ইহা অগ্রাহ্য হইতেছে।

ঋতিস্থতিপুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে।

তত্র শ্রোতং প্রমাণং হি তয়োর্বৈধে স্থতিকরী।

এখানে স্থতি মধ্যদির সহিত তুচ্ছাতিতুচ্ছ উপপুরাণ বৃহদ্রথের বিরোধ
উপস্থিত, সুতরাং বৃহদ্রথের কথা অগ্রাহ্য। কলভঃ পুরাণপ্রণেতা যখন
আপন গ্রন্থে “রার” শব্দের সন্নিবেশ করিয়াছেন, তখন এই পুরাণপ্রণেতা
যে বাঙ্গালী বা অপরজন্মের লোক, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই, তাহার
মধ্যদি গ্রন্থে দৃষ্টি থাকিলেও তিনি এরূপ বেরাদবী করিতেন না। বেণের

সময়ে বর্গসঙ্করের উৎপত্তি অবশ্যই হইয়াছিল, কিন্তু তাহা নিয়োগধর্মের অতিক্রমে ও ব্যতিচারে, পরন্তু অমূল্যবিবাহে নহে। অতঃপর আমরা ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের কথা বলিব। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে—

বভ্রুব্রহ্মণোবক্তাঃ অস্তা ব্রাহ্মণজাতরঃ ।

তাঃ হিতা দেশভেদেষু গোত্রশৃঙাশ্চ শৌনক ॥ ১৪

চন্দ্রাদিত্যমনুনাঞ্চ প্রবরাঃ ক্ষত্রিয়াঃ শূতাঃ ।

ব্রহ্মণো বাহুদেশাচ্চ অস্তাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ ॥ ১৫

উরুদেশাচ্চ বৈশ্বাশ্চ পাদতঃ শূত্রজাতরঃ ।

তাসাং সঙ্করজাতেন বভ্রুব্রহ্মণসঙ্করাঃ ॥ ১৬

গৌণনাগিত্তিভিন্নাশ্চ তথা মোদককুবরৌ ।

তামূলিন্বর্ণকারৌ চ তথা বাণিজ্যজাতরঃ ॥ ১৭

ইত্যেব মাত্তা বিপ্রৈশ্চ সংশূত্রাঃ পরিকীর্তিতাঃ ।

শূত্রাবিশৌক্য করণোহৃষটৌ বৈশ্বাদিজন্মনোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

ব্রহ্মখণ্ড ।

ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের অর্ধাচীনত্বের কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, কি হইলে সাক্ষ্য ঘটনা থাকে, পুরাণপ্রণেতা তাহাও অবগত ছিলেন না, কাজেই তিনি অশ্রুতকরণাদিকেও বর্গসঙ্কর বলিয়াছেন, এবং সময়ের কোষানুগ হইরা অশ্রুতকে সংশূত্র বলিতেও অগ্রসর হইয়াছেন। ফলতঃ বাহার অধ্যয়ন অধ্যাপনা ছই আছে, মবাদি বাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন, পুরাণের কথার তাঁহাদিগের সাক্ষ্য বা শূত্রও কিছুই হইতে পারে না। ছইবর্ণ মিলিত হইলেই যে সে বর্গসঙ্কর হইবে, এই বাণ্য-কুসংস্কার এই নবীন পুরাণপ্রণেতাকে কুপথগামী করিয়াছিল। অপি চ এই পুরাণপ্রণেতা যে লিখিতেছেন।

ভূধ্যং বিপ্রৌ দশাহেন জাতকে নৃতকে তথা ।

ভূমিপো দ্বাদশাহেন বৈশ্বঃ পঞ্চদশাহতঃ ॥ ১১

শূত্রোমাসেন বেদেষু মাতৃবৎ বর্গসঙ্করাঃ ।

অশুচিঃ কীর্তিতঃ ভূধ্যং চিতাদাহনকালতঃ ॥ ১০—১৬ অঃ

প্রকৃতি খণ্ড ।

বর্ণসঙ্করগণ মাতৃধর্মী, ইহাও সম্পূর্ণ অলীক সংবাদ, বৃহদ্রশ্মিও (জায়তে যোনিস্বক্যাং স্করা মাতৃজাতরঃ ৪৮—১৪ অঃ উত্তর খণ্ড) ঐরূপ অভিপ্রায় প্রকাশ কবার, বর্তমানকালের নিরক্ষর লোকেরা বর্তমানকালের মাতৃধর্মী অশ্বঠগণকে বর্ণসঙ্কর ভাবিয়া আসিতেছেন। বোধ হয় বাল্যকালের কুসংস্কার ও অনধ্যায়ন বৃহদ্রশ্মিকে কুপথগামী করিয়াছিল। ব্রহ্মবৈবর্ত বৃহদ্রশ্মি উপপুরাণের দ্বারা প্রণোদিত হইয়া এই মিথ্যার আশ্রয় করিয়াছেন। ফলতঃ

শৌচাশৌচং প্রকুবীরনু শূদ্রবৎ বর্ণসঙ্করাঃ ।

আদি পুরাণের এই পাঠই শুদ্ধ ও সত্যমূলক, মনুও দশমের ৪১ম শ্লোকে অপধ্বংসজ বা সূতাদি বর্ণসঙ্করগণকে শূদ্রধর্মী বলিয়াছেন। মনুব দশমের ১৪ বচনানুসারে কুল্লুদি যে অশ্বষ্ঠাদিকে মাতৃধর্মী বলিয়াছেন, উহা তাঁহাদেরই প্রমাদ। উক্ত বচনের প্রকৃত তাৎপর্য্যই তাঁহারা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইবেন নাই। আর বর্ণসঙ্করগণ শূদ্রধর্মী তিন্ন মাতৃধর্মী হইবেন এমন কথাও কোন ঋষি বলিয়া যান নাই। তাহাই প্রকৃত শাস্ত্র হইলে আমরা সূত ও চণ্ডালগণকে ব্রাহ্মণধর্মী দেখিতে পাইতাম। তাহা হইলে তাঁহারা আর্ধ্য-ধর্ম-বিগর্হিত ও অপাংক্ত্যের বলিয়াই বিবৃত ও ব্যবহৃত হইতেন না। চণ্ডালেরা যে তেরদিন অশৌচ করিয়া থাকেন, উহা দেশাচার মাত্র, পরন্তু শাস্ত্র নহে। এবং অশ্বষ্ঠ বা বৈজ্ঞগণ যে পক্ষাশৌচ করিয়া আসিতেছেন, উহাও তাঁহাদের পক্ষে পাতিত্যকর তিন্ন ধর্ম্যবিধি নহে, তাঁহারা ব্রাহ্মণ, তাঁহাদের দশদিনেই অশৌচান্ত হওয়া বিধিসঙ্গত। অতঃপর আমরা পারশবকুলধুরন্ধর অমরসিংহের কথা বলিব। অমর তদীয় কোষের শূদ্রবর্ণে বিবৃত করিতেছেন যে—

অমরকোষ

হেমকোষ

শূদ্রাশ্চাবরবর্ণাশ্চ

শূদ্রোহস্ত্যাবর্ণোবৃষলঃ

বৃষলশ্চ জঘন্মজাঃ ।

পশুঃ পজ্জোজঘন্মজাঃ । ৫৫৮

আচণ্ডালান্ত সঙ্কীর্ণা

তে তু মূর্খাবসিকান্তা

অশ্বঠকরণাদয়ঃ ॥ ১

রথকৃশ্মিপ্রজাতরঃ ॥

শূদ্রাবিশেষান্ত করণোহ

কজ্জিরায়াং বিজাং মূর্খা

যঠো বৈজ্ঞাভিজননোঃ ।

বসিক্তো বিটুজ্জিরাং পুনঃ ॥ ৫৫৯

অতিথি-প্রদর্শন

অতিথি-প্রদর্শন

পূজার্কজিরদোকগঃ

অতিথি-প্রদর্শন

মাগধঃ কজিরাবিশোঃ ২

নিবানৌ পূজাবোধিতি ।

মাহিচ্যোৎধ্যাকজিরদোকগঃ ।

কজাৎ মাহিচ্যোৎধ্যাকজিরদোকগঃ

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ১

উগ্রতঃ পূজার্কজিরদোকগঃ ২৬০

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ২

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ৩

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ৪

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ৫

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ৬

কজাৎ পূজার্কজিরদোকগঃ ৭

পাঠক দেখিতেছ, অমর কেবল অর্থ নহে, মাহিচ্যকেও পূজাবর্ণে স্থানস্থান করিয়া বর্ণসঙ্করনামের বিষয়ীভূত করিতেছেন। কিন্তু মহর্ষি মহা ও রাজ-বন্দ্যাদি কি সূচ্যবসিত; অর্থ ও মাহিচ্যকে (১০অঃ—৪১) বিজ বলিয়া নির্দেশ করিয়া স্থান নাই? যদি তোমরা মননের ৩৪১ বচনে অর্থকে ত্যাগ করিতে চাহ, তাহা হইলেও সূচ্যবসিত ও মাহিচ্য যে বিজ ও অপূজ তাহা শু ঠিকই, তথাপি অমর কেন সেই মাহিচ্যকেও পূজ ও বর্ণসঙ্কর বলিতেছেন? ঐকন হেমচন্দ্র সূচ্যবসিতকেও পূজের পালে মিলাইয়া লইয়াছেন? উহারা কি কেহই মনাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন নাই? তোমরা কি বৈজকে অর্থ করিবার জন্য সূচ্যবসিত ও মাহিচ্যগণকেও বর্ণসঙ্কর ও পূজ বলিতে বন্ধ পড়িবার? কলতঃ এবিধের অমর ও হেমচন্দ্র কেহই অপরাধী নহেন, তোমরা তাঁহাদের মনোভাব ও গ্রন্থের মন্যবোধে অসমর্থ বলিয়াই মনে করিয়া আসিতেছ যে, উহারা মনাদির বিরুদ্ধে প্রকৃত বিজ ও প্রকৃত ব্রাহ্মণ সূচ্যবসিত ও অর্থ এবং প্রকৃত বিজ মাহিচ্যকে পূজ ও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন। প্রকৃত কথা এই যে অমর বা হেমচন্দ্রের সময়ে অর্থ, মাহিচ্য ও সূচ্যবসিতের মধ্যে বাহারা স্বকর্ণভ্যাগে গিণিবৃত্তির অবলম্বনে কার্যসীভূত, কাজেই বর্ণসঙ্করীভূত ও ব্রহ্মসীভূত (অতিথি-পূজ) হইয়াছিলেন, অমর ও হেমচন্দ্র তাঁহাদেরই নাম পূজাবর্ণে লইয়া গিয়াছেন। এখন যে এত রেল স্থান হইয়া থাকিলে

সহিত অবস্খীৰ এত আলাপ পচিৰ হইয়াছে, উজ্জয়িনী বাল্যলীতে ছাইয়া পড়িয়াছে, অরুণ বাল্যলীতৈছে পূৰ্ণ হইয়াছে, তথাপি ঐ সকল দেশের লোকেরা অশ্বৰ্থ বা বৈভৱ জাতি বলিলে ইহা কৰিয়া চাহিয়া থাকেন, পদার্থগ্রহ কৰিতে পাবেন না, স্তৱতাং হুই হাজাৰ বৎসরের পূৰ্ববৰ্ত্তী উজ্জয়িনীৰ অমর বা হেমচন্দ্র যে বাল্যলাব অশ্বৰ্থগণকে জানিতেন না, বাল্যলাগৰ যে অশ্বৰ্থ নামে একটা জাতি অবৰ্ণসকল ও অশুভ্ৰভাবে এখনও বৰ্ত্তমান আছেন, তাহা যে তাঁহারা অবগত ছিলেন না ইহা ঐবই। স্তৱতাং অমর বা হেমচন্দ্র তাঁহাদের গ্রাহে যে, বাল্যলাগৰ অশ্বৰ্থগণকে বৰ্ণসকল বা শূদ্র বলিয়াছেন, ইহা কেহ মনেও স্থান দিবেন না। প্রকৃত ব্যাপার এই যে অমরের সময় যে সকল অশ্বৰ্থ ও মাহিষ লিপিবৃত্তি অবলম্বনে জিৱাগত বৰ্ণসকল ও অতিদৃষ্ট শূদ্র হইয়া অশ্বৰ্থকাৱহ ও শ্ৰীবাস্তব-কাৱহ-নামে পৰিচিত হইতে ছিলেন, অমর তাঁহাদিগকেই বৰ্ণসকল ও শূদ্র বলিয়া বিবৃত কৰিয়াছেন, উহাৱ সহিত বাল্যলাগৰ জাতিতে ও স্বকৰ্মে স্থিত অশ্বৰ্থ-ব্ৰাহ্মণগণের কোন সংশ্লবই নাই। বহুনন্দনও অমরের মনোভাব হৃদয়ঙ্গম কৰিতে না পারিয়া আপনাৱ শুদ্ধিতবে একালের অশ্বৰ্থগণকে শূদ্র বলিতে অজ্ঞমতি প্রাৰ্থনা কৰিয়া গিয়াছেন। সম্ভবতঃ হেমচন্দ্রের সময়ে কতকগুলি মূৰ্দ্ধাবসিক্ত লিপি লইয়া বৰ্ণসকল ও শূদ্র হইয়া বান, হেমচন্দ্র সেই শূদ্রীভূত মূৰ্দ্ধাবসিক্ত (ভূতপূৰ্ণ মূৰ্দ্ধাবসিক্ত) কাৱহগণকেই শূদ্রপ্রকরণে গ্রহণ কৰিয়া গিয়াছেন। অতএব ঐহারা অমর ও হেমচন্দ্রের কোব দেখিয়াই বৈভৱগণকে বৰ্ণসকল ও শূদ্র ঠাহরাইতে চাহেন, তাঁহারা বহুনন্দনের ভাৱই উদ্যোগগামী হইতেছেন মাত্ৰ। অপি চ অমরসিংহ যে অগ্নিপুৱাণকে আদৰ্শ কৰিয়া অথবা যে অগ্নিপুৱাণের মালমসলা লইয়া আপনাৱ কোবের দেহপ্রতিষ্ঠা কৰিয়াছেন, সেই অগ্নিপুৱাণই এখন অশ্বৰ্থকে শূদ্র বা বৰ্ণসকল বলিয়া অভিহিত করেন নাই তখন তদন্তুগ অমর ঐক্লপ কথা বলিবেন ইহা ভাবাই সম্ভৱ নহে।

অমরকোষ

শূদ্রাশ্চাবরবৰ্ণাশ্চ

বৃথলাশ্চ অশ্বৰ্থজাঃ।

আচণ্ডালাশ্চ সূৰ্য্যপী

অগ্নিপুৱাণ

বৃথলা অশ্বৰ্থজাঃ শূদ্রা

শ্চাণ্ডালাশ্চাশ্চ সূৰ্য্যজাঃ।

কাকঃ শিল্পী সংহতৈস্তৈ

অমরকোষ

অগ্নিপুরাণ

অবষ্ঠকরণাদয়ঃ ॥

ধর্মোঃ শ্রেণিঃ সমাতিতিঃ ।

কারুঃ শিল্পী সংহতৈস্তৈ

৪৩—৩৬৫ অঃ

ধর্মোঃ শ্রেণিঃ সমাতিতিঃ ॥ শূত্রবর্গ ।

দেখ অগ্নিপুরাণ বলিতেছেন যে শূত্র, ব্রহ্ম ও অমরকোষ এই তিনটি শব্দ একই পর্ষ্যায়হু। আর চণ্ডাল-প্রভৃতি জাতি বর্ণসঙ্কর। শূত্র কি বর্ণসঙ্কর ? না কখনই নহে, সে মূল চতুর্থ বর্ণ ? তবে কে কে বর্ণসঙ্কর ? শূত্র, মাগধ, বৈদেহ, আরোগব, কত্তা ও চণ্ডালপ্রভৃতি জাতি। অগ্নিপুরাণ অবষ্ঠ ও মাহিষ্ঠাদিকে কখনই বর্ণসঙ্কর বলিয়া সংস্থচিত করেন নাই। হেমচন্দ্র ও তাহা বলিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না, অগ্নিপুরাণ মাত্র বলিয়াছেন—

আত্মলোম্যেন বর্ণনানং ।

জাতির্মাতৃসমা স্মৃতা ॥ ১০—১৫১ অঃ

ইহা আমরা স্বীকার না করিলেও অন্ততঃ ইহাচার ইহাই বুঝিয়া লইতে পারা যায় যে, অগ্নিপুরাণ অবষ্ঠাদিকে বর্ণসঙ্কর বলিয়া অবগত ছিলেন না, স্মৃতরাং যেখানে আদর্শ অগ্নিপুরাণ অবষ্ঠকে বৈশ্বাচারী বলিয়া অবগত ছিলেন, তথায় ছায়া অমর কখনই সে অবষ্ঠকে শূত্র বা বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না, সেই জন্যই আমরা বলিতে অধিকারী যে, অমর বাঙ্গলার অবষ্ঠবৈভগণের কথা কিছুই অবগত ছিলেন না, তিনি তাঁহার দেশের কারহীভূত অবষ্ঠ কারহগণেরই ক্রিয়াগত বর্ণসাক্ষ্য ও অতিদৃষ্ট শূত্রের কথা বলিয়া গিয়াছেন। এবং হুতাদি প্রতিলোমজগণই যে বর্ণসঙ্কর, অগ্নিপুরাণ তাহা বলিতেও বিম্বত করেন নাই।

চণ্ডালো ব্রাহ্মণীপুত্রঃ শূত্রাজ প্রতিলোমতঃ ।

হুতস্ত কজিরাং জাতো বৈশ্বাং বৈদেহকত্তা ॥ ১১

পুত্ৰসঃ কজিরাপুত্রঃ শূত্রাং ভাং প্রতিলোমতঃ ।

মাগধঃ ভাং তথা বৈশ্বাং শূত্রাদারোগবোহুতবং ॥ ১২

বৈশ্বাং প্রতিলোমেভ্যঃ প্রতিলোমাঃ সহশ্রণঃ ।

বিবাহঃ সপ্তশতবাং নোত্তমৈর্মাতৃমৈস্তথা ॥ ১৩

চণ্ডালকৰ্মনির্দিষ্টং বধ্যানং দ্বাতনং তথা ।

জীবনস্ত তজ্জ্ঞানং প্রোক্তং বৈদেহকৃত্ত চ ॥ ১৪

মৃত্যুনাশনার্থং পুরুষানাঞ্চ ব্যাধতা ।

জ্ঞতিক্রিয়া মাগধানাং তথা আরোগবস্ত চ ॥ ১৫

রজাবতরণং প্রোক্তং তথা শিরৈশ্চ জীবনং ।

বহির্গ্রামনিবাসস্ত মৃতচেলস্ত ধারণং ॥ ১৬

ন সংস্পর্শ স্তথৈবাত্তৈশ্চ শণ্ডালস্ত বিধীয়তে ।

ব্রাহ্মণার্থে গবার্থে বা দেহত্যাগোহজ বঃ কৃতঃ ॥ ১৭

জীবালাহ্যপপত্তৌ বা বাহ্যানাং সিদ্ধিকারণং ।

সন্ধবজাতরোজ্জেরাঃ পিতৃমাতৃশ্চ কৰ্ম্মতঃ ॥ ১৮—১৫১অঃ

বেশ জানা গেল যে অগ্নিপূরণ অহুলোমজগণকে বাদ দিয়াই পুতাদি প্রতিলোমজগণের বর্ণসাক্ষ্য বিবৃত করিয়াছেন, অতএব তাহার অমরকোষ পাঠে উদ্ধৃত হইয়া বৈধজনা অহুলোমজ স্বকৰ্ম্মই অষ্টগণকে শূদ্র ও বর্ণসঙ্কর ভাবিতে অভিলাষী, তাহার কতদূর অসমীক্ষাকারী ও সত্যভ্রষ্ট, তাহা পণ্ডিতেরাই তাহারা দেখিবেন। বলিবে অমরসিংহ যে অগ্নিপূরণের ধারস্থ, তাহার প্রমাণ কি? প্রমাণ অমরের বরংকনিষ্ঠতা। বুদ্ধদেবের পূর্বে তাত্ত্বিক যুগ, তাহার পূর্বে পৌরাণিক যুগ, সেই যুগের অগ্নিপূরণ বিষ্ণু ও বায়ু প্রভৃতি পুরাণের অবরজ হইলেও অমরের অবরজ নহেন। শব-কল্ক্রমেণ বস্ত্রসমাহর্তা ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরাও বলিয়া গিয়াছেন যে অমর অগ্নিপূরণহইতেই বস্ত্রসমাহার করিয়াছিলেন।

আমিকোষবিবরণঃ—সর্কেবাং কোবাণা যদি অগ্নিপূরণোক্তোহভিধানং ।
তজ্জানৌ স্বর্ণপাতালাদিবর্ণঃ । ততঃ অব্যববর্ণঃ ততো নানার্থবর্ণঃ । ততঃ
ভূপূরাজিবনৌবধিসিংহাদিবর্ণঃ । ততো নৃত্যককজবিটপূজবর্ণাঃ । শেষে
সামান্যানি নামলিঙ্গানি সঙ্গীতি ময়া দৃষ্টং । অমরসিংহস্ত উক্তাগ্নিপূরণীয়াভি-
ধানস্ত কস্তচিৎ কস্তচিৎ বর্ণস্ত ব্যতিক্রমং কৃৎস্না তজ্জোদিতসামান্যনামলিঙ্গানাং
বিশেষনিয়মবর্ণসঙ্কীর্ণবর্ণা বিত্তি সংজ্ঞাং স্থাপয়িত্বা অস্তে সিদ্ধাদিসংগ্রহবর্ণস্ত
যোগং কৃৎস্না স্বীকোব্যং রচিতবান্ ।

অতএব এতদ্বারা অমরের অর্কাটীনস্ব স্বীকৃত ও পরিবৃহীত হইতে পারে।

বাহা হউক এই খণ্ডে ঐহের কথা—অতঃপর আমরা ভাষ্যকার ও টীকাকার-
দিগের কথা বলিব। মেধাতিথি ও কুন্সুকাতির কথা আমরা এসময়তঃ স্থান-
ভেদেই বলিয়াছি। তথ্য হেতুও প্রমাণিত হইয়াছে। প্রয়োজনবোধে আরও
কয়েক জনের কথা বলা বাইবে।

বিজ্ঞানেশ্বরকৃত মিতাকরা—“এবং ব্রাহ্মণকজিরোংপরমুর্দ্ধাবসিক্তমাহিত্তা-
তুল্ললোমসকরে জাতান্তবতা উপনয়নাদিপ্রাপ্তিষ্ঠ বেদিতব্য। তয়োহি
বিজ্ঞাতিত্বাৎ।” কজিরবৈপ্রাতুল্ললোমাস্তরোংপরোরথকারঃ তন্ত ইজ্যাদানোপ-
নয়নসংস্কারক্রিয়া অথ প্রতিষ্ঠারথংপ্রবাস্তবিত্তাধারনবৃত্তিতা চ।

প্রথম কথা অবশ্যকে বাদ দিয়া রথকারকে উপবীতী বলা। রথকারের
পিতা মাহিত্ত, মাতা করণী বা কারহী, স্ততরাং শূদ্রমাতৃশ্রনিবন্ধন মজুর
৬৮।১০ অঃ অনুসারে বধন করণই অনুপনের, তখন তাহার নাতি রথকার
কি প্রকারে উপনের হইতে পারে? বোধ হয় বিজ্ঞানেশ্বর নিজে উৎকলের
রথশর্মা ছিলেন, তাই তাঁহার এই পক্ষপাত।।

তৎপর যদি মূর্দ্ধাবসিক্ত ও মাহিত্তও বর্ণগতরই হন, তাহা হইলে স্মৃতি
ও পুরাণের বিধি অনুসারে কি তাঁহাদের শূদ্রত্বও অবশ্যসম্ভাবী বলিয়া স্বীকার
করিতে হইবে না? ফলতঃ কাছাছীন টুলো পণ্ডিতদিগের এই সাধারণ
জ্ঞান না থাকাতোই মেধাতিথি, কুন্সুক ও বিজ্ঞানেশ্বরপ্রভৃতির এই খলন
ঘটিয়াছিল। শ্রীধরশ্রমী ভাগবতের টীকা করিতে বাইরা বলিয়াছেন—

বৃত্তিঃ সঙ্করজাতীনঃ

৩০—১১ অঃ—৭ স্বরূ

প্রতিলোমজাতুল্ললোমজানঃ বৃত্তি রিতি

ইহাও ঐরূপ হেতুতে খণনবহুল। ফলতঃ দুই বর্ণে জন্মিলেই লোক
বর্ণগত হয়, এই কুসংস্কারই ইহাদিগকে বিপথগামী করিয়াছে। ঐ সময়ে
মজুর ও নারদাদি বৃত্তি কেহ পড়িতেন না, পড়িলেও টোলের হাওয়ায় কেহ
প্রকৃতভাৎপর্য্যগ্রহণে প্রবৃত্ত হইতেন না, তাই এহেন পণ্ডিতদিগেরও এহেন
প্রমাদ। এ কালের কতকগুলি কাণ্ডজ্ঞানশূন্য লোকও শূদ্রগণের শ্রীভার্য
বৈজ্ঞগণকে বর্ণগতর বলিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, একে একে তাঁহাদের নাম
লওয়া বাইতেছে—

১। সত্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য “অতএব অবষ্ঠকেই যদি বৈজ্ঞ বলিয়া বরিয়া ভারতী—১৩০৮ সাল, লওয়া যায়, তাহাতেও আপত্তি উপস্থিত হয়।
বাহ—কার্তিক। বৈজ্ঞেরা স্বয়ংই ঐরূপ আপত্তি করেন। কারণ
মহুসংহিতাপ্রাক্ত অবষ্ঠজাতি বর্ণসঙ্কর। মহু বলিয়াছেন—

ব্রাহ্মণ্যং বৈশ্বকল্পায়াম্

অবষ্ঠো নাম জায়তে। ৮—১০ অঃ

প্রাচীন মেধাতিথি এই শ্লোকের ভাষ্যে বলিয়াছেন—“কল্পাগ্রহণং জীমাত্রোপলক্ষণার্থ মিতি ব্যাচক্ষতে বৈশ্বজ্ঞীয়ামিত্যর্থঃ। অর্থাৎ এই শ্লোকে যে বৈশ্বকল্পাশঙ্কের প্রয়োগ আছে, উহার অর্থ বৈশ্বজ্ঞী। অতএব মেধাতিথির মতে ব্রাহ্মণের ঔরসে যে কোন বৈশ্বজ্ঞীর গর্ভজাত সন্তান অবষ্ঠ। ইহাতে ব্রাহ্মণের পরিনীতা পত্নী বুঝাইল না। অতএব ধর্ম্মপত্নীর গর্ভজাত না হইলে অবৈবধ সন্তান হয়। সুতরাং প্রাচীন অভিজ্ঞ বৈজ্ঞগণ বয়ং বৈশ্বজ্ঞ কিংবা শূদ্রজ্ঞ স্বীকার করিতেন, তথাপি আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের অবৈবধ সন্তান বলিতে সন্মত হইতেন না।” ৪০।৪১ পৃষ্ঠা ভারতী।

আমরা ভারতীতেই এই কথার উত্তর দিয়াছি, তথাপি প্রসঙ্গতঃ এখানেও কিছু বলিতে হইল। প্রবন্ধলেখকের শাস্ত্রে কোন দৃষ্টি থাকিলে একথা লিখিতেন না। আমরা “অবষ্ঠগণ জারজ নহেন” এই প্রকরণে “বিশঃ জিয়াং” কথার ব্যাখ্যাকালে এই কথাগুলির উত্তর দিয়াছি। কোন প্রবীণ বৈজ্ঞ-সন্তান আপনাকে অবষ্ঠ বলিয়া স্বীকার করেন না, তাহা প্রবন্ধলেখক দেখাইয়া দিলেই ভাল হইত। দেবলব্রাহ্মণের ঔরসজাত লগাচার্য্যগণই যে দেশে ব্রাহ্মণ বলিয়া গণ্য, সেই দেশে প্রকৃত ব্রাহ্মণের সন্তান অবষ্ঠ কতদূর সম্মানভাজন, তাহা অবশ্যই অহুমের। যে জাতি জারজ, সে জাতি পতিত ও শূদ্র হইয়া থাকে, যে দেশে কায়স্থগণ সংস্কৃতির ছায়াসম্পর্শে অনধিকারী, সেই দেশেরই অবষ্ঠগণ, ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়নাধ্যাপনার পূর্ণাধিকারবান্, সুতরাং বাহারা এই জাতিকে জারজ বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া থাকে, তাহারা নিজে কতদূর শাস্ত্রদৃক্ বা প্রকৃত ব্রাহ্মণ, তাহা প্রাজ্ঞেরাই ভাবিয়া দেখিবেন। ফলতঃ মেধাতিথির ভাবের অর্থ ঐরূপ নহে।, অর্থ—বৈশ্বজ্ঞাতীয়া অনুচা দ্রী, যিনি পরে ব্রাহ্মণকর্তৃক বিবাহিত হইয়াছিলেন। নতুবা বাক্য বলিতেন

না যে—“বিশ্বাস্বেষ বিধিস্বতঃ।” এবং স্বয়ং মহর্ষি মনু ও উশনাও বলিতেন না যে—

ধর্ম্যং বিভাৎ ইমং বিধিঃ । ৭—১০অঃ

বৈশ্বানরং বিধিনা বিপ্রাৎ

জাতোহৃষষ্ঠ উচ্যতে । উশনাঃ ।

বৈশ্ববিষেষ্ঠা সত্যপ্রকাশ মনুর ৮ম শ্লোক দেখিলেন, দেখিলেন না ৭ম ও ২৮।৬৪।৪১ শ্লোক!!! তাঁহার উশনা খানাও কি দেখা উচিত ছিল না? সবাদি তাঁহাদিগের গ্রন্থের কোন্ স্থানে বিত্তত্ব অমূল্যোন্নয়নকে বা অবর্ষকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন? যত্ব আচার্য্য! !

২। ৮ককির চাঁদ বসু—ইনি ৮০ পৃষ্ঠার বৈশ্বকে বৃষলাধম বর্ণসঙ্কর বলিয়া অন্ধের চক্ষুদান বহু গালি দিয়াছেন, বলা বাহুল্য অমবের অবর্ষ প্রণেতা। আমরা নহি, স্মৃতরাং এ গালিও আমাদের প্রতি

বর্জিতে পারে না।

৩। বাবু অমূল্যচন্দ্র চক্রবর্তী—অমূল্যবাবু বুদ্ধিমান ও উকীল বলিয়া তর্ক-জাতিবিচারগ্রন্থপ্রণেতা। শক্তিতে প্রথর, কিন্তু তাঁহার শাস্ত্রে দৃষ্টি না থাকার, তাঁহার বুদ্ধি ও তর্কশক্তি প্রের লাভ করিতে পারে নাই। তিনি বলিতেছেন—

“যাহারা বর্ণসঙ্কর, তাহাদের আবার উপনয়ন অধিকার কোথায়? ৩৫পৃঃ

আশ্চর্য্য এই যে অমূল্যবাবু মনুর ১০অঃ—২৪ শ্লোকটি ভুলিয়াছেন, অথচ তাঁহার অর্ধগ্রন্থে সমর্থ করেন নাই। অবর্ষগণ যে অমূল্যোন্নয়ন, তাহা কি অমূল্যবাবু ১৭ পৃষ্ঠার নিজেই বলেন নাই? (ইহা দ্বারা হির হইল, অবর্ষ, অনন্তরজ নহে, একান্তরজ), যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে সেই অমূল্যোন্নয়ন অবর্ষকে তিনি কোন্ বচনানুসারে বর্ণসঙ্কর বলিতে চাহেন? শাস্ত্র না বুঝিয়া ওকালতি করা ঠিক নহে। অবর্ষগণ, মনুর দশমের ৬ষ্ঠ ও ৪১ শ্লোকের অনন্তরজ সংজ্ঞার বিবরণীভূত কিনা, তাহা বার তার নজরে পড়িতে পারে না।

৪। ৮গোবিন্দমোহন নন্দী “কালসহকারে প্রাপ্তক চারি প্রকার আর্ধ্য-বিজ্ঞাবিনোদ (কাকিনীরা) জাতির জীপুস্বরের সহযোগে যে সকল সম্ভাব্য সম্ভতির উৎপত্তি হয়, তাহারা বর্ণসঙ্করনামে

অতিহিত হইরাছে। এই সঙ্করজাতি জামাত্তঃ অমূলোম ও ঐতিলোমভেদে
বিবিধ। ইহার মধ্যে অমূলোম শ্রেষ্ঠ, ঐতিলোম নিকৃষ্ট। ব্রাহ্মণহইতে
বৈশ্বকভাতে সনুৎপন্ন সন্তান অম্বষ্ঠ নামে অতিহিত। অম্বষ্ঠজাতি চিকিৎসা-
বৃত্তিধারা জীবিকা উপার্জন করিয়া থাকেন। এই জাতির প্রচলিত নাম
বৈভ।” ৩৪ পৃষ্ঠা টীকা, ২য় খণ্ড।

বৈশ্বজাতিকে অম্বষ্ঠ বলিয়া জানা থাকাতেই তজ্জাতিকে সন্ন্যাস বিধাও
জানানুসারে বর্ণসঙ্কর বলা হইরাছে।

উক্ত গোবিন্দবাবু—নব্যভারত ১২৯২—১৭৫ পৃষ্ঠা।

৫। বৈশ্বরহস্য—৮বহুনাথ ভ্রারহস্য অম্বষ্ঠাদি সঙ্কর সকল জাতিগণবাচ্য, বর্ণ
(দীননাথ শাস্ত্রী) নহে। (অমূলবাদ ভরত শিরোমণি)।

আচণ্ডালাস্ত সর্দীর্ণা অম্বষ্ঠকরণাদয়ঃ। অর্থ অম্বষ্ঠকরণপ্রভৃতি চাণ্ডাল
পর্বাণ্ড সর্দীর্ণ।

৬। বিম্বকোষ—বৈশ্বজাতি শব্দ “মহর্ষি নারদের মতে—

৫২৮ পৃষ্ঠা

উগ্রঃ পারশবশ্চৈব নিবাদ স্তামূলোমতঃ।

অম্বষ্ঠো মাগধশ্চৈব কতা চ ক্ষত্রিয়াজ্ঞয়ঃ।

উগ্র, পারশব ও নিবাদ, অমূলোমক্রমে ইহাদের উৎপত্তি। অম্বষ্ঠ, মাগধ
ও কতা এই কয় জাতি ক্ষত্রিয়কভাহইতে জাত। পরে আবার তিনি
বলিয়াছেন—

অম্বষ্ঠোত্রৌ তথা পুত্রৌ এবং ক্ষত্রিয়বৈশ্বরোঃ।

ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বহইতে অম্বষ্ঠ ও উগ্র জাতি। মহুটীকাকার রামচন্দ্র এক
স্থানে লিখিয়াছেন—“মুগকভায়াং বৈশ্বে উৎপন্নো মূজে উৎপন্নো সতি উকৌ
অম্বষ্ঠৌ ভবতঃ (মহু টীকা ১০ অঃ ১)।

বৈশ্বের ওরসে ক্ষত্রিয়কভার গর্ভে এবং মূজের ওরসে ক্ষত্রিয়কভার গর্ভে
হই প্রকার অম্বষ্ঠ হয়। স্মার্ত রামচন্দ্র আবার “অম্বষ্ঠানাং চিকিৎসিতং” এই
মোকের টীকায় লিখিয়াছেন—অম্বষ্ঠানাং মূজাৎ অম্বষ্ঠা জাতাঃ চিকিৎসনঃ প্রাজ্ঞা
বৈভকম্। (১০ অঃ—৪৭)।

অর্থাৎ অম্বষ্ঠদিগের চিকিৎসা অর্থাৎ বৈভশাস্ত্রই উপজীবিকা। এই অম্বষ্ঠ
গণ মূজহইতে উৎপন্ন।

১। জাতিরহত— উগ্রঃ পারশবৈষ্ণব নিবান শাল্ললোমতঃ ।
ইহাতে গ্রন্থকারের নাম, ছাপাখানা। অথচো মাগধবৈষ্ণব কতা চ কজিরাম্রজঃ ॥
বা প্রিন্টারেরও নাম নাই
অর্থাৎ উগ্র, পারশব ও নিবান অল্ললোমক্রমে ইহাদের উৎপত্তি ; অথচ, মাগধ
ও কতা এই কয় জাতি কজিরকতা হইতে জাত ।

অথচোগ্রো তথা গুত্রো এবং কজিরবৈষ্ণবোঃ ।

কজির ও বৈষ্ণবহইতে অথচ ও উগ্রজাতি । ২৯ পৃষ্ঠা।

২। মনু ও নারদের মতে ব্রাহ্মণহইতে বৈষ্ণবকত্নাতে আর এক
প্রকার অথচের উৎপত্তি । এই সম্বন্ধ বিবাহিত। কি অবিবাহিত।
বৈষ্ণবকত্নার গর্ভজাত, তাহা মনু কি নারদের উক্তিহইতে স্পষ্ট জানা
যায় না ।

৩। মহর্ষি বাজবল্ক্যের মতে ব্রাহ্মণের ঔরসে বৈষ্ণব স্ত্রীর গর্ভে আর
একটি অথচের জন্ম ।

৪। নারদ ও মনুটীকাকার রামচন্দ্রের মতে বৈষ্ণবহইতে কজিরকত্নার
গর্ভে এক প্রকার অথচ । ৫। ঐ রামচন্দ্রের মতে শূত্রহইতে কজির
কত্নার গর্ভে অন্তবিধ অথচ । ৬। কমলাকর ভট্টের মতে ব্রাহ্মণহইতে
আশুরিকত্নার গর্ভে আর এক প্রকার অথচ । ৭। ঐ কমলাকরের মতে
কজিরহইতে শূত্রার গর্ভে আর এক প্রকার অথচ । ৩৭—৩৮ পৃষ্ঠা ।

(ক) নারদ বে জাতিকে একতর প্রতিলোম বর্ণসঙ্কর বলিয়া অভিহিত
করিয়াছেন । ৮২ পৃষ্ঠা ।

আমরা একে একে এই আপত্তি ও মতসমূহের অসত্যমূলকতা ও অসারতা
বিষয়ে ছইচার কথা বলিব । অন্ধের চক্ষুদান গ্রন্থে বহু ককিরচাঁদ ও বৈষ্ণ
রহস্ত গ্রন্থে ৮৭ছনাথ আমাদিগকে অমরের প্রমাণ বলে “ব্রহ্মলাধন বর্ণসঙ্কর”
বলিয়াছেন । অমরের এই উক্তি যে আমাদের জাতিহিত স্বকর্নহ অথচপর
নহে, পরন্তু পশ্চিমদেশীয় কারহীভূত অথচপর, তাহা আমরা বলিয়াছি,
পুনরুক্তি অনাবশ্যক । আমরা শিববর্ণসঙ্কৃত বলিয়া জাতিবিচারগ্রন্থে উকীল
অহুকুলবাবু আমাদিগকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন । শিববর্ণসঙ্কৃতি বর্ণসাক্ষ্যের
নিদান নহে, ইহা জানা থাকিলে ইংরাজীসর্কর অহুকুলবাবুর এ প্রবাদ

ঘটিত না। আমার প্রিয়তম স্নহৎ ৮গোবিন্দমোহনও উক্ত বালাকুসংস্কার বশতঃ দিবর্গসম্মত অঘট্ট বা বৈমুকে বর্গসঙ্কর বলিয়াছেন।

কারণগুণাঃ কার্যগুণ মাশ্রয়ন্তে

তিনি যে সকল টুলো পণ্ডিতের নিকট সংস্কৃত অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, তাঁহাদের শিক্ষার দোষে ও কাছাপ্ত টীকাকারগণের কুশরামর্শে গোবিন্দ বাবুর এই ভ্রম জন্মিয়াছিল, তিনি স্বাধীনচিত্তে মতাদি পাঠ করিলে তাঁহার মতন লোকের এ ভ্রান্তি ঘটিত না। গোবিন্দবাবুও ভূতপূর্ব বৈমুসন্ধান।

বৈমুসহস্রপ্রণেতা ভরতশিরোমণির অমুবাচকে সার ভাবিরা অঘট্ট বা বৈমুকে বর্গসঙ্কর ঠাহরিয়াছেন। তিনি অসবর্ণবিবাহকে “উপপন্নী রাধা” বলিয়াও বৈমুকে আরম্ভ ও বর্গসঙ্কর বলিতে পশ্চাৎপদ হয়েন নাই। বাগ-বাটীর বৈমুসমিদারমহাশয়গণ তাঁহার শূদ্রপ্রীতি ও বৈমুবিষেবের জন্ত বাস্তবহইতে উৎখাত করিলে, তিনি এই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন ও পরে দীননাথ শাস্ত্রী আপননামে ইহা ছাপাইয়াছিলেন। মতাদি খবির বিধিপ্রণয়ন করিয়া উপপন্নী রাধিতে ব্যবস্থা দান করিয়া গিয়াছেন, যে ব্রাহ্মণ এ কথা বলিতে ও লিখিতে পারেন, তাঁহার স্থান নরকেও হইবে না, ইহা অবশ্যই। এইরূপে শাস্ত্রের অপ্রকৃত ব্যাখ্যা করিয়া গালি দেওয়া শূদ্রোচিত কার্য্যই হইয়াছে। তবে যাহারা ১১০ পাঁচসিকা খাইয়া শূদ্রগণকে কজিয়ত্বের প্রভাবগামূলক মিথ্যাপাতি দিয়া ঠকাইতে পারেন, তাঁহারা যে শাস্ত্রার্থ কলুষিত করিয়া বৈমুকে গালি দিবেন, ইহা কি বেশী আশ্চর্য্য বল ?

এইরূপ জনশ্রুতি যে বিম্বকোবের “বৈমুজাতি” শব্দটি নাকি নগেনবাবুর একজন বৈমুজাতীর বেতনভূক্ত ভৃত্যের লেখা। এরূপও অনরব যে, বিনি ভারতীতে “সত্যপ্রকাশ ভট্টাচার্য্য” এই মিথ্যানাম দিয়া বৈমুকে গালি দেন, এ কুকার্য্য তাঁহারই। নগেনবাবু বলেন, ইহা “S. শাস্ত্রীর রচনা।” ভগবান্ জানেন প্রকৃত ব্যাপার কি। তবে লেখক এস, শাস্ত্রীই হউন, আর বিনিই হউন, তিনি সত্যবিনোদী নহেন। আমরা বিম্বকোবকে বেক্ষণ বিম্বজনীন হওয়া উচিত বলিয়া আশা করিতেছিলাম, তাহা যেন হইতেছে না; ইহার কার্য্যভার বিশেষজ্ঞ পণ্ডিতের হস্তেই বিভক্ত হওয়া প্রার্থনীয় ছিল। বাহা হউক বিম্বকোব বৈমুজাতিকে প্রতিশোধমত বলিবার জন্তই যেন এখানে

বচনের একাংশ উদ্ধৃত করিতে ক্ষান্ত রহিয়াছেন। নারদ সংহিতায় কিন্তু রহিয়াছে।

উগ্রঃ পারশব শৈব নিবাদ শাস্ত্রলোমতঃ।

অবষ্ঠো মাগধ শৈব কস্তা চ ক্ষত্রিয়স্বজঃ ॥ ১০৪

আত্মলোম্যেন তত্রৈকো যৌ জ্যেয়ো প্রতিলোমতঃ। ১০৫

এই তৃতীয় পংক্তিদ্বারা কি ইহাই প্রতীত হইয়া থাকে না যে, পরে যে অবষ্ঠ, মাগধ ও কস্তার নাম করিলাম, ইহার মধ্যে এক “অবষ্ঠ” অত্মলোম্যজ ও অপর দুইটি “মাগধ” ও “কস্তা” ক্ষত্রিয়কস্তার গর্ভে প্রতিলোম্যক্রমে জাত ? যখন প্রত্যেক ঋষিই বলিয়া গিয়াছেন যে, মাগধের মাতা ক্ষত্রিয়া পিতা বৈশ্য ও কস্তার মাতা ক্ষত্রিয়া পিতা শূদ্র, এবং অবষ্ঠের মাতা বৈশ্য ও পিতা ব্রাহ্মণ, নারদও যখন ১০৭ শ্লোকে তাহাই বলিয়াছেন, তখন একটি পংক্তি গোপন করিয়া বিশ্বকোষকে বিশ্বকোষে পরিণত করার চেষ্টা করা কি সাধুজনোচিত কার্য্য হইয়াছে ? অপিচ

অবষ্ঠোয়ৌ তথা পুত্রৌ এবং ক্ষত্রিয়বৈশ্যয়োঃ

১০৭ শ্লোকের এই প্রথমার্ধে যে লিপিকরপ্রমাদ ঘটিয়াছে, বিশ্বকোষের কি তাহা তলাইয়া দেখাও উচিত ছিল না ? নারদ ১০৬ শ্লোকে অনন্তরজগণের মধ্যে কেবল ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়াশ্রমব মূর্খাবসিক্তের নিদান বলিয়া পরেই করণ ও উগ্র (মাহিষ্ঠ) এই বৈশ্য ও ক্ষত্রিয়সন্তান অনন্তরজগণের নাম লইয়াছেন, এখানে অবষ্ঠের নাম কিছুতেই আসিতেই পারে না, কেননা অবষ্ঠ একান্তরজ এবং নারদ ১০৭ শ্লোকে অবষ্ঠের সে একান্তরজত্বের কথা স্পষ্টই বলিয়াছেন। সুতরাং বিশ্বকোষের এই ব্যবহারে লোকে যদি মনে করে যে, তিনি বৈশ্য জাতিকে গালি দিবার জন্যই এই নেকানি করিয়াছেন, তাহা হইলে তাঁহার কোষের গৌরব বিনষ্ট হইবে। বলিবে, নগেনবাবু ত আর বিশ্বকোষের প্রণেতা নহেন, ইহা তাঁহার বেতনভূক্ত পণ্ডিতদিগের দোষ। কিন্তু এত বড় একখানা গ্রন্থের সম্যকানুগত উপযুক্ত লোক না রাখাও তাঁহারই অপরাধ। অপিচ তাঁহারা ত জাতিরহস্ত বই ছাপাইয়াই বৈশ্যকে গালি দিবার আশ মিটাইয়াছেন ? আবার বিশ্বকোষে সে বিবের পুনরুৎপন্ন কেন ? বিশ্বকোষ নহর ঢাকাকার রায়চন্দ্রের লিপি উদ্ধৃত করিয়া দেখাইতেছেন যে—

একটি অঘর্ষের মাতা' কজিরকত্মা ও পিতা বৈষ্ণব,

‘আর একটি অঘর্ষের মাতা কজিরকত্মা ও পিতা শূত্র ।

কিন্তু রামচন্দ্র যদি ইহার কোন প্রমাণ প্রদর্শন করিতেন, তাহা হইলে আমরা ইহা প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইতে পারিতাম। তিনি টুলো পণ্ডিত ছিলেন, তাই বাহা তাহা লিখিয়া গিয়াছেন। এই রামচন্দ্রই মম্বুর ১০ অঃ— ৪৬ শ্লোকের টীকা করিতে বাইরা লিখিয়াছেন—

‘তে বিজানাত্ ব্রাহ্মণকজিরবিশাং

সকাশাং অপসদাঃ সূতাঘর্ষভেদেহক

মাগধাদয়ঃ অপধ্বংসজাঃ

কিন্তু মম্বু কি অদীর সংহিতার ১০ অঃ—১০ শ্লোকে অঘর্ষকে বাদ দিয়া অপসদের পরিচয় করিয়াছেন? অঘর্ষকে বাদ দিলে কি পাঁচটি অবশিষ্ট থাকে না? মম্বু কি অপসদসংখ্যা ছয়টি বলিয়া নির্দেশ করেন নাই? আর অঘর্ষ অমূলোমজ হইয়া যে কি প্রকারে সূত মাগধের দলে ঢুকিয়া অপধ্বংসজ পদবাচ্য হইলেন, তাহা রামচন্দ্রই জানেন। এই সকল বর্কসের হাতে খণ্ডা পড়াতেই পবিত্র হিন্দুশাস্ত্র মাটি হইয়াছে। আর টীকা মাটি হইতে চলিল শূত্রের হাতে পড়িয়া!!।

অহো ভেটকশূদ্রস্ত মহিমা কীদৃগেবহি।

হীরং বহেল্যতে নিত্যং পূজ্যঃ কাণবরাটকঃ।

নগেনবাবু বলিয়াছেন যে জাতিরহস্ত, একজন এস্ শাস্ত্রীর প্রণীত। আমরা কিন্তু এই গ্রন্থে শূত্রগন্ধ ভিন্ন একটুও ব্রাহ্মণচিহ্ন দর্শন করিয়া থাকি না। তবে অসত্যপ্রিয় বহুনাথ ভায়রত, হলধর ও কতিপয় গৃহপ্রকৃতিক মহামহোপাধ্যায়ের ব্যবহার দর্শনে ভারতের সমগ্র ব্রাহ্মণজাতিই যে অধঃপাতের দিকে ধাবিত, ইহাই যেন মনে হইতেছে। এই গ্রন্থের ভাবা ও বিষয় বিশ্বকোষের ভাবা ও বিষয়ের সহিত অবিকল এক, সত্যসংগোপনবুদ্ধিও উভয়েরই এক দেখা যায়।

মম্বু ও নারদ অঘর্ষকে বিবাহজ কি অবিবাহজ তাহা স্পষ্ট বলেন নাই, যে ব্যক্তি এই মিথ্যা কথা লিখিতে পারে, সেই ব্যক্তিই প্রকৃত “মৌরঙ্গী দাসেরপো” বটে কি না, তাহা জ্ঞানবান্ ব্রাহ্মণ ও ধর্মভীক সত্যবাদী শূত্রের ভাবিয়া দেখিবেন। বৈষ্ণবজাতিকে গালি দিবে? তা রাহ্মার বিজ্ঞাপন লটকাইরা গালি দিলেই

হইত ? এহু লিখিয়া ও শাস্ত্রের দোহাই দিয়া কেন ? অমুখ্যারবিসর্গের গারে হাত দিবার অধিকার, হে জাতিরহস্তপ্রণেতা ! তোমার জাতির এখনও বহু দূরে,—আগে সত্যপ্রিয় হও, প্রকৃত মনুষ্যত্ব লভ, তারপর—ইহাতে হাত দিও ও একমাত্র বিজলভ্য সূতার দিকে তাকাইও ।

কি কাজ বিসর্গ অমুখ্যারে দিয়া হাত ।

কসে চড় গাড়ী-ষোড়া খাও মাহ তাত ॥

কিলোৎপাটী জীবের হৃদিশা শেষে হবৈ ।

অকালে আগিলে অকা সবংশেই পাবে ॥

বাল্যবদ্য অষ্টকে বৈষ্ণবের জীর গর্ভজ বলিয়াছেন, একরূপ অর্থ বাঁহার্য্য করিতে পারেন, তাঁহারাই প্রকৃত শূদ্র । এখনও এ জাতির উত্থানের দিকের শুকতারার উদয় হয় নাই । নারদ কুণ্ডাপি অষ্টকে ক্ষত্রিয়সন্তান বলেন নাই, কমলাকর ও রামচন্দ্রের শাস্ত্রজ্ঞান থাকিলে তাঁহার্য্য ঐরূপভাবে অষ্টকের উৎপত্তির নিকাশ দিতেন না । সম্ভবতঃ তাঁহার্য্য মাগধ বা ক্ষত্ৰজাতীর কোন অষ্টদেশবাসীকে অষ্ট বলিয়া (যেমন পঞ্জাবী) পরিচয় দিতে কিংবা চিকিৎসা-বৃত্তিধার্য্য জীবিকানির্ভার করিতে দেখিয়া প্রমাদবশতঃ নাপিতঅষ্টের ভ্রায় উহাদিগকেও অষ্টান্তর বলিয়া ভাবিয়া থাকিবেন । রাঘবানন্দ ভূজ্জকণ্টকের নাম লইয়াছেন, সে ব্রাত্যক্ষত্রিয়বিশেষ, তাহার সহিত বৈধজন্ম অষ্টকের কোন সমতাই নাই । অবশ্য গৌতম অষ্টকের নামান্তর “ভূজ্জকণ্টক” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু অস্ত্র কোন ঋষিবাক্যের সহিত উহার সমতা না থাকায় আমরা গৌতমকেই এ বিষয়ে ব্রাহ্ম বলিয়া মনে করি । ভারতবাসী কোন দিন প্রকৃত ইতিহাস লিখিতে জানিতেন বলিয়া জানা যায় না, ইহা ঐতিহ্য গবেষণাগত ব্যাভিচার । আর নন্দননামক টীকাকার যখন মন্থর ১০অঃ—৪৬ শ্লোকের টীকার—

অপসদাঃ চৌর্য্যজাতা অমুলোমজাঃ

বলিয়া ব্যাখ্যা করিতেও সমর্থ ও সাহসী হইয়াছেন, তখন এ হেন ঋষিবাক্যবিশ্বংসী জীবগণকে আমরা আর কি বলিব ? মন্থ কি এই চৌর্য্যজাত প্রতরাং ব্যাভিচারজ সূর্ব্বাবসিকাদিকেই বিজ বলিয়া বান নাই ? ধন্ত টীকাকারগণ ! তিষ্ঠ নিঃশস্ত বায়ঃ ।

অশ্বষ্ঠগণ শূদ্র নহেন

কালমাহাত্ম্যে আজি এ কথাও জবাব দিতে হইল যে, অশ্বষ্ঠগণ শূদ্র নহেন বা শূদ্র হইবেন নাই। কেন? বৈশ্বজাতির অগরাধ যে তাঁহারা অহীন-কর্মী ও অল্প বহু উচ্চনীচজাতিহইতে আত্মসন্মানবান্ ও আভিজাত্যগোরবে গৌরবান্বিত এবং ক্ষীভবক্ষাঃ। তাই বৈশ্বকে সমাজে খাট ও জন্ম রাখিবার জন্য জালিয়াভেরা রটাইলেন—

অশ্বষ্ঠোজারজো বৈশ্বঃ

আর অসমীক্ষাকারী রঘুনন্দন, আপনার শুদ্ধিতত্ত্বে লিখিয়া বসিলেন যে—

“ইদানীন্তন ক্ষত্রিয়গামপি শূদ্রস্য মাহ মনুঃ”—

অর্থাৎ মনু এ কালের ক্ষত্রিয়দিগেরও শূদ্রত্ব খ্যাপন করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু মনু সেকালের লোক হইয়া একালের ক্ষত্রিয়দিগের শূদ্রত্বের কোন কথা কেমন করিয়া বলিতে পারিবেন ও বাইবেন? তিনি মাত্র বলিয়াছেন—

স্বকর্ণাঞ্চ ত্যাগেন জারন্তে বর্ণসঙ্করাঃ। ২৪—১০অঃ

শূদ্রোব্রাহ্মণতা মেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্। ৬৫—১০অঃ

অর্থাৎ কি ব্রাহ্মণ, কি শূদ্র, যে কোন জাতি স্বকর্ণত্যাগ বা ক্ষিয়ালোগে ক্ষিয়োগত বর্ণসঙ্কর, স্মৃতরাং শূদ্র হইয়া থাকে। তিনি ইহাও বলিলেন যে যেমন গুণবান্ হইলে শূদ্র পারশবও সপ্তমপুরুষে ব্রূধ্যব্রাহ্মণে পরিণত হইতে পারেন, (৬৪—১০ অ), তদ্রূপ ক্ষিয়াহীন হইলে ব্রাহ্মণও ঐরূপে শূদ্র হইয়া বাইবেন। কিন্তু একালের ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও অশ্বষ্ঠগণই কেবল শূদ্র হইয়াছেন বা হইবেন, এমন কথা মনু কুত্রাপি বিবৃত করেন নাই। স্মার্ত তট্টাচার্য্য অতঃপর আপনার উক্তির সমর্থনকল্পে মনুর এই শ্লোকটির অধ্যাহার করিয়া বসিলেন—

শনৈকস্তু ক্ষিয়ালোগাং ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ।

বৃহলক্ষ্যং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ॥ ৪৩—১০অঃ

কিন্তু আমরা শুদ্ধিত হইয়া বলিতেছি যে, গুণবান্ মনু একালের কোন অনির্দিষ্টনামা ক্ষত্রিয়জাতির বৃহলক্ষ্যপ্রাপ্তিসম্বন্ধে এই বচনের প্রণয়ন করেন।

নাই। রঘুনন্দন নিজে মহাসংহিতা চক্ষে দেখিলে কখনই এহেন জীবন্ত ঐশাদের উদ্‌গিরণ করিতে ন। তিনি অস্ত্র কোন গ্রন্থে এসম্বতঃ অধ্যাহত এই মহাবচনটি দেখিতে পাইয়া ইহার সম্বার্ববোধে অসমর্থ হইয়াই ইহার অপ্রাসঙ্গিকভাবে প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন। কুলুক ইহার টীকা করিতে বাইরা বলিয়াছেন যে—

“ইমা বক্ষ্যমাণাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ উপনয়নাদিক্রিয়ালোপেন ব্রাহ্মণানাঞ্চ বাজ-
নাধ্যাপনাপ্রারম্ভিতান্তর্ধর্ষণাতাবেন শনৈঃ শনৈঃ লোকে শূদ্রতাম্ প্রাপ্তাঃ।”

অর্থাৎ ক্রমে ক্রমে উপনয়নাদি ক্রিয়ালোপ ও ব্রাহ্মণের অদর্শন অর্থাৎ ব্রাহ্মণদ্বারা বাজন, অধ্যাপনা ও প্রারম্ভিতাদি কার্য সম্পাদিত না করা হইয়া, পরবর্তী শ্লোকে বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়গণ শূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছেন।

সুতরাং এ বচন একালের কোন ক্ষত্রিয়ের বৃহলঙ্ঘপ্রাপ্তিবিষয়ক নহে। একালের বা যে কোন কালের ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের শূদ্রপ্রাপ্তিবিষয়ে মহু বাহা বলিবার তাহা ২৪শ শ্লোকেই বলিয়া গিয়াছেন।

ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ

বলাতেই বুঝিতে হইবে ও বুঝা উচিত ছিল যে, মহু এখানে ঐশাদের নাম করিতেছেন, সেই করটি গণা ক্ষত্রিয়ই মহুর জ্ঞানগোচরানুসারে শূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। একালের অরপুর, বোধপুর, অযোধ্যা, পাটনা, বিহার ও কাকীপ্রভৃতি অঞ্চলের ক্ষত্রিয় বা একালের কোন বৈশ্যসন্তান বা বাকালার কোন অবষ্ঠগণসম্বন্ধে মহু কোন কথাই এখানে বলিয়া যান নাই। তবে এই বৃহলীভূত তাঁহারা কে কে ? মহু বলিতেছেন যে—

গৌণ্ডকা শ্চৌদ্ভ্রজাবিড়াঃ কষোজা যবনাঃ শকাঃ।

পারদাঃ পল্লাবাস্টীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খশাঃ ॥ ৪৪—১০অঃ

তত্র কুলুকভট্টঃ...গৌণ্ডাদিবেশোক্তবাঃ ক্ষত্রিয়াঃ সন্তঃ ক্রিয়ালোপাদিনা
শূদ্রত্বমাপরাঃ। মহাতারতও বলিতেছেন যে—

শকা যবনকষোজোত্তাতাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ।

বৃহলঙ্ঘং পরিগতা ব্রাহ্মণানামদর্শনাৎ ॥ ২১

জাবিড়াশ্চ কলিঙ্গাশ্চ পুলিন্দাশ্চাপুণীনরাঃ।

কোলিসর্পা মহিবকা তাতাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ ॥ ২২

বৃহলক্ষ্যঃ পরিগতা ব্রাহ্মণানামদর্শনাং । ২৩—৩৩অ

মেকলা জাবিড়া লাটাঃ পৌণ্ড্রাঃ কাবশিরা শুখা ।

শৌভিকা দরদা দরীা শৌরাঃ শবরবর্ষরাঃ ॥ ১৭

কিরাতা যবনা শৈব তান্তাঃ ক্ষত্রিয়জাতরঃ ।

বৃহলক্ষ্য মনুপ্রাপ্তা ব্রাহ্মণানামদর্শনাং ॥ ১৮—৩৬অঃ

অমূল্যসন পর্ক ।

অর্থাৎ পৌণ্ড্রক (পৌদ্র নহে, পরন্তু পুণ্ড্রদেশবাসী ক্ষত্রিয়গণ, পৌদ্রগণ পুলিন্দবংশপ্রভব, তবে পুলিন্দগণও ব্রাহ্ম্যক্ষত্রিয়) জাবিড়, কঘোজ, শক, যবন, কিরাত ও চীন প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ, কেহ কেহ ক্রিয়ালোপ ও ব্রাহ্মণের অদর্শন-বশতঃ, আর কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণের প্রতি বিদ্বেষপরারণ হইয়া ক্রমে ক্রমে 'শূদ্র'প্রাপ্ত হইয়াছেন, তারতবর্ষে যে কোন ক্ষত্রিয় জাতি নহে। কিন্তু নদিয়ার উদীয়মান ভাঙ্কর রঘুনন্দন অক্লেশেই লিখিয়া বসিলেন যে—

“অতএব বিষ্ণুপুরাণং মহানন্দিস্থতঃ শূদ্রাগর্ভোদ্ভবঃ অতিলুপ্তঃ মহাপদ্মো-
নন্দঃ পরশুরাম ইবাপরঃ অখিলক্ষত্রিয়ান্তকারী ভবিতা । ততঃ প্রভৃতি
শত্রী ভূপালা ভবিষ্যন্তি ইতি । তেন মহানন্দিপর্ধ্যন্তঃ ক্ষত্রিয় আসীৎ । এবং
চ ক্রিয়ালোপাৎ বৈশ্তানামপি তথা এবমযষ্ঠাদীনামপি জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তং ।
৪৪১ পৃষ্ঠা বটতলা সংস্করণ উদ্ধিতত্ব ।

বলা বাহুল্য পুরাণসর্ক্স রঘুনন্দনের এই উক্তি সর্ক্সধাই অগ্রাহ্য ও
অমূলক । চক্ষুমান্ প্রবীণেরা প্রত্যেক পুরাণের লেখার দিকেই এইরূপ
একটা “ভবিতা” বা ভবিষ্যৎ প্রকরণ দেখিতে পাইবেন । সুবিধে হইবে
উহার প্রত্যেক বর্ণই অন্তর্দীর্ঘ ও প্রেক্ষিপ্ত । ভবিষ্যৎ বলিবার ও জানিবার
শক্তি এক জৈশ্বর ভিন্ন অস্ত্র কাহারই নাই । ধূর্তেরা অতীত ঘটনা ভবিষ্যৎ
বলিয়া পরে যোজনা করিয়া দিয়াছে । এই মহাপাণেই তারত আজি বার
তার পদাঘাত সহ করিতে বাধ্য হইয়াছে । তৎপর দেখ পরশুরামের একুশ-
বার নিকত্রিয় করার সংবাদ যেমন অতিবাদবহুল ও অলঙ্কৃত, নন্দের সমগ্র
ক্ষত্রিয়বধের বৃত্তান্তও তদ্রূপ অতিবাদকলুষিত । পরশুরামের জ্ঞান নন্দও
হুই চারিটা নগর জঘন্ত ক্ষত্রিয়পসদের প্রাণসংহার করিয়া থাকিবেন, কিন্তু
তাহাতেই বিবেকের রাজ্যের লোককে ইহা বিশ্বাস করিতে হইবেনা যে

ভারতে প্রকৃতকাজিরের বিলোপ বা বিধ্বংস ঘটিয়াছিল। যদি ভারত নিঃকাজিরই হইবে, তাহা হইলে রামচন্দ্র কি প্রকারে মিথিলার পথে পরশুরামের দর্শন চূর্ণ করিলেন? পরশুরাম কি বৈবস্বতবংশীয় একটা কাজিরেরও কেশ স্পর্শ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন? একবার নিঃকাজির হইলে দ্বিতীয়বার বধ করিবার কাজির কোথায় পাওয়া বাইতে পারে? কলতঃ পরশুরামের শৌর্য ও কাজিরবিশেষ এবং তিনি যে প্রধান অপ্রধান কতকগুলি কাজিরের প্রাণ বধ করিয়াছিলেন, তাহা কবিত্বচ্ছলে লিখিতে বাইয়াই এই অভিবাদের অবতারণা হইয়াছিল, ইহা উৎপ্রেক্ষা ভিন্ন আর কিছুই নহে। তজ্জপ কুহ্মাভিকুহ্ম নন্দরাজের কোণেও বিহার অঞ্চলের চুচুরটা কাজিরশিশু বা বৃদ্ধের বিধ্বংস ভিন্ন অন্য কোন কাজিরবংশের কেশস্পর্শ হইয়াছিল না। সুতরাং বিষ্ণুপুরাণের কথাগুলি যেমন অগ্রাহ ও অকর্ণ্য, তজ্জপ ঐতিহ্য তৎকালভিত্তিক শাস্ত্রের একদেশদর্শী রঘুনন্দনের কথাও পূর্ণমাত্রায় অগ্রাহ ও অকর্ণ্য। অপিচ যখন মহারাজ নন্দ্রের সময়ে কোন কাজিরবংশ জিরালোপে শূদ্র হইয়াছেন, এমন কথা স্বয়ং বিষ্ণুপুরাণও সুখে আনয়ন করিলেন না, আর ঐ সময়ে পরশুরাম বা নন্দ্রের কোণে যখন বৈশ্র বা অঘটগণের শূদ্র ঘটিবার কোন কথা ও হেতুও বিষ্ণুপুরাণে বিস্তারিত নাই, তখন অসম্বন্ধভাবে রঘুনন্দন কেন বলিলেন যে—

এবং চ জিরালোপাৎ বৈশ্রানামপি

তথা এব অঘটাদীনামপি

জাতিপ্রসঙ্গাৎ উক্তম্ ?

জিরালোপে ব্রাহ্মণ, কাজির, বৈশ্র, মূর্দ্ধাবসিক, অঘট ও মাহিষ্য সকলেরই শূদ্র ঘটিতে পারে, কিন্তু রঘুনন্দনের জ্ঞাতসারে সকল বৈশ্র ও সকল অঘটেরই জিরালোপে শূদ্র ঘটিয়াছিল, ইহা তিনি কোন্ প্রমাণের উপর নির্ভর করিয়া লিখিয়া বসিলেন? কলতঃ রঘুনন্দনের মতাদি প্রাচীন স্মৃতি ও মহাভারতাদি কোন প্রকৃত শাস্ত্রে দৃষ্টি থাকিলে তিনি কখনই এরূপ অবিদ্যাকারিতার নিকট মতক পাতিয়া দিতেন না। সম্ভবতঃ তিনি অমরের কোষ দর্শনে এরূপ বিপথগামী হইয়াছিলেন। কিন্তু অমর বঙ্গদেশের অঘটগণ নব্বড়ে কোন কথাই বলেন নাই। অবশ্র অমর লিখিয়া গিয়াছেন যে—

শূদ্রাশ্চাবরবর্ণাশ্চ রথলাশ্চ জঘন্তজাঃ ।

আচণ্ডালাস্ত সন্ধীর্ণা অধষ্ঠকরণাদয়ঃ ॥

শূদ্রাবিশোক্ত করণোহম্বষ্ঠোবৈশ্রাধিজন্মনোঃ ।

শূদ্রাক্ষত্রিরোরাক্রো মগধঃ ক্ষত্রিয়াবিশোঃ ॥

মাহিষ্যোহর্যাক্ষত্রিয়য়ো ক্ষত্ৰায্যাশূদ্রয়ো স্ততঃ ।

অর্থাৎ শূদ্র, অবরবর্ণ, রথল ও জঘন্তজ, এই কয়েকটি শব্দ শূদ্রপরি। অধষ্ঠকরণপ্রভৃতিহইতে চণ্ডালপর্যন্ত বত সন্ধীর্ণ জাতি আছে, ইহারা সকলেই শূদ্রজাতীয়। বৈশ্রা ও শূদ্রাহইতে করণ, ব্রাহ্মণ ও বৈশ্রাহইতে অধষ্ঠ, শূদ্রাক্ষত্রিরহইতে উগ্র, ক্ষত্রয়াবৈশ্রাহইতে মগধ (ভাট), বৈশ্রাক্ষত্রিরহইতে মাহিষ্য ও বৈশ্রাশূদ্রহইতে ক্ষত্ৰগণ সমুহুত।

কিন্তু আমরা এই কথাগুলি বিবৃত করিলেও রঘুনন্দনের ইহা তলাইয়া দেখা কর্তব্য ছিল যে, এই কথাগুলির প্রকৃত তাৎপর্য্য কি? সূত, মগধ, আরোগব, বৈদেহ, ক্ষত্ৰা ও চণ্ডালগণ প্রাতিলোমজাত, স্ততরাং বর্ণসঙ্কব, আর যাঁহারা বর্ণসঙ্কর তাঁহারা শূদ্রধর্ম্মাও বটেন, স্ততরাং আমরা তাঁহাদিগের পরিগণনা শূদ্রবর্গে করিয়া কোন অন্ত্যায় কায়া করেন নাই। কেননা প্রত্যেক ঋষিবও মত তাহাই।

তৎপর আমরা যে ক্ষত্রিশূদ্রাজাত উগ্র, বৈশ্রাশূদ্রাজাত করণ বা কাষ্ম ও মাহিষ্যকরণীসমুহ রথকাবকে শূদ্রবর্গে গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাও সঙ্গতই হইয়াছে, কেন না স্বয়ং মহাদি ঋষিগণ (মহু—১০ অঃ ৬৭।৬৮ ও বিষ্ণুসংহিতা দেখ) শূদ্রমাতৃকগণকে অসংস্কার্য্য, স্ততরাং শূদ্রই বলিয়া গিয়াছেন। মহু তাঁহার দশমের ৪১ শ্লোকে পারশব, উগ্র ও করণের বিজয়পরিহার করাতেও তাঁহাদিগের শূদ্রত্ব অব্যর্থ হইতেছে।

কিন্তু আমরা যে অধষ্ঠ ও মাহিষ্যকেও শূদ্রবর্গে গ্রহণ করিয়াছেন, ইহা দেখিয়া রঘুনন্দনের ইহার হেতু অন্বেষণ করা উচিত ছিল। কেন না যাঁহারা আর্য্যাহইতে আর্য্যাতে জাত, তাঁহারা অসংস্কার্য্য বা শূদ্র নহেন ও হইতে পারেন না। অধষ্ঠগণ শূদ্র হইলে রঘুনন্দনই বা কেন একালের অধষ্ঠগণকে শূদ্র বলিতে অনুমতি চাহিলেন? তাঁহার লেখাতেই প্রতীত হইতেছে যে, তাঁহার মতেও সেকালের অধষ্ঠগণ শূদ্র ছিলেন না। তথাপি আমরা কেন অধষ্ঠ ও মাহিষ্যকে

শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিলেন, ইহা রঘুনন্দনের জীবিতে উচিত ছিল। 'মহাদি সকল' সংহিতায় মতেই সূক্ষ্মবসিক্ত, অষ্ট ও মাহিষ্য বিজ্ঞানী। অষ্টাদির পঠনপাঠনার অক্ষর অধিকার থাকাতোও তাঁহাদিগের ব্রাহ্মণ্য ও অশূদ্রত্ব সমর্থিত হইতেছে। সুতরাং বুঝা উচিত ছিল যে অমর যে অষ্ট ও যে মাহিষ্যকে শূদ্র বলিতেছেন, তাঁহারা ব্রাহ্মণবৈশ্য ও ক্ষত্রিয়বৈশ্যপ্রভব হইলেও ক্ষিয়ালোপে বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সে কাহার? তাঁহারা অমরের দেশের অষ্ট কারস্থ ও ত্রিবাস্তব কারস্থগণ। ফলতঃ ঐ সকল দেশে যে সকল অষ্ট ব্রাহ্মণ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কারস্থ, সুতরাং স্বকর্ণ ত্যাগে বর্ণসঙ্কর হইয়াছিলেন, অমর অতিদীর্ঘ শূদ্র তাঁহাদিগকেই শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া গিয়াছেন। বঙ্গদেশে সেন, দাণ, গুপ্ত, দত্ত, সোম, চন্দ্র, কুণ্ড, বক্ষিত, দেব, ধর, কর, নাগ, ইন্দ্র, আদিত্য ও রাজপ্রভৃতি উপাধিধারী যে সকল ভদ্র কারস্থ আছেন, তাঁহারা ভূতপূর্ব অষ্ট ব্রাহ্মণ ও বঙ্গদেশে পাল, পালিত, সিংহ ও বল উপাধিধারী যে সকল ভদ্র কারস্থ আছেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব মাহিষ্য বিজ্ঞ। বঙ্গদেশে যে বৈদ্য বা অষ্ট নামে একটা জাতি আছে তাহা রেল ও টিমাবের দিনেও যখন ঐ সকল দেশের লোকেরা অবগত নহেন, তখন বর্তমান সময় হইতে দুই সহস্র বৎসর পূর্বের অন্ধ অমর যে বাক্যকার অষ্টগণের কথা আপন অভিধানে লিখিয়া বাইবেন, ইহা একটা কথাই হইতে পারে না। ফলতঃ অমরের সময়ে কতকগুলি অষ্ট ব্রাহ্মণ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তিগ্রহণে কারস্থ ও বর্ণসঙ্কর হওয়াতে অমর তাঁহাদিগকেই শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া গিয়াছেন। এদিকে হেমচন্দ্রও বলিতেছেন যে—

শূদ্রোহস্ত্যবর্ণো বৃষলঃ পশুঃ পজ্জো জঘন্তজঃ ॥ ৫৫৮

তে তু সূক্ষ্মবসিক্তাঃ স্ত্রীহরথকৃশ্মিশ্রজাতয়ঃ ॥

ক্ষত্রিয়ায়াং বিজাৎ সূক্ষ্মবসিক্তো বিট্ক্সিয়াং পুনঃ ॥ ৫৫৯

অষ্টোহস্ত্য পারশবো নিষাদঃ শূদ্রযোষিতঃ ।

ক্ষত্রাৎ মাহিষ্যো বৈশ্যায়াম্ উগ্রস্ত বৃষলজিয়াং ॥ ৫৬০

বৈশ্যাৎ তু করণঃ; শূদ্রাৎ স্বায়োগবো বিশঃ জিয়াং ।

ক্ষত্রিয়ায়াং পুনঃ ক্ষত্রা চণ্ডালো ব্রাহ্মণজিয়াং ॥ ৫৬১

বৈশ্রাৎ তু মাগধঃ কজ্ঞঃ বৈদেহকো বিজজিরাং ।

হৃত্ত্ব কজিরাং জাত ইতি দাদশ তত্ত্বি ॥ ৫৬২ ৷ মর্ত্যাকাণ্ড ।

অর্থাৎ শূত্র, অন্ত্যবর্ণ, বৃহল, পত্ন, পজ্ঞ ও জঘন্তজ, এই শব্দকনযক শূত্র পর্যায়হ । মূর্ত্তাবসিতহইতে আরম্ভ করিয়া ব্রহ্মকার পর্যন্ত সমুদার মিশ্র জাতি সেই শূত্রবর্ণের অন্তর্গত । ব্রাহ্মণকজিরাহইতে মূর্ত্তাবসিত, ব্রাহ্মণ বৈশ্রাহইতে অঘষ্ঠ, ব্রাহ্মণশূত্রাহইতে পারশব, ধাহার নামান্তর নিবাদ ; কজির বৈশ্রাহইতে মাহিষ ও কজিরশূত্রাহইতে উগ্র, বৈশ্র ও শূত্রহইতে করণ, বৈশ্রশূত্রহইতে আরোগব, শূত্রকজিরাহইতে কত্তা, শূত্রব্রাহ্মণীহইতে চণ্ডাল, বৈশ্রকজিরাহইতে মাগধ, বৈশ্রব্রাহ্মণীহইতে বৈদেহক, আর কজিরব্রাহ্মণী-হইতে হৃত, এই দাদশটা জাতি শূত্র বলিয়া পরিগণিত ।

কিন্তু মবাদি ঋষিরা ও টীাকাকারগণ কি সম্বন্ধে মূর্ত্তাবসিত, অঘষ্ঠ ও মাহিষের আখ্যাত্ত ও দ্বিজত্ব বিবোধিত করিয়া বান নাই ?

কৃত্ত্বকিত্ত্বসমাসানাম্ অভিধানং নিরামকম্

অভিধান সকল কৃত্ত্ব, তত্ত্বিত ও সমাসের নিরামক, পরন্তু চাতুর্বর্ণ্য-বিষয়ক বিধিব্যবহার নিরামক নহেন । অহিন্দু অমর ও অহিন্দু হেমচন্দ্র ধর্মশাস্ত্র প্রবক্তা মবাদি ঋষিকে পদবিদলিত করিয়া মূর্ত্তাবসিত, অঘষ্ঠ ও মাহিষকে শূত্র বলিতে পারেন না । স্মৃতরাং বৃষ্টিতে হইবে যে অমরের সময়ে কতক-গুলি অরুষ্ঠ ও মাহিষ্য লিপিবৃত্তিঅবলম্বনে কারহু হইয়া যাওয়াতে অমর “জাত হারালে কারেৎ” সেই স্মৃষ্টিমের অঘষ্ঠ ও মাহিষকেই শূত্র ও সর্গীর্ণ বর্ণ বলিয়া গিরাছেন, পরে হেমচন্দ্রের পরিজ্ঞানমতে কৃত্ত্বকগুলি মূর্ত্তাবসিতও কারহু (সূর্য্যধ্বজ কারহু) হইয়া যাওয়াতে তিনি তাঁহাদিগকেও শূত্রশ্রেণীতে গ্রহণ করিরাছেন । কিন্তু তাহাতে এক্ষণ বৃষ্টিতে হইবেনা যে, স্বকর্ণস্থ মূর্ত্তাবসিত, অঘষ্ঠ বা মাহিষ্যগণও, জঘন্তজ । স্মৃতরাং রঘুনন্দনপ্রভৃতির ইহা একমাত্র অসমীক্ষ্যকারিতা ভিন্ন আর কিছুই নহে ।

এখানে আরও একটি কথা ভাবিয়া দেখা কর্তব্য । অমরসিংহ শূত্রবর্ণে মূর্ত্তাবসিত ও পারশবের নাম গ্রহণ করেন নাই । বলিবে কেন ?

মূর্ত্তাভিবিজ্ঞো রাজন্তো

বাহ্লবঃ কজিরো বিরাট্

এই ত করিয়াছেন ? না ইহা সূর্য্যবসিত শব্দ নহে, ইহা “সূর্য্যাবসিত” কথা। ক্ষত্রিয় রাজগণ রাজ্যাবসিতকালে “সূর্য্য অবসিতঃ” হইতেন বলিয়া তাঁহাদিগের উক্ত পরিভাষা হইরাছে। পক্ষান্তরে ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়-প্রভব সূর্য্যবসিতগণ স্বতন্ত্র পদার্থ। খুব সম্ভব অমরের সময়ে সূর্য্যবসিত জাতীয় কেহ স্বকর্ম্মলোপে শূত্র ও কারক হইরাছিলেন না, অথবা তিনি সূর্য্যবসিত রাজ্য বিক্রয়াদিত্যের ভয়ে উহারিগের নাম শূত্রবর্ণে গ্রহণ করিতে সাহসী করেন নাই। আর অমরসিংহ নিজে পারশবজাতীয় শূত্র ছিলেন। তাই স্বজাতিপ্রেমে পড়িয়া প্রকৃত শূত্র পারশবের নাম বাহ দিয়া গিয়াছেন। অমর যে পারশব ও বিক্রয়াদিত্য যে সূর্য্যবসিত ছিলেন, তাহার প্রমাণ কি ? অমরসিংহের দেশের কোঙ্কানুরের সংস্কৃতচল্লিকাই বলিতেছেন যে—

ব্রাহ্মণ্য মভবৎ বরাহমিহিরো জ্যোতির্বিদা মগ্রীঃ

রাজা ভর্তুহরিশ্চ বিক্রমনৃপঃ ক্ষত্রায়জায়া মভূৎ ।

বৈজ্ঞান্যং হরিচন্দ্রবৈজ্ঞানিকো জাতশ্চ শকুঃ কৃতী

শূদ্রায়া মমরঃ বভূব শবরশ্যামিবিজ্ঞান্যজাঃ ।

ম্লোকোয় মতি প্রাচীন ইতি সম্পাদকঃ ।

সংস্কৃত চল্লিকা ৫৬১ পৃষ্ঠা চৈত্র—১৮১৭ শকাব্দ ।

অর্থাৎ অতিপ্রাচীনকাল হইতে মালবাধি দেশে এই কিংবদন্তী পরিশ্রুত যে, ব্রাহ্মণ শবরশ্যামীর ঔরসে ব্রাহ্মণকন্তার গর্ভে জ্যোতির্বিৎপ্রেষ্ঠ বরাহমিহির, ক্ষত্রিয়কন্তাগর্ভে রাজা ভর্তুহরি ও রাজা বিক্রয়াদিত্য, বৈজ্ঞানিকগর্ভে বৈজ্ঞান্যকন্তে ধবস্তরি হরিচন্দ্র ও মহাকবি শকু, এবং শবরশ্যামীরই গর্ভে শূত্রকন্তার গর্ভে অমরসিংহ সমুৎপন্ন। তাই মহারাজ বিক্রয়াদিত্য আপনায় বৈজ্ঞান্যের ব্রাহ্মণকে আপনায় শবরশ্যামীর মধ্যে গ্রহণ করিয়াছিলেন।

ধবস্তরিকপণকামরসিংহশকু

বেতালভট্ট ঘটকপর্ব্বকালিদাসাঃ ।

খ্যাতো বরাহমিহিরো নৃপতেঃ সভারায়

রত্নানি বৈ বরকর্চিব বিক্রমতঃ ।

কলভঃ অমর নিজে পারশব শূত্র ছিলেন বলিয়া পারশবের নাম শূত্রবর্ণে গ্রহণ করেন নাই। গ্রহণ করিয়াছেন নানার্থবর্ণে—

শূদ্রাৱাং বিপ্রতনঃ শস্ত্রে পারশবো মতঃ ।

কেন? লোকে তাঁহার জাতিকে শূদ্র না ভাবুক!। রঘুনন্দনও এই শ্রেণীর লোক ছিলেন। বাহা হউক মরাদি ঋষিগণ যখন মুর্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যগণকে ঋষিধর্ম্মা ও প্রথম ছুই জনকে অগদকরে ব্রাহ্মণ বলিয়াও গিয়াছেন, তখন অমর বা হেমচন্দ্র উহাদিগের উপর বিচিষ্ট হইলেও পণ্ডিত-গণের ভয়ে স্বকর্ণস্থ উহাদিগকে শূদ্র বলিতে সাহসী হইবেন, এরূপ মনে এর মা। কলতঃ অমর ও হেমচন্দ্র লিপিবৃত্তিগ্রহণে কার্যস্বীভূত মুর্ধাবসিক্ত অশ্বষ্ঠ ও কার্যস্বীভূত মাহিষ্যগণকেই শূদ্র বলিয়া গিয়াছেন। ইহার সমর্থনজ্ঞ আশ্রয় এখানে অগ্নিপুরাণের ক্রিয়দংশের অধ্যাহার করিব। অগ্নিপুরাণ বলিতেছেন যে—

বৃষল জবজ্জনাঃ শূদ্রা

চাণ্ডালাস্ত্যাশ্চ সঙ্করাঃ ।

কারুঃ শিল্পী সংহতৈস্তৈ

ষরৈঃ শ্রেণী সজাতিভিঃ ॥ ৪৩—৩৬৫ অঃ

বৃষল, জবজ্জ ও শূদ্র, এই শব্দগুলি একপর্যায়ক। চণ্ডালপ্রভৃতি জাতি বর্ণসঙ্কর ও শূদ্রধর্ম্মা।

অতরাং অগ্নিপুরাণ যে মুর্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্যের কাহাকেও বর্ণসঙ্কর বা শূদ্র বলেন নাই ইহা প্রবই। অতরাং অগ্নিপুরাণের পদলেহী অমর কোন প্রকারে উহাদিগকে শূদ্র বা বর্ণসঙ্কর বলিতে পারেন না ও বলেন নাই ইহাই প্রকৃত কথা। তবে অগ্নিপুরাণের রচনার পরে যে সকল অশ্বষ্ঠ ও মাহিষ্য কার্যস্থ হইয়া গিয়াছিলেন, অমর তাঁহাদিগকেই বৃষল ও বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন। বলিবে কেন “চাণ্ডালাস্ত্যাঃ” এই কথা দ্বারা কেন অমূলোমজ অশ্বষ্ঠদেরও বিনিগমনা হউক না? না তাহা হইতে পারে না। কেন না অগ্নিপুরাণ স্পষ্টতই বলিয়া গিয়াছেন যে

আমূলোম্যেন বর্ণানাম্

জাতিমাতৃসমা স্মৃত্য।।

অমূলোমজ মুর্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ, মাহিষ্য, পারশব, উগ্র ও করণ, এই ছয় জাতি মাতৃসম। তাহা হইলেই পারশব, উগ্র ও করণ (কার্যস্থ) এই তিন

জাতির নাম ভিন্ন অমর অষ্টপ্রভৃতিকে শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিতে পারেন না। তিনি যে অষ্ট ও মাহিষকে শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়াছেন, নিশ্চয়ই তাঁহার পশ্চিমাঞ্চলের অষ্ট কারু ও কারু মাহিষ। এখন “অন্ধের চক্ষু দান” গ্রন্থের প্রণেতা ৮কিরচাঁদ বসু দেখুন, তিনি যে বাদলার বৈজ্ঞগণকে অমরের বৃষাধম বর্ণসকর বলিয়া গালি দিয়াছেন, তাহা তাঁহার বিবেচ ও অনভিজ্ঞতামূলক, না সারল্যসম্পন্ন ?

বলিবে রঘুনন্দন ত সেকালের অষ্টগণকে শূদ্র বলেন নাই, তিনি একালের অষ্ট বা বৈজ্ঞগণকেই অতিদৃষ্ট শূদ্র বলিয়াছেন ? হাঁ তাহাই বলিয়াছেন বটে, কিন্তু আমরা দুইটিকারণে উহাতেও আপত্তি দরখাস্ত পেশ করিতে চাহি।

প্রথম কাণ এই যে, তিনি কে ? ঋষি না মহর্ষি ? যখন পুরাণপ্রণেতা মহর্ষি অথি পর্যন্ত অষ্টাদিকে মাতৃধর্ম্য। ভিন্ন শূদ্রধর্ম্য। বলেন নাই, যখন মহাদি ঋষিরা অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, যখন কতকগুলি মূর্খ বা সত্যতত্ত্ব পাণ্ডু ভিন্ন প্রকৃত পণ্ডিতেবা অষ্টের সে ব্রাহ্মণ্য কোনও আপত্তিই করিতে পারেন না, তখন রঘুনন্দনন কাহার বণে এক্রপ ঐক্যের আশ্রয় গ্রহণ কবিলেন ? ভরত মল্লিক তাঁহার চন্দ্রপ্রভার বালতেছেন যে—

কৃতে বৈজ্ঞাঃ পিতৃস্তল্যাঃ

ভ্রোতারাঞ্চ তথা স্মৃতাঃ ।

দ্বাপবে ক্ষত্রবৎ প্রোক্তাঃ

কলৌ বৈশ্যোপমাঃ স্মৃতাঃ ॥

মহাদিও অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন, বৈজ্ঞগণের আবহমান কাল অধ্যাপনাধিকার থাকাতোও সকলকে তাঁহাদিগের, ব্রাহ্মণ্য অবধেই স্বীকার করিতে হইবে। ফলতঃ কোন ঋষিই যখন অষ্টকে অব্রাহ্মণ বা শূদ্র বলিয়া নির্দেশ করিয়া যান নাই, তখন অথি, অমুন ও অসর্গশাস্ত্রবিদ একদেশদশী রঘুনন্দনের একটা মহোচ্চ জাতীয় বিরুদ্ধে এক্রপ ব্রূথাপবাদ প্রথ্যাপন উচিত কার্য হয় নাই। রঘুনন্দনের অষ্টাবংশতিত্ব পুরাণ ও তন্ত্রের বচন লইয়া বিরচিত। উহা এ কালের জয়েন্টম্যাজিষ্ট্রেট বা ম্যাজিষ্ট্রেট মুনসেফের রায়ের ভাষ্য অগ্রাহ্য। যেক্রপ প্রিভকৌন্সিল বা হাইকোর্টের ডিচিশন নজির, তদ্রূপ বেদ ও স্মৃতির প্রমাণ, নজির বা ধর্মশাস্ত্র, পুরাণ ও

ভক্তের বচনবহুল রঘুনন্দনবাক্য ধর্মশাস্ত্র নহে এবং উহা কখনই বিজ্ঞসমাজে কাহার বিরুদ্ধে প্রমাণ বলিয়া গ্রাহ্য হইতে পারে না, তাঁহার রোদনে অর্ধ বৈজ্ঞগণের আতিজাত্যগৌরবে একটা কালিমার রেখাপাতও হয় নাই, অর্ধগণ এখনও অক্ষত শরীরেই রহিয়াছেন। কেন ?

যদি বৈজ্ঞেরা শূদ্রস্বহইতে অক্ষত না থাকিতেন, তাহা হইলে সর্বপ্রাণী ব্রাহ্মণেরা কখনই সেনভূমি, রাঢ় ও কলিকাতা হইতে চট্টল গ্রীহষ্ট পর্য্যন্ত জনপদবাসী সমগ্র বৈজ্ঞসন্তানদিগকে সংস্কৃতের অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাতে অধিকার দান করিতে প্রস্তুত হইতেন না। যখন রঘুনন্দনের চৌদ্দ চৌদ্দ পুরুষের জন্মের পূর্ব হইতে এবং তাঁহার স্মৃতি রচনার পরেও সমগ্র বঙ্গদেশের বৈজ্ঞগণ পূর্ববৎ ব্রাহ্মণবৎ অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাদিকারী রহিয়াছেন, তখন আমরা অবশ্যই বলিব যে, কোন প্রকৃত ব্রাহ্মণই রঘুনন্দনের কথা সূচ্যাবান্ বলিয়া মনে করেন নাই, রঘুনন্দন শুধু অরণ্যেই রোদন করিয়া গিয়াছেন। আবাদিগের এ উক্তি সমর্থন জন্ত আমরা এখানে বিভাগাগরের জীবনী হইতে কিয়দংশের অধ্যাহার করিব।

“তৎকালে সংস্কৃত কলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈজ্ঞজাতীর সন্তানগণ অধ্যয়ন করিত। ব্রাহ্মণের সন্তানেরা সকল শ্রেণীতে অধ্যয়ন করিত, বৈজ্ঞজাতীর বালকেরা ধর্ম শাস্ত্র পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিতে পাইত, বেদান্ত ও ধর্মশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে পাইত না। শূদ্র বালকের পক্ষে সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়ন নিষিদ্ধ ছিল। ২০ পৃষ্ঠা

ইহা বিভাগাগর মহাশয়ের তৃতীয় কনিষ্ঠ ভ্রাতা শঙ্কুচন্দ্র বিভারায় মহাশয়ের নিম্নোক্তি। তিনি ও তৎসমসাময়িক পণ্ডিতগণ কার্যস্বক শূদ্র ও বৈজ্ঞগণকে অনশূদ্র বৈজ্ঞ বলিয়াই জানিতেন। বৈজ্ঞেরা প্রকৃত শূদ্র হইলে তদানীন্তন সংস্কৃত কলেজের পণ্ডিতগণ নিশ্চয়ই বৈজ্ঞজাতির অধ্যয়নেও আপত্তি উত্থাপন করিতেন ও বৈজ্ঞগণকেও কার্যস্বের জ্ঞান তুল্যভাবে শূদ্র বলিয়া বিশেষিত করিতেন। ইহা একথা সত্য যে ব্রাহ্মণেরা বৈজ্ঞদিগকে বেদান্ত বা ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন করিতে দিতেন না। কিন্তু ইহা পণ্ডিতগণের যেমন অবিচার ও স্বার্থান্ধতা, তেমনই আংশিক অনভিজ্ঞতাবিজড়িত কুসংস্কারও বটে। যখন মহু বলিতেছেন যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞও বেদ পাঠ করিতে পারিবে

(১—১০ অঃ), যখন বৈষ্ণৱা আত্মবোধ পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিতেন, (তাহারা ব্রাহ্মণের জ্ঞান অজ্ঞাত বেদও পড়িতেন ও পড়াইতেন, নতুবা অষ্টব্রাহ্মণ-গণের শাখা কুমিহয়-ব্রাহ্মণকুলে “ত্রিবেদি” প্রভৃতি ও সেনাচ্য-ব্রাহ্মণকুলে “চৌবে” প্রভৃতি উপাধি দৃষ্ট হইত না। বাক্সালার মুখ্য ব্রাহ্মণগণের সঙ্গে সঙ্গে বাক্সালার অষ্টব্রাহ্মণগণেরও মূল বেদচতুষ্টয়ের পঠনপাঠনা তিবোহিত হওয়াতেই সাধারণ লোকেবা বৈষ্ণৱগণকে বেদে অধিকারী মনে করিয়া থাকেন) দর্শন, ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক ও অলঙ্কার পড়িতেন, পড়াইতেন ও বহুকোষ, ব্যাকরণ ও অলঙ্কারগ্রন্থের প্রণেতাও বটেন এবং অজ্ঞাপি ব্রাহ্মণেরা পর্য্যন্ত যে সকল গ্রন্থের সাধবে অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিয়া আসিতেছেন, তখন বেদ-পাঠে বেদেব পাঠনায় অধিকারী বৈষ্ণৱ বেদান্ত বা স্মৃতি পড়িতে পারিবেন না, ইহা অপেক্ষা অধিক বা আশ্চর্য্যের বিষয় আর কি হইতে পারে ? আত্মবোধ কি অগ্বেদ বা অথর্ববেদের একটা অঙ্গবিশেষ নহে ? ফলতঃ ইহা সমগ্রাণী ব্রাহ্মণের কতক স্বার্থপনতা ও কতক অমরপাঠেব কুকলজ্ঞানিত প্রমাদও বটে। অবশ্য মূহুর স্থলান্তরে বহিয়াছে যে—

তস্ত কৰ্ম্মবিবেকার্থং শেযাণা মম পূৰ্ণণঃ ।

স্বায়ম্ভুবো মনুগৌমান্ ইদং শাস্ত্র মকামবয়ং ॥ ১০২

বিচবা ব্রাহ্মণেনেনদম্ অধ্যোতবাং প্রবহ্নতঃ ।

শিষ্যে ভাষ্য প্রবক্তব্যং সম্যাক্ নান্যন কেনচিৎ ॥ ১০৩—১ অঃ

কিন্তু অষ্টগণও যখন একতব ব্রাহ্মণ ও বেদাদির অধ্যয়ন ও অধ্যাপনায় অধিকারবান্, তখন এই বচনদ্বারা একতব ব্রাহ্মণ অদ্বৈত ব্রহ্মাদি সংহিতাব পাঠ বা পাঠনাধিকার প্রত্যাখ্যাত হইল, একপ মনে কবিতো হইবে না। ইহা কেবল অবস্থান ব্রাহ্মণাদিগেব নিবেশপব। এই ব্রাহ্মণগণ এখানে ব্রাহ্মণ, মুদ্রাবসিক্ত, অষ্ট, কঃত্রয়, মাহিষ্য ও বৈষ্ণৱ, বেদাধ্যয়নে অধিকারী এই ষট্-দ্বিজাববোধক। “ব্রাহ্মণাদয় জ্ঞয়োবর্ণা বেদং পঠেয়ু” কুন্দাদয় এ ব্যাখ্যা যখন “অধীরীন্ জ্ঞয়োবর্ণাঃ” এই মনুস্মৃতির অমুকপ এবং মুদ্রাবসিক্ত ও অষ্টগণ যখন সর্বসংস্কারবান্ ও সকল দ্বিজধর্ম্মে অধিকারী, তখন বৈষ্ণৱ অপেক্ষা সহস্রগুণে উৎকৃষ্ট অষ্টগণের স্মৃতি অধ্যয়ন দূরে থাকুক বেদাধ্যয়নই বা কিরূপে নিরাকৃত হইতে পারে ? অবশ্য কোন কোন বড় বড় পণ্ডিতকেও আমরা

বৈজ্ঞের বেদাধ্যয়ন ও বেদালোচনাংগীকরণে নাসিকা কুঞ্চিত করিতে দেখিয়া থাকি, কিন্তু সে দোষ বৈজ্ঞের নহে, উহা সেই পণ্ডিতস্বভাব অন্তঃসারশূন্য দাস্তিকগণেরই বৈজ্ঞবিধেববিজ্ঞগণা ভিন্ন আর কিছুই নহে। অবশ্য বলিবে, মহামহোপাধ্যায় ভরত মল্লিক ও ত বহুনন্দনের শাসন মাধ্যম করিয়া বৈজ্ঞের শূদ্রস্বীকার করিয়া গিয়াছেন? হাঁ তিনি চন্দ্রপ্রভার এই কয়েকটা শ্লোক ও অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন।

আয়ুর্ক্সেদোপনয়নাং বৈজ্ঞা দ্বিজা ইতি স্মৃতাঃ ।

তপোযোগাং পুরা বৈজ্ঞা স্তেজসা পিতৃবৎ স্মৃতাঃ ॥

বিশ্রক্সত্রজতো নানাঃ ক্রিয়য়া বৈজ্ঞবৎ কৃতাঃ ।

শনৈঃ শনৈঃ ক্রিয়ালোপাং অথ তা বৈজ্ঞজাতয়ঃ ॥

কণৌ শূদ্রসমা জ্ঞেয়া যথা ক্ষত্রা যথা বিশঃ । বিষ্ণুঃ

যুগে জঘন্তে হে জাতী ব্রাহ্মণঃ শূদ্র এবচ ॥ ইতি যমঃ

শনৈকৈস্ত ক্রিয়ালোপাং ইমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলস্বং গতা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥

ইতি মহাবচনং ধৃত্বা এবমম্বষ্ঠাদীনামপি কালৌ শূদ্রস্ব মিতি স্বস্ব গ্রন্থেবু বাচস্পতি মিশ্রাদিভিঃ তথা শুদ্ধিতস্বৈ স্বাধিতট্টাচাৰ্যোগাপি উক্তং । অতএব কুলপঞ্জিকারামুক্তং—

অতিদিষ্টং হি বৈজ্ঞস্ত শূদ্রস্বং ক্ষত্রিয়াদিবৎ ।

তস্মাৎ ক্ষত্রবিশৌস্তল্যো বৈজ্ঞঃ শূদ্রস্ত পূজিতঃ ॥

চন্দ্রপ্রভা ৫ পৃষ্ঠা ।

কিন্তু আমরা তাঁহার এ ব্যাহত উক্তিিকে সাদরে গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি। যদি অন্ততঃ আয়ুর্ক্সেদ ও উপনয়নেও অধিকার থাকে, তবে সে জাতি যে ব্রাহ্মণ ও দ্বিজ, ইহা দ্রব্যই। পূর্বকালে বৈজ্ঞ বা অম্বষ্ঠগণ যে পিতৃবৎ ব্রাহ্মণই ছিলেন, তাহাও সেনাবী, সেনাঢ়, মাধুর, মাগধ, অমৃতসেনী ও ভূমিহর ব্রাহ্মণগণের ব্রাহ্মণ্যসন্দর্শনেই অস্বীকৃত হইতে পারে। আর বিষ্ণুসংহিতা ও অগ্নিপুরাণ প্রভৃতির মতে তাঁহাদের বৈজ্ঞাচার কল্পিত বা কথিত হইলেও তাঁহারা ক্ষত্রিয় হইতে কবে নূন হইলেন, তাহা আমরা শাস্ত্রে বা লোকব্যবহারে অবগত নহি। কেন না বৈজ্ঞগণ অধ্যাপনায় ব্রাহ্মণবৎ

অধিকারী, পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয়গণের সে অধিকার কোন কালেই ছিল না।
তবুও মল্লিক মহাশয়ের অধ্যাক্ত হারীত বচনও বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মমূর্দ্ধাবসিক্তঃ বৈশ্বঃ ক্ষত্রবিশাবপি।

অমী পঞ্চ দ্বিজা এবাং ক্ষত্রপূর্কঞ্চ গৌরবম্ ॥

ব্রাহ্মণ, মূর্দ্ধাবসিক্ত, বৈশ্ব, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, এই পাঁচজন দ্বিজ, ইহাদিগের মধ্যে প্রত্যেক পূর্কবর্তী জাতি তৎপরবর্তী জাতিসমূহহইতে শ্রেষ্ঠতম।

এ বচন প্রচলিত হাবীতসংহিতাতে নাই। নাই থাকুক, কুল্লুক ও বিজ্ঞানেশ্বর স্ব স্ব টীকায় উৎপত্তি ও শব্দের যে সকল বচনাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহাও কোন প্রচলিত মুদ্রিত সংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু ক্ষত্রিয়গণ অধ্যাপনায় অনধিকারী, পক্ষান্তরে অষ্টগণ যখন ব্রাহ্মণ্যনিবন্ধন তাহাতে পূর্ণাধিকারবান্, তখন ক্ষত্রিয় অপেক্ষা অধাষ্ঠর যে আভিজাত্য গোঁবব অত্যধিক, তাহা হারীতেব এ বচন না থাকিলেও মানিয়া লইতে হইত। হাবীতের নামে পরিচিত এই বচন কোন অসম্ভব কথা বলে নাই, সূতবাং ইহা অকৃত্রিম হওয়াই সম্ভবপর। তৎপর ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বের দ্বারা বৈশ্বেরা শতৈঃ শতৈঃ ক্রিয়ালোপে শূত্র হইয়া গিয়াছেন, “বৈশ্বেরা ক্ষত্রিয় হইতে নূন,” ইহাও প্রকৃত কথা নহে। বিষ্ণুসংহিতাতে এভাবে কোন কথা গম্ভে বা পম্ভে নাই। বরং গম্ভে আছে—

অমুলোমান্ম মাতৃবর্ণাঃ

তাহা হইলেই সেই বিষ্ণুসংহিতাতেই চন্দ্রপ্রভাকৃত উক্ত বচনাবলী থাকিতে পারে না। ইহা কৃত্রিম বচন। কলিসুগে ব্রাহ্মণ ও শূত্র ভিন্ন অস্ত্র জাতি নাই, কোন যমসংহিতাতেও এরূপ ভাবেব কোন কথা দেখিতে পাওয়া যায় না, ইহাও কোন বৈশ্ববিষেটী জাল কবিতা লিখিয়াছেন। কলিকালের কৃষ্ণ-বৈপায়ন, স্বীয় অমূল্যশাসনপুর্বে যখন অষ্টগণকে পুনঃ পুনঃ তারতম্যেই ব্রাহ্মণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, তখন বৈশ্বেরা কলিকালে শূত্র হইয়া গিয়াছেন, ইহা কার্য্যতঃ সত্য কথা নহে। ফলতঃ যখন বিষ্ণু বা যমসংহিতাতে এরূপ ভাবেব কোন বর্ণই বিস্তৃত নাই ও বিস্তৃত থাকিতেও পাবে না, তখন এই বচন-দ্বয়ে অনাস্থা প্রদর্শন করাই মল্লিক মহাশয়ের কর্তব্য ছিল।

তৎপরে বাচস্পতি মিশ্র ও রঘুনন্দন যে যমবচন ধরিয়া বৈশ্বের শূত্র-স্ব-

খাপনে প্রয়াসবান, তাহার অপ্রাণাঙ্গিকত্ব ও অলীকত্ব আমরা পূর্বেই প্রতিপন্ন করিয়াছি। ব্রাহ্মণে অতি ভক্তি ও মন্বাদি ধর্মশাস্ত্রে প্রবেশ না থাকাতেই ভবভম্মিক প্রভৃতি এই স্বজাতিদ্রোহিতা কবিতা গিয়াছেন। তাঁহার বিবেচনাব্যবহৃত সমগ্র অষ্টগোষ্ঠীক আভিজাত্যমর্যাদার কোন ব্যতীপাত বা ব্যামোহ ঘটতে পারে না। তিনি যদি বৈজ্ঞানিকতাকে শূন্যই ঠাহরিয়াছিলেন, তাহা হইলে কেমন কবিতা ধাত্মীগ্রামের চতুষ্পাঠীতে প্রকাণ্ডভাবে সংস্কারতব অধ্যয়ন অধ্যাপনা কবিতেন? বাহা হউক মল্লিক মহাশয়ের কথায় বৈজ্ঞানিকতাকে কণ্ঠস্থ করিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি বৈজ্ঞানিকতার মধ্যে একজন প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত ছিলেন, পরন্তু তিনি বৈজ্ঞানিকতার নিয়ন্তা বা প্রতিনিধি ছিলেন না।

বসুন্ধরেন্দ্র কণা অগ্রাহ্য কবিবাব দ্বিতীয় কাবণ তাঁহার পক্ষপাত-প্রবণতা। আমরা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেছি যে বৌদ্ধবিপ্লব পড়িয়া ও বল্লাল লক্ষ্মণের আত্মকলহে এক সমগ্র পূর্ববঙ্গের কণ্ঠকণ্ঠলি বৈজ্ঞানিকতার উপনয়ন ও অশৌচগত ব্যক্তিচার সঠিকভাষ্য, এখনও উহা বজ্র না চলিতেছে, তাহা নাহি। কিন্তু তাই বলিয়া সমগ্র বৈজ্ঞানিকতাকে তাহাব ফলভাগী করা যাইতে পারে না। পূর্বে বাট, বঙ্গ ও বাবঙ্গ সমাজের বৈদ্যাদিগের মধ্যে অবাধ আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। পূর্ববঙ্গের বৈদ্যাদিগের মধ্যে ঐ সকল ব্যক্তিগণ ঘটতে পশ্চিমবঙ্গের বৈদ্যাদিগের সহিত সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন কবিয়া ফেলেন। বসুন্ধরেন্দ্র নিজে পশ্চিমবঙ্গের লোক হইয়া পশ্চিমবঙ্গের বৈজ্ঞানিকতার আচাৰগত বিশুদ্ধি লক্ষ্য কবিয়াও তিনি যে সমগ্র বৈজ্ঞানিকতাকে তুল্যভাবে আক্রমণ করিয়াছেন, এ কারণ আমরা তাহাব কথা গ্রহণ করিতে অসম্মত। বাটীর বৈজ্ঞানিকগণও ক্রিয়ালোপ ঘটিলে কি বাটীর ব্রাহ্মণগণ তাহা-দিগকে লইয়া এক পংক্তিতে ভোজন কবিতেন? বৈজ্ঞানিকগণের সহিত এক হ'কার তামাক খাওয়া প্রথা কি এখনও রাতের বহুস্থানে প্রচলিত নাই? কার্যস্বগণের ক্লীব কোলাহল উত্থিত হইবাব পূর্বে প্রত্যেক ব্রাহ্মণ সমাজই কি যে কোন দেশে বৈজ্ঞানিক বাটীতে স্বপক্ক ভোজন কবিতেন প্রস্তুত ছিলেন না? এখনও কি কেবল দুচারজন মাত্র কেবল কার্যস্বগণের মনোরঞ্জন জন্ত কার্যস্ববৎ বৈজ্ঞানিক বাটীতেও আহাৰ পরিচর্য্যার একটা নতুন পদ্ধতির উদ্ভাবন করিয়াছেন নহে?

অপিচ যদি ক্রিয়ালোপে লোকের বর্ণসাহস্য ও শূদ্রত্ব ঘটাই থাকে, তাহা হইলে ব্রাহ্মণদিগের পক্ষেও সে বিধির প্রচলন হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু রঘুনন্দন ক্রিয়ালোপে বুঝলোভূত ব্রাহ্মণগণের বিপক্ষে একটি অক্লিস্কেত কবিতাও যান নাই, এই কারণে আমরা তাঁহার মত স্বার্থীকরণ কোন কথা গ্রহণ করিতে প্রস্তুত নহি।

বল্লেখ্য ব্রাহ্মণদিগেরও কি ক্রিয়ালোপ ঘটয়াছিল? না ঘটিলে আদি-শূব্রের বাজ্যে সাতশত বৎ ব্রাহ্মণ থাকিতেও কেন তাঁহাকে সুদূর কান্তকূজ হইতে পাঁচ জন ব্রাহ্মণ আনয়ন কবিত্তে হইল? যেহেতু তাঁহার ক্রিয়া কলাপাভিজ্ঞ ছিলেন না। কিন্তু রঘুনন্দন কি এই ক্রিয়াহীন সপ্তশতী-দিগকে অব্রাহ্মণ বা শূদ্র বলিয়া গিয়াছেন? ঐ সকল ব্রাহ্মণকে কান্তকূজেরা স্বজাতিপ্রেমে মজিয়া সম্ভ্রান্ত আলিঙ্গন করিয়াছিলেন, উহারা কেহ মামা, কেহ পিসে, কেহ জেঠা, ও কেহ খুড়া, কাজেই রঘুনন্দনের লেখনী উহা-দিগের বেলা ভোতা হইয়া গেল। সুতরাং এহেন রঘুনন্দনের কথা অগ্রাহ্য।

তৎপব আদিশূব্রের সময়হইতে রঘুনন্দনের সময় পর্য্যন্ত এ দেশে কান্তকূজবধে বংশাবলী বিবাজ কবিত্তে ছিলেন, তাহবাও বেদ ও বৈদিক ক্রিয়ায় বিবজিত হইয়া শাস্ত্রানুসাবে শূদ্র হইয়া গিয়াছিলেন, রঘুনন্দন সেই বেদবিজিত আপনাকে ও আপনাব সেই বৃন্দলোভূত বাপদাদাকেও কেন শূদ্র বলিয়া গেলেন না? পাশ্চাত্য ও দাক্ষিণাত্য বেদিকেবা গবে আসিয়া এদেশে বৈদিক ক্রিয়াকর্ম চালাইতে ও কান্তকূজগণের গুরুত্ব কবিত্তে থাকেন, কাণে তাঁহারও বেদবিবজিত ও বেয়াগ্নিকর্ম্য হইয়া পড়িয়াছিলেন, কই কোন ভূতিজীবী তর্কালঙ্কার কি বলিয়াছেন যে, আমবাও অষ্ট, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের স্তায় শনৈঃ শনৈঃ শূদ্র হইয়া গিয়াছি? মনু বলিতেছেন যে—

যোহনধীত্য বিজ্ঞো বেদান্ অস্ত্রজ কুরুতে শ্রমঃ।

স জীবনৈব শূদ্রত্বং আজ গচ্ছতি সাধমঃ ॥ ১৬৮—২ অঃ

তত্র কুরুকঃ—যো বিজ্ঞো বেদং অনধীত্য অস্ত্রজ অর্থশাস্ত্রাদৌ শ্রমং বহ্নাতিশয়ং করোতি স জীবনৈব পুত্রপৌত্রাদিসহিতঃ শূদ্রঃ শূদ্রত্বং গচ্ছতি।

যদি মনু মিথ্যা না বলিয়া থাকেন, যদি হিন্দুবা মনুসংহিতাকে ধর্মশাস্ত্র বলিয়া মানিতেও নারাজ না হয়েন, তাহা হইলে অবশ্যই স্বীকার করিতে

হইবে যে রঘুনন্দনের পূর্ববর্তী সপ্তশতী ও তাঁহার সমসাময়িক বেদহীন কান্তকুজেরা যে শূদ্র লাভ করিয়াছিলেন, তাহা ঐক্যই। নিজের বেলা অন্ধ পূবাঙ্গসংস্রব রঘুনন্দন এ বিষয়ে মৌনাবলম্বন ও পক্ষপাত করাতেই আমরা বেদবর্জিত তাঁহার কোন কথা শাস্ত্র বলিয়া মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহি। বিষ্ণু-পুরাণ বথার্থই বলিয়া গিয়াছেন—

সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

বশ্ত যৎ বচনং দ্বিজ ।

হে দ্বিজ ! যে কোন ব্যক্তি কেন যে কোন একটা অহুষ্ঠপু ছন্দের বচন লিপুন না, কলিতে তাহাই শাস্ত্র বলিয়া মান্ত্যগণ্য !।

ঈশ্বচন্দ্র বিশ্বাসরত্ন নামে একজন বিক্রমপুর্ববাসী পণ্ডিত তর্কস্থলে আমাকে বলিয়াছিলেন যে, “হাঁ আমরা বেদ অধ্যয়ন কবি না বটে, কিন্তু বেদমাতা গায়ত্রী জপ করিয়া থাকি।” তাহাতে আমি বলিয়াছিলাম “কর জনে সে গায়ত্রীর অর্থ বুঝিয়া জপ কবিয়া থাকেন ?” আর যদি একটা গায়ত্রী জপ করিলেই সমগ্র সাংসারিক বেদপড়াব ছত্রিশবৎসরের কায্য শেষ হয়, তাহা হইলে পূর্ববক্তেব বৈষ্ণেবা যে ধুতিচাদর ব্যবহার করেন, তাহাতেই তাঁহাদিগের পৈতায় কাজ হইয়া থাকে। কেন না ধুতিচাদরে একটি পৈতা অপেক্ষা অনেক সূতা বর্তমান। ফলতঃ বৈষ্ণব ও যে একতর ব্রাহ্মণ, মুখ্য ব্রাহ্মণগণের প্রণম্য গয়ালীরাও যে অশ্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ, তাহা জানা না থাকাতেই কোন কোন পণ্ডিতস্বল্প ব্যক্তি বৈষ্ণব বেদপাঠ ও বেদচর্চায় নাসিকা কুণ্ঠন করিয়া থাকেন, ও অমবের কোষ এবং রঘুনন্দনের লষ্ট লেখনীও বাঙ্গলাব পণ্ডিতগণের এই বৈষ্ণববিশেষগত চিত্তব্যামোহ আরও যেন সঙ্কুচিত করিয়া তুলিয়াছে। যাহা হউক অমবের লিপি ও রঘুনন্দনের কথার অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণব বৃহলঙ্ঘ ষটে নাই ও ঘটিতে পারে না। আশা করি জগদ্বন্দ্য জগদ্বন্দ্য প্রকৃত ব্রাহ্মণ ও প্রকৃত পণ্ডিতগণ আমাদের ধুতিপূর্ণ কথাই সত্য বলিয়া মনে করিতে প্রস্তুত হইবেন, বাল্য কুসংস্কার দ্বারা চালিত হইবেন না।

বলিবে বিজ্ঞানেশ্বরও ত তাঁহার মিতাক্ষরা টীকায় অশ্বষ্ঠকে দ্বিজ বলিয়া স্বীকার করেন নাই, সুতরাং তদ্বারা অশ্বষ্ঠের শূদ্র প্রতীত হইতে পারে ? না তাহা নহে। বিজ্ঞানেশ্বর যে বাঙ্গলবাস্যসংহিতার টীকাকার, তাহাতে

এমন কোন কথা নাই যে, অষ্টগণ অধিক বা শূদ্র, সূতরাং তাঁহার কথা অগ্রাহ্য। অপিচ তিনি যখন শূদ্র করণ বা কায়স্থের কন্ডার গর্ভে মাহিষ্যহইতে জাত রথকাবকে (মমুর কথা অগ্রাহ্য করিয়া) সূত্রদান করিতে লাগারিত তখন আমরা তাঁহার মতন অপণ্ডিতের শাসন মানিয়া লইতে কিছুতেই প্রস্তুত হইতে পাবি না। রথকারগণ বঙ্গদেশের সূত্রধর জাতি ভিন্ন অন্য আর কিছুই নহেন। অবশ্য বোধায়ন করণকেও সূত্রধর বলিয়াছেন, কিন্তু বোধায়নের সে কথা অসত্যগন্ধি। তবে এক সময়ে করণ ও সূত্রধরেরও উপবীত হইত, তথাপি কবণ ও সূত্রধরহইতে অষ্টগণ যখন সর্বাংশেই অভিজাত ও উচ্চতর, তখন সেই অষ্টগণকে পরিত্যাগ করিয়া বিবেক ও বিচারবিমূঢ় যিনি রথকারের গলায় সূত্র বোজিত করিতে লোলুপ, আমরা তাঁহার কথা কর্ণে স্থান দান কবিত্তেও সম্পূর্ণ নারাজ। বৈষ্ণব-বুভপুঙ্গবের শূদ্রে বিজ্ঞানেশ্বর ও রঘুনন্দনের মত কত মশকই না এ পর্য্যন্ত উপবিষ্ট হইলেন? তথাপি বৈদ্যগণ হিমাচলবৎ অচল ও অটল রহিয়াছেন। বিজ্ঞানেশ্বর নিজেই একত্র বলিতেছেন যে—

সকীর্ণসকুবজাতাশ্চ রথকারনিদর্শনেন দশিতাঃ। (৯৬—১ অঃ)

অর্থাৎ রথকারগণ সকীর্ণদিগের সাক্ষর্যে মিশ্রসকররূপে প্রসূত, তাহা দর্শিত হইয়াছে। যদি রথকারগণ মিশ্রসকরই হয়েন, তাহা হইলে কোন্ শাস্ত্রানুসারে তাঁহাদিগেব আবার উপবীত হইতে পারে? সকর বা মিশ্রসকর-গণ কি শূদ্রবর্ণা নহেন। আব সূদ্ধাবসিক্ত, অষ্ট, মাহিষ্য, পাবশব, উগ্র ও কবণ, ইঁহারাই বা হিন্দুব কোন্ শাস্ত্রানুসারে সকর বা সকীর্ণবর্ণ বলিয়া পরি-ভাষিত? ইঁহা বা সকর হইলে ঋষিরা কি ইঁহাদের প্রথম তিন জনকে (আর্য্য-মাতৃক) বিজশ্রেণীতে স্থান দান করিতেন? আব বিজ্ঞানেশ্বর স্বয়ং যে সূদ্ধাব-সিক্ত ও মাহিষ্যকে সকর বা সকীর্ণ বলিয়া অবগত, তিনি কোন্ শাস্ত্রের কোন্ বিধি অনুসারে সেই সূদ্ধাবসিক্তমাহিষ্যকে উপবীত দানে সমগ্রসর? কলতঃ চতুর্শাঠীর পণ্ডিতগণের কাছা ঠিক ছিল না বলিয়াই তাঁহারা যাহা তাহা জিখিয়া গিয়াছেন, এবং এখনও পাঁচসিকা পাইয়া জানিয়া শুনিয়া প্রভারণা-পূর্ব্বক কারত্বকে ক্ষত্রিয়ত্বের মিথ্যা পাতি দান করিয়া তাঁহাদের জাতি, ধর্ম্ম, জিরা, কর্ম্ম ও বংশলোপের রাস্তা প্রস্তুত করিয়া দিতেছেন। বিজ্ঞানেশ্বর

বাঙ্গলার এই সকল মহামহোপাধ্যায়গণেরই সমশ্রেণীর লোক ছিলেন। নতুবা তিনি লিখিয়া যাইতেন না যে—

“এবং ব্রাহ্মণকত্রিয়োৎপন্নমূর্খাবসিক্তমাহিষ্যাদাহুলোমসঙ্করে জাতাস্তরতোপ-
নয়নপ্রাপ্তিচ্চ বেদিতব্যা তয়োহি দ্বিজাতিত্বাৎ। অসন্তঃ প্রতিলোমাঃ সন্তচ্চ
অহুলোমজা জাতব্যা ইতি।

বলা বাহুল্য অহুলোমজগণ কোন ঋষিকর্তৃকই সম্ভব বলিয়া কথিত হয়েন নাই, হটলে সাক্ষ্যানিবন্ধন তাঁহাদিগের উপনয়ন হইতে পারিত না। আর মনু বা যাজ্ঞবল্ক্য যে কবে তাঁহাদিগকে স্বতন্ত্র জাতি বলিয়া নির্দেশ কবিলেন, তাহাও আমরা অবগত নহি। উহার পিতৃসদৃশ, স্বতন্ত্র পিতার জাতিব গোণত্বভাক্ মাত্র। আমাদিগেব বিশ্বাস অমর পাঠে বিজ্ঞানেশ্বরের মস্তিষ্কও বিরক্ত হইয়াছিল। অমর মাহিষ্যকেও শূদ্র বলিয়াছেন, বিজ্ঞানেশ্বর সে মাহিষ্যকেও দ্বিজকুলে গ্রহণ কবিয়া কেবল পৈতৃক অশ্রু বিদ্রোহেবই পবিচয় দিয়াছেন। উৎকলে এক শ্রেণীব রথশম্মা আছেন, আমরা সেই “রথশম্মা” কথাটির ব্যুৎপত্তি অবগত নহি, উৎপত্তির কথাও আমরা জানি না। যদি কেহ মনে করেন যে রথশম্মারা রথকাব ও বিজ্ঞানেশ্বর নিজেও জাতিতে রথকার ছিলেন, তাহা হইলে বোধ হয়, তাহা নিতান্ত অযৌক্তিক বলিয়া বিবোচিত হইবে না।

অতঃপর আমবা বৃহদ্রথ উপপুবাণের কথা বলিব। “স পার্শ্বস্ততোহ-
ধিকঃ” স্বয়ং পুবাণই প্রমাণ বলিয়া মানিবার বস্তু নহে, তাহার পর উপ-
পুরাণের কথা আবার বিশেষ করিয়া কি বলা যাইবে? তথাপি লোকের মনঃ
প্রসাদনের জন্য কিছু বলা যাইতেছে। বৃহদ্রথ বলিতেছেন যে—

অস্মাভিষন্ত সংস্কারঃ কস্তব্যো বিপ্রজন্মনঃ।

যেনাসৌ সংস্কৃতোভূত্বা পুনর্জাত ইবাস্ত চ ॥ ৩৪

ইত্যুক্ত্বা তে দ্বিজগণাঃ শ্রুত্বা নাসত্যদশ্রকৌ।

তয়োবহুগ্রহাৎ বিপ্রা দয়াবস্তো দ্বিজাতয়ঃ ॥ ৩৫

আয়ুর্বেদং দহন্তস্মৈ বৈষ্ণবানাম চ পুংলম্।

তেনাসৌ পাপশূন্তোহভূৎ অশ্রুত্বাতিসংযুতঃ ॥ ৩৬

অষ্টাতির্ধানি শাস্ত্রাণি কৃতানি সঙ্করোত্তম ।

তানি ভূত্যাঞ্চ দত্তানি গৃহীত্বা কুশলী ভব ॥ ৩৮

চিকিৎসাকুশলোভূত্বা কুশলী তিষ্ঠ ভূতলে ।

• শূত্রধর্ম্মানু সমাপ্রিত্য বৈদিকানি করিষ্যথ ॥ ৩৯—২অঃ

উত্তরখণ্ড ।

বৃহদ্রশ উপপুরাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, অতি আধুনিক বস্তু । এই উভয় গ্রন্থই যেন বাঙ্গালী গ্রন্থকারের বিরচিত । বৃহদ্রশে “রায়” ও ব্রহ্মবৈবর্তে “জোলা” শব্দ বিস্তৃমান থাকায়, কোনও বিবেকশীল ব্যক্তিই এই উভয় গ্রন্থকে কোনও ঋষি বা কোনও কাশ্যাকাঙ্ক্ষীঅবস্ত্রীয়াসি-পণ্ডিতপ্রণীত বলিয়া মনে করিতে সম্মত হইবেন না । তৎপর বৃহদ্রশ যে ভাবে অষ্টাতির্জ্ঞাতির জন্ম ও আচারব্যবহারের কণাগুলি বিদ্রুত করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহাকে একজন অপণ্ডিত ভিন্ন মহামহোপাধ্যায় বলিয়া ভাবিয়া লওয়া যাইতে পারে না ।

পুরাণ বা উপপুরাণ কাহাব কোনও বিষয়ে ব্যবস্থা দান করিবার কে ? অষ্টের উপপত্তি সময়ে কতকগুলি ব্রাহ্মণ আসিয়া জড় হইয়াছিলেন, এ পুস্তির গল্পের কোনও মূল্যই নাই । আব তাঁহারা অধিব্যয়ের স্মরণই বা কেন করিবেন, আর স্ত তঁাহাদের অনুগ্রহই বা কিরূপে অষ্টের উপর বর্ষিবে ? অনুগ্রহ কি বর্ষিল ? অষ্টগণ ব্রাহ্মণপ্রসূত, অতএব তাঁহারা সংস্কারী, কি সংস্কার ? যাহাতে তাঁহারা সংস্কৃত হইয়া

পুনর্জাত হইব

হন । স্মরণ ইহা নিশ্চয়ই বিজ্ঞানের চিহ্ন উপনয়নসংস্কার ? তৎপর ধর্ম্মাবানু বিপ্রেরা অষ্টকে আয়ুর্কেন বা ব্রাহ্মণকৃত সমগ্র চিকিৎসাশাস্ত্র ও বৈজ্ঞান্য প্রদান করিলেন । তাহাতে তাঁহাদের পাপ ক্ষয় হইয়া গেল । এই সঙ্করোত্তম বৈজ্ঞেরা শূত্রধর্ম্মসমাপ্রিত্য করিয়া বৈদিক কাণ্ড্য কবিবেন ।

অষ্টগণ সঙ্কর হইলেন কি প্রকারে ? অমূলোমলগণ কি সঙ্কর ? যিনি কে সঙ্কর, কে অসঙ্কর, তাহা অবগত নহেন, যিনি মনুষ্যানিও পণ্ডিয়া দেখেন নাই, তাঁহার সংস্কৃত গ্রন্থ লিখিতে বাওয়া কেন ? অবশ্য তিনি নিজে লিখিয়াছেন যে, অষ্টগণ ব্রাহ্মণবৈপ্রার বলাৎকারজাত । কিন্তু তাহা হইলে সঙ্কর, নারদ, বাজবল্য ও গৌতমপ্রভৃতি কি সে কথা বলিতেন না ? ভাস্ক্যকার ও

টীকাকারগণও কি তাহা নির্দেশ করিতে মৌনাবলম্বন করিতেন ? যদ্যপি কি অথষ্টকে বৈধজন্ম বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ? যদি কোনও বৈধঙ্গস্তান একটা অনুল্লুপ্ শ্লোক রচনা করিয়া বলেন যে—

বৃহদ্ধর্ষপ্রণেতা যো ধর্মশাস্ত্রনিরক্ষরঃ ।

মলেগ্রাহী পিতা হস্ত মাতা চ ব্রাহ্মণাশ্চজা ॥

অর্থাৎ বৃহদ্ধর্ষপুরাণপ্রণেতার পিতা জাতিতে মেঘর ও মাতা ব্রাহ্মণকন্তা ছিলেন, তাহা হইলে কি বৃহদ্ধর্ষপুবাণপ্রণেতা তাহাই সত্য বলিয়া মানিয়া লইবেন ? আর যে বলাৎকাৎজাত আবজ সেই নির্ব্যাঢ় বর্ণসঙ্ঘর, যে বর্ণসঙ্ঘর, তাহার আবার উপনয়নসংস্কার ও সংস্কৃতবহুল আয়ুর্কেন্দ্র এবং বৈদিককাব্যে কল্পে অধিকার থাকিতে পাবে ? যে শূদ্রধর্মী স্তুরাং শূত্র, সে আয়ুর্কেন্দ্র পড়িবে, ইহা কি সূর্যের ব্যবস্থা নহে ? ফলতঃ পূর্ববঙ্গের বৈষ্ণবগণের কাহার কাহার ক্রিয়ালোপ-দর্শনে কোন বৈষ্ণববিষেষ্ঠা এই মিথ্যা শ্লোকগুলির প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন । করণ বা কারস্বগণকেও ইনি জাতিহীন বর্ণসঙ্ঘর বলিয়া নির্দেশ করিতে পশ্চাৎপদ করেন নাই । ইহার মতন অক্ষীচীনের কথার অভিজাত একতর ব্রাহ্মণ অথষ্টের শূদ্রত্ব ঘটিতে পারে না । ফলতঃ যদি অথষ্টগণ জন্ম হইতেই শূদ্রধর্মী হইবেন তাহা হইলে রঘুনন্দন কেন একালের অথষ্টগণকেই (ক্রিয়ালোপে) অতিদৃষ্ট শূত্র বলিয়া নির্দেশ করিবেন ? বস্তুতঃ এই পুরাণ-প্রণেতা অতীব অক্ষীচীন যুগের লোক ও অতীব শাস্ত্রজ্ঞানবিহীন এবং সামাজিক জ্ঞানবিমূঢ় তাহাতে আর কোনও সন্দেহই নাই । কোনও ভদ্রসন্তানই এই সকল গ্রন্থকে কখনও ভক্তি বা শ্রদ্ধার চক্ষে দেখিবেন না । রঘুনন্দনের স্থতির স্তার এগুলিও অনার্য বস্তু ও অগ্রাহ্য, কেবল অজ্ঞান ঋষিগণ জগন্নাথ ও জগদম্বা এবং তাঁহারাই একমাত্র সপরিচায়ক । ব্রহ্মবৈবর্ত বলিতেছেন যে,—

তাশাং সঙ্ঘরজাতেন বভূবুর্বর্ণসঙ্ঘরাঃ । ১৬

গোপনাপিতভিহ্লাশ্চ তথা যোদককুবরৌ ।

ভাষূলিখর্ষকারৌ চ তথা বাণিজ্যাতয়ঃ ॥ ১৭

ইত্যেব মাতা বিপ্রেন্দ্র সংশূত্রাঃ পরিকীর্তিতাঃ ।

শূত্রাধিশোভ করণোহিহর্যো বৈজ্ঞানিকজ্ঞানোঃ ॥ ১৮—১০ অঃ

ব্রহ্মণ্ড ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, কষিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই জাতিচতুষ্টয়ের সাধারণ বর্ণ-সঙ্করগণ সমুদ্ভূত। গোপ, নাগিত, ভিল, ময়রা, কুরী, ডাম্লি, বর্ণকার, সুবর্ণবণিক, গন্ধবণিক, কাংশ্রবণিক ও শস্যবণিক প্রভৃতি সংশূদ্র বলিয়া পরি-কীৰ্তিত। আর বৈশ্য ও শূদ্রহইতে করণ বা কারহু এবং ব্রাহ্মণবৈশ্যাকইতে অঘটগণ প্রসূত।

ইহার মধ্যে কে বর্ণসঙ্কর? গ্রহকার তাহা খুলিয়া বলিলেন না। অতিশয় ইহাই যে গোপহইতে অঘটপর্য্যন্ত সকলই বর্ণসঙ্করপদবাচ্য। সংশূদ্রের পর্য্যায়ও যেন উহারাই অনুসৃত। কিন্তু কোনও ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবক্তাই তাহা বলেন নাই বলিয়া আমরা অনুষ্ঠানান্ত্র ত্রৈলোক্যবর্জের কথায় সম্মতিদানে অসমর্থ। কলতঃ বিনি অমরের কোষটী পর্য্যন্ত আশ্রয় করিতে প্রয়াসী (১৮ শ্লোকের শেষার্দ্ধ দেখ) চৌধাপরায়ণ তাঁহার কথায় কেহই আস্থা প্রদর্শন করিবে ন। অতঃপব আমরা এ কালের একজন ভীষণ জালিয়াতের কথা বলিব। সম্প্রতি আকাশকুসুম আনন্দ ভট্টের নামাঙ্কিত একখানি বঙ্গাল চরিত্রের অভ্যাস হইয়াছে। উহাতে বিবৃত রহিয়াছে যে,—

ব্রাহ্মণাং কলকল্লারাং মৌলো নাম প্রজারতে ।

ব্রাহ্মণাং বৈশ্যকল্লারা মঘটন্তনয়ঃ সূতঃ ॥

অঘটো বৈশ্যকল্লারাঃ বৈদ্যো নাম প্রজারতে ।

শূদ্রারাং করণো বৈশ্যাং করণাং চ ততঃ পুনঃ ॥

স্থিতঃ করণকারেবু ততঃ কারহু উচ্যতে ।

পাদজাঃ সন্তি কারহাস্তথৈবঘটজা অপি ।

তৈলিকো গান্ধিকো বৈশ্যঃ সংশূদ্রাশ্চ প্রকীৰ্তিতাঃ ।

সংশূদ্রাণাস্ত সর্কেবাং কারহু উত্তমঃ সূতঃ ॥

ব্রাহ্মণো নোষহেং কল্লা মসবর্ণাং কদাচন ।

ব্রাহ্মণাং বৈশ্যকল্লারা মঘটো যো ব্যাখ্যাত ।

স তু শূদ্রস্য বাগমো বিবহেন্ ন যতো বিশাম্ ॥

আমরা বঙ্গালমোহনুলগ্নে দেখাইয়াছি যে আনন্দভট্টের নামাঙ্কিত এই অভিনব বঙ্গালচরিতখানিও আদি অস্ত্র জাল ও বিবেকশূন্যক। যে প্রকার ময়, অনুমতা, বিশিস্তা ও ভোক্তৃপ্রভৃতি সকলেরই নরকগমনের ব্যবস্থা

দিয়াছেন, তজ্জপ এই কৃত্রিম প্রাণের প্রাণতা, প্রচারিততা ও সমর্থনিত্বগণেরও নিরর্থপ্রাপ্তির ব্যবস্থা দান করা কর্তব্য। কোনও জাতির কোনও ব্যক্তির সহিত কাহারও মিউনিসিপালিটির কোনও বিষয় লইয়া ঝগড়া বা অন্য কোনও বিবাদ থাকিলেও এরূপ মিথ্যা শ্লোক রচাইয়া সমগ্র বৈষ্ণব জাতিকে অন্তর্যক্ৰমে গালি দেওয়া কোনও ভক্তসন্তানের পক্ষেই কর্তব্য নহে। এই জাল করার মহাপাণেই হিন্দুর মহামাত্র শাস্ত্রসমূহের মহাগৌরব আজি কালিমাংলিপ্ত হইয়াছে। এই গ্রন্থকর্তা বলেন যে এতদ্ বচনসমূহ, ব্যাসপুরাণের। কিন্তু কোন অধীমান্ ব্যক্তি ব্যাসকালী ভিন্ন ব্যাসপুরাণের নাম ঋতিগোচর করিয়াছেন বলিয়াও আমরা অবগত নহি। ফলতঃ এই ব্যাসপুবাণ কথাটাই কারস্থগণের বিরাটসংহিতা, ব্যোমসংহিতা ও আচারনির্ণয় তন্ত্রপ্রভৃতি কথার জাল ও কৃতক। তৎপরে সামাজিকগণ ইহার কথাগুলির স্বরূপ তলাইয়া দেখুন।

ব্রাহ্মণক্ষত্রিগাহইতে মৌলনামে একটা জন্তর জন্ম হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় মবাদিও অবগত নহেন। ব্রাহ্মণবৈষ্ণবাহইতে যে অশ্বষ্ঠ হইয়াছে, তাহা ঠিক, কিন্তু অশ্বষ্ঠ ও বৈশ্বকল্পাহইতে যে বৈষ্ণব নামে একটা নুতন জাতি হইয়াছিল, তাহা বোধ হয় জগতে কেহই পরিজ্ঞাত নহেন। বৈষ্ণব ও অশ্বষ্ঠ কি একই জাতি নহে? কোনও ধর্মশাস্ত্র বা পুরাণপ্রণেতা কি বৈষ্ণব নামে একটা জাতির নাম গ্রহণ করিয়াছেন, যাহার নিদান অশ্বষ্ঠ ও বৈশ্বকল্পা? কোনও অশ্বষ্ঠ, কোনও বৈশ্বকল্পাকে বিবাহ করা ও তদগর্ভজাত সন্তান অশ্বষ্ঠ বা বৈষ্ণবজাতিতে গৃহীত হওয়া বিচিত্র নহে, কিন্তু তাহা বলিয়াই কি বৈষ্ণব একটা স্বতন্ত্র জাতি ও তাহার নিদান স্বতন্ত্র বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে? ব্যাস, বশিষ্ঠ ও পরশুবাহের জাতি কি স্বতন্ত্র? নবদ্বীপ, ভট্টপন্নৌ, নৈহাটী, বিক্রমপুর বা কান্তকূজের কোন ব্রাহ্মণ কি উক্ত ব্যাসবশিষ্ঠাদির অনন্তরবংশ নহেন? তবে তাঁহারা কেন আপনাদিগকে ব্রাহ্মণেত্তর ধীবর প্রভৃতি অন্ত জাতি বলিয়া সংস্থচিত করিয়া থাকেন না?

পাদজাঃ সন্তি কারহা

স্তম্ভৈবাস্বষ্ঠজা অপি।

কাহার মুখ, বাহ, বক্ষঃ, উরু বা পাদহইতে জগত্তের কোনও জাতি

সমুদ্র হইয়া নাই। পুরুষ স্ত্রীর ১২শ মাসের অর্থ ঐক্য নহে। ভাস্কর্য ও পুরাণগ্রন্থগণ মস্তকের বিকৃতার্থ গ্রহণ করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। স্ত্রীরঃ সুখজ, বাহজ, বক্ষোজ, উরুজ বা পাদজ বলিয়া কাহার কোনও পবিভাষা হইতে পারে না। ধরিয়া লও উঠাই সত্য, তাহা হইলেও শূদ্রমাতৃক করণ বা কারস্থ ভিন্ন অশূদ্রমাতৃক অশূদ্রপিতৃক বিভক্ত আৰ্য্যসন্তান অবষ্ঠ কি প্রকারে “পাদজ” বলিয়া গণিত হইতে পারে?

“হিন্দু বাজা থাকিলে

ধরিয়া দিত ফাঁশী।” পৈতাদর্পণ।

বদি দেশের রাজা হিন্দু হইতেন অথবা হিন্দু বাজা বর্তমান থাকিতেন, তাহা হইলে তিনি এই জালিয়াতদিগকে ধরিয়া নিশ্চিতই ফাঁশী দিতেন। ধুষ্ট, মিথ্যা-বাদী, ক্ষেপেপবান ও জালিয়াত এই নবাবধম গ্রন্থকার বৈদ্য ও কারস্থ-প্রভৃতি সকলকেই পালসমেত শূদ্র বলিয়া শেষে বলিল যে, এই সংশূদ্রগণের মধ্যে বৈদ্য অপেক্ষা কারস্থই উত্তম, কেন না তার খলি আছে ও সে ১০ দিয়া কেমিকেল বর্ণ্যত্বের পাতি লইয়া থাকে। কিন্তু আমাদিগের নিকট যে একখানি নেপালী ব্যাসপুবাণ আছে, উহার পাঠ কিন্তু এইরূপ—

বৈদ্যাং শ্রেষ্ঠতমা বিপ্রা বিপ্রোভ্যো ভূত্যানন্দনাঃ।

তেভ্যশ্চ মুচয়ঃ সর্কে শুচয়ঃ শুদ্ধিমন্তবাঃ ॥

মুচিভ্যঃ প্রবরা বঙ্গ মুর্দাকবাসজাতয়ঃ।

ততঃ শ্রেষ্ঠা মলোগ্রাহা মহাপাবনপাবনাঃ ॥

অর্থাৎ বৈদ্য অপেক্ষা ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণহইতে (অবগ্র বজ্রালচবিত্তের রচয়িতারা) ভূতাসন্তান শূদ্রেরা শ্রেষ্ঠ, শূদ্রহইতে মুচি বড়, মুচি হইতে মুর্দাকবাস বড় ও মথেরবা বৈদ্য, কারস্থ ও ব্রাহ্মণহইতেও বড় জাতি।

বৈদ্য অপেক্ষা কারস্থ শ্রেষ্ঠ, ইহা কোনও ব্রাহ্মণ অবগত নহেন, কোনও নিষ্ঠাবান প্রকৃত কারস্থও তাহা অবগত থাকিতে পারেন না। তবে ভূতাসন্তানগণের মধ্যে যাহারা কৃত্রিম, ধনমানবিহীন ও মোহাক, তাঁহারা কেহ কেহ আজি এই কথা বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কিন্তু বজ্রালচবিত্ত যখন সংস্কৃতশ্লোকে বিরচিত, তখন ইহা যে কোনও ব্রাহ্মণসন্তানের লেখনীলীলা তাহাতে কোনও সন্দেহই নাই। কিন্তু তিনি জাত বায়ুন হইয়া কেমন কবিয়া

এই মিথ্যা কথাগুলি বিবৃত করিলেন ? ব্রাহ্মণের কি যথার্থই এতদূর অধঃগতন ঘটিয়াছে? বাঁহারা ব্রাহ্মণের জ্ঞান ব্রাহ্মণ্যবান্ ও অধ্যয়নঅধ্যাপনার পূর্ণঅধিকার-বান্ ও বহু সংস্কৃত গ্রন্থের প্রণেতা, তাঁহারা বড়? না বাঁহারা সংস্কৃতের পঠনপাঠনা দূরে থাকুক, অক্ষরপর্যন্ত স্পর্শ করিতে নিবিদ্ধ, বাঁহাদের জন্ত কারেতী নাগরীর নূতন স্রষ্টি, বাঁহারা ভৃত্যভাবে এদেশের পবিত্র মৃত্তিকা পাদস্পৃষ্ট করিয়াছেন ও অস্ত্রাপি অনেক ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ ও ধনশালী কার্যের বাড়ীতে বা কারসেহ মন্দের দোকানে সেই গৈতুক ভৃত্যের কার্য্যই করিয়া আসিতে-ছেন, সেই ভৃত্যজলহুরা বড়? তর্জাহইতে ভৃত্য বড়, ইহা কি অপ্রকৃত সংবাদ নহে?

সুধারা চেৎ জন্তং গরল মিহ কস্তাপি ভবতু ।

পরোভ্যোবা মন্তং ভবতু শুচি মন্তস্ত নরনে ॥

মলোগ্রাস্তী গ্রাহ্যো ভবতি যদি বিপ্রাং ভবতু বা

তথাপ্যস্মিন্ ন্যুনং ন খলু কুলভৃত্যাং প্রভুকুলম্ ॥

কলতঃ যে নরাধম মিথ্যা ব্যাসপুরাণের নাম দিয়া সত্যের অপলাপ পূর্ব্বক “বৈজ্ঞ অপেক্ষা কারহ উত্তম” এই মিথ্যা কথা রচনা করিয়াছে, তাহার কুমিকটিকলুপিত নরকেও স্থান হইবে না। হার রাজা হিন্দু হইলে নিশ্চিতই এই গ্রন্থকার ও তাহার দলবলকে কর্ণনাসিকাচ্ছেদনপূর্ব্বক মহারাষ্ট্রখাত পার করিয়া দিতেন।

খৃষ্ট কেরেপবাজ মিথ্যাবাদী গ্রন্থকার জ্ঞানাস্তরে বলিতেছে যে, “পূর্ব্ব ব্রাহ্মণেবা অসবর্ণা বা বৈজ্ঞকস্তার পাণিগ্রহণ করিতেন না, সুতরাং অবিবাহজাত অঘট জারজ, সুতরাং বর্ণসঙ্কব ও শূদ্র।” তবে কি মনু, যাজ্ঞ, বিষ্ণু, বৌদায়ন, গৌতম, পবাশর ও ব্যাসবশিষ্ঠ-প্রভৃতি ঋষিরা মিথ্যা কথা লিখিয়া গিয়াছেন? সূর্য্যবাসিক, মাহিম্ব, পারশব, উগ্র ও করণ (কারত) গণও কি অসবর্ণ কস্তার গর্ভপ্রভব নহেন? বৈজ্ঞবিষেযবহি উদ্গিষণ করিবার, জন্ত, বৈজ্ঞকে অনভিজাত বানাইবার জন্ত হে নরাধম! তুমি লিখিয়া বসিলে—

বিবহেৎ ন বভো বিশাম্ ।

যদি ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞকস্তাবিবাহ নাই করিবেন, তাহা হইলে কেন অগম্যস্ত মনু ব্রাহ্মণের শূদ্রকন্যা পরিণয়ের ব্যবস্থা দান করিবেন?

অক্ষমাণা বশিষ্ঠেন সংযুক্তাহমবোনিজা ।

শারঙ্গী মন্দপালেন জগামাভার্ত্তণীয়তাম্ ॥ ২৩—১ অঃ

তত্র কুল্লুক :—অক্ষমাণাখ্যা নিকুঠয়োনিজা বশিষ্ঠেন পরিণীতা, তথা চটকা (বস্তুতঃ শারঙ্গীনাম্নী কাচিং শূদ্রকন্তা) মন্দপালাখোন ঋষিণা সঙ্গতা পুত্ৰ্যতাং গতা ।

মহর্ষি বশিষ্ঠ শূদ্রকন্তা অক্ষমাণা ও মন্দপাল শারঙ্গীনাম্নী শূদ্রকন্তার পাণিগ্রহণ কবিরূপে ছিলেন, উহার নিম্নগুণোৎকর্ষে ভর্তৃগৃহে সমাদৃত্য ও হারন । অত দূরের কথা কেন ? একালেও কি বিক্রমপুত্র ও বশিষ্ঠাল প্রভৃতি দেশের রাষ্ট্রীয় ব্রাহ্মণগণ ভরার মেয়ে বিবাহ কবিরূপে তাহারদিগের গর্ভে ভট্টাচাণ্য ও চক্রবর্তীর আমদানী করিতেছেন না ? ভরার মেয়েরা কি বৃগী, জোলা, হাড়ী, বাগদী ও ধোপা নাপিতেব মেয়েই অধিকাংশ নহে ? ফলতঃ যদি কাহার জন্ম গতবিস্তৃদ্ধি ও অহীনকর্ম্মতার জন্য স্পর্ধা ও গৌরব কবিবাব কিছু থাকে, তবে তাহা একমাত্র মুষ্টিমেয় বৈজ্ঞান্যতিরই আছে, বেয়াশকর্ম্মা ব্রাহ্মণ বা “জাত হাবালে কারহ” জাতির তাহা নাই । সুবিকে ও মহিবে বত তকাং কারহে ও বৈজ্ঞে তত প্রভেদ ।

বৈদ্যরহস্তপ্রণেতা ও বাদ্যনার পুরাবৃত্তলেখক কেহ কেহ বলিতেছেন যে, যখন বৈদ্য ও কারহের মধ্যে সেন, দাশ, দত্ত ও ধর, কর, নন্দপ্রভৃতি বহু উপাধিতে একতা রহিয়াছে, তখন বোধ হয়, এই উভয় জাতিই এক ও উভয় জাতিই শূদ্র, কিন্তু এই ব্রাহ্ম ধারণার মূলে কোনও সত্যই বিনিহিত নাই । যে ছই জাতির একজাতি অদাসজীবী ও পঠনপাঠনার পূর্ণাধিকারী ও অস্ত্র জাতি দাসজীবী ও পঠনপাঠনার সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ, যে জাতির বার আনা বিধবা অদ্যাপি একাদশী ও হবিষ্যারের সংবাদ রাখে না, সেই ছই জাতি কখনও এক হইতে পারে না । তবে বহু বৈদ্যসম্ভান গিণিবৃত্তিব অবলম্বনে কারহ হইরা বাওয়ার, বৈদ্য ও কারহের মধ্যে উপাধিগত এই সাম্য ঘটয়াছে । তাহাও সর্বাঙ্গীণ নহে, কেননা বৈদ্যজাতিতে বোধ, বস্তু, মিত্র ও গুহ প্রভৃতি উপাধি আদবেই নাই । তৎপর বৈদ্যজাতির এই সেন, দাশ, দত্ত, ধর ও কর প্রভৃতি উপাধিবাচক শব্দগুলি ভিন্ন ভিন্ন বংশের বীজপুত্রের নাম মাত্র । উহার একটীও শূদ্রব্যব্রাজক নহে । কেবল “দাস” উপাধি শূদ্রব্য ব্রাজক । কিন্তু

বৈজ্ঞের সে দস্তাসকারাত্ত দাসোপাধি নাই, উহা কারস্থ ও নবশাখগণের মধ্যেই বর্তমান, কেন না ঐ সকল জাতিতে শূদ্রসম্পর্ক ন'হয়। দাশ ও দাসে কি প্রভেদ, তাহা আমরা পূর্বেই দেখাইয়াছি। স্ত্রতবাং উপাধিগত সাম্যদ্বারা বৈজ্ঞকে কেহ শূদ্র বলিতে পারেন না। দাশ উপাধি ব্রাহ্মণগণমধ্যেও প্রচলিত। উৎকল ও মেদিনীপুরের বহু ব্রাহ্মণের দাশোপাধি রহিয়াছে। দস্ত ও সেন প্রভৃতি উপাধিধারী ব্রাহ্মণও পঞ্জাব, মথুরা ও টেটোরা প্রভৃতি স্থানে বহু বহিয়াছে। ধর, কর উপাধির ব্রাহ্মণও বঙ্গীয় বৈদিকব্রাহ্মণগণমধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। আমরা লক্ষণসেনের একখানি তাম্রফলকহইতে প্রমাণ প্রদর্শনদ্বারা আমাদের উক্তর সমর্থন করিব।

“জগদ্ধরদেবশর্মাণঃ প্রণোক্তায়, নারায়ণদেবদেবশর্মাণঃ পোক্তায় নরসিংহ
ধরদেবশর্মাণঃ পুত্রায় গার্গ্যগোত্রায় অগ্নিরৌরুহম্পতিশিনগর্গতরদ্বাজপ্রবরায়
ঋগ্বেদাখ্যলারনশাখাধ্যায়িনে শাস্ত্রাণাবিকঐরক্ষধরদেবশর্মাণে পুণ্যেহহনি
বিধিবং উদকপূর্বকং ভগবন্তং শ্রীমন্মাবায়গভট্টাবক মুদিত্ত মাতাপিত্রো
রাত্মনশ্চ পুণ্যযশোভবুদ্ধয়ে উৎসৃজ্য আচত্র্যার্কস্থিতিসমকালং যাবৎ ভূমিচ্ছিত্র
জ্ঞানেন তাত্ত্বশাসনীকৃত্য প্রদত্তঃ সম্রাতিঃ। ৩৩৭ পৃঃ

রামগতি ত্রায়রর কৃত সাহিত্যবিবরক গ্রন্থ।

‘আমরা একত্র ব্রাহ্মণের চন্দ্র উপাধি প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছি, এই ক্ষণে ধর উপাধিরও প্রমাণ প্রদর্শিত হইল। সপক্ষনির্ণয়েও বিবৃত রহিয়াছে যে,

করশর্মা তরদ্বাজো ধরশর্মা চ গৌতমঃ।

আত্রোয়ো রথশর্মা চ নন্দিশর্মা চ কাশ্মপঃ ॥

কৌশিকো দাশশর্মা চ পতিশর্মা চ মুদগলঃ।

৩য় সংস্করণ—সংস্ক নির্ণয় ৩৬৫ পৃঃ।

এই ধর, কর, নন্দি, দাশ ও পতি (গুপ্ত) বা গুপ্তোপাধিক শর্মার বদি ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকৃত হইতে পারেন, এই সকল উপাধিমান ব্রাহ্মণকে বদি তোমরা শূদ্র বলিয়া মনে না কর, তাহা হইলে বৈজ্ঞগণকেও কেবল এই সকল উপাধির অন্ত শূদ্র ভাবিতে পার না। মুখ্য ব্রাহ্মণদিগের মধ্যেও দাশ ও ধর কর উপাধি নিশ্চিতই ছিল, তবে দোবে, চোবে, শুকুল, তট্টাচায়া, তর্কালকার ও মুখোপাধ্যায়

প্রতি অবাস্তব উপাধিধারা তাহা আচ্ছাদিত হইয়া রহিয়াছে। সুতরাং এই সকল উপাধি বৈজ্ঞানিক শূদ্রতাবোধী নহে।

অতঃপর আমরা কার্যকোষের কথা বলিব,—বিশ্বকোষ বৈদ্যকে শূদ্রে পরিণত করিবার জন্য বলিতেছেন যে—

১। মনুটীকাকার রামচন্দ্র এক স্থানে লিখিয়াছেন—“মূণকন্যায়ঃ বৈশ্বে উৎপন্নৈঃ শূদ্রে উৎপন্নৈঃ সতি উভৌ অবষ্ঠৌ সম্ভবতঃ।”

অন্তর্ভা—বৈশ্বে ও উৎপন্নৈঃ ক্ষত্রিয়কন্তার গর্ভে এবং শূদ্রের ওরসে ক্ষত্রিয় কন্তার গর্ভে দুই প্রকার অবষ্ঠ হয়। বৈদ্যজ্ঞানি শব্দ।

আমরা মনে কবি, অমুক নিকরুকাব, অমুক বেদেব ভাষ্যপ্রণেতা, অমুক মনু বা গীতার টীকাকার, ইহাবা বা কাহাব ঋষি বা মহত্ব সপ্রমাণ বা ব্যতীকৃত হইয়া থাকে না। তিনি বাহা বলিতেছেন, তাহা যুক্তিযুক্ত ও শাস্ত্রসঙ্গত বটে কি না, ইহাই দ্রষ্টব্য।—

নমু বক্তৃবিশেষনিম্পূহা

শুণ্ণস্থা বচনে বিপশ্চিতঃ।

কেবল ভারবি নহেন, অন্যান্য মহাত্মারাও বলিয়া গিয়াছেন যে, যুক্তিযুক্ত হইলে বাণকের কথাও গ্রাহ্য, আর অযুক্ত হইলে পদ্মজন্মা ব্রহ্মার কথাও গ্রাহ্য নহে। রামচন্দ্র এখানে স্বয়ং কোন সংহিতাপ্রণেতা নহেন, তিনি মনুর টীকাকার, তাহাও অনগ্রগণ্য ব্যক্তি। মনু যুলে এমন একটা কথাও বলেন নাই যে, ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভৃতি ভিন্ন আশ্রম দুই প্রকার অবষ্ঠ আছে। ইহা রামচন্দ্রের নিজোক্তি। সেই নিজোক্ত ও যাজ্ঞ, গোতম, বশিষ্ঠ, পবানর বা আর কোন ঋষিবাক্য কিংবা রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণবচনবাণী সমর্থিত হয় নাট সুতরাং রামচন্দ্রের এই উক্তি আমরা কার্যকরণের ক্ষত্রীয়ভবনের বচনাবলীর দ্বারা অশ্রদ্ধার চক্ষুই দেখিলাম। তবে রামচন্দ্র যদি নিতান্তই আত্মবিস্মৃত হইয়া না থাকেন, তাহা হইলে বোধ হয় পদ্মাবের নাপিত অবষ্ঠের দ্বারা অন্ত কোন প্রতিশোধ দুইটা ভাষ্যকে চাক্ষুসার অঙ্গীকৃত কোন কার্য করিতে দেখিরা রামচন্দ্র তাহাদিগকেই অবষ্ঠশব্দে বিশেষিত করিয়াছেন, সুতরাং ইহা দ্বারা বাস্তবিক প্রকৃত অবষ্ঠগণের অবব্যবহাৰজন্য, সঙ্কল্প বা শূদ্রত্ব প্রতিপাদিত হইতে পারে না।

এখানে আরও একটা কথাও চিন্তনীর। “নৃপকন্তারায় বৈশ্বে উৎপন্নো শূদ্রে উৎপন্নো সতি” এই পদাবলীদ্বারা ঐরূপ অর্থেরও প্রতীতি হইতে পারে না। বরং উহার এইরূপ অর্থই সাধুসম্মত “নৃপকন্তার গর্ভে বৈশ্ব বা শূদ্র উৎপন্ন হইলে” কিন্তু বৈশ্ব পুরুষদ্বারা নৃপকন্তার গর্ভে বাহার জন্ম হয়, তাহার নাম মাগধ বা ভাট ভিন্ন অর্ঘট হইতে পারে না। নৃপকন্তার গর্ভে বৈশ্ব বা শূদ্রহইতে ভাট বা কন্তা বাহারই কেন জন্ম হউক না, তাহার শাস্ত্রানুসারে বর্ণসঙ্করজন্যনিবন্ধন শূদ্রধর্মী, তাহার সহিতও অশূদ্র-ধর্মী অর্ঘটের কোন সংশ্লবই দেখা যায় না। সুতরাং আমরা কার্য্য কোষের এ রোদনধ্বনিতে কর্ণপাত করিতে কান্দ থাকিলাম।

আমরা বোধেহইতে যে ছয় টীকা ও একভাষ্যের মত আনা ইরাছি, তাহাতে কিন্তু পাঠ এইরূপ রহিয়াছে—

“যন্তরান্ন ব্রাহ্মণ (১৭) বৈশ্ভারায় শূদ্রারায় চ নৃপকন্তারায় বৈশ্বে উৎপন্নো শূদ্রে উৎপন্নো সতি উভৌ অর্ঘটৌ ভবতঃ। আত্মা বিজ্ঞায়তে শূদ্র ইতি।”

দেখিলেই প্রতীত হয় যে, ইহা বিকৃত পাঠ, লিপিকর বা শূদ্রাকর প্রমাদে রামচন্দ্রের প্রকৃত পাঠের নিশ্চিতই কোন দুর্গতি ঘটিয়াছে। বাহা আছে, হিন্দুর কোন ব্যাকরণ অনুসারে ইহার কোন সন্দর্ভ হইতে পারে না, কাজেই আমরা রামচন্দ্রের নামের দোহাইতে ভীত বা চকিত হইলাম না। এইরূপ কত মশা, মাছি, বৈশ্বের হীরান্ধার শূদ্রে বসিতেছে ও অন্ধত ঘেঁহে উড়িয়া বাইতেছে।

২। দ্বার্ত্ত রামচন্দ্র আবার “অঘটনানং চিকিৎসিতং” এই শ্লোকের (১০ অঃ—৪৭) টীকায় লিখিয়াছেন—অঘটনানং—শূদ্রাং অঘট্টা জাতাঃ চিকিৎসনং শাস্ত্রং বৈশ্বকং (১০—৪৭)। অর্থাৎ অঘট্টাদিগের চিকিৎসা অর্থাৎ বৈশ্বকশাস্ত্রই উপলব্ধিকা এবং অঘট্টগণ শূদ্রহইতে উৎপন্ন।

বিষকোষ বৈশ্বজাতিশব্দ—৫২৮ পৃষ্ঠা।

এখানেও রামচন্দ্র শূদ্র ছাড়িয়া আপনার নিজের কথা বলিয়াছেন কেন ? তিনি সম্ভবতঃ বাল্যকালহইতেই অঘট্টবিষেট্টা ছিলেন, নতুবা ময়, যাজ্ঞ ও গৌতমাদির মতের বিরুদ্ধে কেন কোন জাতিকে গালি দিবেন ? ঐ সকল

এবি কি কোন স্থানে শূদ্রপ্রভব কোন অবষ্ঠের কথা বলিয়াছেন? কেবল ইহাই নহে, রামচন্দ্র—

বিপ্রস্ত জিষু বর্ণেবু নৃপতের্বর্ণয়ো বর্ণয়োঃ ।

বৈশ্তস্ত বর্ণে চৈকস্মিন্ বডেতেৎপসদাঃ স্তভাঃ ॥ ১০—১০অ

মহুর এই বচনের টীকা করিতে বাইরাও বলিতেছেন যে, “বিপ্রস্ত কস্তায়াং জিষু (কজির) বৈশ্তশূদ্রেবু জাতিবু সংস্থ, নৃপতেঃ কজিরস্ত কস্তায়াং বর্ণয়োঃ বৈশ্তশূদ্রয়োঃ নৃপকস্তায়াং এবং বৈশ্তে উৎপন্ন শূদ্রে উৎপন্ন সতি উভৌ অপসদৌ আত্মা বিজায়তে পুত্র ইতি বৈশ্তস্ত কস্তায়াং বর্ণে একস্মিন্ শূদ্রে উৎপন্ন সতি ।”

কিন্তু ইহা মূল, ভাষ্যকার ও সমগ্র টীকাকারগণের মতের সম্পূর্ণই বিরুদ্ধ বিবৃতি। একরূপ অর্থ করিলে মহুর মূল বচন ব্যর্থ হইয়া যায়। আর রামচন্দ্র যে সংস্কৃত লিখিয়াছেন, তাহা যদি লিপিকর বা মুদ্রাকর প্রমাদদুষ্ট না হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, উহার কোন অর্থই হয় না। তিনি কীলোৎপাটী জীবের জার জগতে শুদ্ধ উপহাসান্বিতই হইয়াছেন। কলতঃ মহুর বচনের অর্থ ইতাই হইবে।

বিপ্রের কজিয়া, বৈশ্ণা, শূদ্রা এই তিন বর্ণের তিন জাতিে বৃদ্ধাবসিক্ত, অবষ্ঠ ও পারশব, কজিরের বৈশ্ণা ও শূদ্রা জাতিে মাহিষ ও উগ্রনামে যে দুই পুত্র অল্প এবং বৈশ্তের কেবল শূদ্রা জাতিে অল্পলোমে করণনামক যে পুত্র প্রসূত হয়, এই দুয়জন অল্পলোমক পুত্র “অপসদ” সংজ্ঞাত। কেননা তাঁহারা সর্বপুত্রহইতে কিঞ্চিৎ নিকৃষ্ট। কেবল ইহাই নহে, রামচন্দ্র ১০ অ—৪৬ শ্লোকের টীকাতেও বলিতেছেন যে—

যে দ্বিজানাং ব্রাহ্মণকজিরবিশাং সকাশাং

অপসদাঃ স্তভাৎঔবৈদেহকমাগধাদয়ঃ যে

অপধ্বংসজাঃ তে নিম্নিঠৈঃ কশ্মভিঃ সেবা

দিত্বা দ্বিজানাং কশ্মভিঃ উপযোগিতঃ বর্জয়ন্ ॥ ৪৬

কিন্তু ইহাই কি বচনের প্রকৃত তাৎপর্য? পূর্বে ব্রাহ্মণ চিকিৎসা করিতেন, উহাতে তাঁহাদিগকে শ্লেচ্ছ, যবন ও অশুশ্র জাতিগণকে স্পর্শ ও পুয়রতাদি ঘাটিতে হইত, উহা তাঁহাদিগের পক্ষে নিম্নিত কর্তব্য ছিল,

মহু বলিলেন অতঃপর গোণ ব্রাহ্মণ অশ্বষ্ঠগণ উক্ত চিকিৎসাস্বাস্তি অবলম্বন করিবেন, ব্রাহ্মণ আব চিকিৎসাজীবিক চাইবেন না। ঐরূপ পূর্বে ক্ষত্রিয় নিঃশ্রম সাব্যস্ত করিতেন, নিশ্রম হইল, অতঃপর বিলোমজ সূত্র সেই সারথ্য করিবেন।

যে দ্বিজানা মপসদা যে চাপধ্বংসজাঃ স্মৃতাঃ।

তে নিন্দিতৈ বর্জ্যৈষ্যদ্বিজানা মেব কৰ্ম্মাভিঃ ॥ ৪৬—১০ অঃ

ক্ষিত্র এই শ্লোকেব মধ্যে “নিন্দিত কৰ্ম্ম দ্বিজসেবা” আসিল কোণা হইতে? অশ্বষ্ঠ বা সূত্রগণ কি ব্রাহ্মণদিগেব সেবা অর্থাৎ ভূত্যের কার্য্য করিতেন, না করিয়া থাকেন। আব—

অপসদাঃ সূতাশ্বষ্ঠবৈদেহকমাগধাদয়ঃ

যে অপধ্বংসজাঃ তে

ইহারই বা অর্থ কি? মহু ১০ অঃ—১০ বচন বাহাকে কাহারক “অপসদ” বলিয়াছেন? মুর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ, মাহিষ্য, পাবশব, উগ্র ও করণকেই নহে কি? আর প্রতিলোমজ সূত্র, মাগধ, বৈদেহ, অংগাগব, ক্ষত্র ও চণ্ডাল, এই ছয়জনই কি অপধ্বংসজ বা বর্ণসঙ্কর বলিয়া কথিত হয় না? তবে নিরক্ষর রামচন্দ্র অপধ্বংসজ সূত্র, বৈদেহ, মাগধেব সঙ্কিত অশ্বষ্ঠের পবিগণনা করিলেন কেন? অশ্বষ্ঠগণ কি অপধ্বংসজ? এই উভয় বিশেষণই কি সূতাশ্বষ্ঠাদির? রামচন্দ্র ব্রাহ্মণী কি মেডুয়াবাদী তাহা আমবা জানি না। তবে তিনি একজন বোবড়র অশ্বষ্ঠবিশেষী তাহা জানা বাটতেছে। কেবল রামচন্দ্র নহেন, নন্দন নামে মহুব আর একজন টীকাকাবও বলিতেছেন যে—

অপসদাঃ—চৌর্য্যাজাতাঃ অনুলামজাঃ—অভিযুক্তাদয়ঃ

অপধ্বংসজাঃ প্রতিলোমজাঃ সূতাদয়ঃ

ভগবান্ এমন সকল জানোয়ারের হাতেও খস্টা দিয়াছিলেন! ইহার আর সমালোচনা করিব কি? বলি—

মুর্দ্ধাবসিক্ত, অশ্বষ্ঠ (বৈজ্ঞ) মাহিষ্য,

পাবশব, উগ্র (আঙুরি) ও করণ (কারহ)

ইহার। যদি চৌর্য্যাজাত হইল, তাহা হইলে মহাদি ঋষিরা কি এই অবৈধজন্মা উচ্ছিষ্টগুলিকেই সর্বসংস্কারাই বলিয়া সংস্খতিত করিয়া গিয়াছিলেন? আর

উঁহাদিগের মতে, চৌধালাত মূর্খাবসিক্ত ও অবষ্ঠগণ বর্ণগন্ধবগদবাচ্য না হইয়া একতর ব্রাহ্মণ হইলেন।। বলা বাহুল্য নগেন বাবু মতন লোক ঐর বোধ হয় কোন পণ্ডিত ব্যক্তিই এই রামচন্দ্র ও নন্দনের কথার অবষ্ঠ ও মূর্খাবসিক্তাদি আর্ঘ্যার্থী প্রকৃত আধ্যাপককে শূদ্র ও অনভিজাত বলিয়া বিশ্বাস করিবেন না। মহাজনেরা সত্যই বলিয়া গিয়াছেন—

অস্থানে পততা মতীব মহতা

মেতাদুনী চর্পতিঃ!!

অতঃপর আমরা একজন পণ্ডিত শরীর পালা আরম্ভ করিব, তিনি “মুনিদাবাক ইতিহাসের প্রণেতা ও একজন সংস্কৃতজ্ঞ বিএ। তাঁহার কুবুদ্ধির দৌড় দেখিয়া আমরা বস্তুতই স্কন্ধ হইয়াছি, কেন না তাঁহাকে আমবা পণ্ডিত বলিয়াই জানিতাম, তিনিও সত্যের অপলাপ করেন, একরূপ বিদিত ছিলাম না। তিনি বলিতেছেন যে—

“তৎকালে (চৈতন্যের সময়ে) হিন্দুদিগের মধ্যে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র এই দুই বর্ণের উল্লেখ দেখা যায়। শূদ্রদিগের মধ্যে কারস্থ, বৈষ্ঠ, বণিক, নবশাখ ও তদ্বিধি অনেক নীচ জাতিও ছিল। ব্রাহ্মণসন্তানেরা সাধারণতঃ চতুঃশাখীতে ব্যাকরণ, কাব্য, অলঙ্কারপ্রভৃতি পাঠ করিতেন। পরে ভাগবতাদি ভক্তিশাস্ত্র, ত্রায়শাস্ত্র ও স্মৃতিশাস্ত্রের অধ্যয়নে প্রবৃত্ত হইতেন। কারস্থগণ করাসী আদি লেখাপড়া শিখিয়া বাজদরবারে ও অস্ত্রান্ত্র স্থানে নানাপ্রকার চাকরী গ্রহণ করিতেন। বৈষ্ণেবা আবুর্কেদ শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া চিকিৎসা ব্যবসারে প্রবৃত্ত হইতেন। ৩২৩ পৃ

কেন বৈষ্ণেবা কি কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, ব্যাকরণ ও ত্রায় শাস্ত্র অধ্যয়ন ও উঁহাব অধ্যাপনা পর্য্যাপ্ত করিতেন না? তাঁহার কি মারের পেট হইতে পড়িয়াই শূদ্রের পাঠ্য আবুর্কেদ পড়িতে বাটতেন? ধন্য সত্যাপলাপ!! তবে কলাপপরিষিষ্ট, কলাপপঞ্জী, সংক্ষিপ্তসার, স্পন্দ, মুদ্রবোধ ও বিশ্ব-প্রকাশ, মেদিনী, ত্রিকাণ্ডশেষ, হারাবলী ও একাক্ষরকোষ প্রভৃতি কোষাবলী এবং সাহিত্যসংগতের সাক্ষ্যসংগতের সাহিত্যাদর্শ ও ছন্দোমঞ্জরী প্রভৃতি কাহারও লিখিল? বাঙ্গালার মধ্যে কোন্ ব্রাহ্মণ মলিনাথের সহিত টঙ্ক দিয়া টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন, একমাত্র বৈষ্ণ ভরতমল্লিকসেনই কি তিনি নহেন?

নিখিল বাবুর মতে বৈষ্ণব কার্যই অপেক্ষা ছোট শূত্র, বলি তবে বড় শূত্র কার্যস্বৰূপ কেন সংস্কৃতে এত অল্পটি প্রদর্শন করিয়া যবনভাষা কার্যনী শিথিতে গেলেন? তখন সংস্কৃত ছুঁইলে প্রকৃত শূত্রগণের জিহ্বাচ্ছেদ ও পুচ্ছচ্ছেদ হইত, ইহাই কি বড় শূত্র কার্যস্বৰূপের সংস্কৃত পাঠে অল্পটির একমাত্র কারণ নহে? আমরা নিখিল বাবুকে লাজে ভয়ে কিছু বলিতে পারি না কিন্তু অল্প কোন লোক অভিন্নপদ্ধিষ্ট বৈষ্ণবজাতিকে শূত্র বলিলে ও তাঁহার নাম সংস্কৃতের পাঠপাঠনার অনধিকারী তাঁহার শূত্র ভূতাজাতির নামের পরে বসাইলে আমরা তাহাকে “বেদাদব” ও “বেতমিজ” বলিয়া উপেক্ষা করিতাম। নিখিল বাবু বলিয়াছেন যে—

বঙ্গদেশের প্রাচীন হিন্দু অধিবাসিগণের মধ্যে ব্রাহ্মণেরা ও কোন কোন স্থানে বৈষ্ণবরা উপনয়ন ধারণ করিয়া থাকেন। কিন্তু রঘুনন্দনের সমস্ত বৈষ্ণবগণ যে শূত্ররূপে গণ্য ছিলেন, তাহা তাঁহার শুদ্ধিতত্ত্বহইতে অবগত হওয়া যায়। বৈষ্ণবগণ আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের ঔরসে ও বৈষ্ণব গর্ভজাত অষ্ট বলিয়া পবিত্র দিয়া থাকেন। রঘুনন্দনের মতে কলিযুগে ক্ষত্রিয় বৈষ্ণব, অষ্ট সকলেই শূত্র। সেই জন্য তিনি ব্রাহ্মণ ভিন্ন বঙ্গদেশব অভ্যন্তর সকল জাতিরই ত্রিশদিন অণৌচ ব্যবস্থা করিয়াছেন। রঘুনন্দনের পর রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণের কুলার্চাধ্যা মূলোপক্ৰমণের উক্তিহইতেও জানা যায় যে, রাঢ়, বঙ্গ সকল স্থানের বৈষ্ণবগণই শূত্র ছিলেন। কান্তকুজাগত ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদের বাজনাদি করিতেন না। রাঢ়ীয় বৈষ্ণবগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ও কুলার্চাধ্যা ভরত মল্লিক রঘুনন্দনের মত অবলম্বন করিয়া বৈষ্ণবগণের শূত্রত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, সুতরাং সে সময়েও বৈষ্ণবরা শূত্রবৎই ছিলেন, ভরত মল্লিক প্রায় দুইশত বৎসর পূর্বে প্রাহৃত হইয়াছিলেন। সুতরাং দুইশত বৎসরের পর হইতে বৈষ্ণবরা উপনয়ন গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে। রাজা রাজবল্লভের সময়হইতে উপনয়ন গ্রহণ করিতে আরম্ভ করেন। বৈষ্ণবরা অষ্ট কিনা তাহা বুঝা কঠিন। মহাত্মারত্নের মতে শূত্রের ঔরসে ও বৈষ্ণব গর্ভজাত সন্তান বৈষ্ণব। বৈষ্ণব অষ্ট হইলেও মনু ও বোধায়নের মতে তাঁহারা বিজ নহেন। মনু ও বোধায়নের মতে সজাতিজ ও অনন্তরজ সন্তান বিজ হন। অষ্ট একান্তরজ হওয়ার তাঁহারা

বিজ পদবাচা নহেন। অমরকোবে অষ্টগণ শূদ্র বলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছেন
সুতরাং বৈভেরা অষ্ট হইলেও শূদ্র।” ৩২৩ পৃষ্ঠা

আমি প্রথম ও দ্বিতীয় উত্তর সংস্করণেই নিখিলবাবুর আপত্তিগুলির খণ্ডন
করিয়াছি। তিনি আমার গ্রন্থেই এই কথাগুলি পাঠ করিয়াছেন তথাপি
পুনরায় কেন ইহার পুনরুৎপাদন করিলেন, তাহা তিনিই জানেন।

পরঃপামং ভূতলানাং

কেবলং বিষবর্দ্ধনম্

সাপকে দুই খণ্ড হইলে কোন ফল না হইয়া বরং তাহাদিগের দংশনশক্তি ও
বিষেরই বৃদ্ধি হইয়া থাকে, এতদিনে একবার বাথার্ধ্য উপলব্ধি করিতে সমর্থ
হইলাম। অহো এই জন্তই মনু ও বিষ্ণু বলিয়া গিয়াছেন—“ন শূদ্রায় মতিং
মত্যাং” আমবা রঘুনন্দনের কথায় অষ্টগণের যে শূদ্র হইতে পারে না ও
হয় নাই, তাহা দেখাইয়াছি, এবং অমর যে স্বকর্ণস্থ অষ্টব্রাহ্মণকে শূদ্র বলেন
নাই, পরন্তু তিনি লিপিবৃত্তি অবলম্বনে বর্ণসঙ্কর ও বৃষলীভূত তদেদীয় অষ্ট
কারস্বর্ণের কথা বলিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে, এবং অষ্ট ও বৈভ
গণ যে এক, আর একান্তবল হইলেও মনু যে অষ্টকে অনন্তরজ সংজ্ঞাতক্
বিজ ও বলিয়াছেন, অনন্তরজ পারশব, উগ্র ও করণকে উপবীতাই বলেন নাই
তাহাও বিবৃত করিয়াছি, নিখিলবাবু তাহা পাঠ করিয়া দেখিবেন। আর
মহুখানি রীতিমত বুঝিয়া পড়িয়া, পরে উহাব কোন কথা লইয়া বিতর্ক
করিবেন। তাঁহার স্বত্তর রামদাসবাবু কিন্তু বোপদেবপ্রবন্ধে অষ্ট বা
বৈভগণকে বিজ বলিতে অনগ্রসর করেন নাই। ব্রহ্মবৈবর্ত ও মহাতারতের
বৈভ এবং অষ্টব্রাহ্মণগণ যে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বস্তু আমাদিগের জাতির নাম
যে বৈভ নহে, পবন্ত ব্রাহ্মণ, তাহাও আমরা বহুদিন হইল বখাছানে
বলিতে বিবৃত হই নাই। ভরতমল্লিক পণ্ডিত ছিলেন, কিন্তু যেমন
তিনি ধর্মশাস্ত্রজ্ঞ বা বেদজ্ঞ ছিলেন না, তেমনই ব্রাহ্মণে অন্ধ-ভক্তিমান্
খাণ্ডেও রঘুনন্দনের কথায় না বুঝিয়া সায় দিয়া গিয়াছেন। তিনি সঞ্জয়দাশ,
চিরঞ্জীবদাশ, নারায়ণদাশ, হর্ষদাশ ও ঋষিহৃদয়দাশ কুলপঞ্জিকাপ্রণেতা
কুলাচার্যগণহইতে অবরজ ছিলেন, উহারা কিন্তু কেহই মাথা পাতিয়া বৈভের
শূদ্র মানিয়া লয়েন নাই। ভরতমল্লিক বৈভসমাজের প্রতিনিধি ছিলেন না,

সুতরাং তাঁচাঁব বুদ্ধিবাব ক্রটিতে সমগ্র বৈজ্ঞানিকতার বিজ্ঞান ও ব্রাহ্মণ্যে কালিদায় কোন রেখাপাতও হটতে পারে নাই, ভবত যদি বৈজ্ঞানিক শূদ্রই জানিতেন, তাহা হইলে কেন তিনি ব্রাহ্মণবৎ ধ্যাননা কার্যে ত্রুটি ছিলেন ?

বোধায়ন কবে ও কোথায় বৈজ্ঞ ব? অষ্টগগকে অধিক বলিয়াছেন, তাহা আমবা শ্রাম কেশ খেত কবিয়াও অবগত নহি। আমরা সাধারণের মনঃ-প্রসাদনের নিমিত্ত এখানে বোধায়নের কথাগুলি অধ্যাকৃত করিতেছি।—

চত্বারোবর্ণা ব্রাহ্মণকজিয়বিতৃশূদ্রাঃ । ১

তেষাং বর্ণাশুপূজ্যেণ চতঃশাভার্যা ব্রাহ্মণস্ত । ২

তিশ্রো রাজস্তস্ত । ৩ । যে বৈজ্ঞস্ত । ৪

এক শূদ্রস্ত । ৫ ।—৮অঃ

বর্ণ সমূহের চাষিটি—ব্রাহ্মণ, কজিয়, বৈজ্ঞ ও শূদ্র। তন্মধ্যে ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মণী, কজিয়া, বৈজ্ঞা ও শূদ্রা; কজিয়—কজিয়া, বৈজ্ঞা ও শূদ্রা; বৈজ্ঞ—বৈজ্ঞা ও শূদ্রা এবং শূদ্র কেবল আপনায় সজাতি শূদ্রার পাণিগ্রহণ করিতে পারিবেন।

তান্ শূদ্রাঃ সর্বানস্তবান্ সর্বণীঃ । ৬

একান্তবদ্ব্যস্তবান্ অশ্বঠোগ্রনিবাদাঃ । ৭—৮অঃ

ব্রাহ্মণাং কজিয়াং ব্রাহ্মণঃ, বৈজ্ঞারাম্

অশ্বঠঃ, শূদ্রারাম্—নিবাদঃ । ৩

কজিয়াং বৈজ্ঞারাম্ কজিয়ঃ, শূদ্রারাম্

উগ্রঃ । ৫ । বৈজ্ঞাং শূদ্রারাম্ রথকারঃ । ৬—৮অঃ

সেই ব্রীহস্পতির গর্ভে জাত পুত্রগণ সর্ব—সর্বণী হইলে পিতৃসর্ব, আর, অনন্তবদ্ব্যসমূহের গর্ভে অশ্বলোমক্রমে জন্মিলেও সে অনন্তরজ সন্তানেরা পিতৃ-সর্ব হইবে। ইহার মধ্যে অশ্বঠ ও উগ্রগণ একান্তরজ ও পারশব নিবারণণ ব্যস্তরজ। ব্রাহ্মণকজিয়াগ্রন্থেরা ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণবৈজ্ঞাগ্রন্থেরা অশ্বঠ, কজিয়শূদ্রা প্রভবেরা উগ্র ও বৈজ্ঞশূদ্রা প্রভবেরা রথকার।

বলিবে, কই এখানে ত বোধায়ন একান্তর অশ্বঠ ও উগ্র এবং ব্যস্তর পারশবের বিজ্ঞানের কোন কথাই বলিলেন না? অবশ্যই তিনি সে কথা মূখে

আনয়ন করেন নাই। কিন্তু “অঘষ্ঠগণ শূদ্র,” এখানে তিনি এমন কোন কথাও বলিয়াছেন কি ? বলিবে

মূদ্ধাবসিক্ত, মাহিষ্ঠ্য ও রথকার

(বোধায়ন করণ বা কাম্যস্তকে বণকাব বলিয়া

লিখিয়াছেন), ইহাবা অনন্তব জীজ, স্ততরাং

স্বপিতৃসাহায্যভাজী ?

কিন্তু, অঘষ্ঠ, উগ্র ও পাবশবগণও সেই অনন্তবজীজট বটেন। অনন্তর জীগণেব মধ্যে কিঞ্চিৎ বিশেষত্ব আছে বলিয়াই বোধায়ন একান্তর ও দ্ব্যস্তর শব্দের অকাবণ উল্লেখ করিয়াছেন, উহা মনুস্ব দশমেব ৭ম বচনের দ্বার অজাগল স্তনবৎ অকর্ম্মণা। ফলতঃ মনুস্ব দশমের ১৪শ ও বোধায়নের অষ্টমের ৪ষ্ঠ বচন একই। তদনুসাবে একান্তব অঘষ্ঠ ও উগ্র এবং দ্ব্যস্তব পাবশবগণও অনন্তরজ সংজ্ঞাভাক্। এবং তাই মনুস্ব দশমের ৪১ম বচনের ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া মেধাতিথি বলিতে বাধ্য হইয়াছিলেন যে—

অনন্তবজাঃ—অনুলোমঃ

ব্রাহ্মণাং ক্রিয়ান্নাঐশ্চরোঃ

ক্রিয়ান্নাং বৈশ্রায়াং জাতাঃ

তেহপি বিজ্ঞধর্ম্মাণঃ ।

অনন্তবগ্রঃগম্ অনুলোমোপ

লক্ষণার্থম্ এব তেন ব্যবহিতোপি

ব্রাহ্মণাং বৈশ্রায়াম্ জাতা গৃহতে ।

অর্থাৎ যে কোন অনুলোমজ জাতি “অনন্তবজ” সংজ্ঞাভাক্, ব্রাহ্মণহইতে ক্রিয়ান্না ও বৈশ্রাজাত মূদ্ধাবসিক্ত ও অঘষ্ঠ এবং ক্রিয়ান্নহইতে বৈশ্রাজাত জাত মাহিষ্ঠ্যও উপনের ও বিজ্ঞ। এই বচনে যে “অনন্তবজ” কথাটি ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা যে কোন অনুলোমজগণ, তাই একান্তবজাত অঘষ্ঠ বিজ্ঞবর্ণে গৃহীত হইয়াছে। স্বয়ং মনুও দশমের চতুর্দশ বচনে যে কোন অনুলোমজ সন্তানকে অনন্তবজ বলিয়া ২৮শ বচনে “আনন্তর্য্যাত্” কথা দ্বারা অঘষ্ঠাদি যে কোন অনুলোমজের অববোধ করাইয়াছেন। এবং এই বচনে মনু অঘষ্ঠকে “আজ্ঞজ” বা ব্রাহ্মণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, তথাপি নিখিলবানু

বলেন যে, মনু অষ্টকে দ্বিজ বলেন নাই ॥ মনু ১০ অঃ—৬৪ বচনে শূদ্রাপ্ত্র পাবশবের ব্রাহ্মণ্যনাভেব কথা বলিয়া মৌনাবলম্বন করিয়াছেন, কেন? শূদ্রাবসিক্ত ও অষ্টগণ ত স্বতই ব্রাহ্মণ হইতেছেন? কেন না তাঁহারা আৰ্য্য চরিতে আৰ্য্যতে জাত ও উপনয়নাদি সৰ্ব্বসংস্কারাই (১০ অ—৬৯ দেখ)। ফলতঃ মনুতে অষ্ট ও পারশব, একান্তরজ ও দ্বান্তরজ হইলেও যেমন অনন্তবজ সংজ্ঞাতক্, তদ্রূপ বোধায়ন, উহাদিগকে একান্তবজ ও দ্বান্তরজ বলিলেও উগরা অনন্তরজসংজ্ঞাতাণী। সুতরাং তদনুসারে অষ্টগণ ব্রাহ্মণ, ও উগ্রগণ ক্ষত্রিয় বলিয়া গ্রহীতব্য। তাহা না হইলে মনু ২৮শ বচনে অষ্টকে ব্রাহ্মণেব আশ্রয় বা ব্রাহ্মণ বলিতেন না ও মনু ৯ম বচনে উগ্রকেও—

ক্ষত্রশ্রবপূর্জস্বকণ্ডো নাম প্রজায়তে

বলিয়া উগ্রের ক্ষত্রিয়ত্ব ও শূদ্রত্ব প্রখ্যাপন করিতেন না। উগ্র—একান্তব হইয়াও যেমন পিতাব ক্ষত্রিয়তাক্, তদ্রূপ অষ্টও একান্তব হইয়াও পিতাব ব্রাহ্মণ্যভাসী। ফলতঃ যদি তাহাই বোধায়নের অভিমত না হইত, তাহা হইলে বোধায়ন অষ্টকে “শূদ্র” বা অদ্বিজ বলিয়া প্রখ্যাপিত করিতেন। কিন্তু তাহা করেন নাই। আব বোধায়নের পরবর্তী বচনদ্বাবাও জানা যায় যে অষ্ট স্বতই ব্রাহ্মণ ছিলেন।

নিষাদেন নিষাভ্যাম্ আপকমাৎ

জাতঃ অপহস্তি শূদ্রতাং । ১৩

তম্ উপনয়েৎ বঠং যাজ্ঞরৎ । ১৪—৮ অঃ

ব্রাহ্মণহইতে শূদ্রাব গৰ্ভজাত সন্তানের নাম নিষাদ বা পাবশব। সেই নিষাদ, অপর নিষাদকন্তাব গর্ভে যে সন্তান জন্মায় সে শূদ্র। কিন্তু সে পঞ্চম পুরুষে শূদ্রত্বশূন্য হইয়া ব্রাহ্মণত্ব লাভ কবে। পারশবেব পঞ্চম পুরুষেব পারশবকে ব্রাহ্মণগণ উপনীত করিবেন এবং বঠ পুরুষেব পারশবকে সুখ্য ব্রাহ্মণবৎ পৌরোহিত্য কার্য্য করিতে দিবেন।

বোধায়নের এই বচন ও মনুর ১০ অঃ—৬৪ বচন সমান। এই উভয় বচনে মনু ও বোধায়ন পারশবের ৭ম ও ৫ম পুরুষে সুখ্যব্রাহ্মণ্যলাভেব ব্যবস্থা দান করিয়াছেন। কিন্তু তোমরা বল, মনু শূদ্রাবসিক্ত ও অষ্ট এবং বোধায়ন অষ্টের ব্রাহ্মণ্যের কোন কথা বলেন নাই। কেন বলেন নাই? যেহেতু তাঁহারা

মন্তর ১০অঃ ৩২৮ ও বোধায়নের ৬—৮ বচনানুসারে স্বতই ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন তাঁহারা প্রথম পুরুষেই উপনীত হইয়া যজ্ঞন যাজ্ঞন করিতেন। জন্মযাজ্ঞই অষ্টে ব্রাহ্মণের সঞ্চার হইত। নিখিলবাবু বোধ হয় অস্ত্রের মুখে গুলিয়া মনুবোধায়নের দোহাই দিয়াছেন, নিজে পড়িয়া তবে কোন কথা বলা উচিত ছিল। বোধায়ন যখন শূদ্রাপুত্র দ্ব্যস্তর পাবণবেব ব্রাহ্মণ্যলাভেব বিধি দান করিয়া মোনাবলঘন কবিলেন, আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যাতে জাত একান্তর অষ্টের কোন কথা বলিলেন না, তখন বুদ্ধিমান নিখিল বাবু বুঝা উচিত ছিল যে, অষ্ট স্বতই ব্রাহ্মণ রহিয়াছেন।

তৎপর মহাভারত, একত্র ব্রাহ্মণ-বৈশ্রাশ্রব অষ্টকে ব্রাহ্মণ বলিয়াছেন, অত্র শূদ্র-বৈশ্রাশ্রবকে আরোগব ও বৈশ্র হুই বলিয়াছেন। স্মৃতবাং বুঝিতে হইবে আরোগবকে কোন দেশে কোন কারণে বৈশ্র বলিয়া পরিভাষিত করিত, তাই দৈপায়নও তাহাই লিখিয়াছেন। পক্ষান্তরে অষ্টবৈশ্রগণাভ্যাস-পাদানে প্রসূত, স্মৃতবাং অষ্টবৈশ্রের সহিত মহাভারতের প্রতিশ্রুত শূদ্রধর্ম্ম অচিকিৎসক বৈশ্রের সমতা হইতে পাবে না, সংজ্ঞা এক হইলেও সমস্ত জিনিষ এক হইয়া থাকে না। ব্রহ্মবৈবর্ত আবার ব্রাহ্মণপত্নীও গর্ভে অশ্বিনী কুমারের ধর্ষণে জাবজাত এক বৈশ্রের (বেদেব) উৎপত্তির কথা দৃষ্ট হইয়া থাকে। তাহারা মন্ত ও ঔষধদ্বাবা সর্পবিষ নষ্ট করে ও নানা প্রকাব শিল্পও করিয়া থাকে। এই বৈশ্রও মহাভারতের বৈশ্রের সহিত সমতাপন্ন নহে, আমরাও জাতিতে বৈশ্র নহি, জাতিতে ব্রাহ্মণ, শ্রেণীতে কান্তকুজাদিব জায় অষ্ট। আমরা নিয়ত চিকিৎসা-বৃত্তিক বলিয়া শৌণ্ডিকের সাহা নামের জায় বৈশ্র বলিয়া পরিচিত

রোগহার্য্যগদকারো ভিবগুবৈজ্ঞৌ চিকিৎসকে

স্মৃতবাং কোন স্থানে বা কোন দেশে “বৈশ্র” নামে পরিচিত বা পরিভাষিত কোন জাতি বা সম্প্রদায় থাকিলেও তাহার সহিত অষ্টবৈশ্রগণেব সমতা থাপিত হইতে পারে না। তাব পর মহাভারতের ঐ সকল বচন যে প্রকৃষ্ট, তাহাও আমরা প্রতিবাদপ্রকরণে দেখাইয়াছি।

অতঃপর আমরা মুলোর কথা বলিব। মুলো সমগ্র বৈশ্রজাতিকে শূদ্র বলিয়াছেন ও কান্তকুজবা সমগ্র বৈশ্রজাতিব পোষ্যবাহিত্য ভ্যাগ করিয়া-

ছিলেন, ইহাও যেন প্রকৃত সংবাদ নহে। বৈষ্ণৱা যেন রাজবল্লভের সমস্ত হইতেই পুনরায় উপবীতী হইলেন, কিন্তু তাঁহারা কবে আবার নূতন করিয়া কান্ডকুজ ব্রাহ্মণগণকে পৌৰোহিত্যে বরণ কবিলেন? তাহাও কি রাজবল্লভের সমস্ত হইতে? ফলতঃ বল্লভ ও লক্ষ্মণের বিবাদে কতকগুলি বৈষ্ণৱ পৈতা গিয়াছিল, রাজবল্লভ তাঁহাদিগেরই পুনরায় উপবীতী হইবার ব্যবস্থা সংগ্রহ করেন, আর কান্ডকুন্দবা কখনই বৈষ্ণৱজাতির পৌৰোহিত্য ত্যাগ করিয়া-ছিলেন না, পূৰ্ণাপরই করিয়া আসিতেছেন, তবে রাজপৌৰোহিতেরা বল্লভের পাদিনীগ্রহণে বিরক্ত হইয়া রাজবংশ ও তৎসংসৃষ্ট বৈষ্ণৱগণের পৌৰোহিত্য পরিত্যাগের ভয় দেখাইয়াছিলেন মাত্র। আমরা আমাদের উক্তির সমর্থন জল্প এখানে স্থলের কয়েকটি বচনের উল্লেখ করিব।

স্থলো—আদিশুব রাজা বৈষ্ণ—বৈষ্ণে তার জাতি ।

একচ্ছত্রী রাজা ছিল, ক্ষত্রবৎ ভাতি ॥ ৭৩৪ পৃঃ

বৈষ্ণবাজা আদিশুব ক্ষত্রিয় আচার ।

বেদে ব্রহ্মবৎ কাযো মাতৃব্যবহার ॥ ৭৩৮ পৃঃ সম্বন্ধনির্ণয় ।

অর্থাৎ রাজা আদিশুব জাতিতে বৈষ্ণ ছিলেন, কিন্তু রাজা বলিয়া ক্ষত্রিয়বৎ ব্যবহার ও ক্ষত্রিয়ের ভাণ কবিতেন, অশৌচাদি মাতৃবৎ ছিল। কিন্তু বেদ অর্থাৎ শাস্ত্রে তাঁহারা ব্রহ্মবৎ অর্থাৎ একতর ব্রাহ্মণ ।

সুতরাং বুঝা গেল—বৈষ্ণৱগণ আদিশুবের রাজত্ব পর্য্যন্ত দ্বিজই ছিলেন। তবে প্রথমে ব্রাহ্মণ ছিলেন, ক্রমে বৈষ্ণাচারী হইলেন। তারপর বল্লভের সময়ে তাঁচার অবৈধ আচরণে কতকগুলি বৈষ্ণৱ পৈতা যায়।

রামজীবন—লক্ষ্মণ বল্লভ বৈষ্ণে ডাক দিয়া সবে ।

ঘুচাও ঘুচাও পৈতা বল শূদ্র এবে ॥

লক্ষ্মণ অসুগত বৈষ্ণ পৈতা ঘুচাইল ।

সেই হইতে বৈষ্ণৱ পৈতা গিয়াছিল ॥

দ্বিজের আজ্ঞায় বৈষ্ণ পুনঃ উপনীত ।

পুনরায় দ্বিজতাব যথা পুনরীত ॥ ২২০ পৃঃ

স্থলো পঞ্চানন—বল্লভ লয় যদা পাদিনী জাতিহীনা ।

লক্ষ্মণ কহে দ্বিজে এ প্রথা ত দেখি না ॥

তাই বল্লাল তাকে কুপুত্র বলি হুতে ।

লক্ষণ তাকে পৈতা বৈষ্ণুকুল রক্ষিতে ।

ইথে উভয়পক্ষের বৈষ্ণু পতিত ত্রাত্য ।

ক্রমশঃ বুঝে গণ্য অত্রতা তত্রতা ॥

তাই কালকুল বৈষ্ণু যাজন না কবে ।

৭৩৫ পৃঃ সম্বন্ধ নির্ণয় ।

সুতরাং বুঝা গেল যে, বল্লাল পর্যাস্তও বৈষ্ণব পৈতা ও বৈষ্ণাচার ঠিক ছিল। পবে বল্লাল ও লক্ষণের বিবাদে কতকগুলি বৈষ্ণব পৈতা যার— রাজবল্লভ তাঁহাদেরই পৈতা দেন। বামজীবন বলেন লক্ষণের অমুগত বৈষ্ণব পৈতা ফেলিয়া শূঙ্গ বলে, বাচাতে বল্লালের বাড়ীতে নিমন্ত্রণ বাইতে না হয়। হুলো বলেন—লক্ষণ পৈতা ত্যাগ করেন। ফলতঃ হুলোর এ কথা অলীক। গোবিন্দ ভাট লিখিয়াছেন—

“হুবাচার বৈষ্ণবকে পৈতা ছিন লিয়া”

লক্ষণ হুবাচার বৈষ্ণবগেব পৈতা কাড়িয়া লইয়াছিলেন, ইহাই সঙ্গত কথা। যে সকল বৈষ্ণু লক্ষণের অমতে বল্লালের পদ্বিনীর পাকস্পর্শে গমন কবেন, লক্ষণ বাজা হইয়া তাঁহাদেরই পৈতা ফেলিয়া দেন। রাজবল্লভ বিক্রমপুত্র ও ববিশালপ্রভৃতি দেশের সেই বৈষ্ণবগেরই পৈতা দেওয়াইয়া ছিলেন। তন্মধ্যে যাহারা পৈতা গ্রহণ করেন নাই, তাঁহারা এখনও মাসামৌচী ও অমুগবীতী রহিয়াছেন, ইহাতে উভয়পক্ষীয় বৈষ্ণু বা সমগ্র বৈষ্ণব শূঙ্গদের কি হেতু হইতে পারে ? হুলোও স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,—

সংশ্রোত্রীর আর যে কুলীন তনয়ে ।

যাজন তাকে রাজার, শূঙ্গ বলে ভয়ে ॥ ৭৩৬ পৃঃ

সংশ্রোত্রীর ও কুলীনেরা শুদ্ধ রাজা বল্লালেব যাজন পরিত্যাগ করিয়া-ছিলেন, পরন্তু আর কোন বা সমগ্র বৈষ্ণবজাতির নহে। আর বল্লালের দেশের বৈষ্ণবরা নিমন্ত্রণে বাইয়া জাতি না বাড়ুক, এইজন্ত পৈতা ফেলিয়া দিয়া বলিয়াছিলেন, “আমরা বৈষ্ণু না, শূঙ্গ।” সুতরাং সমগ্র বাঙ্গালা দেশের সমগ্র বৈষ্ণবজাতির পৈতা লোপ ও শূঙ্গদের আশঙ্কা সন্মুখাই সুদূরপ্রসারিত মিথ্যা পরিবাদ। নিখিলবাবু হুলোর কারিকাকুলিও যেন ভাগ করিয়া তলাহরা দেখেন

নাই। তৎপব নিখিলবাবু বলিতেছেন যে, বৈজ্ঞ ও অশ্বষ্ঠ এক কি না, বুঝা কঠিন। এ কথা ঠিকই, কেননা, এই সবে তাঁহারা ছ'চার দিনমাত্র সংস্কৃতপাঠে অধিকার লাভ করিয়াছেন, আরও অধ্যয়ন ও অনুসন্ধান করুন, কালে বুঝিতে পাবিবেন। আমরা কিন্তু মূলগ্রন্থে ইহার প্রমাণ দিয়াছি এবং বৈজ্ঞেরা যে আপনাদিগকে অশ্বষ্ঠ বলিয়া অবগত ছিলেন, তাহা তিনিও তাঁহাব গ্রন্থেব ১২৬ পৃষ্ঠার সপ্রমাণ করিয়াছেন।

রামচন্দ্র নাম যোর অশ্বষ্ঠকুলে জন্ম।

* * * *

তেলিরাবুধুরি গ্রামে জন্মস্থান হয় ॥ ১৪ ॥

প্রেম-বিলাস গ্রন্থ।

এই রামচন্দ্র সেন ও পদাবলীপ্রণেতা গোবিন্দদাস (উপনাম) উভয়েই চৈতন্যদেবের পারিষদ চিরঞ্জীব সেনের পুত্র। ইহারা ও চৈতন্যদেব, সকলেই রঘুনন্দনের সমসাময়িক। ইহারা তখনও আপনাদিগকে অশ্বষ্ঠ বলিতে ছিলেন, রঘুনন্দনও তাহাই বলিয়াছেন। স্মৃতবাং বঙ্গদেশের বৈজ্ঞবা যে, অশ্বষ্ঠ তাহা নূতন কথা বা না বুঝিবার বিষয় নহে। বাহা হউক, অধ্যয়ন ও অধ্যাপনাকারী বৈজ্ঞগণ পূর্বেও শূদ্র ছিলেন না এবং এখনও শূদ্র হইয়া যান নাই। বৈজ্ঞগণ জিন্নাব্যভিচারে শূদ্র হইলে বেদহীন বেরাশ্লিশকর্ম্ম ব্রাহ্মণকেও শূদ্র বলিতে হইবে।



পরিশিষ্ট

বৈষ্ণবগণের বাঙ্গালায় আগমন

বঙ্গদেশ হিন্ন ভাবাতর আব কোন স্থানে বৈষ্ণব নাই, বৈষ্ণবগণ বঙ্গদেশের ভূইফাউ জাতি—বোধ হয় এ সংস্কার আব কাহাবও নাই। যে প্রকাব অস্ত্রাঙ্ক জাতি ভাবতেব নানাস্তানহইতে নানাস্থানে গিয়াছেন ও বঙ্গদেশে আসিয়াছেন, অষ্টব্রাহ্মণগণসম্বন্ধেও সেই প্রাকৃতিক নিয়মের কোন বাতীপাত ঘটয়া ছিল না। এবং তাঁহাবাও অস্ত্রাঙ্ক জাতিব জায় অগ্রপশ্চাদ্ভাবে এদেশে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা কবিয়াছেন। তবে কেহ বা আপন ইচ্ছায় আসিয়াছিলেন, আব কেহ কেহ বা ভিন্ন ভিন্ন বাঙ্গলগণের অল্লাবোধ উপায়ে বা আহ্বানমতে এদেশে পদার্পণ কবেন। বাঙ্গলাব সেনরাজগণের মধ্যে ব্রাহ্মপ্রভৃতিব পুন্সপিগামহগণ অগচ্ছাদণহইতে দাক্ষিণাত্যব পথে বঙ্গদেশে প্রবেশ করেন। স্তববাং তাঁহাবা যে কুলগুরু বা কুলপুরোহিতের জায় আপনাদিগেব কুল'চকিৎসক বা আত্মীয়স্বজনগণেব ছ'চারজনকে সঙ্গে কবিয়া আনিয়াছিলেন, ইহা যেন ক্রবই। তৎপব তাঁহাবা বঙ্গদেশে বহুমূল হওয়ার পরও বহু অষ্টব্রাহ্মণ তাঁহাদিগেব আহ্বানক্রমে কান্তকুজাদি নানাস্তান হইতে আসিয়া বঙ্গদেশে উপবিষ্ট হয়েন। তাব ইতিহাস লিখিয়া রাখা এদেশেব বীতি ছিল না, তজ্জন্ত অথবা লিখিত ইতিহাস বাষ্ট্রবিপ্লবে বা গৃহদাচারাদত বিনষ্ট হওয়াতে আমবা প্রমাণদ্বাবা আমাদিগেব কথাব সমর্থন কবিতে সমর্থ নহি। তবে মঙ্গলিযাব লোক পঞ্চনদে আসিয়া ক্রমে ক্রমে যে ভারতব দক্ষিণ ও পূর্বে ছডাইয়া পড়িয়াছিলেন ও এখনও পড়িতছেন। এই সত্যেব সমর্থনজন্ত কোন প্রমাণ তলব না কবাট যুক্তিসিদ্ধ। আমবা পূর্বে উল্লখ কবিয়াছি যে, আখ্যাবার্ত্তর পণ্ডেও অষ্টগণ বঙ্গদেশে আসিয়া বহুমূল হইয়াছিলেন,

আখ্যাবর্ত্তাৎ সমাগত্য বঙ্গদেশে মহাবলাঃ ।

অষ্টা স্তবসন্ বাজন্ স্বাধিপত্যঃ ব্যতষত ॥

পূব সম্ভব মহাভাবত-কথিত রাজা সমুদ্রসেন ও চন্দ্রসেনই বঙ্গদেশের সেই আদি অষ্টব্রাহ্মণবাজবংশ। এবং পূবসম্ভব মহাবাজ গঙ্গোনাবারগসেন উক্ত সমুদ্র

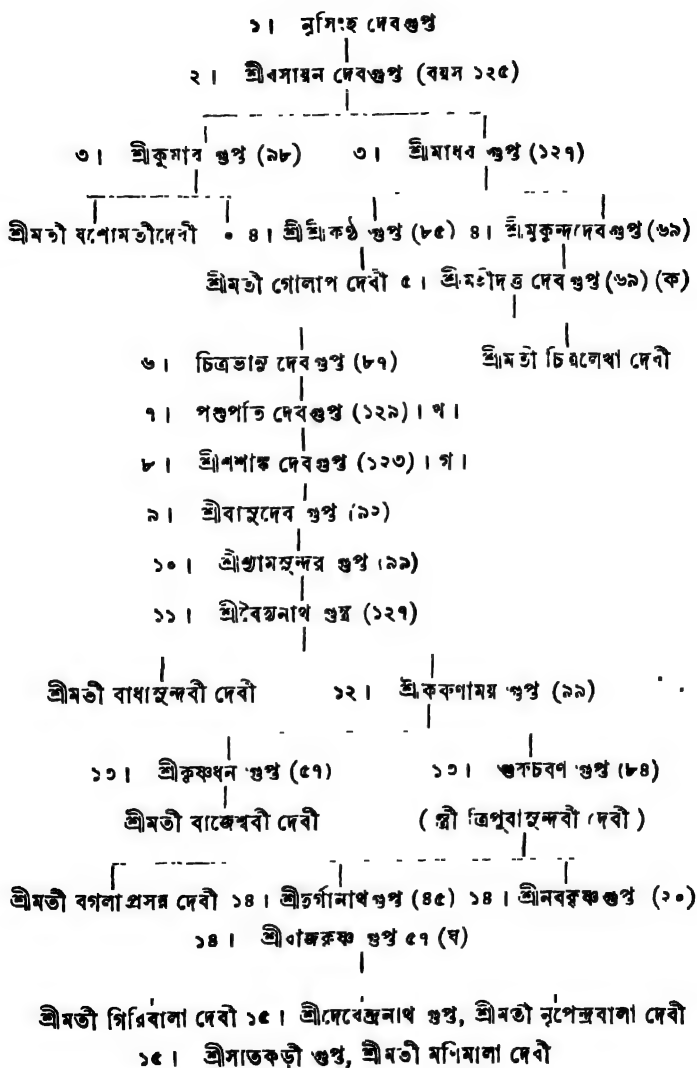
সেনের বংশেরই অধস্তন সন্তান। ই.নই সর্কাদৌ শুবোপাধি গ্রহণ করেন বলিয়া ইঁহার নাম আদিশুব হইয়াছিল। অনেকেই রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের প্রমাণের অমূল্যবর্তন কবিতা বীবেশেন ও আদিশুবকে এক কবিতা ফেলিয়াছেন, কেহ কেহ বা সামন্তসেন ও হেমন্তসেনকেও আদিশুবের অনন্তবংশ বলিয়া নির্দেশ করিয়া বসিয়াছেন, বলাবাহুল্য এতৎসমুদায়ই তাত্ত্বিকবিকল্প কল্পিত মত। আদিশুবের পুত্র মহাবাজ বিমলসেনেব নামান্তর ভূশুর। এই রাজবংশকে শুববংশীয় ক্ষত্রিয় বা শুববংশীয় কায়স্থে পরিণত কবিবার জন্ত অনেকেই অনেক খেলা খেলিয়াছেন, কিন্তু আদি ও ভূ যে কাণ্ডাব নাম থাকে না, তাহা যে কোন চেষ্টায় বাস্তবিকই বুঝিয়া দেখিতে পারেন। এইরূপ প্রমাদদ্বারা চালিত হইয়াই অনেকে বাঙ্গলাব পালবাজগণকে পালবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ও এখনও সেই প্রমাদেব পুনরুৎপন্ন করিতেছেন। তাঁহাদিগের নামেব পালভাগ ও উপাধি নহে, পবন্ত নামৈক দেশ, কেন না ভূপাল ও গোপাল নামেব পাল উপাধি ও ভূ ও গো নাম হওয়া অসম্ভব। আমরা যতদূর জানিতে পারিয়াছি, তাহাতে আমবা পালবাজ গণকেও অষ্টব্রাহ্মণ বলিয়া বুঝিতে পারিয়াছি, পক্ষান্তরে তাঁহারাও মুন্ডাব-সিদ্ধ, ক্ষত্রিয় কিংবা অন্ত কোন জাতি নহেন, তাঁহারা ভূমিহব ব্রাহ্মণ হইলেও তাঁহারা অষ্টব্রাহ্মণগণের সহিত অভিন্ন হইতেছেন। বাহা হউক কতকগুলি বৈজ্ঞানিক যথার্থ্যবর্ত্তেব পথে কান্তকূজ হইতে বঙ্গদেশে আগমন করিয়া-ছিলেন, তাহা আমবা পাণিনালাব গুপ্তনরায়ণদেবেব কুচ্ছিনামা হইতেও সম্ভব করিব। কুচ্ছিনামাতে এইরূপ লিখিত আছে :—

শ্রীশ্রীহবিঃ শরণম্

শোণনদেব পশ্চিমভীববর্তী শ্রীতিকুটনগবে কাশ্যপগোত্রীয় শ্রীশ্রীসিংহদেব গুপ্ত মহাশয়ের ঔরসে শ্রীমতী অকল্পিতী দেবীব গাওঁ (৫২৭ শকাব্দা) ৬০৬ খ্রষ্টাব্দে আদিপুরুষ বসায়ন দেবগুপ্ত জন্মগ্রহণ করেন। ইনি বয়ঃপ্রাপ্তে কবিত্ব ও শাস্ত্রবিদ্যায় ব্যুৎপত্তি লাভে সমর্থ হইলে, তদীয় গুণে আকৃষ্ট হইয়া বর্দ্ধনবংশীয় মহারাজ রাজচক্রবর্তী শ্রীশ্রীশ্রীধর্মবর্দ্ধনদেব ইঁহাকে কান্তকূজে আনয়ন করেন। তথায় ইনি বসবাস কবিলে শ্রীমতী লক্ষ্মীদেবীর সহিত ইঁহার তত্ত-পরিণয় সম্পন্ন হয়।

গুপ্তবংশ পাণিনালা।

বংশাবলী



ক। এই মহীদত্ত দেবগুপ্ত সর্বপ্রথমে বাঙ্গলার অন্তঃপাতি বর্দ্ধমান জেলা রাঢ়ের মধ্যস্থ ত্রীখণ্ডনামক গ্রামে আসিয়া সেই স্থানে অবস্থান কবেন।

খ। ইনি বর্দ্ধমান জেলার অন্তঃপাতি রাঢ়ে বেঙ্গানামক স্থানে আসিয়া বাস করেন।

গ। ইনি ৬৩৯ খৃষ্টাব্দ হইতে কিছুদিন গোড়ে রাজত্ব করেন। পরে মালোবাজের গুহ্রব হস্তে প্রব্রজিত হন।

ঘ। ইনি মুর্শিদাবাদ জেলায় বাগডাৰিপাড়া নামক স্থানে প্রথমে বাস করিয়া পরে বরেন্দ্রপুর্বে আসিয়া বাস করিতে থাকেন।

শ্রীমতী গিাববাগাব চারি পুত্র কন্দর্পমোহন, মোহিনীমোহন, অমৃতমোহন ও সজনীমোহনসেন। শ্রীমতী নৃপেন্দ্রবালা দেবীর পুত্র শ্রীযুক্ত হুগানাথসেন ও কন্যা শ্রীমতী কমলকামিনী দেবী এবং শ্রীমতী মাণমালা দেবীর কন্যা শ্রীমতী সবিভাস্বন্দনী দেবী।

স্বনামধন্য কবিবাজ পাণ্ডতাগ্রণী শ্রীযুক্ত বাজেন্দ্রনাথায়ণ সেন কবিবর এই বংশাবলীখানি হাটকোটের খ্যাতনামা ডাকল ও সুরাপুর্বেব এসিদ্ধ জমিদার শ্রীযুক্ত কুলদ্যাকঙ্কর রায় বিএল, মহাশয়কে প্রদান কবেন, আমি তাঁহার নিকট হইতে পাইয়া গ্রন্থক কবলাম।

লিখিত বিবৃতিদৃষ্টে জানা বাইতেছে যে, এই গুপ্তবংশের পুন্সপুরুষ পঞ্চপতি গুপ্ত যখন ত্রীখণ্ডে আসিয়া বাস কবেন, তখন আদিশূর্যব রাজত্বের কোন প্রতীকনিও হয় নাই। ইহাব পৌত্র শশাঙ্কদেব গুপ্ত যখন ৬৩৯ খৃষ্টাব্দে গোড়ে রাজত্ব করিতেছিলেন, তখনও আদিশূর্যব পিতামহের জন্ম হইরাছিল না। আর এই গুপ্তবংশীয়গণের বরংক্রমেব দ্রাঘিমা সন্দর্শনেও নগেনবাবু বুঝিতে পারিবেন যে, বৈষ্ণবগণ বর্ত্ত দীর্ঘাযুঃ ছিলেন এবং তাঁহাদিগের দশ বারো পুরুষে কাম্বজগণের ত্রিশ পরিত্রিশ পুরুষ অংগক্ষাও বেশী পুংসের আগম নির্গম ঘটমাছে। বলিতে পারি এই সকল দেশে (শেণতটে) গুপ্ত কোথায়? চোক গুলিয়া চাহিয়া দেখ, পঙ্কাব, অযোধ্যা, ইটোয়া, মথুরা, গয়া, কানী ও কাকী প্রভৃতি জনপদ গুপ্তংশয়া, দত্তংশয়া ও সেনংশয়ায় পরিপূর্ণ। রাতাগত এই গুপ্তবংশও সেই গুপ্তংশয়া (গুপ্তংশয়া) দিগেরই সম্ভানসম্মতি। ইহারা ত্রিপুর ও কাম্বু গুপ্ত হইতে পৃথক্ধারা।

অতঃপর আমরা এখানে আর একখানি পাতভারও কতকগুলি বচন উদ্ধৃত করিব। এখানিও উক্ত কুলদাকিকব বায় মহাশয় সেনহাটী হইতে আনাইয়া আমাকে দিয়াছেন। এই বচনসমূহ জগন্নাথপুত্রের “ভাবাবলী” গ্রন্থেব শেষে “ভিন্ন ভিন্ন পত্রিকা হইতে সংগৃহীত বচনাবলী” বলিয়া স্মৃতিত। আমরা নিম্নে সেই বচনসমূহ অবিকল উদ্ধৃত কাবলাম।—

অষ্টকেশরী পূৰ্ণ কৃতী শক্তিধবাহনায় ।
 যদৈহুপাদিশূবেণ তন্তু সত্যশ্চ সোহভবৎ ॥
 মোদগলাঃ কবিদামশ্চ বুধা ধামন্তব স্তপা ।
 কাশ্যপঃ স্মৃতিগুপ্তস্বয়োহপোষ তথাগতাঃ ॥
 চত্বারো জ্ঞাননশ্চৈতে বেদবেদান্ততৎপরঃ ।
 পূর্ণমায়ামহাশ্যাপাং লক্শ্মী তন্তু যশস্বিনঃ ॥
 তে তৎসংগত্যাচ্যপি সধে সন্মানগবিতাঃ ।
 অভ্যস্তাবিধাঃ বিজ্ঞাঃ বহুব্রহ্মপণ্ডিতাঃ ॥
 তৈশ্চ তুষ্টিঃ কুটৈঃ কাটোবাহতাঃ সান্নিক্য বিজ্ঞাঃ ।
 ভূপেন্দ্রগাদিশূবেণ কান্তকুঞ্জসংসদঃ ॥
 স এভিঃ পঞ্চভিবিটপশ্চতুষ্টিভিঃ ভিষগ্বেদৈঃ ।
 বিক্রমাদিত্যবৎ চক্রে নবরত্নময়ীং সত্যম্ ॥
 এতেবা মপি পঞ্চানাং বিশাখা মেব স্নবঃ ।
 পূজিতা একদেশেষ্টে বাচবাৎসর্যভেদতঃ ॥
 পটেকতে ব্রাহ্মণাধীরা বৈদ্যাশ্চত্বাব এব চ ।
 ভূপেণ স্থাপিতা বাচ গঙ্গা তীরে মনোহরে ॥
 বংশে শক্তিধরস্তাতৃৎ হুহি পরমপণ্ডিতঃ ।
 কবিদামাশ্বরে চাম্বুর্ধবংশে বিনায়কঃ ॥
 ত্রিপুরশ্চ তথা কাশ্যুঃ স্মৃতিগুপ্তবংশজো ।
 উচ্যতে কেনচিৎ কাশ্যুঃ স্মৃতেভ্রাতৃজ্ঞাত্বজঃ ॥
 গঙ্গোত্তরী শিরালশ্চ তে তু ভৎপরমাগতাঃ ।
 ভুবুঃ সদৃশৈরেতে রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥

বৈদ্যাবাটাং পুরা বৈজ্ঞান্য তুহুতুপা বহুস্থলে ।

লক্ষ্যঃ গ্রামান্ গহন ভূপাং জগ্মুস্তেবু ক্রামণ তে ॥

ইতি ত্রিষুক্র দেবীচরণ হৃৎ ঠাকুর মহাশয়-ভাবাবলী পুস্তকান্ত শ্লোকাবলী ।

অর্থাৎ পূর্বকালে অষ্টকুলকেশবী শক্তিগোত্রীয় মহামতি শক্তিধর সেন পশ্চিমাঞ্চলহটতে মহাবাজ আদিশূবকর্তৃক আনীত হইয়া তাঁহার সঙ্গাসঙ্গদে বরিত করেন। মোদগল্যগোত্রীয় মহামতি কবিদাশ, ধনুস্তবী গোত্রীয় মহামতি বুধসেন এবং কাণ্ডগগোত্রীয় স্মৃতি গুপ্ত, এই চারিজন বৈদ্যবৈদ্যপারদ্বারা মহাপণ্ডিত অষ্টকুলকেশব আনীত হইয়াছিলেন। উক্ত মহামুদ্রতুষ্টি ও তাঁহাদেব বংশধরেবা নানাবিদ্যার পারদর্শী হইয়া সমাজে অতি প্রধান পণ্ডিত বলিয়া সম্মানিত হইতে থাকেন। তাঁহাদিগের যশে চতুর্দিক পবিপূর্ণ হয় এবং তাঁহারা সকলেই মনুষ্যের পূর্ণ আয়ুঃপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সেই বুধচতুষ্টি, মহারাজ আদিশূবের আদেশে কান্তপয় কবিতা প্রদয়ন কবিয়া দিলে এই সকল কবিতা কান্তকুলজগৎবাব নিকট প্রার্থনা পত্ররূপ প্রেরিত হয়। তাহাতেই তিনি মহাবাজ আদিশূবের সভায় পাঁচজন সাংখ্যিক ব্রাহ্মণ প্রেরণ করেন। এই নবাগত ব্রাহ্মণ পাঁচজন ও উক্ত বৈদ্যচতুষ্টি লইয়া মহাবাজ একটি পণ্ডিত-সভার গঠন করেন, উহা বিক্রমাদিত্যের নববর্ষ সভার স্তায় শোভা ও সমৃদ্ধি ধারণ কবিয়াছিল। এই নবাগত পঞ্চ ব্রাহ্মণের সন্তান সন্ততিরাই বঙ্গদেশবাসীগণকর্তৃক রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্রব্রাহ্মণ বালিয়া পূজিত। এই পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও বৈদ্যচতুষ্টির রাজকর্তৃক মনোহর গজাতীরে স্থাপিত হইয়াছিলেন।

উক্ত মহামতি শক্তিধর সেনের বংশে ছুহিসেন নাম এক ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করেন, তিনি পবম পণ্ডিত ছিলেন। এই ছুহি বা ধোয়ীসেনই লক্ষ্মণের পঞ্চবর্ষ সভার অন্ততম বর্ষ লাভ করেন এবং মহামতি কবিদাশের বংশে মহামতি চাযুদাণ, মহামতি বুধসেনের বংশে বিনায়ক সেন ও স্মৃতি গুপ্তের বংশে ত্রিপুর ও কাযু গুপ্ত জন্মগ্রহণ করেন। কেহ কেহ বলেন যে, কাযু গুপ্ত, মহামতি স্মৃতি গুপ্তের ভ্রাতৃস্বভ্রের পুত্র ছিলেন। পদ্মনাথ এবং গরি ও শিরাল সেন এদেশে পরে আগমন করেন। ইহাদিগের সন্তানসন্ততি বৈদ্যগণই রাঢ় ও বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছেন। এক সময়ে বৈদ্যেরা অনেক

বৈষ্ণবাটী নামক স্থানে বসবাস করিতে উহা বৈষ্ণবাটী নামে প্রখ্যাত লাভ করে। কালক্রমে রাজার নিকট অশ্রান্ত গ্রাম প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নানাদিকে ছড়াইয়া পড়েন।

এই শ্রোকাবলীর বর্ণনা হইতে জানা যাইতেছে যে, বৈষ্ণবগণের প্রধান প্রধান সকল কুলোদগেবই পূর্বপুরুষগণ প্রথমে আগিয়া গঙ্গাতীরে গৃহ-প্রতিষ্ঠা করেন। অথচ অশ্রান্ত বৈষ্ণবকুলপাঞ্জকা বলিতেছেন যে, আমরা পঞ্চকূট সমাজ হইতে বাঢ়ে। বাঢ় হইতে বঙ্গ (যশাহর, ঢাকা, বক্রমপুর, বরিশাল), ও বঙ্গ হইতে উত্তরবঙ্গ বা বরেন্দ্র ও পূর্ববঙ্গ বা সুবর্ণগ্রাম, ময়মনসিংহ, ঞ্চিগুড়, চট্টগ্রাম, নোওয়াখাল ও জিপুবা ও ঐ সকল স্থান হইতে আবার সমগ্র আসাম, মণিপুর ও ব্রহ্মদেশে যাইয়া উপনিবিষ্ট হইয়া। জনশ্রুতিও এইরূপ ঐতিহ্যের সমর্থন করিয়া থাকে। সুতরাং এই প্রমাণাবলী কি প্রকারে আদিতথ বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে? ইহা আমাদের মনেও আপত্তিঃ এ খট্কা না জন্মিয়া থাকে তাহা নহে। কিন্তু যে প্রকার বাঙ্গালার অশ্রান্ত ব্রাহ্মণ (যেমন সপ্তশতীগণ) অশ্রান্ত কায়স্থ (ভূতাপককের বংশধরগণ ছাড়া) ও নবশাখ প্রভৃতি অশ্রান্ত জাতি আগ্যাবত্ত বা দাক্ষিণাত্যের নানাস্থান হইতে নানা সময়ে বাঙ্গালার নানাস্থানে আসিয়া বাস কাবয়া বাঙ্গালীতে পরিণত হইয়াছেন, তজ্জন অশ্রান্ত ব্রাহ্মণগণও একবারে তাহা পাকাইয়া না আসিয়া ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্নভিন্ন রূপে আসিয়া যে ভিন্ন ভিন্ন গ্রাম বা নগর উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন, তাহাতে সন্দেহই নাই। সেনরাজগণ অর্থাৎ মহাবাজ আদিবল্লালের পূর্ব-পুরুষেরা দাক্ষিণাত্যেব ভিতর দিয়া উৎকলের পথে বাঙ্গালার প্রবেশ করেন। কোন দল বা মাথলা বা মগদের পথে আসিয়া পঞ্চকূটে উপনীত হইয়াছিলেন। ঐরূপ আদিশূবের আহ্বানক্রমেও চারিজন অশ্রান্ত ব্রাহ্মণ প্রথমে আসিয়া গঙ্গাতীরে বৈষ্ণবাটীতে আশ্রয়গ্রহণ কাববেন হহা বিচিত্র নহে। কালক্রমে বাটীর ব্রাহ্মণগণ যেমন বরেন্দ্রে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া বরেন্দ্র আখ্যা প্রাপ্ত হইলেন, তজ্জন বৈষ্ণবাটীর আগন্তুকগণও কোন কারণে পঞ্চকূটে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়া থাকিবেন। তৎপর আবার মহাবাজ আদিবল্লালেও আহ্বান ক্রমে পঞ্চকূটগত বৈষ্ণবরা অনেকে রাঢ়ে আসিয়া পুনঃ প্রাহুত হইলেন। বরেন্দ্রব্রাহ্মণেরাও কি অনেকে বহুকাল যাবৎ রাঢ়ে বা বঙ্গ আসিয়া

পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইলেন নাই? স্বতরাং বৈষ্ণবাচার নামেব অস্বার্থতাসমর্থনজন্তুও আমবা উক্ত শ্লোকাবলীৰ বিপ্লবিত প্রকৃত বলিয়া মানিয়া লইলে তাহাতে কোন দোষই ঘটিতে পারে না। যদি আমরা প্রত্যেক বৈষ্ণবে গৃহ হইতে কুছিলাম বা পাতড়া খুঁজিয়া বাহির কবিয়া দেখিতাম, তাহা হইলে বোধ হয়, এইরূপ প্রমাণ আরও শত শত হস্তগত হইতে পারিত এবং তাহা হইলে হয় ত আমরা বহুকায়স্থীভূত বৈষ্ণবের নিদান বাহিব করিয়া কোলতে সমর্থ হইতাম। বাহাইউক অষ্টভ্রাজ্ঞগণ এইরূপে নানাজনপদহইতে নানাপথে বাঙ্গলাদেশে আসিয়া বন্ধমূল হইলে নানা কারণে তাঁহাদেগের মধ্যে যে সকল পৃথক পৃথক সমাজের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, তাহা নিয়ে বখাখভাবে বিবৃত হইতেছে।

বৈষ্ণবগণের সমাজ

যে প্রকার বাসস্থানেব পার্থক্যানিবন্ধন একই কান্ডকুল ব্রাহ্মণ বাটার ও বারেন্দ্র, এই দুইটা সমাজে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছেন, তেমনই একই অষ্টভ্রাজ্ঞগণ বাসস্থানের পার্থক্যবশতঃ পৃথক চারিটা সমাজে বিভক্ত হইয়াছেন।
যথা—

- ১। পঞ্চকূট সমাজ,
- ২। রাঢ়ীয় সমাজ,
- ৩। বঙ্গীয় সমাজ,
- ৪। পূর্ববঙ্গীয় সমাজ।

অবশ্য বঙ্গালসেনের পূর্বপুরুষগণের সহিত দাক্ষিণাত্যের পথে কতকগুলি অষ্টভ্রাজ্ঞ বা বৈষ্ণবসন্তান বিক্রমপুরে আসিয়া সমবেত হইয়াছিলেন, তথাপি রাঢ় ও বঙ্গের সমগ্র কুলীনগণ পঞ্চকূট সমাজ হইতে আগমন কবেন, তাই আমরা উক্ত পঞ্চকূট সমাজেব শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়া সর্বাদৌ উহারই বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

১। পঞ্চকূট সমাজ হিন্দুবাজত্বকালে পঞ্চকূট, সেনভূমি, শিখবভূমি, বরাহভূমি, ব্রাহ্মণভূমি, সামন্তভূমি, গোপভূমি, মল্লভূমি, ধলভূমি, মল্লকোট, মানভূমি ও বীরভূমি প্রভৃতি স্থান স্ব স্ব প্রধান ও স্বতন্ত্র স্থান ছিল। তৎকালে

এই সকল স্থানের বৈজ্ঞগণ একসমাজভুক্ত ছিলেন, এই সমাজেবই নাম পঞ্চকূট সমাজ। কালক্রমে উক্ত সমাজ বিধা বিভক্ত হইয়া সেনভূমি সমাজ ও বীরভূমি সমাজ এই দুই নাম ধারণ কবে।

ক। সেনভূমি-সমাজ... সেনভূমি একটি স্বনামপ্রসিদ্ধ স্থান। ইহা মানভূমি জিলাব অন্তর্গত। পূর্বে এখানে ধনুস্তবিগোত্রীয় মহাবাজ শ্রীহর্ষসেন রাজা ছিলেন। পরে স্বদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র কমলসেন ইহার বাজা হইলেন। এই-রূপে সেই সমুদ্রসম্পন্ন সেনভূমির আর কোন অস্তিত্ব নাই, ইহা প্রকৃতিপ্রভব অসংখ্য বিলবৃক্ষদ্বারা সমাকীর্ণ হইয়া অবগ্যানীতে পবিণত হইয়াছে। উক্ত বিলবৃক্ষ হইতে বার্ষিক পাঁচ তাকার টাকা উৎপন্ন হইয়া থাকে। উপবিধিখিত বীরভূমি ভিন্ন অগ্রাণ্ড সমুদায় স্থান লইয়া সেনভূমিসমাজ পবিগণিত। এবং এই সমাজেব স্থানগুলি মানভূমি, বাঁকুড়া ও বন্ধমান এই তিনটি জিলার অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। তবে যে কয়েকটি গ্রাম বন্ধমান জিলার অন্তর্গত, ঐ সকল স্থান উল্লাখত কোন ভূমিব (যেমন ধলভূমি, শিখরভূমি) অন্তর্গত নহে। ইহা পঞ্চকূট সমাজেব বৈজ্ঞগণের উপনিবেশ-ভূমি-মাত্র।

পঞ্চকূট গ্রামের বন্ধমান নাম পাঁচুত। এই গ্রামের পঞ্চভেদ নামও পঞ্চকূট বা পাঁচুত। ইংরাজ আমলের প্রথম অবস্থায় ইহা বীরভূমি জিলার অন্তর্গত হয়। পরে গবর্ণমেন্ট ১৮১০ খৃষ্টাব্দে ইহাকে আবার বাঁকুড়া জিলার সাংমিল করিয়া দেন। ১৮৩৪ খৃষ্টাব্দ হইতে ইহা আবার মানভূমি জিলার সাংমিল হইয়া গিয়াছে। শিখরভূমি স্বনামপ্রসিদ্ধ জনপদ। রাজা হারমুন্দ্র ইহার রাজা ছিলেন, এইরূপে রাজা শ্রীযুক্ত জ্যোতিঃপ্রসাদ এখানে রাজত্ব করিতেছেন, তাহার রাজধানীর নাম কাণীপুর, তিনি জাতিতে ক্ষত্রিয়। শিখরভূমির স্তায় ব্রাহ্মণভূমি ও সামন্তভূমি প্রভৃতি স্থানও মানভূমির জিলার অন্তর্গত। কেবল ধলভূমি ও মল্লভূমি বাঁকুড়া জিলার অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। মল্লভূমির রাজধানীর নাম বিষ্ণুপুর। এখানে ব্রাহ্মক্ষত্রিয় মল্ল-জাতি রাজা ছিলেন, এইরূপে তাহারিগের রাজত্ব বন্ধমানের রাজা ক্রম কাঁবয়া লইয়াছেন, রাজত্বংশ অন্তর্মিত প্রায়। বৈদ্যকুলকেতু ভৃগুবাম দাশ, এই রাজবংশ হইতেই শুভকর উপাধি লাভ করিয়াছিলেন। নিম্নলিখিত গ্রামসমূহ লইয়া সম্ভ্রাত সেনভূমি সমাজ গঠিত—

১। তিলুড়ী, ২। কানীহিড, ৩। রামচন্দ্রপুর, ৪। মদনপুর, ৫। গোপাল নগর, ৬। বাকুলিয়া, ৭। বেলঠা, ৮। মাজিট, ৯। ভাড়া, ১০। রাওতড, ১১। কুজকুড়া, ১২। কেশবপুরী, ১৩। মল্লভূমি, ১৪। ধলভূমি, (এই সকল স্থান বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত)। ১৫। মুরারিডিহ, ১৬। বৃন্দাবনপুর, ১৭। বামকানালী, ১৮। মধুতটী, ১৯। বিলতড়া, ২০। তালাদুড়ী, ২১। পলাশপাহাড়ী, ২২। খাডবাড়, ২৩। ডামাড়িয়া, ২৪। ধাক্কাঘোড়, ২৫। হাতিনল, ২৬। মক, ২৭। টাড়া, ২৮। গেঙ্গাড়া, ২৯। জয়পুর, (এই সকল স্থান মানভূমি জিলায় অধীন)। ৩০। নৈদপুর ৩১। পানুড়িয়া ও ৩২। অলিপুর (এই তিনটি গ্রাম বরুমান জিলায় অন্তর্গত) প্রভৃতি।

তিলুড় গ্রামে শ্রীযুক্ত জগদগুরু রায় 'ও হংসখব বায়, বংশে ত্রিপুরগুপ্ত ও প্রধান কুলীন। এই গ্রামেব বিনায়ক সেন-বংশীয় শ্রীযুক্ত কমলাকান্ত সেন পাড়ে ও শ্রীযুক্ত গুরুচরণ সেন পাড়ে প্রভৃতিও মহাকুল বটেন। এই গ্রামে আরও বহু সম্ভ্রান্ত বৈষ্ণব সম্ভ্রান্ত বাস করেন। ইহা মুকলিয়া ঠেগুনর নিকটবর্তী মুরারিডিহগ্রামেব শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র ফেঁজদার দাশগুপ্ত মহাশয় একজন প্রসিদ্ধ দার্শনিক পাণ্ডিত। ঐ গ্রামেব বিনায়ক সেন শ্রীযুক্ত শ্রীধববায়মহাশয়ও মহাপণ্ডিত ব্যক্তি বটেন। পানুড়িয়াগ্রামেব প্রখ্যাতনামা পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নীলকণ্ঠ কবিবাজ, কানীপুর বাজবাটীব রাজবৈষ্ণব। বামচন্দ্রপুরে ধর্মভাগ্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত রামানন্দ পট্টনায়ক মহাশয়ব বাস, আব মধুতটীগ্রামে বিনায়কসেন শ্রীযুক্ত বমেশচন্দ্র বাব পাড়ে মহাশয়ও মহাকুল বটেন। বাকুলিয়া গ্রামেব শ্রীযুক্ত রামচন্দ্র কবিবাজ মহাশয়ও একজন মহাপণ্ডিত ব্যক্তি। মদনপুরে ধর্মভাগ্যবীকর কবিবাজ শ্রীযুক্ত মহানন্দ গুপ্ত মহাশয়েব বাটী, ঠেশন পানাগড় (চিকিৎসালয় কলিকাতা নৈরুতলা)। ঐ গ্রামেব শ্রীযুক্ত বাধাগোবিন্দ চৌধুরী মহাশয় রাঁচীব একজন প্রধান উকিল। ঠেশন অণ্ডাল।

বৈষ্ণব শাবতংশ মহারাজ বমালসেনেব সহিত তদীয় পুত্র মহারাজ লক্ষণ সেনের বিবাদ হইলে মহাবাজ লক্ষণ আপানাব অমুগত কতিপয় বৈষ্ণবসম্ভ্রান্ত ও গুরু পুর্বোহিত লইয়া অজয়নদের দক্ষিণতীরবর্তী (ঠেশন রাজবাধ বা চর্চাপুর) সেনপাহাড়িতে আসিয়া আশ্রয়গ্রহণ করেন। তাহা হইতে পঞ্চকুট সমাজে কুলীন বিনায়ক সেন, ত্রিপুর গুপ্ত ও পহুদাস এই তিন মহাকুলেব সমাগম হয়।

পঞ্চকূটসমাজে চায়ুদাশ ও কায়ুগুপ্তের কুলগত প্রাধান্য নাই, তাঁহারা দশবর বলিয়া প্রসিদ্ধ। পঞ্চাস্তরে রাঢ়াগত চায়ুদাশ ও কায়ুগুপ্ত রাঢ়ে বহু মহাকুল বলিয়া স্বীকৃত ও পরিজ্ঞাত। ইহাতেই মনে হয় যে পঞ্চকূট-সমাজে পূর্বে বৈভবজাতির মধ্যে কোলীজের প্রচলন ছিল না। ফলতঃ বেথুপ্রকার কান্তকূজ ব্রাহ্মণগণ অকুলীন অবস্থায় বাঙ্গলার প্রবেশ করেন, তদ্রূপ অধঃপ্রদেশ ও কান্তকূজ প্রভৃতি দেশের অধঃব্রাহ্মণগণও অকুলীন অবস্থায় পঞ্চকূটে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। কালক্রমে ধনুস্তরিরগোত্রীয় সেন, মোদগল্যাগোত্রীয় দাশ ও কান্তপগোত্রীয় গুপ্তেরা বঙ্গালের কোলীজ লইয়া পঞ্চকূট হইতে রাঢ়ে অভাগমন করেন। পঞ্চকূট সমাজের সমগ্র বৈভবগণ লক্ষণসেনী বৈভব বলিয়া প্রথিত।

যাহা হউক লক্ষণসেন সেনপাহাড়ীর যে স্থানে আশ্রয়গ্রহণ করেন, তথায় কল্যাণেশ্বরী নামে পাষণময়ী এক দেবীমূর্তি অস্ত্রাপি বিবাজমান। উহা বর্তমান বরাকর গ্রামের নিকটবর্তী, কুলুটি ষ্টেশনে নামিয়া তথায় যাইতে হয়। এই সেনপাহাড়ী শিখরভূমির অন্তর্গত। কেহ কেহ বলেন যে, মহারাজ লক্ষণসেন এই দেবী প্রতিমার প্রতিষ্ঠাপরিতা। কেহ কেহ বলেন যে, তৎকালে পঞ্চকূট-রাজবংশে কল্যাণশিখর নামে এক ক্ষত্রিয় রাজা ছিলেন, তাঁহার পিতার নাম মহারাজ জগদেব (জগদেও), তাঁহারা ধারা নগর হইতে এখানে আসিয়া বাস করেন, তাঁহারা প্রমরবংশীয় ক্ষত্রিয়। উক্ত কল্যাণশিখর নাম হইতেই শিখরভূমি নাম ব্যুৎপাদিত। তিনি বঙ্গালের অসবর্ণপত্নী-গর্ভজ কন্তাকে বিবাহ করিয়াছিলেন। সেই কন্তা ও আমাতা বঙ্গালের কালী ঘুড়ী (কৃষ্ণবর্ণ ঘোটকী), খজা ও উক্ত দেবমূর্তি স্বদেশে লইয়া যান। পূর্বে উহার নাম মায়মারী ছিল, পরে কল্যাণশিখর আপনার নামানুসারে উহার নাম কল্যাণেশ্বরী রাখেন। কেহ কেহ ইহাও বলেন যে সেনভূমি ও সেনপাহাড়ী একই বস। কিন্তু মহামতি ভরতের বর্ণনানুসারে দেখা যায় যে, প্রকৃতপক্ষে উহারা দুইটি স্বতন্ত্র প্রদেশ। ভরত বলিতেছেন যে :—

ধনুস্তরিকূলে বীজী রাজা কমলসেনকঃ । *

ভক্ত বংশাবলীং বক্ষ্যে সেনভূমিনিবাসিনঃ ॥

* ঈর্ষ্যের পুত্র কমল ও বিবল। কমল গিড়রাজ্যে অভিষিক্ত হইলে, বিবল কোলীজ লইয়া রাঢ়ে আগমন করেন। হুতরাং আমরা বিবলের স্থানে কমল করিলাম।

একঃ কমলসেনস্ত পুত্রোহিতুং পরমেশ্বরঃ ।
 পরমেশ্বরতো জজ্ঞে বাহুদেবো গুণিগ্রন্থঃ ॥
 চিকিৎসাকার্য্যনৈপুণ্যাৎ শিখরেশাশ্রয়ঃ গতঃ ।
 সন্মানপূর্ব্বকং তেন স্থাপিতোহয়ং মহীভূজা ॥
 বাহুদেবস্ত তনরোহিনস্তসেন ইতি স্বতঃ ।
 উভাত্যাং শত্ৰুশাস্ত্রাত্যাং পণ্ডিতো রাজপুঞ্জিতঃ ॥
 তস্ত্রৈবানন্তসেনস্ত নাথসেনঃ স্মতোহজনি ।
 বাজ কুমারসংসর্গাৎ অস্ত্রবিজ্ঞাবিশারদঃ ॥
 ভাস্ত্রাজবিজ্ঞা মালোক্য প্রীতোহিতুং শিখরেশ্বরঃ ।
 হরিশ্চন্দ্রো দদৌ তস্মৈ ভদ্রেশস্ত্রৈকরাজতাম্ ॥
 ততঃ পূর্ব্বাজিতং দেশং বিহার খণ্ডসাধিতম্ ।
 পাহাড়দেশখণ্ডে চ নাথসেনোহন্তবৎ নৃপঃ ॥
 তদীয়াঃ পূর্ব্বপুত্রব্যা রাজানন্তজ চ হিতাঃ ।
 ইতি মত্বাহন্তবৎ রাজা নাথসেনোহতিযত্নতঃ ॥ ২১০ পৃ

চতুঃ প্রভা ।

অর্থাৎ সেনভূমিতে ধ্বস্তরীগোত্রীয় কমলসেন রাজা ছিলেন । তাঁহার
 পুত্র পরমেশ্বর, পরমেশ্বরের পুত্র বাহুদেব, বাহুদেবের পুত্র অনন্ত ও অনন্তের
 পুত্র নাথসেন, তাঁহার শৌর্য্যাদি নানাগুণে সন্তুষ্ট হইয়া শিখরভূমির রাজা
 হরিশ্চন্দ্র তাঁহাকে পাহারখণ্ডের রাজত্ব প্রদান করেন । এই দেশ পূর্ব্বে
 নাথসেনের পূর্ব্বপুত্রবগণের ছিল, একারণ তিনি আপনার বর্ত্তমান খণ্ড রাজ্য
 পরিত্যাগপূর্ব্বক পরম সন্তোষের সহিত পাহাড়খণ্ডরাজ্যে গমন করিলেন ।

খুব সন্তব ইহাই সেনরাজের সমাগমে সেনপাহাড়ী নামে প্রখ্যাতি লাভ
 করে, স্তত্রাং তাঁহার পরিত্যক্ত সেনভূমি ও এই নবপ্রাপ্ত সেনপাহাড়ি এক
 হইতে পারে না । বাহা হউক এখন সকলে জিলা বা প্রামের নামে বাসহুস
 নির্দেশ করিয়া থাকেন কিন্তু জিলা-বিভাগের পূর্ব্বে ঐ সকল স্থান স্বত্ত্ব
 ভাবেই উল্লিখিত হইত । বধা—

সেনভূমি—রাজা কমলসেনোহিতুং সেনভূমিকৃতান্ত্রয়ঃ ॥ ১২

শিখরভূমি—পাজো দামোদরঃ সেনঃ পাজঃ শিখরভূপত্যেঃ ॥ ১৩

ধলভূমি—বিনসেনোহপি স্বৰ্ণকো ধলভূমিকৃত্যশ্রয়ঃ । ১০

মলভূমি—একো মূলীরসেনোহসৌ স্বর্ণগীঠী নৃপাশ্রয়াৎ ।

স এব স্বর্ণগীঠীতি বিখ্যাতো মলভূমবঃ ॥ ১০

গোপভূমি—ত্রীধরঃ পমসেনস্ত গোপভূমেঃ সূতাসুতঃ । ২৪৮

মঙ্গলকোঠ—এতৌ মঙ্গলকোঠীরগন্ধর্বসেনহুজৌ । ২৬৬ পৃ

পঞ্চকূট—পঞ্চকূটস্থিতে নারায়ণসেনস্ত কল্লকাং । ৩০১

সামন্তভূমি—চতুর্থী শ্রামসেনার সামন্তভূমিবাসিনে । ৩৫৮

ব্রাহ্মণভূমি—মধুরীক্ষণভূমিষ্ঠধ্বস্তরিসূতাপতিঃ । ৩৭২

আমবা এই খানেই সেনভূমি-সমাজের বিবরণ সমাপ্ত করিয়া অতঃপর পঞ্চকূটসমাজের দ্বিতীয় শাখা বীরভূমিসমাজের কথা বলিব ।

খ। বীরভূমিসমাজ—সনামপ্রসিদ্ধ বীরভূমি জিলার নাম সকলেই অবগত আছেন । ইহার রাজধানী বা প্রধান নগর শিউড়ি । অজয় নদ বীরভূমি ও মানভূমি জিলাকে দ্বিধা বিচ্ছিন্ন করিতেছে । নিম্নলিখিত চৌদ্দটি গ্রামের বৈষ্ণবগণ লইয়া এই সমাজ গঠিত । যথা—

১। পঞ্চ পুষ্করিণী, ২। গোপালপুর, ৩। ভাহুলিয়া,

৪। পেড়ুরা, ৫। ভবানীপুর, ৬। সুপুর,

৭। চন্দনপুর, ৮। রজতপুর, ৯। হারনা,

১০। শিউড়ি, ১১। লম্বোদরপুর, ১২। কাকুটিয়া,

১৩। শ্রীরামপুরহাট ও ১৪। রায়পুর ।

পঞ্চ পুষ্করিণীতে শ্রীযুক্ত জনার্দন বক্সী, গোপালপুরে পেনশন প্রাপ্ত তিগুন্টি মাজিষ্ট্রেট শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ গুপ্ত, ভাহুলিয়ায় শ্রীযুক্ত বনওয়ারিলাল কবিরাজ, পেড়ুরায় শ্রীযুক্ত রামশঙ্কর চতুর্ধ্ববীণ এবং ভবানীপুরে শ্রীযুক্ত যতীশচন্দ্র রায়, সুপুরে শ্রীযুক্ত চন্দ্রভূষণ সেন, বি-এ, (চিপ্ সুপারিন্টেন্ডেন্ট আউট সাইড অফিস, বেতন ৭০০) ও বদরী পিতৃদেব শ্রীযুক্ত হারাধন সেন প্রভৃতি মহাপ্রবরগণের বাস ।

এই পঞ্চকূট সমাজের বৈষ্ণবগণ অতীব সদাচারসম্পন্ন । ইহারা রাষ্ট্রীয় সমাজের বৈষ্ণবগণের সহিতও আদান প্রদান করিয়া থাকেন না । সম্প্রতি চন্দ্রনাথ গুপ্তমহাশয় রাষ্ট্রীয় সমাজে জিয়া করাতে তাঁহাকে পঞ্চকূট সমাজের

নিকট দায়ী হইতে হইয়াছে। কিন্তু যখন সকল বৈভবই এক, রাষ্ট্রীয়পুণ্ড্র যখন ভূতপূৰ্ণ পঞ্চকূটবাসী ও পূৰ্ণেও যখন এই দুই সমাজে আদান প্রদান ছিল, তখন একপ ধৈর্য্যতাব শুভোদর্ক নহে।

২। রাষ্ট্রীয়-সমাজ—উত্তরে বড় গঙ্গা, দক্ষিণে বঙ্গোপসাগর, কটক ও মেদিনীপুর, পূৰ্ণে ভাগীরথী, পশ্চিমে বাকুড়া, মানভূমি ও বীরভূমি, এই সীমাব-
চ্ছিন্ন জনপদের নাম রাঢ় দেশ। বর্তমান হুগলি ও বর্ধমান জিলা লটরা এই
প্রদেশ পরিগণিত। পূৰ্ণে ইহা অতীব সমৃদ্ধিসম্পন্ন স্থান ছিল। তাই
প্রবোধচন্দ্রাদয় নাটকের দৃষ্ট সাহস্বারে বলিতে ছিলেন—

গৌড়ং রাষ্ট্র মনুভ্রমং নিরুপমা তত্রাপি রাজা পুরী,

ভূরিশ্রেষ্ঠিকবম্যধামপরমা তত্রোত্তমো নঃ পিতা।

গৌড় বা বাঙ্গলা দেশ বহু জনপদের মধ্যে শ্রেষ্ঠতম, উহার মধ্যে আবার
রাঢ়া পুরী, অতীব নিরুপম, উহাতে আবার বহু শ্রেষ্ঠিগণের অত্যাৎকৃষ্ট বাসভবন,
তন্মধ্যে আবার আমার পিতা সকলের হইতে প্রধান ব্যক্তি। হুগলিও যে
রাঢ়ের অংশাবশেষ, তাহা তত্ত্ববচনেও সমর্থিত হইয়া থাকে।

রাঢ়ে চ তারকেশ্বরঃ

একারণীঠেব অন্ততম পীঠস্থান তারকেশ্বর রাঢ় দেশে অবস্থিত। তার-
কেশ্বর হুগলি জিলার অন্তর্গত। এই জনপদ হিন্দুভাজকালে স্মৃদ দেশ বলিয়া
প্রখ্যাত ছিল। উক্তক নীলকণ্ঠন—

স্মৃদাঃ—বাঢ়াঃ। সভাপর্ক ৩০ অ—১৬।

তবে কি মুর্শিদাবাদ, বহরমপুর, নদিয়া, কলিকাতা ও চব্বিশপরগণা রাঢ়দেশ
নহে? না এই কয়েকটি জনপদ না রাঢ় ও না বঙ্গদেশ। অতি অল্পদিন হইল
এই সকল দেশ গঙ্গার গর্ভে দীপবৎ উৎপন্ন হইয়া বঙ্গদেশ অর্থাৎ যশোহর ও
ফরিদপুর প্রভৃতি স্থানের সহিত মিশিয়া গিয়াছে। পূৰ্ণে ভাগীরথীর পশ্চিম
তীরে রাঢ় ও পূর্বতীরে ফরিদপুর ও যশোহর জিলা অবস্থিত ছিল। বাহা হউক
এই সকল স্থান লোকের বাসোপযোগী হইলে রাঢ় দেশের লোকেরা ইহা অধি-
কারপূর্বক এই সকল স্থানকেও রাঢ় আখ্যা প্রদান করেন। অবশ্য বঙ্গের
পর্য্যন্ত বলিয়া এই সকল নূতন ভূমি বঙ্গদেশের সামিল হওয়ারই কথা ছিল
কিন্তু এই সময়ে নবোন্মিত ভূমি সকলের পূৰ্ণেও ভাগীরথীর কড়ক অংশ সম্বন্ধে

ছিল, তখনই ইহা রাঢ়ের সমীপস্থ বলিয়া রাঢ়ের অন্তর্গত হইয়া যায়। এই সকল ভূমির পূর্বে যে গঙ্গা ছিল, তাহা বহরমপুরের সাত আট কোশ পূর্বস্থিত ডাণ্ডারদহ, বালীাবল, শৈলবিল ও কালখালী প্রভৃতি বিলসমূহের সত্তা সন্দর্শনেই সপ্রমাণ হইয়া থাকে। এই নবোন্নিত দ্বীপসমূহ পূর্বে বিহরোড় নামে প্রসিদ্ধি লাভ করে, বঙ্গালের পরে উহা ভাষার বিকারে বাগড়ি বা বাগড়ি হইয়া গিয়াছিল। এইক্ষণ আর কেহ বাগড়ি নামও মুখে আনয়ন করিয়া থাকেন না, উহার রাঢ় বলিয়াই স্মৃতিত হয়। ভরতও বলিয়া গিয়াছেন—

রাঢ়া প্রসিদ্ধো বিহরোড়মধ্যে,

তৈহট্টদেশঃ সুরসিন্ধুতীরে। ২৫৪ পৃ। চন্দ্রপ্রভা।

অর্থাৎ বাঢ়ের মধ্যে তেহট্ট বা জিহট্ট দেশ অতীব প্রসিদ্ধ, উহা রাঢ়ের বিহরোড় বা বাগড়ি বিভাগের মধ্যগত এবং ভাগীরথীর তীরদেশে অবস্থিত। ঐ সময়ে বর্তমান কলিকাতার নাম “কেরালকাতা” ছিল। যদ্যাহ ভরতঃ—

পূর্বা কেরালকাতায়াং বিনোদদাশসংজ্ঞিনে। ২১৫

মদনঃ পরিজগ্রাহ দৈন্তাৎ শ্রীবরভাষ্মজাং।

কেরালকাতাগ্রামস্থাং সোহনপত্যোহন্তথা গতঃ ॥ ৩৯ পৃ। ঐ

খুব সম্ভব ইংরাজ আসিয়া কেরালকাতাকে CALCUTTAয় পরিণত করিলে তাহা বিকৃত হইয়া কলিকাতার উদ্ভাবন করিয়াছে। যখন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নূতন সৃষ্ট “দূরবীক্ষণ” শব্দ তাঁহাবই আমলে বিকৃত হইয়া “দূরবীণে” পরিণত হইয়াছে, যখন টাটকা ইংলিশ শব্দ সদ্যো বিকৃত হইয়া ইংরাজ শব্দের উৎপাদন করিয়া দিয়াছে, তখন ইংরাজের CALCUTTA যে কলিকাতা হইয়া যাইবে ইহাতে কি আপত্তি বৈষয় আছে ?

যাহাউক পুরাতন ও নূতন বাঢ়দেশে যে সকল অশুভব্রাহ্মণ বা বৈদ্যসম্মান আসিয়া বসবাস করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের সমাজের নামই রাঢ়ীয় বৈদ্যসমাজ। এখানে কে কোথা হইতে আগমন করিয়াছিলেন ? রামকান্তদাশ কথিকর্ত্তহার (আমাদিগের পূর্বপুরুষ) বলিতেছেন যে :—

দেনভুমৌ অক্লুৎ রাজা ধনস্তরিকুলোদ্ভবঃ।

শ্রীচরিত্ত ভনয়ঃ কমলোবিমলতথা ॥

পিতৃরাজ্যোহতিবিক্রোহভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলজ্ঞানমুপাদায় রাঢ়দেশমুপাগতঃ ॥ ৪৬ পৃঃ । কর্ণহার ।

পঞ্চকুটসমাজের মধ্যে সেনভূমি নামে একটি প্রসিদ্ধ জনপদ আছে, ঋষভরিগোত্র প্রভব মহারাজ শ্রীহর্ষসেন সেই দেশের রাজা ছিলেন। তাঁহার দুই পুত্র কমল ও বিমল। কমল পিতাব রাজ্যে অভিষিক্ত হইলেন, বিমল বল্লালপ্রদত্ত কুলজ্ঞান অর্থাৎ কৌলীক গহীরা রাঢ়দেশে আগমন করেন। রাঢ়ের কোথায় ? ভরত বলিতেছেন যে :—

যো বিনায়কসেনোহভূৎ বিনায়ক ইবাপরঃ ।

রাঢ়ে বঙ্গে চ বিখ্যাতঃ সর্গশাস্ত্রবিশারদঃ ॥

স চ গোড়মহীপালাৎ পূর্ক্সং লেভে নিম্নৈশ্চৈতৈঃ ।

গজং কনকছত্রঞ্চ ধনং বহুবিশং তথা ॥

অসৌ ব্রাহ্মণবৈদ্যোভ্যো গজবাজিধনানি চ ।

মদৌ বহুনি মালাঞ্চ স্থিতঃ শ্রেষ্ঠো ভিষক্কুলে ॥ ৭ পৃঃ ১২২ প্রভা ।

ভিষক্কুলকেতু সর্গশাস্ত্রবিশারদ মহাত্মা বিনায়কসেন পূর্বেই নিজগুণে গোড়াধিপতি বল্লালের নিকট গজবাজিপ্রভৃতি নানা ধনরত্ন লাভ করিয়াছিলেন, তিনি মালাঞ্জে আসিয়া অবস্থিত হইয়া ব্রাহ্মণবৈদ্যা-প্রভৃতিকে নানা রত্ন দান করেন।

তাহা হইলেই জানা গেল বিমলসেন পুত্র বিনায়কসেনসহ সেনভূমি হইতে আসিয়া প্রথমে নতন রাঢ় বা বিচরোড় মধ্যগত মালাঞ্চগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। তাই ঋষভরি কুলীনগণ “মালাঞ্চবিনায়ক” বলিয়া কথিত ও গমিত। এই মালাঞ্চগ্রাম কোথায় ? ইহা শান্তিপুরের অনতিদূরসংস্থ কুলেগ্রামের নিকটবর্তী। ব্রাহ্মণের কুলীনশ্রেষ্ঠ মুখটা আসিয়া কুলেগ্রামে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন, সেনের বধো শ্রেষ্ঠ কুলীন বিনায়ক আসিয়াও কুলেগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। অবশ্য গিলাগ্রামের পশ্চিমে দেবদ্বীপ মালাঞ্চ বলিয়া আরও একটি মালাঞ্চগ্রাম আছে, কিন্তু তদপেক্ষা কুলেমালাঞ্চেরই বেশ সমধিক উৎকর্ষ উপলব্ধ হইয়া থাকে। তাই ভরত মালাঞ্চের শ্রেষ্ঠতা ঘোষণা করিতে বাইরা লিখিতেছেন যে—

সর্বোচ্চ সমাজে যু মালকঃ শ্রেষ্ঠত্যাগে ।

মালকৌরেবু সর্বোচ্চ ভাস্করঃ শ্রেষ্ঠ ঈশ্বরিতঃ ॥ ১৩ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ সেনকুলীনদিগের বৃত্ত সমাজ আছে, তন্মধ্যে মালকই সর্বশ্রেষ্ঠ, তন্মধ্যে আবার মালকীয় সেনগণে ভাস্করসেন সর্বপ্রধান ।

আচ্ছা বিনায়কসেন, সেনকুলিমির কোন্ স্থানহইতে মালকে আগমন করিয়াছিলেন, আর তৎপারগণ পবেই বা বাঢ়ের আর কোন স্থানে বাইরা প্রতিষ্ঠিত হইলেন ? কঠহারই বা কেন বিনায়কেব আগমন বর্ণনা করিলেন না ? বিনায়কসেন বিমলসেনের পুত্র । খুব সম্ভব ঐ সময়ে পিতাপুত্র উভয়েই রাজসম্মান পাইয়া আগমন করেন । ভরত ঐতিহ্যতত্ত্বসমাহারে কঠহার অপেক্ষা উদাসীন ছিলেন, কঠহার তাই বিমলের নামই নির্দেশ করেন । কিন্তু বিনায়ক যে বিমলেবই পুত্র তাহা বলিতেও তিনি বিশ্বাস করেন নাই ।—

বিনায়কঃ পুণ্যকর্ম্মা বিমলস্ত স্মৃতোহন্তবৎ ।

বিনায়কাৎ স্মৃতৌ জাতৌ ধ্বজবিশ্বকামুভৌ ॥ ৪৭ পৃঃ

বিমলের পুত্রের নাম বিনায়কসেন, তিনি অতিশয় পুণ্যকর্ম্মা ছিলেন । ধ্বজবিশ্বকামুভৌ ও শুকসেন, বিনায়কসেনের পুত্রদ্বয় । ভরত বলিতেছেন যে—

কাকী গাঁ গ্রামঃ স্থানঃ সেনানাং তদনন্তরং ।

মালকো ধলহস্তঃ বেতড়ো নরহট্টকঃ ॥

খান। মঙ্গলকোষ্ঠঃ তেহট্টো শুভিনাগডিঃ ।

সেনহাটি তথা খণ্ডো রাধিগাঁ নদীয়া তথা ॥

বিষপাড়া পাখড়িয়া শাঁখরা বাগিড়া তথা ।

ষশোরঃ পাঁচপাড়া চ তিকারিপুর মেঘচ ॥

পঞ্চকুটং গুপ্তপাড়া নাদোয়ালী বদীপুরং ।

পোড়াগাছা পুখারয়া গোড়ো মানকরত্থা ॥

তালারী (তেনারী ?) সেনপাড়া চ মহত্যাটিকরী তথা ।

মহলন্দো মালদহো ভোটগাঁ বাজিগাঁ তথা ॥

বান্ধড়া মেরুপুরক আমনা ধুলিরাপুরং ।

চাপড়া বোধখানা চ কল্লিগুদন (ল ?) পুরকন্দ ॥

সেনভূমিঃ পৌটিবা চ ধলভূঃ ফুলবাটিকা ।
 মোরলী গোরণা শীলগ্রামঃ খিদিরপুরকম্ ॥
 কড়মী রাজহাটী চ নারায়ণপুং শিলা ।
 এলাচী ধামনগং ধাড়া শান্তিপুরং তথা ॥
 নপাড়া বিবলী ঝিলী মামুদাবাদ এবচ ।
 মোরামঃ কাঁচড়াপাড়া, সাতগড়া চ বেয়ুলা ॥
 খাজুংডাঙ্গিঃ কুরুলা তথা পারিকডোহপি চ ।
 সেনভূমীতি বাচোন সেনরাজকৃতাপ্রমাৎ ॥
 বহুনি সন্তি স্থানানি ঘুড়িশালোরমুখাভঃ ।
 সেনবংশোদ্ভবাঃ সর্কে স্থানান্তেতানি সংশ্রিতাঃ ॥
 ন জাতানি মধা যানি তানি জ্ঞেয়ানি বুদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃষ্ঠা
 ইতি সকলসেনানাং সামান্ততঃ স্থানকথনম্ ।

চন্দ্র প্রভা ।

ভরত যে ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতে জানা যায় তিনি পঞ্চকূট
 সমাজ, রাঢ়, বশোহব, ফরিদপুর ও মালদহ প্রভৃতি যে যে স্থানে সেনগণের
 বসবাস ছিল তাহার নির্দেশ করিতেছেন । মালদহ বরেন্দ্রভূমে, তেনারী ফরিদ-
 পুরে, পোড়াগাছা বিজয়পুরে (সম্ভবতঃ রাঢ়েও অল্প কোন পোড়াগাছা আছে) ।
 তৎপরে পঞ্চকূট, সেনভূমি, মঙ্গলকোট ও ধলভূমির একটিও রাঢ়ের গ্রাম
 নগর নহে । বাহা ইউক এতদ্বারা বুঝাগেল সেনেরা সেনভূমির কাজীগ্রাম
 হইতে আসিয়া সর্সাদৌ রাঢ়ের মালঞ্চ গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, পরে কালক্রমে ঐ
 সকল স্থানে ছড়াইয়া পড়েন ।

বিনায়কন্ত মালঞ্চঃ সমাজঃ পবিকীর্তিতঃ ।

তন্মাৎ তৎশংখাঃ সর্কে মালঞ্চীয়াঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥

সর্কে বৈনায়কা বৈজ্ঞা মালঞ্চীয়া উদীরিতাঃ ।

যে যে গতা অল্পতন্তে জাতা তৎস্থাননামতঃ ॥ ১৬ পৃ ।

চন্দ্র প্রভা ।

অর্থাৎ বিনায়কসেনের সমাজ মালঞ্চ, তজ্জন্ম তাঁহার অধস্তন সন্তানগণ
 মালঞ্চীর অর্থাৎ মালঞ্চবিনায়ক বলিয়া কথিত । তবে বাহার্য্য অল্প বাইরা

বাস করিয়াছেন, তাঁহারই সেই স্থানের নামে পরিচিত। যেমন রাণিগাঁই বিনায়ক, বেতড়-বিনায়ক, খানা বিনায়ক-প্রভৃতি। উক্তক

একো বিনায়কসেনো ভেদেন নবধাহতবৎ ।

মালকো ধলহাটীর খানকঃ সেনহাটিকঃ ॥

নারহট্টো নিরোলীর তথা মঙ্গলকোঠকঃ ।

রাণিগ্রামী বেতড়ীয়ো নব বৈনায়কা অমী ॥ ১ পৃ । চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ বাসস্থানভেদে একই বিনায়কসেন নরভাগে বিভক্ত হইয়াছেন। যেমন মালকীর, ধলহাটীর, খানক, সেনহাটিক, নারহট্টীর, নিরোলীর, মঙ্গলকোঠীর, রাণিগ্রামী ও বেতড়ীর। নরহট্টের বর্তমান নাম কাঞ্চনপল্লী বা ভদ্রপট্টে কাঁচড়াপাড়া। কাঞ্চনসেন খানা।

সেনভূমিতি বাচ্যেন সেনরাজকৃত্যশ্রয়াৎ

ভরতের এই উক্তিদ্বারা ইহাও জানাগেল যে যে সকল গ্রামের নাম করিলাম, এই সকল গ্রাম সেনগণের ভূমি বা বাসস্থান বলিয়া বাচ্য। সেনেরা রাজার নিকট ইহা আশ্রয়রূপ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। কোন্ রাজা? সম্ভবতঃ বল্লালসেন।

এখানে আরও একটি কথা চিন্তনীয়। আমরা বিনায়কসেনের বংশ ধরদিগের আগমন ও বাসস্থানের কথাই বলিলাম, শত্রীগোত্রীর মহাকুল ছহিসেনের বংশধরগণের ত কোন কথাই বলিলাম না? কেন ভরত উহাদিগের বিষয়ে মৌনাবলম্বন করিয়া রহিলেন? ইহাব কারণ ইহাই যে এই সকল বাসগ্রাম কেবল বিনায়কসেনগণের নহে, পরন্তু সাধারণতঃ যে কোন সেনেরই বাসভূমি। তবে বিনায়কসেন কৌলীজ পাইয়া সেনভূমিহইতে এদেশে আগমন করিয়া মালকে উপনিবিষ্ট হইলেন, আর ছহিসেন পূর্বহইতেই এদেশে থাকিয়া বল্লালহইতে কৌলীজলাভ করিয়াছিলেন। যত্নকং কঠহারেণ—

পুত্রা বৈশ্বকুলোদ্ভূত-বল্লালেন মহীভূজা ।

ব্যবস্থাপি চ কৌলীজং ছহিসেনাদিবংশজে ॥ ২ পৃঃ

পূর্বকালে বৈশ্ববংশপ্রভব মহারাজ বল্লালসেন ছহিসেনপ্রভৃতির বংশধরদিগকে কৌলীজ দান করেন।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে মহারাজ আদিশূর পশ্চিমাঞ্চলহইতে শত্রু-

গোত্রীয় শক্তিধরসেন, মৌদগল্যগোত্রীয় কবিদাশ, ধবস্তুরিগোত্রীয় বুধসেন ও কাশ্মপগোত্রীয় ভ্রমতি গুপ্তকে আনিয়ন করেন। এবং তাঁহারা আদিশুরের সভাপণ্ডিতরূপে গৃহীত হইলেন। কালক্রমে শক্তিধরসেনের অনন্তরবংশ মহাত্মা হুহিসেন লক্ষ্মণসেনের পঞ্চরত্নসভার একজন পণ্ডিত হইয়াছিলেন। হুহি বা তাঁহার উর্দ্ধতনপুরুষের কেহ, পঞ্চকুটের দিকে গমন করিয়াছিলেন না, কাজেই তাঁহাদিগের তথা হইতে রাঢ়ে আগমনের কোন কথাও থাকিতে পারে না। হুহীর বংশীয়েরা পূর্বাণর কোথার ছিলেন ? তরত বলিতেছেন যে—

শ্রীবৎসসেনপ্রমুখাঃ বড়মী শক্তিগোত্রজাঃ ।

ভেদেন সপ্তধা জেয়া বধাক্রম মমী পুনঃ ॥

একঃ শ্রীবৎসসেনোহভূৎ তেহট্টগ্রামবিশ্রুতঃ ।

তেহট্টজ ইতি খ্যাতো নাপরং তন্ত চ স্থলম্ ॥ ১০ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

শ্রীবৎসসেনপ্রভৃতি ছয়জন শক্তিগোত্রপ্রভব, তাঁহারাও বাসস্থানের ভেদ বশতঃ সাতভাগে বিভক্ত হইয়াছেন। শ্রীবৎসসেন বিহারোচমধ্যবর্তী তেহট্টগ্রামবাসী, তাঁহার আর রাঢ়ে স্বতন্ত্র কোন সমাজস্থান নাই। এই তেহট্ট ও ত্রিহট্ট একই, ইহা মেহেরপুরের তিনকোশ উত্তর-পশ্চিমে অবস্থিত। জিলা নদিয়া। উক্ত গ্রাম পূর্বে ঠিক ভাগীরথীর পূর্বতীরেই বর্তমান ছিল, নদী তরাট হওয়ার এখন একটু দূরে গিয়াছে। এখানে একটি থানা আছে, অথচ সম্রাতি একঘর বৈজ্ঞানিক বিজ্ঞান নাই।—

একঃ শিরালসেনোহসৌ ভেদেন দ্বিবিধোহভবৎ ।

পোড়াগাছাভবঃ শ্রেষ্ঠঃ পরঃ পুখড়িয়াভবঃ ॥ ১০ পৃঃ

শক্তিগোত্রপ্রভব আর এক ব্যক্তির নাম শিরালসেন। তদীয় বংশধরগণ মধ্যে কেহ পোড়াগাছাবাসী, কেহ বা পুখড়িয়াবাসী হইলেন। ইহাদিগের মধ্যে পোড়াগাছার শিরালসেনই শ্রেষ্ঠ। এই পোড়াগাছা রাজনগরের সন্নিক্ত পোড়াগাছার সহিত অভিন্ন কিনা তাহা অল্পসন্দেহ।

একো বঃ পুরুসেনোহভূৎ গুণ্ডিনাগড়িমাপ্রিতঃ ।

গুণ্ডিনাগড়িভেদেন খ্যাতোহসৌ নাপরং স্থলম্ ॥ ১০ পৃঃ ।

শক্তিগোত্রজ পুরুসেন, তেহট্ট হইতে যাইরা রাঢ়ের গুণ্ডিনাগড়ি স্থানে বাস করেন, তৎপরিগণ তখন অল্প আর কোন গ্রামে গমন করেন নাই।

চন্দ্রসেনোৎপন্নবৎকচন্দ্রবীণনিবাসকৃতং ।

শক্তিগোত্রসমুদ্ভূত ইন্দিরপুরমাস্রিতঃ ॥ ১০ ॥

শক্তিগোত্রজ চন্দ্রসেন রাঢ়হইতে বাইরা বঙ্গদেশের অর্থাৎ বরিশালের চন্দ্রবীণে আশ্রয়গ্রহণ করেন । পরে তৎশীঘ্রেরা করিমপুরের মধ্যবর্তী ইন্দিরপুরে বাইরা বাস করেন ।

একো যুগ্মীরসেনোৎসৌ স্বর্ণপীঠা নৃপাশ্রয়াৎ ।

স এব স্বর্ণপীঠাতি বিখ্যাতো মল্লভূতবঃ ॥ ১১ ॥

মল্লভূতব যুগ্মীরসেন বনালের অন্ন ভক্ষণ করিয়া স্বর্ণপীঠ বা সোণার পীড়ি পাইরাছিলেন, তৎপ্রভৃ তাহার স্বর্ণপীঠ বলিয়া খ্যাতি হয় ।

রামসেনঃ পরন্তুস্তৈবাস্তভূতো বভূব যঃ ।

স মল্লভূমিবসতো বিহিতানেকগৌরবঃ ॥ ১২ ॥

রামসেনও শক্তিগোত্রপ্রভব, তিনিও মল্লভূমিতে বাস করেন, তিনি অতীব গৌরবসম্পন্ন লোক ছিলেন । অতঃপর আমরা আশ্রয়গোত্রজ সেনগণের কথা বলিব ।

আশ্রসেনস্ত বড়বীজিভেদেন ত্রিবিধোহন্তবৎ ।

নপাড়াসম্ভবশ্চেকঃ শালগ্রামভবোহপরঃ ॥

মানকরী় এবান্তন্থর আদ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ।

আশ্রয়গোত্রসমুদ্ভূতাঃ স্বভাবাঃ সর্বা এব হি ॥

আশ্রয়গোত্রপ্রভব আশ্রসেনপ্রভৃতি ছয়জন বীজী ছিলেন । তাঁহারা নপাড়া, শালগ্রাম ও মানকর এই তিন গ্রামে বসবাসনিবন্ধন এই তিন সমাজী বলিয়া পরিকীর্তিত ।

সেনগণের সমাজের কথা বলা গেল, অতঃপর আমরা দাশগণের কথা বলিব । তরত বলিতেছেন যে,—

আদৌ গোনগরং স্থানং দাশানাং তদনন্তরং ।

তৈহট্টো মালিকাহারঃ কচীবনসমুজ্জলঃ ॥

বত্র কচীবনং ভূক্তা হুর্ভিক্ষে রক্ষিতঃ কুলং ।

চান্দ্রদাশভদ্রুতদিবাকরকুলোদ্ভবৈঃ ॥

ভরান্নাভাপি তে খ্যাতাঃ কচুয়া ইতি ভূতলে ।

বিষপাড়া বালিনাছিঃ পালিগ্রামশ্চ কুলিরা ॥

নান্দনা মণ্ডলজানা বৌহারিঃ পাজনোরকঃ ।

মোরেশ্বরশ্চ কোগ্রাম স্তথা পানুরহট্টকঃ ॥

খাটুঙ্গী রামনগরং শিখা মন্দারবাটিকা ।

কাদিপুং মালদহ ষ্টেঙ্গা বৈষ্ণপুরং তথা ॥

হাপানিরা গুপ্তপাড়া বেঙ্গড়া ষণ্টকেশ্বরঃ ।

উজান্‌পাড়া মল্লভূমিধলভূঃ সেনভূমিকা ॥

হানান্নেতানি দাশানাং সন্তি জ্ঞেয়ানি বৃদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃঃ

ইতি সকলদাশানাং সামান্যতঃ স্থানকথনম্ । চন্দ্রপ্রভা ।

দাশগণ সকলেই প্রথম সেনভূমির গো-নগরে বাস করিতেন । পরে তাঁহারা রাঢ়ে তেহট্ট নগরে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়া ক্রমে অন্তান্ত স্থানেও ছড়াইয়া পড়েন । পঞ্চকুটসমাজে তাঁহারা ধলভূমি, মল্লভূমি ও সেনভূমিতে বাস করিতেন । মহারাজ বল্লাল তাঁহাদিগকেও কৌলীভূত দান করিয়া রাঢ়ে আনয়ন করেন ।

মৌদগল্যাগোত্রে যো বীজী চাম্বুদাশ উদাহৃতঃ ।

সহি দাশকূলে শ্রেষ্ঠো বৈষ্ণবগোপ্তী প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

আসীং মহাত্মা ভুবি চাম্বুদাশঃ

বিখ্যাতকীর্তির্ভিনয়ৈকবাসঃ ॥

বিজ্ঞানবজ্রো নৃপলক্ষ্মণানঃ ।

সদ্ধর্ম্মকর্ম্মা অধিতাবদানঃ ॥

রাঢ়াপ্রসিদ্ধো বিহবোচমধ্যে

তৈহট্টদেশঃ স্মরসিদ্ধুতীরে ।

ভদ্রাশ্রিতো গোনগরং বিহার ।

কৌলীভূতবিদ্যানরসম্পদাঢ্যঃ ॥ ২৪৪ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

যে চাম্বুদাশ মৌদগল্যাগোত্রের একজন অন্ততম বীজী বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন, তিনি দাশবংশের মধ্যে সর্বপ্রধান ও সকলবৈষ্ণবের প্রতিষ্ঠাতাভাজন । তিনি অতীব ধার্মিক ও সাধুকর্ম্মা, তাঁহার কীর্তিকলাপ ও অবদান

পরম্পরা চারি দিকে বিস্তীর্ণ হইয়াছিল। এবং তিনি যেমন বিধান ভেদনই বিনীতও ছিলেন। তিনি মহারাজ বন্নালের নিকট কোলীজসম্মানলাভ পূর্বক পঞ্চকূটসমাজের গোনগর পরিত্যাগ করিয়া রাঢ়দেশে 'ঐসিক বিহরোচ বা বাগড়িমধ্যবর্তী ভাগীরথীসৈকতসেবী পূর্বোক্ত তেহট্টনগরে আসিয়া গৃহ-প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

মৌদগল্যাগোজে কথিতো দ্বিতীয়ে।

বীজী মহান্মাধিতপ্তককীর্তিঃ ॥

বঃ পদ্মদাশঃ শ্রুতভূরিবংশঃ।

তস্তাবয়ং ত্রীতরভো ব্রবীতি ॥

সংগ্রামদক্ষো হতবৈরিপক্ষঃ।

গৌড়েশসেবাজিতপৌরুষত্রীঃ ॥

দাতা বিনীতঃ পরিপাল্য লোকান্।

স বালিনাছ্যাং বসতিং চকার ॥ ৩১৫ পৃঃ।

চন্দ্রপ্রভা।

মৌদগল্যাগোজের যিনি দ্বিতীয় বীজী, তাঁহার নাম মহান্মা পদ্মদাশ, তিনি সংগ্রামে অতি দক্ষ ছিলেন, শত্রুগণ তাঁহার নিকট সততই পরাজিত হইত। তিনি মহারাজ বন্নালের সেনাপতিপদে বৃত্ত হইয়া বহু পৌরুষ ও সুখসৌভাগ্য লাভ করেন। তিনি অতি দাতা, বিনীত ও বহুলোকের প্রতি-পালক ছিলেন, তিনিও গোনগরপরিত্যাগপূর্বক বালিনাছিতে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। ভরত তৎপর বলিতেছেন যে—

কাশ্রপাশ্বরসমুতো যো বীজী কাশ্রুগুপ্তকঃ।

সহি শুপ্তকুলে শ্রেষ্ঠঃ সমুতভূরিসমুত্তিঃ ॥

রাজাপ্তমানঃ প্রথিতাবদানঃ।

সন্নীতিবিভাকুলসম্পদাঢ্যঃ ॥

মন্দারগুপ্তস্ত বভূব পুত্রো।

বংহিষ্টকীর্তিভূবি কাশ্রুগুপ্তঃ ॥ ৩৮৪ পৃঃ। ঐ

কাশ্রুগুপ্ত, কাশ্রগগোত্রপ্রভব মন্দারগুপ্তের পুত্র। শুপ্তকুলের মধ্যে তিনি শ্রেষ্ঠ ছিলেন। মহারাজ বন্নালা তাঁহাকেও কোলীজদানপূর্বক রাঢ়ে আনয়ন

করেন। ইহারা সেনভূমিসংস্থ করককোঠহইতে রাঢ়ের বরাহনগরে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

কান্তপাশ্বরসমুতঃ প্রধানং জ্যেষ্ঠ এব যঃ

পরমেশ্বরশুশ্রোহরং বীজী শৃগুকুলে পুনঃ ॥

পরমেশ্বরশুশ্রুজ জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো মহাবশাঃ ।

শ্রেষ্ঠ জিপুরশুশ্রোহরং বীজী সংকর্ষধর্মকৃতং ॥

চৌড়ালাবিহিতস্থানো বিভাকৌলীভসম্পদা ॥ ৪৪০ পৃঃ । ঐ

পরমেশ্বরশুশ্রু ও শৃগুকুলে বীজী ও তিনি মন্দারশুশ্রের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা । পরমেশ্বরশুশ্রের নামান্তর স্বর্ধ্যশুশ্র—(কর্ত্তহার দেখ) তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্রের নাম মহাত্মা জিপুরশুশ্র, তিনি মহাবশাঃ, সাধুকর্মা ও পরম ধার্মিক ব্যক্তি ছিলেন । তিনি কৌলীভ লইয়া করককোঠপরিভ্রাণপূর্বক রাঢ়ের চৌড়াল গ্রামে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইলেন । শুশ্রবংশের সমাজ স্থান এই সকল—

করককোঠো শুশ্রানং স্থান মাদৌ ততঃপরং ।

বরাহনগরং পালিনাং চৌড়ালিকা তথা ॥

বারাশতো নিরোলম্ভ তৈগুরং স্রুপুরং টিটা ।

শিকানো বীরভূমিশ্চ ফুলশ্রীমল্লভূমিকা ॥

বারহাটা তথা দীপা মাটিরারী চ ভীপুরং ।

বাগুঙা চাঁপতা বেঙ্গা সরা ধ্যানরপুরকং ॥

ভজখালী ভায়ুসিংহো ভূঞাড়া কচুরী তথা ।

অত্রহাড়া দশবরা গিড়ার্গা নদীয়া তথা ॥

স্থানান্তস্থানি শুশ্রানং সন্তি জ্ঞেয়ানি মুদ্রতঃ ॥ ১২ পৃঃ । ঐ

শুশ্রসমাজের ফুলশ্রী ও বাগুঙা গ্রাম স্রধাক্রমে বরিশাল ও বঙ্গশাহরের অন্তর্গত বটে কিনা, তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন । ভরত কুলীনমিগের এই সমাজস্থানের নাম লইয়া তৎপর বলিলেন যে—

থণ্ডে কোগ্রামোবৌহারিঃ কচুরী পাজনৌরকঃ ।

কদাচিৎ আর্তিসময়ে কুলীনস্তাবলঘনম্ ॥ ১২ পৃঃ । ঐ

ইতি কুলীনানাং সম্ভাবলঘনস্থানম্ ।

অর্থাৎ কুলীনেরা কষ্টের সময়ে খণ্ড সমাজের অন্তর্গত কোগ্রাম, কড়রী ও পাজনোরক নামক স্থানে আশ্রয় প্রদান করিতে পারিবে। কালক্রমে কুলীনগণ সকলে একত্রাবস্থান জন্ত বর্ধমানের অন্তর্গত উক্ত খণ্ড বা ত্রীখণ্ড নগরে বাইরা কুলীনদিগের সমাজ স্থাপন করেন। বদাহ ভরতসেন :—

ত্রীখণ্ডনামনগরী রাঢ়ে বঙ্গে চ বিস্তৃতা ।

সর্ব্বোন্মাদেব বৈষ্ণবানাং আশ্রয়ো যত্র বিস্তৃতে ॥

যত্র গোষ্ঠীভূতা বৈষ্ণা যঃ খণ্ডোহভূৎ ত্রিষক্প্রিয়ঃ ।

বিশেষতঃ কুলীনানাং সর্ব্বোন্মাদেব বাসভূঃ ॥ ১৩ পৃঃ

আদৌ ত্রীখণ্ডনগরী রাঢ়ামধ্যে চ ভূষিতা

সর্ব্বোন্মাদেব বৈষ্ণবানাং কুলীনানাং সমাজভূঃ ॥ ১২ পৃঃ ঐ

ত্রীখণ্ডনগরী রাঢ় ও বঙ্গে বিস্তৃত, সেন, দাশ, গুপ্ত, সকল 'কুলীনগণেরই ইহা আশ্রয়স্থান। ইহা বৈষ্ণবাজেবই অতি প্রিয়ধাম। এবং সকল কুলীনগণের বাসভূমি, কুলীনেবা অনেকেই মালঞ্চ, তেহট্ট ও বরাহনগরহইতে তথায় বাইরা সমবেত হইলেন।

মহাকুল শক্তিজগদীশ্বরগণ কি ত্রীখণ্ডে গমন করিয়াছিলেন? না, এই বংশ ত্রীখণ্ডে গমন করেন নাই। ইহাতে মনে হয়, ঐ সময়েই রক্তদোষে তাঁহাদিগের কৌলীজ-স্বর্গ্য অস্তাচলগারী হইয়াছিল। এই কথার সমর্থন জগু আমরা এখানে ত্রীখণ্ডেব অধিবাসিগণের নাম ও বংশ নির্দেশ করিব।

১। চৌধুরীপাড়াএই পাড়ার ত্রীযুক্ত হর্গাচরণ চতুর্ধুরীণ, রামচরণ চতুঃ, দীননাথ চতুঃ, হেমচন্দ্র চতুঃ, চাকচন্দ্র চতুঃ, অবিনাশচন্দ্র চতুঃ ও কান্তিকচন্দ্র চতুর্ধুরীণ। (ইহার। মহাকুল হরিহর খাঁ), ত্রীযুক্ত রামাক্ষয় মল্লিক, খগেন্দ্রনারায়ণ মল্লিক, মোহিনীমোহন মল্লিক, কিশোরীমোহন মল্লিক ও যতীন্দ্রমোহন মল্লিক। (ইহার। মহাকুল কৃষ্ণ খাঁ), ত্রীযুক্ত রাজেন্দ্রকুমার রায়, হরলাল মজুমদার, উমানারায়ণ মজুমদার, নগেন্দ্রনারায়ণ মজুমদার ও রজনী কান্ত মজুমদার (ইহার। মহাকুল দুর্জয় দাশ), ত্রীযুক্ত গোপীনাথ গুপ্ত দেব-শর্মা (ইনি বরাহনগরীর মহাকুল কাবুগুপ্ত) ও ত্রীযুক্ত রাধিকানাথ দাশ (ইনি মহাকুলপ্রভব বাণ দাশ) মহাশয় প্রভৃতি বাস করেন।

২। ঠাকুরপাড়া.....এই পাড়ায় শ্রীযুক্ত সর্দানন্দ ঠাকুর, রাধিকানন্দ ঠাকুর, গৌরগুণানন্দ ঠাকুর, রাখালানন্দ ঠাকুর, নদিয়াবিলাস ঠাকুর, কৃষ্ণনাথ ঠাকুর ও শ্রীযুক্ত মধুসূদন ঠাকুর (ইঁহার বাগিনাছী পছন্দান কুলীন), শ্রীযুক্ত ষারিকানাথ রায় কবিরাজ (ইনি পালীগ্রামী কুলীন পছ) শ্রীযুক্ত গোপীনাথ দাশ, গোলোকনাথ দাশ, গোপালকৃষ্ণ দাশ, যুগলকৃষ্ণ দাশ (ইঁহার মহাকুল হুজুর দাশ), শ্রীযুক্ত জগন্নাথ মল্লিক, দ্বিজপদ মল্লিক, কেদ্রপদ মল্লিক বিজয়কৃষ্ণ রায়, বনওয়ারীলাল রায় (ইঁহার মহাকুল কৃষ্ণ খাঁ), শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন সেন (ইনি খানেন্দ্রা ধ্বজবী মধ্যমকুল), শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র সেন ও শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রচন্দ্র সেন (ইঁহার তেউসেন মধ্যমকুল) প্রভৃতি মহাশয়গণ বাস করেন ।

৩। মৌলিকপাড়া.....এই পাড়ায় শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার রায়, রাধিকানাথ সরকার ও শ্রীযুক্ত বহুবল্লভ রায় প্রভৃতি মহাশয়গণ বাস করেন ।

এইরূপে কুলীনগণ যাইরা পুণ্যধাম ত্রীখণ্ড নগরে সমবেত হইলে বৈষ্ণব কুলীনগণ, ত্রীখণ্ডসমাজীয় বলিয়া প্রখ্যাতি লাভ করেন । এই ত্রীখণ্ড সমাজই রাঢ়ীয় সমাজের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ সমাজ । এই সমাজের বৈষ্ণবগণকে সকলেই প্রভূত সম্মান করিয়া থাকেন, ত্রীখণ্ডসমাজ বৈষ্ণবজাতির মহাগৌরব ভূমি । কালক্রমে এই ত্রীখণ্ড সমাজ হইতে সপ্তগ্রামী ও সাতশৈলা নামে আর দুইটি শাখাসমাজ বহির্গত হইয়া রাঢ়ীয়বৈষ্ণবসমাজকে ত্রিধা বিভক্ত করিয়াছে, সেই তিনটি সমাজই এইরূপ প্রধান বলিয়া গণ্য । নিম্নে এই সমাজত্রয়ের বিবরণ লিপিবদ্ধ হইতেছে ।

ক। ত্রীখণ্ডসমাজ.....ত্রীখণ্ডনগর, বর্দ্ধমান জিলার অধীন । ইঁহার উত্তরে বাজিগ্রাম (হিণোড়া বাজিগ্রাম নহে, উহা মুর্শিদাবাদে) ও নরায়নগর, দক্ষিণে আলমপুর, পূর্বদিকে হরিপুর ও মন্তাপুর, পশ্চিমে নহাটা, বাউড়ে ও দেবকুণ্ড । এই গ্রাম কাটোয়া সবডিভিশনের এলাকাধীন । এই গ্রাম এবং বেণেপাড়া, উদ্ধরণপুর, টেকা, বৈষ্ণবপুর, পাণিহাটা, নিরোল, কেতুগ্রাম, তৈপু, বিবেশ্বর, পাণ্ডুগ্রাম, গোরণা, কামটপুর, শেরানদী, বাগেশ্বরদী, দৈদা, পাঁজেরা, আলমপুর, অগ্রদীপ, বেলা ও পানুর হটগ্রামের বৈদ্যগণ লইয়া ত্রীখণ্ডসমাজ পরিগণিত । এই সকল গ্রাম আটানতম সূত্র দেশ

বা আদিম রাড়ের অন্তর্গত। তবে ভাগীরথীর উত্তর তীরবর্তী বুধরি গ্রামের বৈদ্যগণও এই সমাজভুক্ত বটেন। (১)

এই সমাজের অন্তর্গত প্রসিদ্ধ ঝামটপুর গ্রামে চৈতন্তচরিতামৃতপ্রণেতা কৃষ্ণদাস কবিরাজ জন্মগ্রহণ করেন। আলমপুর গ্রামে অবদানকল্পভর মহা মনসী উদারচৈতাঃ মাননীয় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ সেন বরাট উকিল জমিদার মহাশয়ের বাসস্থান। এবং অগ্রদূপ গ্রামে অতীত ধর্মপরিচালক দানশৌণ্ড শ্রীযুক্ত মহুন্দান মল্লিক, শ্রীযুক্ত রমাশ্রাদ্দ মল্লিক ও শ্রীযুক্ত আশুতোষ মল্লিক জমিদার মহাশয় প্রভৃতির বসবাস করেন, ইঁচা বা মহামকুল। বুধরি গ্রাম রামচন্দ্র সেন কবিরাজ বা পদাবলীপ্রণেতা গোবিন্দদাসের জন্মভূমি।

খ। সপ্তগ্রামী সমাজ. ...স্বনামধন্য সপ্তগ্রাম নগর সবনতী নদীর উত্তর এবং ভাগীরথীর পশ্চিম তীরে অবস্থিত। নবদ্বীপহইতে সমুদ্র পর্যন্ত ভাগীরথীর উত্তর তীরবর্তী জনপদসমূহ এই সমাজের অন্তর্গত। ইহার উত্তরে শ্রীখণ্ডসমাজ ও পশ্চিমে সাতশৈকাসমাজ। উক্ত সপ্তগ্রাম এবং পিণ্ডিরা, ত্রিবেণী, বিবণাড়া, অধিকা, কালনা, খাঞীগ্রাম, পাতিলাপাড়া, মালঞ্চ, শান্তিপুর, নবদ্বীপ, সোমড়া, শুষ্টিপাড়া, শুকড়িরা, নাটগড়ি, দীঘড়িরা, নরহট্ট বা কাঁচড়া পাড়া, কুমারহট্ট বা হালিসহর, গোবীন্ডা বা গরপে, গোনড়া, ভাঙ্গনঘাট, মেহেরপুর, ত্রিহট্ট, কৃষ্ণনগর, বরাহনগর, কেরালকাতা বা কলিকাতা এবং চব্বিশপরগণা লইয়া এই সপ্তগ্রামসমাজ পবিগণিত।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, সপ্তগ্রামসমাজ শ্রীখণ্ডসমাজের অধীনস্থ শাখা, উক্ত সমাজের বৈষ্ণবগণ আসিয়াই পিণ্ডিরা গ্রামে এই সমাজের পত্তন করেন। কিন্তু তৎকালে সপ্তগ্রাম বিশেষ পরিচিত ছিল বলিয়া উক্ত সপ্তগ্রামের নামেই সমাজের নাম রক্ষিত হয়।

হুর্জর দাশ, চণ্ডীঘর দাশ, গণপতি দাশ ও বাণ দাশ, ইঁহারা চারি সহোদর ভ্রাতা। ইঁহারা সকলেই শ্রীখণ্ডগ্রামে বাস করিতেছিলেন। ইতি মধ্যে

(১) শ্রীখণ্ড গ্রামের চৌধুরী পাড়ার মহাকুল হুর্জর, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র মহুন্দার (শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠ বাবুর বৈবাহিক) ও শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনারায়ণ মহুন্দার বাস করেন। ঠাকুর পাড়ার ঝািকানাথ দাস (ঝািকানাথ নহে), সোণালকৃষ্ণ দাস (দাস) ও শ্রীযুক্ত দুর্গলকৃষ্ণ দাস (দাস) হুর্জর নহেন, পালিগ্রামী পহ। শ্রীখণ্ডে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রকিশোর বরাট এতদ্ভিত্তিও বাস করেন।

হুর্জর দাশ, আপনার অধ্যাপক বিত্তীয় চক্রপাণি দত্ত বা পাণিঠাকুরের অনুমোদে তাঁহার কস্তা ঠাকুর দাসীকে বিবাহ করিলে হুর্জরের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বাণ দাশ ভ্রাতৃত্বধ্বংস পাক্ষপর্শে তোলন কবিত্তে অসম্মত হইলেন। তাতাতে অভিমানিনী হুর্জরবনিতা বহু বিলাপ কবিত্তে আরম্ভ করিলে হুর্জর বাণকৃত অবমাননার প্রতিশোধরত্ন আপনার কুলগন্ধিকার লিখিয়া বসিলেন—

বাণদাশে কুলং নাস্তি ন কুলং রণপিণ্ডয়োঃ

কুলীনে কস্তা দাম বা কুলীনের কস্তা গ্রহণ না করার নাম রণদোষ এবং পিণ্ডবাধে এমন কস্তার পরিণয়ের নাম পিণ্ডদোষ। বাঁহাদিগের রণ বা পিণ্ডদোষ ঘটে, তাঁহাবা নিকুল, আর বাণদাশও অস্ত্রাবধি নিকুল হইলেন। এ বিষয় লইয়া ত্রীখণ্ডনগরে আন্দোলন উপস্থিত হইলে প্রধানগণ হুর্জরের পক্ষপাতী হইলেন। তখন গণপতি দাশ, ভ্রাতা বাণ ও ধলহণ্ড সেন প্রভৃতিকে লইয়া পিণ্ডিরা গ্রামে আসিয়া নবহট্টপ্রভৃতি গ্রামবাসিগণের সম্বারে এই সপ্তগ্রাম সমাজের প্রতিষ্ঠা করেন। নবদ্বীপ ও ভট্টপন্নীর সারিধ্যবশতঃ কালে এই সপ্তগ্রামসমাজেই বহু মনীষী ব্যক্তি প্রোত্খ্যুত হইলেন।

কালনা গ্রামে স্বনামধন্য কবিরাজ ৮চন্দ্রকিশোর সেন ও তদীয় পুত্র প্রখ্যাতনামা ত্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ ও ত্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ সেন কবিরাজ প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করেন। ত্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ সেন বৈষ্ণবশাস্ত্রী ও ৮বিনোদলাল সেন কবিরাজ মহাশয়ও এই গ্রামবাসী বটেন। পাতিলপাড়া গ্রাম মহাপণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় ভরতসেন মল্লিক মহাশয়ের জন্মভূমি ও খাজীগ্রামে উহার চতুষ্পাঠী ছিল। মালঞ্চ গ্রাম বিনায়কসেনের আদি উপনিবেশ ভূমি। শান্তিপুরে শক্তিশ্রীমঙ্গল মহামতি শান্তিসেন বাস করিতেন। তাঁহারই নামানুসারে গ্রামের নাম শান্তিপুৰ হয়। নাটাগতি গ্রাম জয়পুরের প্রধান মন্ত্রী ৮সংসারচন্দ্র সেন মহাশয়ের জন্মভূমি। নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ার পরমানন্দ সেন কবিকর্ণপুর বা চৈতন্যদাস জন্মগ্রহণ করেন। হুর্জরকুলভূষণ মহাকবি কেশরচন্দ্র দাশও এই গ্রামে জন্মগ্রহণ করিয়া ইহাকে সমলভূত করেন। কুমারহট্ট বা হালিসহরে ভগবতীভক্ত ভক্তবৃন্দবন্দিত ৮রামপ্রসাদ সেনের জন্ম হয়। ত্রীযুক্ত কর্ণেল্ কে, পি, গুপ্ত ডাক্তার মহাশয়ও এই গ্রামের ভূতপূর্ব অধিবাসী। গৌরীভাগ্রামে হাইকোর্টের ভূতপূর্ব জজ ও বরদারাজের কৰ্ম

সচিব শ্রীযুক্ত বিহারীলাল দাশ জন্মগ্রহণ করেন। ব্রাহ্ম-সমাজের জীবন-দাতা ব্রহ্মানন্দ মনোবী কেশবচন্দ্র সেনের আদিনিবাসভূমিও এই গৌরীতাপ্রাণ গ্রাম। তাজনঘাটে মহামনাঃ ৮কৃষ্ণকমল গোস্বামীর জন্ম হয়। মেহেরপুরের জমিদার শ্রীযুক্ত ইন্দুভূষণ মল্লিক প্রভৃতি মহোদয়গণ বিখ্যাত ব্যক্তি। গ্রিহস্ট্র গ্রাম শক্তি ও চারুদামগণের রাঢ়ীয় আদি বাসস্থান।

(গ)। সাতশৈক্যসমাজ... ইহাব উত্তবসীমা, শ্রীখণ্ডসমাজ, দক্ষিণ সীমা পাণ্ডুরা, পূর্বসীমা সপ্তগ্রামসমাজ ও ভাগীরথী, পশ্চিমসীমা বাঁকুড়া মানভূমি ও বীরভূমি। উক্ত সাতশৈক্য, চুপী, কটরী, মানকর, জামনা কাণপুর, দীর্ঘপাড়া, ইরাড়া, নপাড়া, সাতগড়িয়া, বাগিড়া ও আবুদপুর প্রভৃতি স্থান লইয়া এই সমাজ গঠিত।

এই সমাজও শ্রীখণ্ডসমাজের শাখাস্ববিধেব। এষ্ট সমাজের এলাকার মধ্যে সমুদ্রগড় নামে একটি গণ্ডগ্রাম আছে। তথাকার রাজাবা জাতিতে ব্রাহ্মণ ছিলেন। বঙ্গভবৈষ্ণব ব্রহ্মানন্দ বায় উক্ত সমুদ্রগড় রাজ্যেব প্রধান মন্ত্রী ছিলেন। তিনি এই দেশেই বাস করিতে অভিলষী হইয়া বাগিড়া গ্রামে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। এবং তিনিই শ্রীখণ্ডের নানাস্থানহইতে কুলীনগণকে আনিয়া আদানপ্রদানদ্বারা বশভূত করিয়া তথায় বাস করান, তাহা হইতেই এই সমাজের প্রতিষ্ঠা হয়।

এই সমাজের মধ্যগত চুপীগ্রামে জ্ঞান, সাংখ্য পাতঞ্জলাদি দর্শনশাস্ত্রে পারদূষা স্বনামধন্য ধ্বস্তরিকর, কবিবাজ শ্রীযুক্ত শ্রামাদাস দাশ কবিভূষণ, বিভাবাচস্পতি, শিরোমণি, সরস্বতী মহাশয়ের জন্ম হয়। ইনি অতীব উদারচেতাঃ, মনসী, দাতা ও মহাপণ্ডিত ব্যক্তি। ইহার কলিকাতাস্থ চতুশাঠীতে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব ছাত্রগণ ব্যাকরণ, কাব্য, নাটক, অলঙ্কার, জ্ঞান, সাংখ্যাদি দর্শনশাস্ত্র ও সর্বপ্রকার বৈষ্ণবকলাজ্ঞ অধ্যয়ন করিয়া থাকেন। মানকর গ্রামে বর্জমানের রাজভবৈষ্ণব মহামতি ৮ভোলানাথ কবিবাজ বাস করিতেন। ইরাড়া গ্রামে অবদানকরতর দাতাকর্ণ মূর্ত্ত ধ্বস্তরী ৮বমানাথ সেন বরাট সরস্বতী কবিরাজ মহাশয় জন্মগ্রহণ করিয়া উহাকে অলঙ্কৃত করেন। বঙ্গদর্শন পত্রিকার স্বাধিকারী শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার ও তদীয় জ্যেষ্ঠ সহোদর উপভাসকোবিদ ৮শ্রীচন্দ্র মজুমদার ডিঃ মাজিষ্ট্রেট নপাড়া গ্রামে জন্মগ্রহণ

করেন। হাইকোর্টের খাতনামা উকিল ৮মহেশচন্দ্র চতুর্ধরীণ ও শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র চতুর্ধরীণপ্রভৃতি মহাশয়গণ আমুনপুর্বের কৃতী সন্তান।

আমরা আবশ্যকবোধে এখানে একটি অবাস্তব বিষয়েরও অবতারণা করিব। উল্লিখিত সমুদ্রগাড়েব ব্রাহ্মণ রাজগণকে তদানীন্তন ছবুর্ভ মুসলমান নবাবগণ বলপূর্বক মুসলমানধর্মে দীক্ষিত করাইরাছিলেন। কিন্তু তথাপি তাঁহারা ব্রাহ্মণজাতির উচ্চসন্মান অঙ্গাপি রক্ষা করিয়া আসিতেছেন। তাঁহাদিগের প্রত্যেক পুত্রবই অন্নপ্রাশনের সময় একটি মুসলমান ২০ একটি হিন্দু নাম রক্ষিত করিয়া আসিতেছেন। বর্তমান বংশের প্রধান ব্যক্তির নাম শ্রীযুক্ত মাখনলাল ঠাকুর ও মহম্মদ ইছামৎ খাঁ এবং তাঁহার পিতার নাম ৮মধুদান ঠাকুর ও মহম্মদ মহব্বত খাঁ সাহেব। বাহা হউক, অতঃপর আমরা গোরাশ সমাজের কথা বলিব।

ঘ। গোরাশ সমাজ . . . গোরাশ গ্রাম বহরমপুর্বের আট দশ ক্রোশ পূর্বে অবস্থিত। এখানে চাক্ষুঃপাখিক বৈষ্ণবগণ জমিদার ছিলেন। তাঁহারা যে সকল কুলীনকে কস্তাদানাদিসূত্রে ঐ প্রদেশে প্রতিষ্ঠাপিত করেন, তাঁহাদিগের সমবায়ে এই সমাজ গঠিত। ইহাও উক্তব রাত্র বা বিহরোচ প্রদেশের অংশ বিশেষ। এই সমাজ গোরাশ, মালীবাড়ী, বিলচাতরা, শ্রীরামপুর, বাঁঝা, অঘরপুর, পঞ্চাননপুর, ইছলামপুর, কামালপুর ও রামপুর প্রভৃতি গ্রাম লইয়া পরিগণিত।

উক্ত শ্রীরামপুর গ্রাম, কলিকাতার খনামধন্য ধনস্বত্রিকল্পকবিরাজ শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ কবিবর মহাশয়ের জন্মভূমি ও বাসস্থান। ৮চাক্ষুঃক মজুমদার রায় বাহাদুর, ৮হরিকৃষ্ণ মজুমদার রায় বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত প্রিয়কৃষ্ণ মল্লিক বারিষ্টার উক্ত ইছলামপুরের জমিদার ও অধিবাসী।

আমরা সংক্ষেপে রাঢ়ীয় প্রধান সমাজচতুষ্টয়ের কথা বলিলাম, অতঃপর রাঢ়ীয় সমাজের দত্তধরকরাদি বৈষ্ণবগণের সমাজের কথা বলিব। তরত বলিতেছেন যে,—

কেতুগ্রামো বটগ্রামো বাজিগ্রামো বদীপুরম্।

কোদলা তত্তথালী চ দিগলো হুহরাপুরম্।

কন্নিয়ী কাঁচড়াপাড়া চুপি, খাগড়িয়া তথা ।

ভূঞাড়া শিখলগ্রামোহ্যানশিকড়তথা ॥

পরোতাথুরিয়া বাজুধুনিয়াপুরমেব চ ।

দত্তদেবাদরো বৈষ্ণাঃ স্থানান্তেতানি সংপ্রিতাঃ ।

স্থানানি তেষামগ্রানি বিজ্ঞাতব্যানি বৃক্কতঃ ॥

ইতি সামান্যতঃ দত্তদেবাদীনাম্ বৈষ্ণবানাং স্থানকথনম্ ।

চন্দ্র প্রভা— ১২ পৃঃ

কেতুগ্রাম, বটগ্রাম, যাজিগ্রাম, বদীপুৰ, কোদলা, তজ্জখালী, দিগজ, হুহুয়াপুর, কন্নিয়ী, কাঁচড়াপাড়া, চুপি, খাগড়িয়া, ভূঞাড়া, শিখল, অনন্ড শিকড় (লিপিকর গ্রামাদ), ভাথুরিয়া, বাজু, ধুনিয়াপুর, ইহা দত্ত ও দেবাদি বৈষ্ণবগণের সাধারণ স্থান । ইহা ভিন্নও অন্তান্ত স্থানে ইঁহারা বাস করিতেছেন ও কবিয়াছেন । ভরতসেন “ভাথুরিয়া বাজু” একটি শব্দ করিয়াছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে উহা পৃথক্ হইলি স্থান । মাণিকগঞ্জ ভাথুরিয়া (বেথুর) নামে একটি স্থান আছে, পরন্তু মাণিকগঞ্জ বাজু প্রদেশ নহে ।

৩। বঙ্গীয় সমাজ..... সমগ্র বঙ্গদেশের (বাঙ্গালা নহে) বৈষ্ণবগণের যে সমাজ, উহার নাম বঙ্গীয় সমাজ । শক্তিসঙ্গমতত্ত্ব বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মাকবং সমারভ্য ব্রহ্মপুত্রোত্তরং শিবে ।

বঙ্গদেশো ময়া প্রোক্তঃ সৰ্ব্বসিদ্ধিপ্রদায়কঃ ॥ ৭ম পটল ।

অর্থাৎ বাহার দক্ষিণ ও পূর্বে বঙ্গোপসাগর, উত্তরে ও পূর্বে ব্রহ্মপুত্রনদ, পশ্চিমে ভাগীরথীগর্ভ প্রভব বিহরোচ্চ বা বাগডী, এই চতুঃসীমাবচ্ছিন্ন স্থানের নাম বঙ্গদেশ ।

হুত্তরাং আনা গেল যে, নদীরা, যশোহর, ফরিদপুর, বরিশাল ও ঢাকা বিক্রমপুর লইয়া বঙ্গদেশ পরিগণিত । তবে কি আলাপনিং ও মহেশ্বরদি পরগণাও বঙ্গদেশের অন্তর্গত ? না তাহা নহে । ব্রহ্মপুত্রনদের উত্তর ও পূর্বে সীমা ময়মনসিংহ, দক্ষিণ সীমা ঢাকা জিলা । কিন্তু কাওরাবের নদীর উত্তরে বর্তমান ব্রহ্মপুত্রনদ পর্য্যন্ত যে চড়া গড়িয়াছে, অর্থাৎ বাহার নাম আলাপনিং পরগণা, বাহার মধ্যে গফরগাঁ, ফুলবাড়ী, কুড়িয়া, ধলা, কানিহারী, নশিরাবাদ, মুক্তাগাছা ও বেগুণবাড়ী প্রভৃতি জনপদ অবস্থিত, উহা নূতন উৎপন্ন এবং উহা

ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্গত হইয়া গিয়াছে। ঐক্লপ ব্রহ্মপুত্রের গর্ভে যে চুইটি নূতন চড়া পড়ে, তাহাও ব্রহ্মপুত্রের পূর্বতীরবর্তী মহেশ্বরদিগ্ভূতি পরগণার অন্তর্গত হইয়া উহাও মহেশ্বরদিগ্ভূতি স্ববর্ণগ্রাম নামের বিবরীভূত হইয়া গিয়াছে। ইহার পশ্চিমে লক্ষা নামে যে নদী প্রবাহিত, উহা ব্রহ্মপুত্রনদের পশ্চিমাংশ ভিন্ন আর কিছুই নহে। ত্রিপুরা ও মহেশ্বরদিগ্ভূতি পরগণার মধ্যবর্তী মেঘনা নদও ব্রহ্মপুত্রের অংশবিশেষ। পূর্বোক্ত আণাপসিং ও এই অভিনব মহেশ্বরদী পরগণা পূর্ববঙ্গের সমাজেব অন্তর্গত।

আচ্ছা, তাহা হইলে ববেন্দ্রভূমি অর্থাৎ বাজসাতী, বগুড়া, পাবনা, দিনাজপুর প্রভৃতি অঞ্চলের বৈজ্ঞগণ কি তবে বঙ্গীয় সমাজের বৈজ্ঞ নহেন? স্থানের নামানুসারে উহার্য্য বারেন্দ্র বৈজ্ঞ বলিয়া বিবোধিত, কিন্তু উহাদিগের সহিত বঙ্গীয় সমাজের সমগ্র বৈজ্ঞগণেব আবহমানকাল আদান প্রদান হইয়া আসিতেছে, তজ্জন্ত উহার্য্য বারেন্দ্র হইলেও লোকে উহাদিগকে বঙ্গীয় সমাজের বৈজ্ঞ বলিয়া থাকেন। আচ্ছা, তাহা হইলে ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্গত টাঙ্গাইলের বৈজ্ঞগণকে কোন সমাজের অন্তর্গত বলিতে হইবে? টাঙ্গাইল বা পশ্চিম ময়মনসিংহবাসী বৈজ্ঞগণও সেনহাটি বা বঙ্গীয় বৈজ্ঞসমাজের অন্তর্গত। কেহ বলেন, টাঙ্গাইল পরগণা পূর্বে ঢাকা বা মাণিকগঞ্জের অন্তর্গত ছিল, কেহ কেহ বলেন যে উহা পূর্বে পাবনার একাংশ ছিল, পরে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট উহাকে ময়মনসিংহ জিলার সামিল করিয়া লইয়াছেন। কিন্তু উহাদিগের আদান প্রদান পূর্ববৎই সেনহাটি ও বিক্রমপুর সমাজের সহিত চলিত বহিয়াছে। যে প্রকার অভিনব গঙ্গানদী বিক্রমপুর পরগণাকে বিধা বিতক্ত করার বিক্রমপুবেব কতকগুলি অতি প্রধান স্থান ফার্মিকপুর, কোমবপুর, রাজনগর, পোড়াগাছা, সঙ্কট, পালাং ও দাশত্ৰা প্রভৃতি ঢাকা জিলা হইতে খাৰিজ হইয়া ফরিদপুর জিলার সামিল হইয়া গিয়াছে, তজ্জন্ত অভিনব যমুনানদী আটরা ও কাগমারী পরগণাকে পাবনা সিরাজগঞ্জ হইতে পৃথক্ করার উহাবা ময়মনসিংহ জিলার অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে। বাহা হউক, সমগ্র ববেন্দ্রভূমি, টাঙ্গাইল, বশোহর, নদীরা, ফরিদপুর, ঢাকা, বিক্রমপুর ও বরিশাল জিলা লইয়া বঙ্গীয় বৈজ্ঞসমাজ পরিগণিত।

তদ্বোধো—

নদীয়ার—লাখুড়িয়া, দাছপুর, বশোহরে, কালিয়া, ছোটকালিয়া, রামনগর, বেন্দা, ইতিনা, বোধখান, আঠাবখাদা, মাণ্ডা, ঝিনাইদহ, গরেশপুর, বাটা-যোড়, হারিকাপুর, হবিহবনগর, দীঘলকান্দি, ময়না, নান্দাইল, সারোনিয়া, বাবইজানি ও কুড়লিয়া ; খুলনার—সেনহাটী, পরোগ্রাম, মূলধর, ভট্টশ্রতাপ ও উৎকলগ্রাম বঙ্গীয় সমাজেব বৈষ্ণবগণদ্বারা অধিবাসিত। তবে বোধখান, হারিকাপুর, গরেশপুর ও ডুমুরিয়াতে কয়েকঘর বাটার বৈষ্ণব বাস কবিতেছেন। খুলনা জিলার ভোগিলগুট, শুভবাটী বা শুভলাড়া, কাটিপাড়া এবং চন্দ্রনীরমল গ্রাম বৈষ্ণবগণের প্রধান বাসস্থান ছিল, কিন্তু এইক্ষণে ঐ সকল গ্রামে একঘর বৈষ্ণব বিদ্যমান নাই। কবিদপুর জিলার বাগীবর, তেনারী, তেঘড়ি, খান্দার-পাড়, সেনদিয়া, কাছাড়িয়া, কাঞ্চলিয়া, কোটালিপাড়, মস্তাফাপুর, আড়কান্দি, কাশিয়ানি, পাঁচখুপী, পাঁচচড়, মেঘচান্দি, হুলালী ও ভূষণা প্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান।

ঢাকাজিলার—ঢাকা, বিক্রমপুর ও চাঁদপ্রতাপ পরগণা বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। মুন্সীগঞ্জের অন্তর্গত রামপালনামক স্থানে বনালপ্রভৃতি বৈষ্ণবরাজগণের রাজধানী ছিল। তথায় এইক্ষণে কয়েকখানী পরকুটার ও কয়েক ঘর মুসলমান ভিন্ন কাহারও বসবাস দৃষ্ট হইয়া থাকে না। ঢাকা জিলার ঢাকানগরে কোন দিন বৈষ্ণব বাস ছিল না। এইক্ষণে অনেক কার্যোপলক্ষে ঢাকা, ওয়ারি ও গেঙারীতে যাইরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। ঢাকার পশ্চিমে মিরপুর ও নবাবগঞ্জ থানার অধীন গোবিন্দপুরে কয়েক ঘর বৈষ্ণব বাস আছে। ঢাকার অধীন জয়দেবপুর ও মহেশ্বদী পরগণা এবং সুরবর্গগ্রাম অঞ্চলেও বহু বৈষ্ণব বাস আছে, তাঁহারা পূর্ববঙ্গীয় সমাজের অন্তর্গত। ঢাকার অধীন চাঁদপ্রতাপ পরগণাও বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। তথায় তেওতা, বাটবর, সুরাপুর, দাশড়া, গালা, বায়রা, ভাখুরিয়া, নবগ্রাম, মত, নালী ও মহীয়ারীপ্রভৃতি স্থান বৈষ্ণবপ্রধান। কাগমারি ও আটরা পরগণায় শাখরাইল, কালীহাতি ও বিরাকৈর প্রভৃতি বহু গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান। ঢাকার মধ্যে বিক্রমপুর পরগণা সর্বপ্রধান বৈষ্ণবপ্রধান স্থান। এই বিক্রমপুর পরগণায় পদ্মার উত্তর পাড়ে সোণারদ, কামারখাড়া, বিদগাও, গাঙ্গুড়গাঁও, কলমা, বেজগাঁও, মধ্যপাড়া, ভরাকৈর, তেলীরবাগ, টঙ্গীবাড়ী, মালপদী, বজ্রবোগিনী

বানরী, গাউপাড়া, সাওগাঁও, চারিআনি, গুণগাও, চুরাইন, ইছাপুরা, বালিগাও, শিমুলিয়া, মুলচর, হাশাড়া, বোলঘর, দেভোগ, জৈনসার, বেলভনী, বাঘিয়া, চাকিরতলা, বাতেরক, সানীচাটী,^১ বরাইল, নয়না ও আউটসাই প্রভৃতি স্থান প্রধান। পদ্মার দক্ষিণপাড়ে রাজনগর, অপসা, সফট, কার্তিকপুর, কোমরপুর, পোড়াগাছা, দাশত্ৰা ও পালং প্রভৃতি স্থান বৈভবপ্রধান। কিন্তু রাজনগর, সফট, অপসা ও পোড়াগাছা প্রভৃতি স্থানের এখন কোনও চিহ্নই বিদ্যমান নাই, ঐ সকল গ্রাম কীর্তিনাশ বশত কুক্ষিতে অবকাশ গ্রহণ করিয়াছে। পূর্বে বিক্রমপুর একটি প্রশস্তভূমিই ছিল, পদ্মা আসিয়া উহাকে বিধা বিচ্ছিন্ন করিয়া ফেলিয়াছে। পূর্বে তেওতা, ঘাটিঘর ও সুরাপুর প্রভৃতি স্থানও জিলা ফরিদপুরের অন্তর্গত ছিল, পদ্মা উহাদিগকেও এইক্ষণ ফরিদপুর হইতে বিযুক্ত করিয়া ঢাবার সামিল করিয়া দিয়াছে এবং ঢাকা বিক্রমপুরের পালং, দাশত্ৰা, কার্তিকপুর ও কোমরপুর প্রভৃতি স্থান ফরিদপুরের মধ্যগত হইয়া সেই ক্ষতির পূরণ করিয়াছে। এইক্ষণ বঙ্গীয়সমাজের বৈভবগণ নানা স্থানে বসবাস করিতেছেন, কিন্তু পূর্বে কেবল পরিমিত সাতাইশটি গ্রাম লইয়া বঙ্গীয়সমাজ পরিগণিত ছিল। উক্ত সাতাইশ সমাজের নাম এই—

- ১। সেনহাটী, ২। চন্দনমল্ল, ৩। দশবাড়ী, ৪। ভেড়ারবল্ল।
- ৫। দাপন্দী, ৬। আড়পাড়া, ৭। ভোগিলহাট, ৮। শুভলাড়া।
- ৯। পরোগ্রাম, ১০। তেনাই, ১১। তেঘরি, ১২। বারমল্লিকা।
- ১৩। পাঁচধুপী, ১৪। নাগেরহাট, ১৫। মেঘচান্দী, ১৬। রৌহাটকুলি।
- ১৭। জামতাই, ১৮। ইদিলপুর, ১৯। পোড়াগাছা, ২০। বিক্রমপুর।
- ২১। আদকচি, ২২। বাঘলাড়া, ২৩। কাটিপাড়া, ২৪। দাশত্ৰা ॥
- ২৫। শৌলকোপা, ২৬। জাইঝাড়া, ২৭। বুড়ুলিয়া সমাজসারা। উক্তক—

সেনহাটী: পরোগ্রামচন্দ্রনীমহলতথা।

দশবাড়ী ভেড়াবল্লো দাপন্দী ভোগিলহাটিকঃ ॥

আড়পাড়া শুভেরাঢ়া তেঘরিবারমল্লিকা।

পাঞ্চধুপী চ তেনারী নাগেরহাট এব চ ॥

মেঘচান্দী রৌহাটকুলী জামতৈল ইদিলপুরং।

বিক্রমপুরং পোড়াগাছা, আদকচিদাশত্ৰাপিচ ॥

বুড়ুলিয়া বাঘলাড়া কাটিপাড়াহপি চ স্বতা ।

শোলকোপা জাইঝাড়া সমাজাঃ সপ্তবিংশতিঃ ॥

কিন্তু এইক্ষণ চন্দ্রনীমহল, ভেড়াববল্ল, দাপনদী, ভোগিলহট, শুভলাড়া নাগেরহাট, রোহাটিকলি, ইদিলপুর, আদকচি, শোলকোপা ও কাটিপাড়া প্রভৃতি স্থানে একঘর বৈষ্ণব ও বিষ্ণুমান নাই ।

৪। পূর্ববঙ্গীয়-বৈষ্ণবসমাজ । ইহা দুইভাগে বিভক্ত একভাগে ঢাকা জিলার মহেশ্ববদি পরগণা ও সুবর্ণগ্রাম, অন্যভাগ ভাওয়াল, জয়দেবপুর, ত্রিপুরা, নওয়াখালী, শ্রীহট, চট্টগ্রাম ও পূর্বময়মনসিংহেব বৈদ্যাগণ লইয়া গঠিত ।

(ক) মহেশ্ববদী ও সুবর্ণগ্রাম...এক্ষণ জনশ্রুতি আছে যে তামছাদিগ্রামের ভূতপূর্ব ভূস্বামী বৈদ্য মহেশ্বরসেন মহাশয়ের নামহেতুতে মহেশ্ববদী পবগণা ও সুবর্ণগ্রাম নামহেতুতে সোণারগাঁ পবগণাব নাম গঠিত । সুবর্ণগ্রাম ব্রহ্মপুত্রের পূর্বতীরবর্তী, কিন্তু মহেশ্ববদী ও সোণাবগাঁ পবগণাব গ্রামসকল ব্রহ্মপুত্রের উত্তরতীরেই ছড়াইয়া পড়িয়াছে । প্রাচীনব্রহ্মপুত্রের গর্ভে লক্ষা ও মরা ব্রহ্মপুত্র এবং মরা ব্রহ্মপুত্র ও মেঘনাব মধো যে ছইটি নূতন দ্বীপ উৎপন্ন হইয়াছে, উহার উক্ত মহেশ্ববদী ও সোণাবগাঁ পরগণাব অধীন ও ঢাকা জিলার অন্তর্গত । বৃত্ত ব্রহ্মপুত্রনদেব পশ্চিমতীরে নিম্নলিখিত গ্রামসমূহ বৈদ্যপ্রধান ।—

১। বন্দর—অধিবাসী শক্তি, শ্রীযুক্ত কালীনাথরসেন চৌধুরী প্রভৃতি ।

২। কেওচালা—শক্তি, প্রভাতচন্দ্র সেন ও শান্তিলা ভারতচন্দ্র দত্ত-প্রঃ ।

৩। পঞ্চমীঘাট—বাজেন্দ্রচন্দ্র সেন ও রাজেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত কাঞ্চপ প্রঃ ।

৪। কর্ণগোপ—ঈশানচন্দ্র গুপ্ত, কাঞ্চপ ও এসরচন্দ্র দাশ গুপ্ত মৌদগলা প্রভৃতি ।

৫। রাউংগাঁ—অধিকাচরণ সেন শক্তি, গেছনপ্রাপ্ত এ, সার্জন, কাঞ্চপ মনোহর গুপ্ত ডিঃ মাঃ ও শক্তি, কেদারনাথ সেন, হেড-পণ্ডিত, মধ্য ইঃ স্কুল প্রভৃতি ।

৬। হুপতারা—রাজেন্দ্রচন্দ্র সেন ধনুস্তরি ও জয়চন্দ্র দাশ মৌদগলা, পোঃ ইন্স্পেক্টর প্রভৃতি । কৈলাসচন্দ্র দাশ সব-ডিঃ ।

৭। নপাড়া—বতীন্দ্রচন্দ্র সেন, বি, এ, ক্লার্ক রেভিনিউ বোর্ড প্রভৃতি ।

৮। বিরামপুর—প্রভাতচন্দ্র সেন, ধ্বস্তরি শিক্তি প্রঃ।

৯। সাতগাঁ—নীলমণি দত্ত গুপ্ত, শাঙিল্য ও কাশ্মপ শরচ্চন্দ্র গুপ্ত উকিল প্রভৃতি।

১০। আমদিয়া—কালীমোহন সেন শক্তি, বি-এল, জুবনমোহন সেন, বি-এ, শক্তি, ভূতপূর্ন হেড মাস্টার, রাজমোহন সেন শক্তি, এম-এ, প্রফেসর রাজসাহী কলেজ, কালীমোহন সেন শক্তি, বি-এ, ডিঃ মাঃ, ধ্বস্তরি নীরদচন্দ্র সেন উকিল ও কাশ্মপ বোগেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত প্রভৃতি।

১১। মাধবা—কামিনীমোহন সেন ধ্বস্তরি, বি-এ, আবগারি ডিঃ জু, নবীনচন্দ্র সেন শক্তি, কবিবাজ ও কাশ্মপ এসরচন্দ্র গুপ্ত কবিরাজ প্রঃ।

১২। পাকড়িয়া—উপেন্দ্রচন্দ্র দাশ, ধ্বস্তরি মনোরঞ্জন সেন ও মৌদগলা জুরেন্দ্রচন্দ্র দাশ, অধিকাচরণ সেন শক্তি ও স্ত্রামাচরণ দেব গুপ্ত অজি প্রঃ।

১৩। পাঁচদোনা—ধ্বস্তরি কালীকুমার সেন, শক্তি, ৮ দর্পনারায়ণ সেন রায় জমিদার, চাক্রচন্দ্র সেন, পরেশচন্দ্র সেন, প্রতাপচন্দ্র সেন, এসরকুমার সেন ও তৎপুত্র প্রখ্যাতনামা বীরেন্দ্রনাথ সেন, I. C. S. প্রভৃতি।

১৪। ভাটপাড়া—মাননীয় শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত, কাশ্মপ I. C. S. ও নরেন্দ্রচন্দ্র সেন ধ্বস্তরি, বি এল, পুলিশ ইন্স্পেক্টর ও অম্বাচন্দ্র দাশ গুপ্ত মৌদগলা, বি-এ, একসাইজ সব ইন্স্পেক্টর ও ধ্বস্তরি শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ সেন, তৎপুত্র কবিরাজ শচীন্দ্রনাথ সেন কবিত্বরণ (ইঁহার বিক্রমপুর মধ্যপাড়া হইতে আগত) প্রভৃতি।

১৫। শানখলা—ধ্বস্তরি পূর্ণচন্দ্র সেন প্রঃ।

১৬। গোতাসিয়া—হরিমাণিক্য সেন শক্তি, বি-এল, প্রঃ।

১৭। একত্বরদিয়া—গগনচন্দ্র সেন ধ্বস্তরি প্রঃ।

১৮। সাতপাইকা—উমানাথ সেন শক্তি ও কৃষ্ণচন্দ্র গুপ্ত কাশ্মপ প্রভৃতি।

১৯। গরেশপুর—ঈশ্বরোদ্রচন্দ্র গুপ্ত কাশ্মপ, এম-এ, বি-এল, প্রফেসর প্রঃ।

২০। কাউরাঙ্গী—তারিণীচরণ সেন শক্তি, প্রঃ।

২১। ধাঙ্গুয়া—মদনমোহন সেন ও শাঙিল্য চন্দ্রকুমার ও চন্দ্রকিশোর দত্ত গুপ্ত প্রঃ।

২২। পাঁচগা—গগনচন্দ্র দেব গুপ্ত অজি প্রঃ।

এতদ্বিধা মূলপাড়া প্রভৃতি বৈষ্ণবগণিতপ্রধান বহুস্থানেও বহু বৈষ্ণব বাস ছিল।

বৃত্ত ব্রহ্মপুত্রনদের পূর্বতীরে মেঘনানদের পশ্চিমের ধীপে এই সকল গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান।—

১। আমিনপুর—শক্তি, শ্রীযুক্ত ভুবনমোহন সেন, প্রভাতচন্দ্র সেন ভূতপূর্ব ডিঃ ইঃ স্কুল, ঐশ্বর্য্যকান্ত সেন, জমিদার ও কালীপ্রসাদ দাশ গুপ্ত মৌদগল্য প্রভৃতি।

২। হামহাদী—ধ্বস্তরি নিশিকান্ত সেন কবিরাজ, শক্তি, আনন্দচন্দ্র সেন, কাশ্যপ কালীমোহন গুপ্ত ভূতপূর্ব পোষ্ট মাষ্টার ও ধ্বস্তরি আদিত্যকুমার সেন, পুলিশ সব-ইন্স্পেক্টর প্রঃ।

৩। সন্নান্দী—তারিণীচরণ সেন, শক্তি, কবিরাজ প্রঃ।

৪। দামোদরদী—কাশ্যপ শ্রীনাথ গুপ্ত ও শক্তি, তারিণীচরণ সেন প্রঃ।

৫। খন্দসারদী—হরিহর গুপ্ত কাশ্যপ প্রঃ।

৬। হাবিয়া—কাশ্যপ শুকদাস গুপ্ত প্রঃ।

৭। কৃষ্ণপুর—অশ্বিনীকুমার দাশ এল, এম্ এস্, মৌদগল্য প্রঃ।

৮। গোবিন্দপুখ—অখিলচন্দ্র সেন (স্বরথ ব্রহ্মচাৰী) ও ক্ষিতীন্দ্রকিশোর দাশ গুপ্ত মৌদগল্য প্রঃ।

৯। মনোহরদী—রজনীকান্ত সেন প্রঃ।

১০। জাঙ্গালিয়া—হরনাথ সেন শক্তি, প্রঃ।

১১। জুলতানসাহাদী—জানচন্দ্র দাশ, জয়চন্দ্র দাশ ও রাজকুমার দাশ ভরদ্বাজ প্রঃ।

১২। মাধবদী—কাশ্যপ হরকুমার গুপ্ত ডাক্তার, রাজকুমার গুপ্ত জমিদার ও ধ্বস্তরি কৈলাসচন্দ্র সেন কবিরাজ প্রঃ।

১৩। বাণিরাদী—অনঙ্গমোহন সেন ধ্বস্তরি ও বিপিনচন্দ্র দত্তগুপ্ত—শান্তিল্য প্রঃ।

১৪। কাঠালিয়া—মহেন্দ্রচন্দ্র সেন ধ্বস্তরি প্রঃ।

১৫। বাহিনপুর—নরনারায়ণ দাশগুপ্ত ভরদ্বাজ প্রঃ।

১৬। সৈক্যচর—অভয়গোচন সেন শক্তি।

১৭। চৌধুরিয়ার—মহেন্দ্রচন্দ্র দত্ত গুপ্ত শাওল্য।

১৮। গজাবিয়ার—গিরিজাভূষণ সেন, শক্তি।

১৯। খামাবদী—জানদাশ্রমাদ দত্ত গুপ্ত।

২০। আঠারদিয়া—কালীকুমার সেন।

২১। বগাদী—চন্দ্রকিশোর সেন।

২২। আটপাকিয়া—বৈখানর দীনবন্ধু সেন।

২৩। গাবতলী—বৈখানব কালীকুমার ও চন্দ্রকুমার সেন।

(খ) ময়মনসিংহ...এই জিলা ব্রহ্মপুত্রনদদ্বারা বিভক্ত হওয়াতে উহা পূর্ব ও পশ্চিম ময়মনসিংহ এই দুই নামে বিশেষিত হইয়া পড়িয়াছে।

কাওরাদেব নদী, ঢাকা ও ময়মনসিংহ জিলার মধ্য দিয়া প্রবাহিত। পূর্বে বিশালকার ব্রহ্মপুত্র নদ ঢাকা ও ময়মনসিংহকে পৃথক্ করিতেছিল। কিন্তু নূতন চড় পড়িতে ব্রহ্মপুত্রের দক্ষিণ ও পশ্চিম তীরে যে বিস্তৃত আলাপসিংহ পরগণা উৎপন্ন হইয়াছে, ভৌগোলিক বিভাগ অনুসারে উহা পশ্চিমময়মনসিংহের অন্তর্গত। কিন্তু টাঙ্গাইল ও আটপাকিয়াগমারি ভিন্ন বাণিয়াকাজী, ঘোষণেড়, কুষ্টিয়া, উস্থি, মক্ষিপুর ও কলাবাধা প্রভৃতি পশ্চিম ময়মনসিংহান্তর্গত স্থান অর্থাৎ বাহা আলাপসিংহ ও জফরসাই পরগণার অন্তর্গত, এই সকল স্থান ব্রহ্মপুত্রের পশ্চিম ও দক্ষিণ তীরবর্তী হইলেও উহাদিগের সমাজ-পুঙ্খ ময়মনসিংহের অন্তর্গত।

পূর্ব ময়মনসিংহে কোকাইল, কোরাটী, আইজাদী, বাসাটী, মাইজভাগ, পছখালী, রামচন্দ্রপুর, কালিয়াটী (নেত্রকোণা), সেরপুর, মামুদপুর, কুমাকল, উলাটী, আইধব, বাণিয়াগ্রাম ও কাটীহালী প্রভৃতি স্থান বৈজ্ঞানিক। অপিচ রায়পুরা, গতিহাটা, অষ্টগ্রাম ও বনগ্রাম প্রভৃতি স্থানের দত্ত, নন্দী ও হুম (প্রকৃত পক্ষে সোম) উপাধিধারী কায়স্থগণও বৈজ্ঞ বটেন, তবে তাঁহারা এইক্ষেণে নামে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন।

বাণিয়াকাজী গ্রামের শ্রীযুক্ত উমাকান্ত রক্ষিত, হবানন্দ গুপ্ত ও হবচরণ চন্দ্র প্রভৃতি বৈজ্ঞ হইয়াও কায়স্থ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। কুষ্টিয়া গ্রাম অতি বর্দ্ধিত। উক্ত গ্রামের তালুকদার সুলেখক বৈখানরগোজীর শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন, দেবেন্দ্রনাথ সেন, শ্রীযুক্ত গোবিন্দচন্দ্র সেন, রাজেন্দ্রকিশোর সেন

ও শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রকিশোর সেন মহাশয় প্রভৃতির বসবাস। কোকাইলের শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠচন্দ্র মজুমদার ও কোরাটার শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকান্ত সেন ও হরনাথ সেন ও আনন্দচন্দ্র সেন মহাশয়গণ প্রসিদ্ধ। মাইজভাগের তালুকদার শ্রীযুক্ত মনোমোহন নেউগী, পছাখালির শ্রীযুক্ত চাঁদ মজুমদার ও রামচন্দ্রপুরের শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র মজুমদার এই তিন ঘর পরস্পর ঘনিষ্ঠ জ্ঞাতি। ইঁহার পঞ্চদশ। কিন্তু নবীনচন্দ্র মজুমদারেরা উঁহাদিগকে জ্ঞাতি বলিয়া পরিচয় দিলেও আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া পরিচিত করেন। আইথর গ্রামে পেন্সনপ্রাপ্ত পুলিশ ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত ভাবতচন্দ্র মজুমদার ও কাটিহালী গ্রামে পেন্সনপ্রাপ্ত মুনসেফ ৬ রামচন্দ্র ধর মহাশয়ের নিবাস। বাগাটি গ্রামে হরনাথ সেন, উঁহি গ্রামে কুলচন্দ্র রায়, গিবিশচন্দ্র রায়, কালীহাটী গ্রামে আনন্দচন্দ্র সেন, মহিমচন্দ্র সেন, আইজাদি গ্রামে গিরিশচন্দ্র রায় ও মহিমচন্দ্র সেন, মামুদপুর গ্রামে—ভিটাদিয়া গ্রামের ভূতপূর্ব নিবাসী ৬ মনোহর সেনের বংশধর শক্তি, মাধবসন্তান শ্রীযুক্ত দ্বাবকানাথ সেন, উমানাথ সেন, অধবনাথ সেন, বি-এল, উকিল জজকোর্ট, অধ্যোধ্যানাথ সেন কবিভূষণ কবিরাজ ও অধিলনাথ সেন, মোক্তার, কিশোরগঞ্জাধীন মধ্যপাড়া গ্রামে মোদল্য ৬ জগদ্রাজ দাশ, বি-এ, এসিষ্ট্যান্ট কমিশনার, ৬ গগনচন্দ্র দাশ, বি-এ, ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, ৬ ঈশ্বরচন্দ্র দাশ কন্ট্রোলার, জগৎবাবু পুত্র শ্রীযুক্ত চাকচন্দ্র দাশ, বাবিষ্টার, ৬ জয়চন্দ্র দাশ, ৬ নবীনচন্দ্র দাশ, শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র দাশ ও জামদগ্ন্য গোত্রীয়, নবীনচন্দ্র ধরবিধাসপ্রভৃতি, জামালপুর ফুলবাড়িয়া গ্রামে হেমন্তকিশোর রায় ও দেবেন্দ্রকিশোর রায়, কলাবাধা গ্রামে রাজেন্দ্রকিশোর সেন, দ্বারকানাথ নিয়োগী, রামচন্দ্র সেন, মধুবানাথ নিয়োগী ও ব্রজনাথ নিয়োগী প্রভৃতির বসবাস।

ময়মনসিংহের মধ্যে টাউন সেরপুর অতীব বিখ্যাত স্থান, এত বড় বৈষ্ণব জমিদার এখন আর বঙ্গদেশে কোন স্থানেই নাই। ইঁহার বিদ্যাশিক্ষাবিষয়েও অতি উচ্চস্থান অধিকার করিয়া আছেন। ৬ হরচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় একজন কৃতবিদ্য ও উন্নতমনা লোক ছিলেন, তাঁহার বংশে জয়দাশ। এখন তাঁহার স্মরণার্থ পুত্র শ্রীযুক্ত চাকচন্দ্র চৌধুরী, হেমচন্দ্র ও হিরণচন্দ্র চৌধুরী প্রভৃতি আছেন। ইঁহার নয় আনীর জমিদার। আড়াই আনীর জমিদার ৬ গোবিন্দকুমার

চৌধুরী মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত গোপালদাস চৌধুরী মহাশয়ও একজন অতীব প্রতিভাশালী চরিত্রবান ব্যক্তি, তিনি এবার বি-এ, পরীক্ষা দিলেন। পৌনে তিন আনীব জমিদার ৮কিশোরীমোহন চৌধুরী মহাশয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন চৌধুরী এম-এ, বি-এল, ডিঃ মাঃ ও কনিষ্ঠ পুত্র সত্যেন্দ্রমোহন চৌধুরী (এবার এল-এ, দিলেন), তিন আনীর জমিদার রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত রাধাবল্লভ চৌধুরী ও শ্রীযুক্ত বনওয়ারিলাল চৌধুরী বি-এ, বি-এস, সি, লণ্ডন, অন্ততর জমিদার সুকবি ভাষাচার্য্য শ্রীযুক্ত হরগোবিন্দ লস্কর চৌধুরী এবং আড়াই আনীর ছোট তরফের জমিদার শ্রীযুক্ত সতীন্দ্রকুমার চৌধুরী, দেড়ানীর জমিদার শ্রীযুক্ত শিবেন্দ্রকুমার, দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরী, ইহার সকলে বংশে নন্দী সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের বৃত্তিকাব মহারাজ জুমর নন্দীর অনন্তবংশঃ। এবং রমণীকিশোর রায়, বি-এল, যামিনীকিশোর রায়, এম-এ, বি-এল, মুনসেফ ও শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র দাশ বি-এ, (পছ) ও আবও বহু সম্ভ্রান্ত বৈদ্যবংশ এখানে বাস করেন।

(গ) জিপুরা বা কুমিল্লা জিলার মধ্যে কালীকচ্ছ, চুনটা, মৈনপুর গোতমপাড়া, সুইলপুর, গাজাটিয়া, ফান্ডাউক, ঔবাইল, খড়িয়াল, দারোড়া বাতিসা (থানা চৌদ্দগ্রাম), চান্দিকরা, পাতডা (থানা চৌদ্দগ্রাম পং তিকা) চেলিখোলা, আমদাবাদ, অষ্টগ্রাম, মেরকুটা, মজলিশপুর, আখাউড়া, বিনাউটা, পতন, সুলতানপুর, লোহগড়, ইব্রাহিমপুর, ভেলানগর, বিটঘর, ভোলাচন্দ, বাজাপ্তি, মাছুয়াখাল, খিদিরপুর, নৈয়ার, সাচার ও কুটী প্রভৃতি গ্রাম বৈদ্যপ্রধান।

কালীকচ্ছগ্রামে—ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তগণ হই শাখার বিতক্ত, দাতা গোপী নাথের বংশ ও বসন্তরায়ের বংশ। বসন্তরায়ের বংশ কালীকচ্ছের প্রথম ঔপ-নিবেশিক। এই বংশে আমার প্রিয়তম ছাত্র অশেষগুণসম্পন্ন প্রভূত প্রতিভা-শালী শ্রীমান্ শ্রীশচন্দ্র রায় বি-এ প্রভৃতি; দাতা গোপীনাথের বংশে বিলাত প্রত্যাগত পেন্সন গ্রাপ্ত প্রকেশব শ্রদ্ধাভাজন শ্রীযুক্ত বিজয়দাস দত্ত, এম-এ, এফ্, আর, এস, তৎপুত্র নির্বাসিত উল্লাসকর দত্ত, ভূতপূর্ব স্কল ডিঃ ইন্স্পেক্টর শ্রীযুক্ত গগনচন্দ্র দত্ত, হারিকানাথ দত্ত এম-এ, বি-এল, প্রতাপচন্দ্র দত্ত, বি-এল, সতীশচন্দ্র দত্ত বি, এল, নরেন্দ্রচন্দ্র দত্ত উকিল, শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত বি, এ,

ডি: মাজিষ্ট্রেট, দিগন্তনাথ দত্ত চৌধুরী উকিল, উপেন্দ্রনাথ দত্ত চৌধুরী মোক্তাব ও কাষহীভূত ভূতপূর্ব বৈষ্ণব মহেন্দ্রচন্দ্র নন্দিপ্রভৃতি মহাশয়গণের বাস।

চুনটাগ্রামে—ভূতপূর্ব ডি: মা: উদ্যোচতা: শ্রীযুক্ত দক্ষিণাচরণ সেন, স্কুল ডি: ই: রায় সাহেব ৮নবকিশোর সেন, সতীশচন্দ্র সেন বি, এল, হরিশ্চন্দ্র সেন সবডিপুটিকালেক্টর, দীরাঙ্গমোহন সেন, এ: সার্জন, ৮হবিষচন্দ্র সেন সবজজ, প্যারীচরণ গুপ্ত ডি: ইঞ্জিনিয়ার, অন্নদাচরণ গুপ্ত বি, এ, ডি: মাজিষ্ট্রেট (ভূতপূর্ব দেওয়ান আগবতলা), প্রতাপচন্দ্র সেন পুলিশ ইনস্পেক্টর ঢাকা, ও শ্রীযুক্ত অবিনাশচন্দ্র সেন গুপ্ত (চিক এজেন্ট এম্পায়ার লাইফ কো:) প্রভৃতি মহাশয় গণের বাস। চুনটাব সেন মহাশয়গণ, কালীকঙ্কেব বসন্তরায়ের বংশীয়গণের স্থাপিত এবং চুনটার গুপ্তগণ উক্ত সেন মহাশয়গণের সমানীত।

ফান্ডাউক গ্রামে—ডি: মা: শ্রীযুক্ত গির্বিষচন্দ্র দত্ত, স্থলপুংব. (স্থলীপুংব) গ্রামে শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার দত্ত (হেডক্লার্ক স্কুল ডাইবেক্টর), শুভাউরা গ্রামে ৮হুর্গা দাস দত্ত এ: সার্জন, তৎপুত্র পবেশরঞ্জন দত্ত (কলিকাতা মিউনিসিপালিটি), মেডা গ্রামে—৮কৈলাসচন্দ্র দত্ত এম, এ, বি, এল, গভর্ণমেণ্ট প্রিডার কুমিল্লা, ভূপেশচন্দ্র দত্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া, লাখাই গ্রামে—কৈলাসচন্দ্র দেব গুপ্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া। সুলতানপুংব গ্রামে—বিপিনবিহারি দত্ত বি, এল, উকিল ব্রাহ্মণবাড়িয়া, প্রতাপচন্দ্র দত্ত পুলিশ ইনস্পেক্টর মালদহ। হাবলা উচ্চ গ্রামে—যোগেশচন্দ্র দত্ত কবিতুংগ কবিরাজ ব্রাহ্মণবাড়িয়া, উরসি উরা গ্রামে—পেন্সন প্রাপ্ত ক্লার্ক কালীকুমার দত্ত, পতনগ্রামে বিশ্ববিদ্যালয়ের মনসী ছাত্র প্রত্যেক বিষয়ে প্রথম শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র চৌধুরী এম, এ, ডি: মাজিষ্ট্রেট, হুরনগর পরগণাব খবিরালা গ্রামে—গির্বিষচন্দ্র সেন বি-এল, মুনসেফ বাজিতপুর, হরিশ্চন্দ্র সেন, চন্দ্রকিশোর দত্ত, বি, এল, উকিল ও শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ সেন, বিনাউটা গ্রামে হরিনাথ দাশ বি, এল, উকিল কুমিল্লা, ৮গোবিন্দচন্দ্র দাশ এম, এ, উকিল হাইকোর্ট, তৎপুত্র বীরেন্দ্রচন্দ্র দাশ বি-এল, উকিল হাইকোর্ট। জিলদপুর গ্রামে আনন্দকিশোর দাশ এম, এ, প্রফেসর, কটক কলেজ, মালাইগ্রামে—৮রায় সাহেব জগদ্বজ্জ দত্ত, গাছাটিয়া গ্রামে—ললিত চন্দ্র দাশ বি, এ, ডি: মা: পাবনা, ও অক্ষয়কুমার সেন ডি: মা:, দারডা গ্রামে ৮শরচ্চন্দ্রদাশ (পহ) ডি: মা: ও তদীয় ভ্রাতা সবজজ রঙ্গপুর, শ্রীযুক্ত কমলানাথ

দাশ, এম, এ, বিটম্ব গ্রামে দাতা গোপীনাথের বংশের শ্রীবৃক্ষ কমলকঙ্ক দত্ত গুপ্ত ডি: বা: ডি: ক: ঢাকা, তেলানগর গ্রামে ময়মনসিংহ হার্ডিঞ্জ স্কুলের ২য় পণ্ডিত ভক্তিভাজন ৬শ্রীশানচন্দ্র রায়, মহেন্দ্রচন্দ্র দত্ত, শচীন্দ্রকুমার দত্ত, এম-এ, বি-এল, উপেন্দ্রকুমার দত্ত এম-এ, বি-এল, উকিল হাইকোর্ট, (ইহারা মহেশ্বরদী পরগণার খালুয়াগ্রামের লোক), বাতিসাগ্রামে শরচ্চন্দ্র দাশ ভৌমিক, ধনুতবি গোত্রীয় রঘুচন্দ্র রায় কবিবাজ, শ্রীশানচন্দ্র রায়, প্রসন্নকুমার রায় কবিবাজ, অন্নদা-চরণ রায়, হেমন্তকুমার রায় মোক্তাব, অনন্তকুমার রায়, কবিরাজ, নলিনীকুমার রায়, শরচ্চন্দ্র রায়, উপেন্দ্রকুমার রায়, লোকনাথ রায়, কবিবাজ, বসন্তকুমার গুপ্ত, শান্তিলাগোত্রীয় তারিণীপ্রসাদ দত্ত গুপ্ত ও সুলতানপুর গ্রামে অখ্যাত নামা উকিল শ্রীবৃক্ষ বাম কানাই দত্ত (ব্রাহ্মণবাড়িরা), মৈনপুর গ্রামে শ্রীবৃক্ষ উপেন্দ্রনাথ সেন কবিভূষণ কবিবাজ ও গগনচন্দ্র সেন প্রভৃতি মহাশয়গণেব বাস। ইহার কাঁচা দিয়া হইতে গত।

চান্দিকুরা গ্রামে—শক্তিগোত্রীয় স্নানমধু মহাপুরুষ সুল্লবরবনের কমিশনার ৮টমাকান্ত সেন রায় বাহাডুর, জমিদার, তৎপুত্র শশিমোহন সেন ও রায় বাহাডুরেব ভ্রাতাব পোত্র শ্রীবৃক্ষ যতীন্দ্রমোহন সেন জমিদার, পাতডা গ্রামে শক্তিগোত্রীয় অভয়াচরণ সেন, রমেশচন্দ্র সেন তালুকদার ও মৌদগল্যাগোত্রীয় উদয়চন্দ্র দাশ ভৌমিক মহাশয় প্রভৃতির বাস।

(ব) শ্রীহট্ট জিলার তুঙ্গেশ্বর, সুরধর, গুপ্তিপাড়া, ছালানী, জগদীশপুর, ছাত্রিআইন, উচাইল, আটালিয়া, দাশপাড়া, দত্তপাড়া, হাসারগাঁও, মিরানী, জয়পুর, লাখাই, অলোয়া, মটুকপুর বেজুরা, ইটাখোলা, সুরমা, মুড়াকড়ি, বাণিরাচন্দ্র, চারগাঁও, চুরানিশ, সাতগাঁও, পঞ্চগুণ্ড, সটির পুৰী, চব্বাহামোহা ও চুরানিশপরগণার বহু স্থানে বহুবৈভবের বসবাস। জনশ্রুতি যে শ্রীহট্টে, সাতগাঁও পরগণাতে চক্রপাণি দত্তেব সম্ভাগিণ প্রথমে গমন কবেন। ইটা পরগণাতেও বহু বৈভবের বাস। সাজবগ্রামের ভরষাজগোত্রীয় দত্তগণও বৈভবটেন, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রখ্যাতনামা উপাচার্য্য শ্রীবৃক্ষ সীতানাথ ভবভূষণ মহাশয় তন্মধ্যে একজন, তাঁহার কানীকছের বিজ্ঞানসদন্ত মহাশয়দিগের নেদিত্ত দারাদবাকব। আখালিয়াগ্রামে শ্রীবৃক্ষ জগদানন্দ মজুমদার, বহনন্দন মজুমদার, শ্রীবৃক্ষ রজনীকান্ত দত্তিদার ডি: বা:, শ্রীবৃক্ষ

সর্বানন্দদাশ (ভূতপূর্ব ডিঃ মাঃ) ও শ্রীযুক্ত সদয়চরণ দাশ (ডিঃ মাঃ নোরাখালী) ইহারাই ছই মহোদয় ভ্রাতা, কিন্তু প্রথম হিন্দু ও বৈজ্ঞানিক, দ্বিতীয় ব্রাহ্ম ও কার্যস্থ!! দীঘলীগ্রাম ডাক্তার শ্রীযুক্ত সুন্দরীমোহন দাশ গুপ্ত, এম, বি, মহাশয়ের জন্মস্থান, । মিরানী গ্রামে চন্দ্রকুমার দত্ত ডাক্তার, ঢাকা । বারিষাচন্দ্রে ৮চন্দ্রনাথ নন্দী ডিঃ মাঃ, শ্রীশচন্দ্র সেন ডিঃ মাঃ, কৈলাসচন্দ্র সেন, তংপুত্র সুশীলকৃষ্ণ সেন, চারণাও গ্রামে অতুলচন্দ্র দেব গুপ্ত ও হবিগঞ্জ এলাকাধীন চরহামোহাগ্রামে শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র দেবগুপ্ত ও তংপুত্র শ্রীমান্ অশোকচন্দ্র প্রভৃতির বাস ।

জগদীশপুর গ্রামে শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র দত্ত বি, এল, ডিঃ মাঃ, নিকুঞ্জবিহারি দত্ত বি, এল, উকিল ও শ্রীযুক্ত কালীকুমার দত্ত চৌধুরী মোক্তার প্রভৃতির বাস । তুঙ্গেশ্বর গ্রামে জামদাব শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন মজুমদার মহাশয় প্রভৃতির বাস । এই গ্রাম ঐহট্ট জিলার মধ্যে অতীত সম্মানিত স্থান এবং মহেশ বাবুর বাটী “মহাশয়ের বাটী” বলিয়া প্রখ্যাত । সুখর গ্রামে শ্রীযুক্ত কালীকুমার মজুমদার, কৈলাসচন্দ্র মজুমদার ও মোহিনীমোহন মজুমদার, সেনপাড়া গ্রামে নগেন্দ্রনাথ দত্ত উকিল, নপাড়া গ্রামে কৃষ্ণনারায়ণ দত্ত চৌধুরী, অলোয়া গ্রামে সারদাচরণ গুপ্ত জমিদার, শকরপুর গ্রামে দ্বারকানাথ সেন, সারদাচরণ সেন, আরালিয়া গ্রামে শ্রীযুক্ত কৃষ্ণমোহন ধর গুপ্ত, পুত্র রাধারঞ্জন ধর, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা শশিমোহন ধর, কনিষ্ঠ ভ্রাতা বজ্রনীমোহন ধর, (ইহারাই জিপুরা জিলার তত্ত্বগ্রামহইতে শ্রীহট্টে গত), মাছলি গ্রামে শঙ্করনাথ সেন, মুল্যাপুর গ্রামে রাজচন্দ্র দাশ, রায়নগর গ্রামে কেশবনাথ সেন, ভারতচন্দ্র সেন, বোয়ালঝোড় গ্রামে শ্রীযুক্ত কল্লিণীকান্ত গুপ্ত, বৈকুণ্ঠনাথ গুপ্ত, নবীনচন্দ্র দাশ, জমিদার, বরদামোহন দাশ, বি, এল, জুনিয়ার গবর্ণমেণ্ট প্লিডার, শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ দাশ উকিল ও উটাইল গ্রামে শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ দেবগুপ্ত পুরকারহ * (ইনি জিপুরার খরিয়ালা গ্রামনিবাসী গিরীজনাথ সেন মহাশয়ের স্বশ্রু) মহাশয়ের বাস ।

* রাঢ়ের কামদেব সেন (চন্দ্রপ্রভা ১২৬ পৃষ্ঠা দেখ) “পুরকারহ” (পুরের কেরাণী) ও সেন-হাটীর জগদানন্দ সেন “ভাণ্ডারকারহ” উপাধিমান ছিলেন । সুতরাং কেহ চন্দ্রনাথবাবুর এই পুরকারহ উপাধিটী ভ্রাতিকারহসংস্কৃত বলিয়া ভাবিবেন না ।

(৬) নোওয়াখালী—এই জিলার মধ্যে সাপমান্দার, সেনেরখিল, মঙ্গল কান্দী, পালগিরি, আকিলপুর, বাহুড়িয়া মান্দারীহুর্গাপুর, মমরোজপুর, প্রতাপ পুৰ, ছাড়াইতকান্দী, নবাবপুর ও রঘুনাথপুর প্রভৃতি গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান।

১। গ্রাম সাপমান্দার—এই গ্রামে ধবন্তরিগোত্রীয় তালুকদার শ্রীযুক্ত নব

পং—দানরা কুমার সেন রায় প্রভৃতি পাঁচ সহোদরের বাস।

থাঃ—ফেণী শক্তিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত শশিকুমার সেন। ভরদ্বাজ

গোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত শম্ভুচরণ সরকার ও শ্রীযুক্ত

পার্বতীচরণ সরকারও এই গ্রামবাসী।

২। সেনের খিল—এই গ্রামে কাশ্যপগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ গুপ্ত, কালী

পং—দানরা কুমার গুপ্ত, গোবিন্দচরণ গুপ্ত বাস করেন। ইহারা

থাঃ—ফেণী দানরা পরগণার ১/১৯ = ও এলাহাবাদ পরগণার ১/১০

হিস্তার জমিদার। ভরদ্বাজ দাশ শ্রীযুক্ত উমাচরণ

ভৌমিক, উকিল শ্রীযুক্ত হুর্গাপ্রসন্ন দাশ ও শাণ্ডিল্যগোত্রীয় দত্ত শ্রীযুক্ত কালী প্রসন্ন দত্ত মহাশয়ের নিবাস।

৩। গ্রাম মঙ্গলকান্দী—এই গ্রামে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত জগন্মোহন

পং—দানরা দত্ত গুপ্ত, শশিকুমার দত্ত গুপ্ত কবিরাজ ময়মন-

থাঃ—ফেণী সিংহ সদর, (ইন্নি কলিকাতা সংস্কৃত কলেজ হইতে

সাংখ্যদর্শনের পরীক্ষার প্রথম স্থান অধিকার

করিয়াছেন)। ভরদ্বাজগোত্রীয় মহিষদাশের ধাবা শ্রীযুক্ত হুর্গাচরণ চৌধুরী,

এই গ্রামের অধিবাসী। ইহারা যোগাত্মা পরগণাব দাশভরদ্বাজের জমিদারির

১/৬৯ = র মালিক ছিলেন। শালঙ্কায়নগোত্রপ্রভব শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত দাশ

(রায়) ও উমাচরণ দাশ রায় বাস করেন।

৪। গ্রাম পালগিরি—এই গ্রামে মৌদগল্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র

পং—দানরা দাশ চৌধুরী ও তৎপুত্র অক্ষয়কুমার দাশ গুপ্তের

থাঃ—ফেণী বাস।

৫। গ্রাম আকিলপুর—এই গ্রামে শাণ্ডিল্যগোত্রীয় তালুকদার

পং—দানরা শ্রীযুক্ত ভুবনচন্দ্র দত্ত গুপ্ত, তৎপুত্র চন্দ্রনাথব

থাঃ—ফেণী দত্ত উকীল স্বাধীন ত্রিপুরা। ব্রাহ্মপুত্র

এসকুমার দত্ত পেকার সবজজ কোর্ট নোওয়াখালী ও তালুকদার গোবিন্দচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের বাস ।

৬। গ্রাম বাহুড়িয়া—এই গ্রামে শান্তিলাগোত্রীয় ত্রিযুক্ত গৌরীশঙ্কর দত্ত গুপ্ত জমিদার বাস করেন । ইহঁার ভ্রাতুষ্পুত্র নন্দকুমার দত্ত নায়েব, তৎপুত্র পুলিনবিহারি দত্ত (ছাত্র মেডিকেল কলেজ) ও বিনোদবিহারি দত্ত, কনিষ্ঠ ভ্রাতা কুমুদবিহারি দত্ত কবিরাজ ।

৭। মান্দারি হুর্গাপুর—এই গ্রামে ভরদ্বাজ গোত্রীয় ত্রিযুক্ত গোবিন্দ-চরণ দাশগুপ্ত তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

৮। গ্রাম মমবোজপুর—এই গ্রামে মৌদগলাগোত্রীয় ত্রিযুক্ত হরেন্দ্রকুমার দাশ ভৌমিক, ক্ষীরোদচন্দ্র দাশ ভৌমিক ও জগদ্বজ্জ দাশ ভৌমিক মহাশয়ের বাস, ইহঁারা তালুকদার ।

৯। গ্রাম প্রতাপপুর—এই গ্রামে শালঙ্কায়নগোত্রীয় ত্রিযুক্ত কালীকুমার পং—অমরাবাদ, ঠাঃ—ফেণী দাশ রায় তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১০। ছাড়াইতকান্দী—শান্তিলাগোত্রীয় ত্রিযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত গুপ্ত পং—বোগাছা, ঠাঃ—ফেণী তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১১। গ্রাম নবাবপুর—মৌদগলাগোত্রীয় ত্রিযুক্ত বশোদাকুমার দাশ পং—আমিরাবাদ ভৌমিক তালুকদার, ত্রিযুক্ত মহিমচন্দ্র দাশ ডাক্তার ঠাঃ—ফেণী ও ত্রিযুক্ত বিপিনচন্দ্র দাশ গুপ্ত (বেলগেয়ে অর্ডিটর অফিস ক্লার্ক) ও ত্রিযুক্ত দ্বারকানাথ দাশ তালুকদার ও কান্তপ গোত্রীয় নন্দকুমার গুপ্ত তালুকদার মহাশয়ের বাস ।

১২। গ্রাম রঘুনাথপুর—এই গ্রামে কান্তপগোত্রীয় ত্রিযুক্ত ভুবনচন্দ্র গুপ্ত কবিরাজ ও ত্রিযুক্ত শরৎচন্দ্র গুপ্ত মহাশয়ের বাস ।

৮। জিলা চট্টগ্রাম—এই জিলার মধ্যে গঠৈকুড়া, নরাপাড়া, ধলঘাট, কেলিসহর, বরমা, আলমপুর, পটিয়া, কানন-গুপাড়া, ত্রিপুর, কুয়েপাড়া, দারোয়াতলী,

হাইদ্রগাও, ছনহরা, ভাটখাইল, আনওয়ারা, ফতেয়াবাদ, খিড়াপচর, ছনদখী, ধুবলা ও হুর্গাপুর প্রভৃতি গ্রাম বৈষ্ণবপ্রধান।

১। গরৈকুড়াগ্রাম—এই গ্রামে শালস্বায়নগোত্রপ্রভব প্রখ্যাতনামা জমিদার, লেজিস্লেটিভ্ কৌন্সিলের অন্ততম মেম্বর, ইংরাজী ও সংস্কৃতভাষায় অগণিত দাতা, মনসী ও উদ্যোক্তাঃ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত গঙ্গাচরণ দাশ, বি-এ, ভবদ্বাজগোত্রীয় শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার রায়, এম্-এ, বি-এল্, পেন্সনপ্রাপ্ত সবজজ, শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র রায় জমিদার, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রকুমার রায় বি-এল্, উকিল (ইঁহাব পূর্বপুরুষ মধুসূদন বিশ্বাস, রাঢ়ের কালনাহটেতে চট্টগ্রামে গমন করেন), শ্রীযুক্ত নিবন্ধন রায় এম্-এ, ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ চৌধুরী বি-এল্, উকিল ও মোদগল্যগোত্রীয় শ্রীযুক্ত জয়ন্তকুমার দাশগুপ্ত কবিবাজ প্রভৃতির বাস।

২। নয়াপাড়া—এই গ্রামে মোদগল্যগোত্রীয় সেন, বৈষ্ণব ও বাঙ্গালীর মুখোজ্জলকাবী মহাকবি ৮নবীনচন্দ্র সেন ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র নির্মলচন্দ্র সেন (ব্যাবিষ্টার, রেজুন), ৮অখিলচন্দ্র সেন এম্-এ, বি-এল্ উকিল হাইকোর্ট, রজনীরঞ্জন সেন বি-এল্ উকিল ও ল-লেকচারার (ইনি মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম্-এ মহাশয়ের বাঙ্গালীকপ্রতিভা গ্রন্থেব ইংরাজী অনুবাদ করিয়া ইউরোপে অত্যন্ত প্রশংসিত হইলেন), শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন বি-এল্ উকিল ও জমিদার মহাশয়ের বাস।

৩। ধলঘাট গ্রাম—এই গ্রামে ধবন্তরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত শশাঙ্কমোহন সেন বি-এল্ উকিল, মোদগল্যগোত্রীয় দাশ রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত হুর্গাদাস দত্তিদার, (ভূতপূর্ব গবর্ণমেন্ট প্লিডাব্), ধবন্তরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ সেন বি-এল্, স্নসেক্ ও শ্রীযুক্ত হৃদয়রঞ্জন সেন এম্ এ, বি-এল্ ডিপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মহাশয়ের বাস।

৪। কেলিসহর গ্রাম—এই গ্রামে ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত সারদাচরণ চৌধুরী, বি-এল্ উকিল, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ

চৌধুরী এম্-এ বি-এল উকিল ও শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র চৌধুরী ও সুরেন্দ্র-
কুমার চৌধুরী মহাশয়দিগের বাস ।

৫। বরমা গ্রাম—এই গ্রামে বৈষ্ণবগোত্রীয় অনারেবল শ্রীযুক্ত যাত্রা-
মোহন সেন বি-এল, (ভূতপূর্ব কোলীল-মেম্বর)
উকিল, তৎপুত্র ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন
সেন, ধবস্তরিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র মজুমদার
বি-এল উকিল, বৈষ্ণবগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র সেন এম্-বি গ্রাসগো
(এখন লণ্ডনে), প্রভৃতির বাস ।

৬। আলমপুর গ্রাম—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত
শরচ্চন্দ্র দাশগুপ্ত C. I. E., অনারেবল শ্রীযুক্ত
নবীনচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্-এ, বি-এল, কবিগুণাকর
ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র বিপিনচন্দ্র দাশগুপ্ত,
শ্রীযুক্ত বঙ্গনীকান্ত দাশগুপ্ত, এম্-বি, শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দাশগুপ্ত ডেপুটী
ম্যাজিষ্ট্রেট, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত, বি এল, উকিল ও শরৎ বাবুর পুত্র
প্রবোধচন্দ্র দাশগুপ্ত বি-এল (উকিল হাইকোর্ট) প্রভৃতির বাস ।

৭। পটিরা গ্রাম—এখানে শালঙ্কায়নগোত্রপ্রভব মহাত্মা ৮মরদাচরণ
কান্তগির, এল, এম, এস, সাবদাচরণ কান্তগির
এম্-এ বি-এল, হেমেন্দ্রনাথ কান্তগির এম্-এ
ডেঃ ম্যাঃ, সুরেন্দ্রনাথ কান্তগির ব্যারিষ্টার,
দীবেন্দ্রনাথ কান্তগির বি-এল উকিল, যোগেন্দ্রনাথ কান্তগির বি-এ ডেঃ ম্যাঃ,
প্রভৃতিব বাস । বেথুন কলেজের বর্তমান লেডি সুপারিন্টেন্ডেন্ট প্রফেসর
শ্রীযুক্তা কুমুদিনী দাশ বি-এ, উক্ত অন্নদা কান্তগির মহাশয়ের কন্যা ।

৮। কাননগুপাড়া—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ
কাননগু উকিল, ৮গোলোকচন্দ্র কাননগু ডিঃ
ম্যাজিষ্ট্রেট, তৎপুত্র ৮দিগম্বর কাননগু স্কলেক্
ও তৎপুত্র সুনীলচন্দ্র কাননগু (লণ্ডনে মৃত) প্রভৃতির বাস ।

৯। ধুরলা গ্রাম—এখানে শক্তিগোত্রীয় শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র সেনগুপ্ত বি-এল
উকিল (গবর্ণমেন্ট প্লিডাব্) ও শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র সেন উকিল মহাশয়ের বাস ।

১০। কুরোপাড়া গ্রাম—এখানে ধরমঙ্গলগোত্রীয় শ্রীবৃদ্ধ রমেশচন্দ্র সেন বি-এল্ উকিল বাস করেন। ইঁহার ঋ: সপ্তদশ শতাব্দীর শেষ অষ্টাদশ শতাব্দীর আরম্ভে পশ্চিমবঙ্গ হইতে চট্টগ্রামে গমন করেন।

১১। হুর্গাপুর গ্রাম—এখানে ভরদ্বাজগোত্রীয় মহিষদাশের দ্বারা শ্রীবৃদ্ধ হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত (জমিদার ও যোগাভ্যাস গবর্ণ-মেন্ট তরফের ম্যানাজার), শ্রীবৃদ্ধ নবীনচন্দ্র দাশ কটোগ্রাফার, শ্রীবৃদ্ধ নগেন্দ্রচন্দ্র দাশ (বি, এম্, সি, কেমেস্ট্রী ও বটানীতে অনার)। এই ভরদ্বাজগোত্রীয় দাশ মহাশয়গণ মিথিলা হইতে গুরু ও পুরোহিত সহ এখানে আসিয়া বাস করেন। দানরার মঙ্গলকান্দীর দাশবংশ ইঁহাদিগের জ্ঞাতি। শ্রীবৃদ্ধ আনন্দমোহন দাশ, সারদা-মোহন দাশ (কাঁবিরাজ, কটক), শ্রীবৃদ্ধ পূর্ণচন্দ্র দাশ মোক্তার চট্টগ্রাম, শক্তি-গোত্রীয় শ্রীবৃদ্ধ বরদাকিঙ্কর সেন জমিদার (সরিক পরগণা যোগাভ্যাস নোওয়া-খালী)। মোদগলাগোত্রীয় শ্রীবৃদ্ধ গঙ্গাগোবিন্দ দাশ প্রভৃতির বাস।

১২। দারোয়াতলী গ্রাম—এখানে রেনুনের প্রখ্যাতনামা ব্যারিষ্টার শ্রীবৃদ্ধ পূর্ণচন্দ্র সেন মহাশয়ের বাস। এখানে বেণী দাশব সেন মোক্তার জমিদার, শক্তিগোত্রীয় শ্রীবৃদ্ধ ক্ষিতীশচন্দ্র সেন এম্ এ বি-এল্ উকিল হাইকোর্ট ও শ্রীবৃদ্ধ পরেশচন্দ্র সেন এম্-এ (অধ্যাপক কুচবিহার কলেজ) প্রভৃতির বাস।

১৩। ভাটিখাইল গ্রাম—লঙনে বাণিজ্যার্থ অবস্থিত শ্রীবৃদ্ধ কেশরনাথ দাশগুপ্ত এই গ্রামবাসী।

রাঢ়ে বঙ্গে সমতা

আমরা উপরে বৈজ্ঞগণের চাৰিটি সমাজের কথা বলিরাছি। এই সমাজ-গত প্রভেদেব নিদান প্রধানতঃ ভৌগোলিক স্বাতন্ত্র্য। যে প্রকার একই কান্তকুলব্রাহ্মণ বাসস্থানের পৃথক্‌নিবন্ধন রাঢ়ীয়, বারেঞ্জ ও একই বৈদিকব্রাহ্মণ পাশ্চাত্য ও দাক্ষিণাত্যসংজ্ঞা ভ্রমনা করিরাছেন, তজ্জপ একই অষ্টব্রাহ্মণগণ কেবল বাসস্থানগতপ্রভেদবশতঃ রাঢ়ীয় ও বঙ্গপ্রভৃতি পরিভাবাব বিষয়ীভূত হইরাছেন। বস্তুতঃ ইহারা একেরই সম্ভান ও একনিদানসমুখ অভিন্ন পদার্থ। যে প্রকার রাঢ়ীয় ও বারেঞ্জব্রাহ্মণগণের মধ্যে কোন দোষের জন্ত আদানপ্রদান বন্ধ হইরা উক্ত সংজ্ঞাঘরের সমাগম ঘটে নাই, তজ্জপ বৈজ্ঞগণের মধ্যেও সংজ্ঞাগতপ্রভেদবিবরে কোন দোষগুণ নিদান নহে। অপিচ একের সম্ভান হইলেও কেবল কৌলীভ্রপ্রথা ও কতিপয় সাধারণ বিষয়ে পার্থক্যানিবন্ধন রাঢ়ীয় ও বারেঞ্জ ব্রাহ্মণে যেরূপ আদানপ্রদান ও আহাৰ বিহার পর্য্যন্ত বন্ধ হইরা গিরাছে, বৈজ্ঞদিগের চারি সমাজের মধ্যে পূৰ্বে সেরূপ পার্থক্যও ছিল না, চাৰি সমাজের সহিত আবহমান কালই আদানপ্রদান ও আচাৰাদি প্রচলিত ছিল। কালক্রমে বল্লাল ও লক্ষ্মণে বিবাদ হইলে লক্ষ্মণ বাইরা সেনভূমিতে আশ্রয় গ্রহণ করিলে লক্ষ্মণীথাকের বৈজ্ঞেরা এবং রাঢ়ীয় থাকের অর্থাৎ বর্দ্ধমান, হুগলি, চবিশপরগণা, নদিয়া, মুবশিদাবাদ, ফরিদপুর ও বশোহরবাসী বৈজ্ঞগণ বল্লালের থাকেব বৈজ্ঞ অর্থাৎ ঢাকা, বিক্রমপুর ও ববিশালপ্রভৃতি স্থানেব বল্লালী থাকের বৈদ্যগণের সহিত আদান প্রদান বন্ধ করেন। আর মরমনসিংহ ও ত্রিহুটচট্টাণদি পূৰ্ববঙ্গীয় সমাজ “কান্ধসংসর্গী” এই সন্দেহের বিষয়ীভূত হইরা পড়াতে অন্ত তিন সমাজের বৈদ্যগণ তাঁহাদিগকে পরিভ্যাগ করেন। এবং কালক্রমে যখন বশোহর ও ফরিদপুরের বৈদ্যগণ বাইরা ঢাকা, বিক্রমপুর ও ববিশালের বৈদ্যগণ সহ আদানপ্রদান করিতে আরম্ভ করেন, তখন রাঢ়ীয়গণ তাঁহাদিগকেও পরিভ্যাগ করিরা বল্লালী থাকে পরিণত করিরা দেন ও তদবধি চারিটি সমাজ স্বাতন্ত্র্য অবলম্বন করিরা আসিতেছে। ঐ সময়েই বঙ্গীয় সমাজ রাঢ়হইতে পৃথক হইরা পূৰ্বোন্নিবিত সাতাইশ সমাজে বিভক্ত হয়। বাহা হউক পঞ্চকুট,

রাষ্ট্রীয়, বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গীয় বৈদ্যাগণ যে একই এবং উহাদিগের মধ্যে যে পূর্বে
অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তাহার সমর্থনজন্তু আমবা নিজে ক্রমে
কতিপয় প্রমাণেব অবতারণা করিব। মহাত্মা ভরতমল্লিক বলিতেছেন যে :—

রাষ্ট্রীয়া ভিষজো যে যে প্রায় স্তে বঙ্গগা অপি ।

নন্দাদয়ো মহাবাহুৈ নিবসন্তি চ কেচন ॥ ৯ পৃঃ চতু প্রভা ।

অর্থাৎ যাহারা যাহারা রাষ্ট্রীয় বৈদ্যা, প্রায়শঃ তাঁহারাষ্ট্র বঙ্গে বাইরা বঙ্গজনামের
বিষয়ীভূত হইরাছেন। নান্দ প্রভৃতি কতকগুলি বৈদ্যসন্তান মহারাষ্ট্রে বাইরা
বাস গ্রহণ করেন। পরন্তু নন্দিগণ যে কেবল মাহারাষ্ট্রে গমন করেন, তাহা
নহে, তাঁহারা রাঢ়হইতে বঙ্গে ও বঙ্গহইতে পূর্ববঙ্গেও গমন করিয়াছিলেন।
তাই উত্তর রাঢ় বা সুবিশদাবাদের হিলোড়াবাদী গ্রামের ভূতপুঙ্গু রাজা জুমর
নন্দী বংশধরগণকে সূদূর সেবপুরে (ময়মনসিংহ) বিরাজমান দেখিতে পাওয়া
যায়। উহারা বিগুণ রাষ্ট্রীয় বৈদ্যা। সেবপুরে প্রবেশের পূর্বে জুমরের জ্যেষ্ঠ
পুত্র লবণেশ্বর ময়মনসিংহেব গচিচাটা ও বনগ্রাম গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। কাল
বা কলিমাহাত্ম্যে তাঁহারা এখন কারস্থজাতিতে পরিণত। এবং ইহাদিগেবই
অন্ততঃ শাখা বাইরা বেজুবা ও কালীকন্ডে উপনিবিষ্ট হইরা কারস্থমহাসাগরের
মহাকুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথ্যটি :—

সেনো দাশশচ শুশ্রুশচ দত্তো দেবঃ কবস্তথা ।

রাজসোমো নস্ত্রিচাক্ষো ধবকুণ্ডো চ বক্ষিতঃ ॥

রাঢ়ে বঙ্গে ববেস্তে চ বৈজ্ঞা এতে ত্রয়োদশ ।

নানাস্থানকৃতস্থানা যথাপূর্বে কুলোত্তমাঃ ॥

পরো যৌ ইজ্ঞ আদিত্যো নাতিথ্যাতৌ ভিষক্কুলে ।

আমূলং স্থারিনৌ বঙ্গ নৈতরোঃ কাপি সূচনা ॥

৭ পৃঃ—চতু প্রভা ।

অর্থাৎ সেন, দাশ, শুশ্রু, দত্ত, দেব, কব, ধর, রাজ, সোম, নন্দী, চতু
(চন্দ), কুণ্ড ও বক্ষিত, এই তের ঘব বৈজ্ঞ রাঢ়, বাবেস্ত ও বঙ্গে বিদ্যমান।
ইহারা রাঢ়হইতে বঙ্গে ও বরেন্দ্রাদি নানাস্থানে বাইরা আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন।
এবং ইহা বা রাঢ়ে যে ভাবে কুলীন মৌলিক ছিলেন, অন্ততঃ বাইরাও সেই
ভাবেই কুলীন মৌলিক বলিয়া পরিচিত ও গৃহীত হইরাছেন। তবে ইজ্ঞ ও

আদিত্য উপাধিধারী বৈষ্ণবগণ ততঃ প্রসিদ্ধ নহেন, ইহারা পূর্বাধিই বঙ্গে বাস করিতেছেন।

সুতরাং বুঝা গেল সেনদাশাদি তের ঘর বৈষ্ণব রাঢ়ের ভূতপূর্ব অধিবাসী, তাঁহারা রাঢ়হইতে বাইরাই বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গাদিতে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। সুতরাং পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গে বৈষ্ণবগণ একভিন্ন পৃথক বস্তু নহেন। পঞ্জিকান্তরও বলিতেছেন যে—

অষ্টৌ সেনাদরো রাতে বঙ্গেশপি বসন্ত্যমী।

নন্দ্যাদরো মহারাষ্ট্রে লুপ্তপদ্ধতয়োহপি চ ॥

কেচিৎ জাত্যা পরিখ্যাতা দৃষ্টা দেশান্তবেষপি।

৯ পৃঃ - চন্দ্র প্রভা ধৃত।

অর্থাৎ সেন, দাশ, গুপ্ত, দত্ত, দেব, কর, রাজ, সোম, এই আট ঘর বৈষ্ণব রাঢ় বঙ্গ উভয় স্থানেই বিস্তারিত। নন্দপ্রভৃতি কতকগুলি বৈষ্ণবসন্তান মহারাষ্ট্রে বাইরা নন্দসেনপ্রভৃতি উপাধি গোপন করিয়া ‘সেনবী’ ব্রাহ্মণে পরিণত হইয়া গিয়াছেন, বোপদেবগোত্রমী তাহার উদাহরণস্থল। তবে কেহ কেহ অজ্ঞ স্থানে বাইরাও বৈষ্ণব বলিয়া পরিচয় দিয়া আসিতেছেন, যেমন উৎকলবাসী সেন, দাশ, গুপ্ত প্রভৃতি বৈষ্ণবগণ। মহারাষ্ট্রে বৈষ্ণোপাধিক ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ দেখিতে পাওয়া যায়, বলা বাহুল্য উহারাও বাঙ্গলাব বৈষ্ণবগণের দাম্পদবান্ধব ভিন্ন আর কিছুই নহেন। তবে একদল অজ্ঞাপি পূর্ববৎ ব্রাহ্মণ্য বজায় রাখিয়া আসিয়াছেন, অজ্ঞ দল লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন। পঞ্জিকান্তরও বলিতেছেন যে—

সেনো দাশশ্চ গুপ্তশ্চ পঞ্চ দত্তাদয়স্তথা।

অষ্টৌ রাঢ়াঙ্গ বিখ্যাতাঃ প্রায়োহমৌ বঙ্গগা অপি ॥

৯ পৃঃ—চন্দ্র প্রভা ধৃত।

অর্থাৎ সেন, দাশ ও গুপ্তপ্রভৃতি আট ঘর বৈদ্য রাঢ়ীয় বৈদ্য, ক্রমে তাঁহারা বঙ্গদেশে বাইরা উপনিবিষ্ট হইলেন।

কিন্তু এ কথা ঠিক প্রকৃত নহে। কেন না জুমরনন্দী রাঢ় ত্যাগ করিয়া পূর্ববঙ্গে বাইরা যে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, তাহা ক্রমশঃ সুতরাং নন্দ্যাদি বৈদ্যগণ

রাড়ীর বৈদ্যা নহেন, ইহা চুই ঐতিহ্য ভিন্ন আর কিছুই নহে। তরতই স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অষ্টৌ নন্দ্যাদরো রাঢ়ে বঙ্গেশপি বসন্ত্যমী।

৯ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

নন্দ্যপ্রভৃতি আট ঘর বৈদ্যা রাড়ীর, ইহারা বঙ্গেও বাস করিয়া থাকেন। এই আট জন কে'কে, তাহা বিবৃত হয় নাই। সম্ভবতঃ ধর, কর, নন্দী, চন্দ্র, সোম, দত্ত, রক্ষিত ও দেবগণ এই আটঘরের অন্তর্গত। তবে ইহারা প্রধান আট ঘর নহেন, প্রধান আট ঘর সম্বন্ধে কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

হুহিবিনায়ক শচাযুঃ পছত্রিপুবকায়ুকাঃ।

শিরাগো গয়ি রিত্যষ্টৌ রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৪ পৃঃ।

অর্থাৎ হুহিসেন, বিনায়ক সেন, চাযুদাশ, পছদাশ, ত্রিপুরগুপ্ত, কায়ুগুপ্ত, শিরাগসেন ও গরিসেন, এই আট ঘর বৈদ্যা রাঢ় ও বঙ্গ, উভয় স্থানেই প্রতিষ্ঠিত। রামভদ্রগুপ্তও বলিতেছেন যে :—

পূর্বে সেনহাটি স্থান থগুমধ্যে ছিল।

ক্রমে সেনহাটীসমাজ খণ্ড ছাড়া হল ॥

রাঢ়দেশে কুলাকুল কুলজ সমাজ।

রাঢ়দেশে পূর্ববাস বঙ্গেতে বিরাজ ॥

আচ্ছা এখানে কেন এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যাউক না যে, এই আট ঘর বৈদ্যা, যেমন পঞ্চকুটহইতে বাঢ়ে আগমন করিয়াছেন, তেমনই অল্প কোন স্থান হইতেও বঙ্গে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন? না, তাহা নহে। সেনরাজগণের বংশ ভিন্ন (ইহারা অষ্টদেবহইতে মহাবাহুদ্রের পথে বিক্রমপুরে আগমন করেন) অল্প কোন বৈদ্যাই, একছের পঞ্চকুট বা কান্তকুজাদিহইতে রাঢ় না হইয়া বঙ্গে আগমন করেন নাই। চাযুদাশ পূর্বে পঞ্চকুটের গোনগবে ছিলেন, পরে রাঢ়ের ত্রিহট্ট হইয়া যশোহরের শুভবাটিতে গমন করেন। ঐরূপ বিনায়কসেন পঞ্চকুটের কাজীগ্রাম ছাড়িয়া রাঢ়ের মালাকে বসবাস করার পর, চন্দ্রনীরহল ও তৎপন্ন সেনহাটিতে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। শক্তিহুহির সম্মানেরাও রাঢ়ের ত্রিহট্টহইতে খুলনার পরোয়াসে বাইরা উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। কণ্ঠহারও বলিতেছেন যে :—

পুণ্ডরীকাক্ষসেনস্ত হৃহিসেনঃ স্মতোহভৎ ।

কাশী চ কুশলী চৈব তস্ত পুত্রৌ বভূবতুঃ ॥

রাঢ়ায়াং ভূষিতঃ কাশী কুশলী বজ্রমীষিবান্ ।

জয়ঃ পুত্রাঃ কুশলিনো গণো হিঙ্গুশ্চ মাধবঃ ॥

গণশ্চেনারিতেষ্য্যাং পরোগার্নাঞ্চ হিঙ্গুকঃ ।

মাধবঃ পঞ্চথুপাঞ্চ বসতিং তে হি চক্রিরে ॥ ৬ পৃঃ—কণ্ঠহার ।

অর্থাৎ পুণ্ডরীকাক্ষসেনের পুত্র হৃহিসেন, হৃহিসেনে পুত্র কাশী ও কুশলী । কাশী রাঢ়দেশেই (ত্রিহটে) থাকিলেন, আর কুশলী বজ্রদেশে আসিরা পরোগ্রামে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিলেন । কুশলীব তিন পুত্র, গণ, হিঙ্গু ও মাধব । গণ করিমপুরের অন্তর্গত তেনারি ও তেঘবি গ্রামে, আব মাধব ফরিদপুরের পাঁচ-থুপীতে গমন করিলেন, আব হিঙ্গু পরোগ্রামেই থাকিয়া গেলেন ।

স্মৃতরাং বেশ জানা গেল যে রাঢ়েব কাশীব ভাই কুশলীই বঙ্গে আসিরা-ছিলেন, স্মৃতরাং রাঢ় ও বঙ্গের হৃহিসেনেরা একই বস্ত্র । কণ্ঠহার স্থানান্তরে বলিতেছেন যে :—

সেনভূমৌ অভূৎ রাজা ধবন্তবিকুলোদ্ভবঃ ।

ত্রীহর্বস্তস্ত তনয়ঃ কমলো বিমল স্তথা ॥

শিভুবাঙ্কোহতিথিক্তোহভূৎ কমলো বিমলঃ পুনঃ ।

কুলজ্জয়মুপানার বাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥

বিনারকঃ পুণ্যকর্মা বিমলস্ত স্মতোহভবৎ ।

বিনারকাং স্মতৌ জাতৌ ধবন্তবিকুলৌ উভৌ ॥

ধবন্তরেন্দ্ৰ বট পুত্রা বভূবুঃ পক্ষরোষরোঃ ।

কাম আতঃ কার্পটিকো রোষো গুপ্তজ্জিত্ত্বজাঃ ।

গাণ্ডেরী সাঙু সেনশ্চ নাগজায়াং বভূবতুঃ ॥

গাণ্ডেরিকস্ত বট পুত্রা হিঙ্গুসেনজ্ঞিলোচনঃ ।

উবাশতিঃ পদ্মনাভঃ সোমশ্চ মধুহৃদনঃ ॥

বজ্রাং মধ্যে হিঙ্গুসেনঃ কোলীক্রে খ্যাতিমীষিবান্ ।

রাঢ় ত্যক্তা সেনহট্টনগরী মধুবাস সঃ ॥ ৪৬।৪৭ পৃঃ কণ্ঠহারঃ ।

অর্থাৎ বিমলসেন বলাগপ্রসক্ত কোলীক্রে লইয়া পঞ্চকূটস্থ সেনভূমিহইতে রাঢ়

আগমন কবেন। তাঁহার পুত্রের নাম বিনায়কসেন। বিনায়কের দুই পুত্র ধনন্তরি ও শুকসেন। ধনন্তরির ছয় পুত্র কাম, আজ, কার্পটিক, রোব, (রাজীয় পঞ্জী প্রোক্তগণ যোমকে পিতৃশাপহইতে মুক্ত রাখিবার জন্য তাঁহাকে ধনন্তরির ভাই বলিয়া লিখিয়াছেন) গাণ্ডেয়ী ও সাণ্ডু সেন। ইহার মধ্যে রোবপ্রভৃতি চাৰিজন গুপ্তকল্পাগর্ভ প্রভব, আর গাণ্ডেয়ী ও সাণ্ডু শোভাকর নাগকল্পাপ্রসূত। গাণ্ডেয়ীর ছয় পুত্র, তন্মধ্যে হিন্দুসেন কৌলীভে খ্যাত ছিলেন, তিনি রাঢ়হইতে বাইয়া সেনহাজীতে (চন্দ্রনীমহলে) গৃহ প্রতিষ্ঠা কবেন। ভরতও বলিলেন যে:—

তত্রৈব বঙ্গে সর্বেহমী সাতৌবী গ্রামমাপ্রিতাঃ ।

মঙ্গলানন্দসেনাভাঃ শৌৰ্য্যেকাপী মুপাপ্রিতাঃ ।

তে চ বঙ্গোত্তরা জাতা শুভ্র বঙ্গে কৃতাপ্রিয়াঃ ।

বঙ্গেশু বসতিং চক্ররমী সর্বে সহোদরাঃ । ৭৭।৭৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

ধনন্তরিবংশপ্রভব গাণ্ডেয়িসেনের পুত্রেরা সকলে বঙ্গদেশে বাস করিলেন। সুতরাং রাঢ়েব বিনায়ক ও বঙ্গের বিনায়কসেনও একই বংশ। তৎপর বর্ধহার স্থানান্তরে বলিতেছেন যে:—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ পদ্মদাশ ইতি শ্রুতঃ ।

ততো জন্মে নীলকণ্ঠো নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

অজ্ঞায়তাং স্মৃতৌ তস্ত নৃসিংহোহথ মহীপতিঃ ।

নৃসিংহো গতবান্ বঙ্গে রাচারাক্ষ মহীপতিঃ ॥ ৩৮ পৃঃ ।

অর্থাৎ মৌদগল্যগোত্রপ্রভব পদ্মদাশ অতি খ্যাতনামা ব্যক্তি। তাঁহার পুত্র নীলকণ্ঠ। নীলকণ্ঠেব দুই পুত্র নৃসিংহদাশ ও মহীপতি দাশ। মহীপতিদাশ রাঢ়েই থাকিলেন, আর নৃসিংহদাশ বঙ্গে আগমন করিয়াছিলেন। তথাহি—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ সদবৈদ্যকুলভূষণঃ ।

চামুদাশঃ পুণ্যকর্ম্মা রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বভূবুস্তস্ত তনয়াঃ পুরোদিবাকরো নরঃ ।

পুরতো নরসিংহোহভূৎ শুকসেনসুতাসুতঃ ॥

গয়ান্না চামুদাশস্ত বংশঃ খ্যাতিমুপাববৌ ।

তন্মাৎ নারায়ণঃ কারোরামশ্চ নিমদাশকঃ ॥

প্রজাপতীশানদাশৌ জাতৌ নারায়ণাদপি ।

অরবিন্দোজয়োবিষ্ণুঃ প্রজাপতেঃ সূতাজ্বরঃ ॥

১০৫পৃঃ কণ্ঠহার ।

চাযুদাশ মৌদগলাগোজীর, তিনি সদ্বৈদ্যাদিগেব মধ্যে কুলের-ভূষণস্বরূপ, তিনি অতীব পুণ্যকৰ্ম্মা ও রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তাঁহার তিন পুত্র পুরন্দরদাশ, দিবাকরদাশ ও নরদাশ। পুন্দরদাশের পুত্র নরসিংহ দাশ। বঙ্গাগত চাযুদাশগণ নরসিংহদাশেব নামে পরিচিত। নরসিংহের পুত্র নারায়ণ কান্ন (কন্দ), বাম ও নিমদাশ। নাবায়ণেব পুত্র প্রজাপতি ও জ্ঞানদাশ আর প্রজাপতিদাশের পুত্রই অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুদাশ।

সুতবাং রাঢ়েব পদ্মদাশ ও চাযুদাশ, বঙ্গের পদ্ম ও চাযুদাশও অভিন্ন বস্তু হইতেছেন। ঐক্য রাঢ়েব কায়ু ও ত্রিপুরবস্ত্রই বঙ্গে আসিয়া বঙ্গমূল করেন। সুতরাং রাঢ় ও বঙ্গেব বৈদ্যের মধ্যে জন্ম ও বংশগত কোন পার্থক্যই নাই। ভবতমল্লিক স্থানান্তরে বলিতেছেন যে :—

যো গজাদাশাসনোহসৌ চ্যাতোযুথ্যং যশোবগঃ ।

স্বিতো বেণাদনাগ্রামে ধূলিয়াপুরসন্নিধৌ ॥ ৩৯ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ বাটীর বৈজ্ঞ গজাদাসেনে আপনার দল ছাড়িয়া যাউয়া যশোহরের অন্তর্গত বেণাদনাগ্রামে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন, উহা এসিক ধূলিয়াপুর্ব গ্রামের উপকণ্ঠবর্তী। তথাহি—

একোবীজী দেববংশে নিকারুণ ইতি স্মৃতঃ ।

আত্রেয়গোত্রসম্মতো বাঢ়বঙ্গকৃতাপ্রয়ঃ ॥

২১ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

দেববংশে একমাত্র নিকারুণদেবই বীজী, তাঁহার গোত্র আত্রেয়, তাঁহার বংশধরেরা রাঢ় ও বঙ্গ উভয় দেশেই বাস করিয়াছেন। তথাহি—

কুণ্ডবংশে বৃন্দকুণ্ডো বীজী বৈদ্যকশাজ্জগৎ ।

স ভরদ্বাজসম্মতো বঙ্গভূমিকৃতাপ্রয়ঃ ॥ ২১ পৃঃ ।

কুণ্ডবংশে বৃন্দাবনকুণ্ড একমাত্র বীজী, তিনি বৈদ্যকশাজ্জগৎ ও ভরদ্বাজগোত্রপ্রভব, তিনিও রাঢ়হইতে বঙ্গে দাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথাহি—

পুত্রৈশ্চৈতন্তসেনস্ত নরসিংহ ইতি শ্রুতঃ ।

সোদ্ধারকুলসংস্থারী চণ্ডীশরণস্থলঃ ।

মাতামহকূলে তত্র সোদ্ধারকুলকে স্থিতঃ ॥ ৬৭ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

বিনায়কসেনবংশীয় চৈতন্তসেন সোদ্ধারকূলে চণ্ডীশরণের কন্ডা বিবাহ করেন, তাঁহার পুত্র নরসিংহসেন, তিনি আপন মাতামহ আশ্রয় সোদ্ধারকূলেই বাস করেন । এই সোদ্ধারকূল বরিশালের বাসড়া ও কীড়িপাশা বা শিকারপুর প্রভৃতি গ্রাম । কেননা উহারা স্নগন্ধানদীতীরবর্তী স্থান । তথাহি—

পুরুষোত্তমসেনো যো বিষ্ণুপারিষদোপমঃ ।

স ঠকুব ইতি খ্যাতো বিশ্ববিশ্রুতসদৃশঃ ॥

ততুল্য স্তস্ত পুত্রোহভূৎ কান্দুঠকুবসংজ্ঞকঃ ।

বৈষ্ণবো জগতি খ্যাতঃ সংসদ্বক্ষণরায়ণঃ ॥

চুপীগ্রামং পরিভাজ্য বোধখানা মুপাশ্রিতঃ । ৭৪ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

মহাকূল রোহসেনবংশের পুরুষোত্তমসেনের পুত্র কান্দুঠকুব, তিনি বাড়ার চুপী গ্রাম পরিভাগ করিয়া যশোহরের অন্তর্গত বোধখান গ্রামে বাইরা গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

শূলপাণেশ্চতুঃপুত্রা জজিরে বিনয়ান্বিতাঃ ।

স্তভবাটীং সমাশ্রিত্য সর্কে বঙ্গস্থিতা অমী ॥ ১১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

বিনায়কসেনবংশধর শূলপাণিসেনের চারি পুত্র বঙ্গদেশের স্তভবাটী গ্রামে বাইরা বাসগ্রহণ করেন । এই স্তভবাটী খুলনাজিলায়, এখন উহা স্তভলাড়া নামে খ্যাত । তথাহি—

হাড়সেনস্ত যে পুত্রা বভূবুঃ শঙ্করাদয়ঃ ।

তে সর্কে নিজবৃন্দেন সেনহাটীমুপাশ্রিতাঃ । ১৫২পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

বিনায়কসেনবংশপ্রভব হাড়সেনের পুত্র শঙ্করসেনপ্রভৃতি, তাঁহারা আপনার দলবল সহ রাঢ়হইতে বাইরা সেনহাটীতে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

রঘুসেনস্ততাঃ সর্কে পূর্বেদেশমুপাশ্রিতাঃ । ১৭৫পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

রঘুসেন গরিসেনকুলসম্ভব, তাঁহার পুত্রগণ রাঢ় পরিভাগ করিয়া পূর্বদেশে বাইরা বাস করিলেন । এই পূর্বদেশ শর্কে যশোহর, করিমপুর, ঢাকা ও বিক্রমপুর প্রভৃতি যে কোন স্থান অববোধিত হইতে পারে । তথাহি—

বাণসেনস্ত যে পুত্রাঃ

চাটিগ্রাম মুপাশ্রিতাঃ । ১৭৬ পৃঃ

গরিসেনবংশপ্রভব বাণসেনের পুত্রগণ রাঢ়হইতে চট্টগ্রামে বাইরা গৃহ-
প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

শ্রীনিধেশ্বররোজাতো গঙ্গাহরি বিতিশ্রুতঃ ।

নিজযুগাৎ বিচ্যুতাহসৌ বঙ্গভাগর্ভ সন্তবঃ ॥ ২০৯ পৃঃ চত্রপ্রভা

ধ্বস্তরিগোত্রীয় নিধিসেন বঙ্গদেশে বিবাহ করেন, তাঁহার পুত্র গঙ্গাহরি,
তিনি আপন যুগহইতে ভ্রষ্ট হইয়া স্থানান্তরে গমন করেন। তথাহি—

জাতাঃ পশুপতের্ষশ্চা অসাবা ত্তে স্বদোষতঃ ।

তে সর্কে বঙ্গভূমিষ্ঠাঃ সিংহাড়িগ্রাম মাশ্রিতাঃ ॥

সূর্যাৎ যৌ তনরৌ জাতৌ বাঙ্গসেননৃসিংহকৌ ।

এতে কোকচ্ছিড়াগ্রামে বঙ্গদেশে বসন্তি চ ॥

শ্রীরামাৎ তনরৌ অজ্ঞে হরি রিত্যভিধানভাক্ ।

তস্ত পুত্র প্রপৌত্রাশ্চা বসন্তি বিক্রমপুরে ॥

দেবুলীগ্রাম মাশ্রিত্য তত্র সম্বন্ধ মাচবন্ ॥

চাক্সেনস্ত যে পুত্রা মিত্রসেনাদরোহভবন্ ।

তে সর্কে তত্র বঙ্গে চ বসন্তি শ্বেচ্ছয়া পুনঃ ॥ ২১২ পৃঃ

কেশবস্ত সূতা জাতা স্তর এতে গুণাধিতাঃ ।

শ্রীমানো লক্ষ্মণশ্চৈব মনোহর ইতি ক্রমাৎ ॥

তে সর্কে তত্র বঙ্গে চ বসন্তি নিজচেট্টরা ।

প্রাণাৎ কান্দাদরোজাতা ঈশানাৎ শঙ্করাদরঃ ।

শূলপাণেঃ কাণ্ডিকাত্মা বঙ্গদেশ মুপাশ্রিতাঃ ॥

মধুসেনো বিশ্বনাথো মহীসেন ইতঃ পরঃ ।

স্বকর্ম্মভির্ক্সসন্তোভে বঙ্গে হবির্মর্দনে পুরে ॥

কল্যাণরাঘবাবেতৌ অসারৌ চ প্রকীর্তিতৌ ।

তৌ যৌ চ বঙ্গভূমিষ্ঠা জ্ঞেরৌ লোকবিদাং মুখে ॥ ২১২ পৃঃ

ধ্বস্তরিগোত্রীয় বরিসেনবংশপ্রভব পশুপতিসেনের পুত্রগণ, বঙ্গদেশের
সিংহাড়িগ্রাম ; শ্রীরামসেনের পুত্র হরিসেন বিক্রমপুরের অন্তর্গত দেবুলীগ্রাম,

অক্ষসেনের পুত্র মিত্রসেনপ্রভৃতি ও কেশবসেনের পুত্র, শ্রীমান্, লক্ষ্মণ ও মনোজবসেনপ্রভৃতি, শূলপাণিসেনের পুত্র কার্তিকসেনপ্রভৃতি বঙ্গদেশ এবং বৃহিবংশপ্রভব মধুসেন, বিশ্বনাথসেন, মহীসেন বঙ্গদেশের অন্তর্গত অরিমর্দনপুরে যাইয়া বাস কবেন। ঐরূপ কল্যাণ ও রাঘবসেনও রাঢ়হইতে বঙ্গে গমন কবিয়াছিলেন। তথাহি—

অচ্যুতস্ত স্মৃতো নীলাশ্বরো বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ।

বীবসেনস্ত চত্বাব স্তনয়া বামনোহগ্রজঃ । ২২২ পৃঃ

বসুদেবোনন্দনশ্চ দিবাকব ইমে পুনঃ ।

স্বকীয়দৈবদোষণে বঙ্গদেশে সুপাশ্রিতাঃ ॥ ২২৪ পৃঃ

শক্তিগোত্রীয় কানীসেনের তৃতীয় ভ্রাতা উগ্রসেনের বংশধব অচ্যুতসেনের পুত্র নীলাশ্ববসেন এবং বীবসেনের পুত্র বামন, বসুদেব, নন্দন ও দিবাকরসেন বঙ্গদেশে যাইয়া বাস করেন। তথাহি—

শক্তিগোত্রেহভবৎ বীজী চন্দ্রসেনো মহাযশাঃ ।

ইদিলপুত্র মাশ্রিত্য চন্দ্রবীপকৃত্যশ্রবঃ ॥ ২৪৪ পৃঃ

শক্তিগোত্রের অল্পতম বীজী মহাযশাঃ চন্দ্রসেন, রাঢ়দেশপরিত্যাগপূর্বক ইদিলপুরে যাইয়া চন্দ্রবীপে আশ্রয় গ্রহণ কবেন।

ভবসেনাৎ অভূৎ পুত্র আদিত্যসেননামভূৎ ।

বঙ্গদেশে বসন্তোভে আদিত্যতনয়াদয়ঃ ॥ ২২৬ পৃঃ

অর্ণপীঠী মুণ্ডীবসেনবংশীয় ভবসেনের পুত্র আদিত্যসেন, তাঁহার পুত্রগণ, রাঢ়হইতে বঙ্গদেশে গমন করেন।

চক্রপাণিঃ পরো জাতঃ সেনহাটানিবাসকৃৎ । ২৫১ পৃঃ

আন্তসেনবংশপ্রভব চক্রপাণিসেন, রাঢ়হইতে যাইয়া সেনহাটিতে গৃহ প্রতিষ্ঠা করেন। তথাহি—

হেবদ্বয়া স্মৃতৌ জাতৌ যুধিষ্ঠিরকভীষকৌ ।

এতৌ দেবস্ত দৌহিত্রৌ পুঙ্গবদেশনিবাসিনৌ ॥ ২২৫ পৃঃ

আন্তসেনবংশপ্রভব হেরদ্বসেনের পুত্র যুধিষ্ঠির ও ভীষসেন, তাঁহারা দেব দৌহিত্র, তাঁহারাও রাঢ় হইতে যাইয়া পুঙ্গবদেশে বাস করেন। তথাহি—

রত্নাকবস্তুতা বিশ্বস্তরসেনস্তাস্তুতাঃ ।

সেনহাট্যাঙ্গি মাপ্রিতা তিষ্ঠন্ত্যেতে নিজেচ্ছয়া ॥ ৩৫৯ পৃঃ

পদ্মবংশপ্রভব রত্নাকবদাশেব পুত্রগণ, রাঢ়দেশপবিত্যাগপূর্বক সেনহাটী-
প্রকৃতি দেশে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করবন । তথাহি—

ধনশুশ্রুতঃ শার্ঙ্গা বঙ্গাদশ মুপাশ্রিতঃ । ৩৬৭ পৃঃ—ঐ

অর্থাৎ কাশুশুপ্তবংশীয় ধনশুশ্রুতঃ পুত্র শার্ঙ্গাশুপ্ত বাঢ়হইতে বঙ্গে যাইয়া
গৃহপ্রতিষ্ঠা কবেন ।

আমরা উপবে যে সকল প্রমাণেব অব্যাহত করিলাম, তদ্বশনেই প্রবীণগণ
বুঝিত পাবিবেন যে, কি প্রকারে রাঢ়েব বৈজ্ঞ বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গে আগমন করিয়া
বঙ্গজসমাজের গঠন কবিয়া দিয়াছেন । সুতরাং কি পঞ্চকূটসমাজ, কি রাঢ়ীয়-
সমাজ, কি বঙ্গজসমাজ অথবা কি পূর্ববঙ্গসমাজ সকল সমাজের বৈজ্ঞগণই
মূলতঃ একই । কেবল ইহাই নহে, কেবল বাঢ়ীয় সমাজের বৈজ্ঞবাই যে
বঙ্গে যাইয়া বঙ্গজসমাজের গঠন কবিয়াছিলেন তাহা নহে, বঙ্গীয়সমাজেব
বৈজ্ঞরাও অনেকে পুনরায় বাচে প্রভাগত হইয়া বাঢ়ীয়সমাজের ক্ষতিপূরণ
ও পুষ্টিসাধন কবিয়াছেন । যজ্ঞকৃতঃ ভরতেন—

তোষুসেনস্ত* তনয়ো ববিসেন স্তদগ্রজঃ ।

মহামণ্ডল ইত্যেব খ্যাতো নৃপতিব্রাহ্মণঃ ॥

২ দ্বিতীয়ঃ কবিসেনোহসৌ ধার্মিকঃ সত্যশীলবান্ ।

সেনহাটীসমাজতো কুলকর্ষপবায়ণৌ ॥

তয়োঃ কেচিৎ বিনিক্রম্য সেনহাটীসমাজতঃ ।

গৃহীত্বা নিজবৃন্দানি নবহট্ট মুপাশ্রিতাঃ ॥ ১০৫ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ সেনহাটী সমাজস্থ সেনহাটী নিবাসী ববি ও কবিসেন, তোষুসেনের
পুত্র । ববিসেন বাজপ্রিয় ছিলেন, তাহার উপাধি মহামণ্ডল ছিল । এই ববি
কি কবির বংশীয় কতিপয় ব্যক্তি সেনহাটীহইতে সদলবলে নরহটে আসিয়া
আশ্রয় গ্রহণ করেন ।

* বোধ হয় তোষুসেনেব প্রকৃত নাম ডমন সেন । বদাহ কঠহারঃ ।

ববিসেনকবিসেনৌ ডমনস্ত স্ততা স্ততা ।

শুশ্রুতপুত্রবংশীয়মাধবস্ত স্ততাস্তৌ ॥ ৫৯ পৃঃ

নরহট্ট বর্তমান কাঞ্চনপল্লী বা কাঁচড়াপাড়া গ্রামের নামান্তর মাত্র, স্বতরাং বজ্র বৈজ্ঞান্য ও রাঢ়ীয়সমাজের পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন, তাহা প্রতীত হইতেছে। তথাহি—

বিনায়কস্ত সেনস্ত জজ্ঞিয়ে সপ্ত সূনবঃ ।

বাজ্রবৈজ্ঞঃ শক্তিসেনো বৎসসেন শিকিৎসকঃ ॥

বজ্রসেনো নাথসেন স্ততোন্নয়কবঃ পবঃ ।

লম্বোদবস্ত্রং কনিষ্ঠঃ প্রিয়ঙ্কব ইতি ক্রমাৎ ॥

অমী চাযুকুলোদ্ধতকুবেরদাশস্বহুজাঃ ।

সর্পে গৃহীয়া স্বঃ বৃন্দং নবহট্ট মুপাশ্রিতাঃ ॥ ১০ ৯পৃঃ ঐ

রবিসেন মহামণ্ডলের সপ্তম পুত্র বিনায়ক (২য় বিনায়ক) সেনের সাত পুত্র। শক্তি সেন, বৎসসেন, বজ্রসেন, নাথসেন, বজ্রকবসেন, লম্বোদবসেন ও প্রিয়ঙ্কবসেন। ইহাবা চাযুদাশবংশপ্রভব কুবেরদাশেব দৌহিত্র। ইহাবাও আপন দলবল লইয়া সেনহাটীহইতে নবহট্ট আগমন করেন। কিন্তু নরহট্টে আগমন করিয়া ও উহার বহুকাল সেনহট্টীয় নামেই পরিচিত ছিলেন।

জনমেজয়দাশস্ত গোকুল স্তনয়োহর্জনি ।

নরহট্টসমুদ্ভূতসেনহাটিকস্বহুজাঃ ॥ ২৯৬ পৃঃ ঐ

জ্যৈষ্ঠদাশের বংশে জনমেজয়দাশ জন্ম গ্রহণ করেন। তাঁহার পুত্র গোকুল দাশ, তিনি নবহট্টগ্রামপ্রভব সেনহাটীব ধনস্তরী সেনকুল্লের দৌহিত্র। তথাহি—

দধার যং তেকড়িসেনপুত্রী

রহোদবে রত্ন মিবাচলে যম্ ।

যা সেনহাটীসকুলপ্রসিক্তা

শুণৈস্রবেণ্যা নবহট্টগোষ্ঠ্যাম্ ॥ ৩৩৯ পৃঃ ঐ

পদ্মবংশপ্রভব মণ্ডলজ্ঞানীষ মকবন্দদাশের পাঁচ পুত্র। তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুত্র কংসাবিদাশ, নবহট্টবাসী সেনহাটীয তেকড়িসেনের দৌহিত্র। তথাহি—

যঃ সেনহাটীসমুদ্ভূতঃ স এব নরহট্টজাঃ ।

সেনভূমীরসেনোহপি সেনহাটীযবংশজাঃ ॥ ১৪ পৃঃ—ঐ

অর্থাৎ সেনহাটীতে গাভেয়িসেনের বংশজগণও যাহা, নরহট্ট বা কাঁচড়া

পাড়ার, গাওঁয়িবংশধবগণও তাহাই। আব পঞ্চকূট সমাজের সেনভূমিতে যে সেনগণ বাস করেন, তাহাবাও সেনহাটীয়গণের সহিত অভিন্ন। কেননা সেনভূমিব বিমল ও বিনায়কই, ধনুস্তবী সেনগণের আদি নিদান। কিন্তু এই দুইটি বংশেব কোন্ কোন্ ব্যক্তি সেনহাটীহইতে নরহটে আগমন কবেন, তাহা অনধিগম্য। নরহটবাসী শ্রীকৃষ্ণ গিবিজ্ঞাভূষণরায় কবিভূষণ যে বংশতালিকা দিয়াছেন, তাহাতে জানা যায় যে মহাত্মা শিবানন্দসেন তাহাদিগের পূর্বপুরুষ। তৎপুত্র রামদাস, চৈতন্যদাস ও গুনীদাস কবিকর্ণপুর ঠাকুর। এই কবিকর্ণপুর চৈতন্যদেবের একজন প্রধান পাণ্ডিত ছিলেন। আমবা এখানে কেবল কবিকর্ণপুরের পুত্র মধুসূদনসেনের এক বংশেব নাম দিলাম। মধুসূদনের পুত্র চণ্ডীচরণ রাব (নবাব প্রাপ্ত উপাধি), তৎপুত্র রামচন্দ্ররায়, রামচন্দ্রের পুত্র রামলোচন রায়, রামলোচনের পুত্র বিধনাথ রায়। তিনি অশেষাশ্রাব্য মহাপণ্ডিত ছিলেন। বিধনাথের তৃতীয় পুত্র গোপাল, গোপালের পুত্র শশিভূষণ, শশিভূষণের পুত্র গিরিজাভূষণ, কনিভূষণ, মণিভূষণ ও হিমাংসুভূষণ, গিবিজ্ঞাব পুত্র মুগাকভূষণ, কনিব পুত্র শশাকভূষণ ও আবও দুইটি এবং মণিব পুত্র কবীটিভূষণ রায়। উন্নত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অথ বারকডে: পুত্রৌ জজ্ঞাতে দিনযান্তিষ্ঠৌ ।

সহদেবো ভীমসেন: পদ্মবংশস্তাস্মভৌ ॥

এতৌ দ্বৌ নিজরন্দেন গঙ্গাবাসচিবীর্ণণা ।

সেনহাটী পারত্যজ্য নবদ্বীপ মুপাশ্রিতৌ ॥ ১০৭ পৃ:—ঐ.

বারকডি সেন, বঙ্গসমাজের লক্ষ্যসেনপ্রভব। সহদেব ও ভীমসেন, উক্ত বাবকডিসেনের পুত্রদ্বয়। তাহারা গঙ্গাবাসাভিগাষে সেনহাটী পবিত্যাগপূর্বক নবদ্বীপে আসিয়া বাস কবেন। তথাহি—

বধূনাগস্ত পুত্রোহভূৎ যুববাজ ইতি ক্রতঃ ।

উলাস্ববঙ্গদেশীয়মধুবানাপ্রহুঃ ॥ ১০৮ পৃ:—ঐ

বিনায়কসেনবংশধবানাগেব পুত্র যুববাজ সেন, তিনি নদিয়া জিলার উলাগ্রামস্থিত বঙ্গজ বৈষ্ণৱমধুবানাপ্রের দৌহিত্র। সুতরাং জানা গেল মধুবানাপ্র বঙ্গ ছাড়িয়া রাতে প্রত্যাগমন করিয়াছিলেন। ঐ কাৰণে এইক্ষণ নদিয়াব দ্বাড়পুর ও লাখুড়িয়াতেও বঙ্গজ বৈষ্ণৱ দেখিতে পাওয়া যায়। তথাহি

নাভায়গন্ত তনয়া জ্ঞয়োহমী রাজসেবিনঃ ।

রামসেনতুভাদ্রো বিকুশ্চ কর্ণপূবকঃ ॥

শ্রীক্ষোহন্তঃ কর্ণহাবমজ্জমদাব ইতি শ্রুতঃ ।

এতৎ বঙ্গং পবিত্রাজ্য গুপ্তপাড়া মুপাশ্রিতাঃ ॥ ২২০ পৃ—ঐ

পয়োগ্রামগত কুশলীৰ দ্বিতীয় পুল দ্বিসেনেব অনন্তবংশে নারায়ণ সেনের
তিন পুত্র বামসেন, তুয়াদ্রাব, বিকুশপুত্র ও শ্রীক্ষ কর্ণহার মজ্জমদার । ইহাবা
তিন ভ্রাতা বঙ্গের পয়োগ্রামপবিত্রাগপূজক রাঢ়েব গুপ্তিপাড়াতে আসিয়া
গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । ইহাব মধ্যে শ্রীক্ষ পবেশনাথ সেন, দেবেশনাথ সেন,
এল্ এম্ এম্, যতীশনাথ সেন, বি-এল্, শ্রীমাচরণ সেন, কেসিয়ার চাটাব ব্যাক,
সতীশচন্দ্র সেন, এম-এ বি-এল্ ডিকিন্স, রমেশচন্দ্র সেন, ব্যাবিষ্টাব (এই শ্রাম
বাবুব কন্যা শ্রীশচন্দ্র গুপ্ত মহাশযেব ধর্মপত্নী শ্রীকৃষ্ণা ফুলকুমারী দেবী পবম-
বিদ্যায়) । শ্রীকৃষ্ণ বাখাণদাস সেন, মেকেনিনমেকেন্সীর ভূতপুত্র কেসিয়ার,
গোপালদাসসেন স্বনামখ্যাত সওদাগর, সুরেশনাথসেন, নবেশনাথ সেনপ্রভৃতি ।

কংসাবিদাসসেনগুপ্ত পুত্রাহভুং মধুসূদনঃ ।

যো বিশ্বাস ইতি খ্যাতো গুপ্তবংশাসমুদ্ভবঃ ।

বঙ্গদেশং পবিত্রাজ্য খড়্গদহ গ্রামমাশ্রিতঃ ॥ ২৩১ পৃ—ঐ

শক্তিগোত্রীয় পুরসেনেব বংশগতব কংসাবিদাসসেনবিশ্বাস বঙ্গদেশ
পরিভ্রাম্যপূর্বক বাঢ়ের খড়্গদহগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তথাহি—

যো গৌবীবরদাশোহমং বিখ্যাসো বিদিতক্রিয়ঃ ।

শিবদাস স্তংকনীয়ান্ গুচিঃ পবমবাস্তিকঃ ॥

বঙ্গদেশং পরিভ্রাম্য গঙ্গাবাসচিকীর্ষয়া ।

উভাত্যাং ফুলিয়াগ্রামমাশ্রিত্য বসতিঃ কৃত্য ॥ ৩৬১ পৃষ্ঠা ঐ

পদ্মবংশীয়গৌবীবরদাশবিশ্বাস ও শিবদাসবিশ্বাস পিতার বান্ধক্যনিবন্ধন
গঙ্গাবাস করিতে অভিলষী হইয়া বঙ্গদেশপরিভ্রাম্যপূর্বক ফুলিয়াগ্রামে আসিয়া
বাস করেন । তথাহি—

রাঘবো ভাস্কবৈশ্যেব পরো হবিহরস্তথা ।

সর্বেহমী নিজবৃন্দেন সংসঙ্গচিকীর্ষয়া ।

নিরোলগ্রামমাশ্রিত্য রাঢ়ে বসতি মাচরন্ ॥ ৩৬৮ পৃঃ ঐ

হেবষগুপ্তেব তিন পুত্র রাঘব, ভাস্কর ও হরিশ্চন্দ্রপুত্র, ইহাবা সংসদ্বন্ধ করিতে ইচ্ছা কবিত্তা রাঢ়েব নিরোলগ্রামে আসিয়া বাস করেন। তথাহি—

ত্রিবিক্রমস্ত দেবস্ত নরসিংহঃ স্তুতোহজনি।

তস্ত পুত্রাশ্চ বহবো বিক্রমপুত্রমাশ্রিতাঃ ॥

তেষামেকো বঙ্গদেশাৎ সংসদ্ব ॥ চিকীর্ষয়া।

দেবো নিকাকণোবীজী কেতুগ্রামকৃতশ্রয়ঃ ॥ ৪৪৩ পৃঃ ঐ

● ত্রিবিক্রমদেবেব পুত্র নবসিংহদেব। তাহাব পুত্রগণ বিক্রমপুরে বাস করিতেছিলেন। তাহাদিগেব মধ্যে নিকাকণদেব সংসদ্বন্ধ কবিবাব অভিনাষে বিক্রমপুত্রপতিতাপূর্বক বাঢ়ের কেতুগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। কণ্ঠহাবও বলিতেছেন যে—

গৌতমাৎ জগদানন্দো গঙ্গাদাশস্তুতান্নতঃ”।

তস্মাৎ অভূদেকপুত্রো নবদ্বীপে স তিষ্ঠতি ॥

লক্ষ্মীপতিশ্চ সন্তানাঃ খণ্ডদেশ মুপাগতাঃ। ২০ পৃঃ।

গণবংশীয়জগদানন্দসেনেব পুত্র বাঢ়ের নবদ্বীপে ও লক্ষ্মীপতিসেনেব পুত্রগণ বৈষ্ণবজাতিব পুণ্যতীর্থ বাঢ়ের শ্রীখণ্ডগ্রামে গমন কবেন। তথাহি—

ভবসেনস্ত সন্তানাঃ কেচিং বাঙ্গু মুপাগতাঃ।

পলাশীগ্রামমপবে জগ্মুঃ সভাহবাধবাঃ ॥ ৩০ পৃঃ।

হিঙ্গু ভবসেনেব সন্তানেবা কেহ কেহ বাঙ্গদেশে গমন কবেন, কেহ কেহ বা সবাক্বে রাঢ়ের পলাশীগ্রামে গমন কবিত্তাছিলেন। তথাহি—

নবদ্বীপে সন্তি সর্বে মধুসূদনকাদযঃ। ৫২ পৃঃ।

গাণ্ডেশ্বসেনবংশীয় মধুসূদনসেনপ্রভৃতি সেনহাটাহইতে নবদ্বীপে বাইয়া বাস করেন। তথাহি—

গঙ্গাধরোহধুনা শ্রীলঃ পলাশীমধিতিষ্ঠতি। ৮৪ পৃঃ।

‘ধ্বস্তবিগোত্রীম শ্রীমান্ গঙ্গাধবসেন সম্প্রতি রাঢ়েব পলাশীগ্রামে বাস কবিত্তেছেন।

বিশ্বনাথোহধুনা গ্রামমান্দ্রমধিতিষ্ঠতি। ১১২ পৃঃ।

চাষদাশ (জয়দাশ) বংশপ্রভব বিশ্বনাথদাশ সম্প্রতি বাঢ়ের আন্দ্র (আন্দুল) গ্রামে বাস করিতেছেন। তথাহি—

শিয়ালকুলসম্বৃত জগদানন্দকল্পকাম্ ।

গৌরীনাথশ্চোপবেশে শান্তিপুরে স তিষ্ঠতি ॥ ১২৮ পৃঃ ।

কালদাশবংশীয় গৌরীনাথ দাশ শিয়ালসেন জগদানন্দের কন্যা বিবাহ করিয়া শান্তিপুরে অবস্থিতি করিতেছেন । তথাহি—

রামকৃষ্ণোহধুনাসীকপলানীমধিতিষ্ঠতি । ১৪১ পৃঃ ।

পহুদাশ রামকৃষ্ণ বঙ্গদেশের বিক্রমপুৰপরিভ্যাগপূর্বক সম্প্রতি গলানীগ্রামে অবস্থিতি করিতেছেন । (সীকশব্দ—লিপিকব প্রমাদগ্রস্ত ?) তথাহি—

বসন্তি লাখড়িয়াগ্রামে শ্রীবরগুপ্তসম্ভবাঃ । ১৬৪ পৃঃ কণ্ঠ্যার ।

অর্থাৎ ত্রিগুবংশীয় শ্রীবরগুপ্তেব বংশধরগণ সম্প্রতি বঙ্গদেশে হইতে নদিয়া জিলার স্মতরাং রাঢ়েব লাখড়িয়া গ্রামে (থানা কালীগঞ্জ) বাইরা বাস করিতেছেন ।

স্মতবাং এতদ্বারা স্মন্দবরূপে সপ্রমাণ হইতেছে যে, রাঢ়ীয় বৈষ্ণবগণই বঙ্গে বাইরা বঙ্গজ সমাজের গঠন করিয়াছেন এবং আবার বঙ্গগত বহু রাঢ়ীয় বৈষ্ণব বংশ, বঙ্গজসংজ্ঞালাভের পরও পুনরায় বাঢ়ে প্রত্যাগত হইয়া রাঢ়ীয় সমাজের অন্তর্নিবিষ্ট হইয়া গিয়াছেন । (তবে দাছপুৰ ও লাখড়িয়া সমাগত বঙ্গজেরা এখনও বঙ্গজই রহিয়াছেন) রাঢ়ীয় কুলগ্রন্থপ্রণেতা রামভদ্রগুপ্তও বলিতেছেন যে—

“ধলহুতীরে নবহুতীরে

এরা নহে রাঢ়ীয়ে ।

ইহাদিগেব দক্ষিণদেশে যব ।”

অর্থাৎ ধলহুতীর ও নবহুতীর ধনুস্তবিসেনগণ রাঢ়ীয় বৈষ্ণব নহেন, ইহারা দক্ষিণদেশবাসী । কেন ? আমবা পূর্বেই সপ্রমাণ করিয়াছি যে, নবহুতীরগণ সেনহাটীহইতে আসিয়া নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ায় গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । নরহট্ট, খণ্ডসমাজেব দক্ষিণে অবস্থিত, এবং নবহুতীরেরা টাটকা বঙ্গজসমাজহইতে রাঢ়ে আসিয়াছিলেন । বিহরোড বা বাগাড়র অন্তর্গত নরহট্টাদি স্থান প্রকৃত রাঢ় বলিয়াও স্বীকৃত ছিল না । ধলহুতীরগণও সেনহাটীর কেবল আসামী । তাঁহারাও সেনহাটীহইতে কেরালকাতা বা কলিকাতার দক্ষিণস্থ ধলহুতে আসিয়া বাস করিয়া ধলহুতীরনামের বিষয়ীভূত হইলেন । পূর্বে যে স্থানে

প্রাচীন হাইকোর্ট ছিল, এইক্ষণ বাহা সেনানিবাসে পরিণত, উহা ও তৎসংলগ্ন স্থান লইয়া ধলহাটগ্রাম পবিগণিত ছিল।

উহার কাহার সম্মান? ভবভেব মতে বিনায়কের পুত্র বোম ও ধনুজরি, রোষের পুত্র নাভায়ণ, নারায়ণের পুত্র সাঙু, সাঙুর তৃতীয় পুত্র সরণিসেন, সরণিসেনের পুত্র কুন্তিবাস, কুন্তিবাসের সম্মানগগই ধলহাটীয় বিশেষণের বিষয়ীভূত। উক্ত—

ত এব পূর্বে ধলহাটগোষ্ঠীঃ

সমাপ্রিতা স্তত্র তদীয়বংশাঃ।

স্থিতা শিরং তে কুলশীলভাজঃ

তন্নামতোহস্তাপি মতাশ্চ সর্কে ॥ ৩। ৫০ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

কিন্তু কুন্তিবাসের সম্মানগগ যে কোথাহইতে আসিয়া ধলহাটে উপনিবিষ্ট হইলেন, তাহা নিবৃত্ত হইল না। তবে অস্তান্ত্রাভা যে প্রকার সেনহাটী সমাজ হইতে পুনরায় বাঢ়ে পুনরাগমন করেন, তদ্রূপ ধলহাটীয়গণও সেনহাটীর ফেবত হওয়া সম্ভবপব। এবং বঙ্গজহনিকন বামভদ্রগুপ্ত ইহাদিগকে অবাচীর বলিয়া অধিগৃহীত করিয়াছিলেন। প্রখ্যাতনামা বাসকমলসেন, নরেন্দ্রনাথ সেন ও ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্রসেনপ্রভৃতি এই বংশপ্রভব।

যশোহর জিলাতে দারিয়াপুৰ (দাবিকাপুৰ) নামে একটি গ্রাম আছে, ঐ গ্রামে এখনও রাঢ়ীয় ও বঙ্গজ উভয় শ্রেণীর বৈজ্ঞেয় বাস করিতেছেন। কলিকাতা শিমলাস্ট্রীটেব ১৫ নং বাটার অধিবাসী শ্রীযুক্ত গুরুচরণদাশগুপ্ত (বাণদাশ) মহাশয় বলিলেন, তাঁহাবাও পূর্বে উক্ত দারিয়াপুৰে ছিলেন, গিরে তাঁহার পিতামহ আনন্দচন্দ্র দাশ বিবিশীতে বিবাহ করিয়া পুনরায় রাঢ়ে (বেহালাব নিকটবর্তী উক্ত বিবিশীতে) আসিয়া বাস করেন। কিন্তু সেনহাটীর শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র ভট্টাচার্য ও নবীনচন্দ্র ভট্টাচার্যমহাশয়গণ এখনও তাঁহাদিগের গুরু রহিয়াছেন। কেন না তাঁহারা ইহাদিগের পৈতৃক গুরু। ৮পূর্ণচন্দ্র সাম্যচন্দ্র মহাশয়ও ইহাদেব গুরু ছিলেন। গুরুচরণ বাবুর পিতৃব্যপুত্র শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র মুন্সী মহাশয়গণও উক্ত দারিয়াপুরহইতে আসিয়া বেহালার নিকটবর্তী হরিন্দেবপুরে বাস করিতেছেন। গুরুচরণ বাবুরাও এইক্ষণ হরিন্দেবপুরবাসী বটেন।

অতএব পঞ্চকূটের বৈষ্ণৱ রাঢ়ে ৭ রাঢ়ের বৈষ্ণৱ বজ্র 'বাইরাই' যে বঙ্গীয় সমাজেব গঠন করিয়াছিলেন এবং বজ্রক বৈষ্ণৱবাণ যে অনেকে আসিয়া রাঢ়ীয় বৈষ্ণৱ পুষ্টিসাধন করিয়াছেন, তাহা স্বীকৃত সত্য। ঐক্যপ রাঢ় ও বজ্রের বৈষ্ণৱগণ ময়মনসিংহ ও ত্রিপুরাপ্রভৃতি দেশে বাইরা পূর্ববঙ্গীয় সমাজের গঠন করিয়া দিয়াছেন। আমরা কতকগুলি প্রমাণের অধ্যাহার করিয়া আমা-
দিগেব এই উক্তির সমর্থন করিব। ভবতসেন বলিতেছেন—

বাণসেনস্ত যে পুত্রা চাটিগ্রাম মুপাশ্রিতাঃ । ১৭৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

ধনুজবিগোত্রীয় বাণসেনেব পুত্রগণ চট্টগ্রামে বাইরা উপনিবিষ্ট হইলেন ।
কণ্ঠহাব বলিতেছেন—

উষাপতের্কংশজা যে পূর্বদেশেষু তে গতাঃ । ৭ পৃঃ

ছত্রিংশীয়- (গণ) উষাপতিসেনেব সম্ভান গণ পরোগ্রাম ' (খুলনার) হইতে'
পূর্বদেশে গমন কবেন ।

সদানিবস্ত পুত্রাঙ্কাঃ কুলচীনা বিদেশগাঃ । ১০ পৃঃ

দ্বাবৈতৌ পবিণীতৈব কুলশ্রীমধিষ্ঠিততঃ । ১৭

রুদ্রস্ত সস্বতীর্নাস্তি সস্তি যে তে বিদেশগাঃ । ২৩

ভবসেনস্ত সম্ভানাঃ কেচিৎ বাঙ্ক মুপাগতাঃ । ৩৩

যে সস্তি তে কুলভট্টা বাঠিঃ সমুপাগতাঃ । ৭৬

পবিণীতৈব গোবিন্দো বিক্রমপুরেহধুয়াস চ । ৮৫

মাধনাস্ত্রসম্ভুতাঃ সর্ব এবোত্তরে গতাঃ । ৮৮

গঙ্গানন্দস্ত সম্ভানাঃ মেঘচামীমধিষ্ঠিতাঃ । ৯৭

বাবেন্দ্রভূমৌ অধুনা ত্রাতবৌ যৌ চ তিষ্ঠতঃ । ৯৯

অধুনা মথুবানাথো বিক্রমপুরেহবতিষ্ঠতি । ৯৯

উত্তরে পূর্বদেশে চ বাঙ্ক বিক্রমপুরয়োঃ । ১০১

উক্ত প্রমাণে যে উক্ত শব্দ আছে, তদ্বারা রাজসাহীপ্রভৃতি উত্তরবঙ্গ বা ময়মনসিংহের টাঙ্গাইলপ্রভৃতি স্থান ও পূর্ব শব্দদ্বারা বরিশাল, বিক্রমপুর, ত্রিপুরা, ত্রিহট্ট, চট্টগ্রাম ও ময়মনসিংহের পূর্বাংশ অবাবাধিত হইতে পারে । কুলশ্রী ও বাঠি বরিশালে, মেঘচামী করিমপুরে অবস্থিত । আব বাঙ্কদেশ শব্দে আইন ই-আকবরিপ্রভৃতির দ্বারা বাবেন্দ্রভূমি, ময়মনসিংহ ও মহেশ্বরদী

অকলের অববোধ হইয়া থাকে। সুতরাং এই সামান্য করেকটি উদাহরণেই জানা যেন যে, বড় বা সেনহাটীসমাজের লোক বাইরা কি একারে বিক্রমপুর, বরিশাল, ঢাকা, শ্রীহট্ট, চট্টল, জিপুরা, নোওয়াখালী এবং ময়মনসিংহাদি দেশে বৈভবের সমাগম ঘটাইয়াছিল।

তরত মলিক “বাজু তাখুরিয়া” কথার নির্দেশ ও কঠোর হিছু ভবসেনের সম্মানগণের বাজু গমনের কথা বিবৃত করায়, আমরা পূর্বে চাঁদপ্রতাপ বা মাণিকগঞ্জকেও বাজু বলিয়া বুঝিতেছিলাম। কিন্তু পরমার্থতঃ উহা ছোট বড়, প্রতাপ, ইহার কোন বাজুরই অন্তর্গত নহে। লোকের মুখে শুনিয়া লিখিতে উহার প্রম পতিত হইয়া আশাশ্রিত্যকেও উৎপথগামী করিয়াছিলেন। হিছু ভবসেনের সম্মানের তাখুরিয়া বা বেথুর গ্রামে বা চাঁদপ্রতাপে গমন করেন। শ্রীযুক্তজ্ঞানশঙ্করসেনপ্রভৃতি উক্ত ভবসেনের অনন্তরবংশ। তথা হইতেই অনন্তসেনবিশারদ বিক্রমপুরের সোণারজে বাইরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। শ্রীমান্ মনোমোহন ও শ্রীমান্ কিতিমোহনসেন এম্-এ, প্রভৃতি উক্ত বিশারদ বংশপ্রভব। কঠোর স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,—

রৌহারাং বসতিং চক্রবর্তীকৃণায়সম্ভবাঃ।

রামচন্দ্রো বুরিবংশগোবিন্দতনয়পতিঃ ॥১২পৃঃ

গোপীনাথো বুরিবংশে দুর্গাদাসসুতাপতিঃ।

উভৌ চ ত্রাতরা বেভৌ নাটানিনিবাসিনৌ ॥ ১৩

অনার্দিনাং বাদবোহভুং নৌসেনো মধুসূদনাং।

পূর্বদেখীর্ষৈবজ্ঞস্ত সুতাপুত্রৌ বিদেশগৌ ॥ ৩৬ পৃঃ

রত্নগর্তাং উভৌ পুত্রৌ শিখালকুলবাসুভৌ।

লাখডিয়াং গতৌ বেভৌ সেরপুরে সুলোচনঃ ॥ ৮৭

রৌহা ময়মনসিংহের অন্তর্গত গজরগাঁ থানার অধীন, পরগণা জালাপসিংহ ও সেরপুর জামালপুরের অধীন। সুতরাং জানা যেন, হুহি বরুণ ও বিনায়ক সেন সুলোচন সেরপুরে বাইরা পূর্ববঙ্গীয়বৈজ্ঞসমাজের পুষ্টিসাধন করিয়াছিলেন। ময়মনসিংহের জ্ঞানের উকিল শ্রীমান্ অধরনাথসেনপ্রভৃতি মাধবের সম্মান, তাঁহার পয়োগ্রাম কিংবা ফরিদপুরের পাঁচখুপী হইতে তথার বাইরা থাকিবেন। উল্লিখিত অনার্দিন ও মধুসূদনসেন হিছু উপাধিত সম্মান।

ইহার জীহট্টের সরসপুরে বিবাহ করিয়া তথাতেই আশ্রয়গ্রহণ করেন। ইহাদের পুত্র বাদবসেন ও নৌসেনই সরসপুরী হিন্দুসাম্রাজ্যের বিধায়িত। কেহ কেহ উদ্বোধন পিতা বুধের ষাড়ে চাপাইয়া দেওয়ার ভায় দোষী অনাধীন ও মধুসূদনের সরসপুরী অপবাদ তাঁহাদিগের নিরপরাধ ভ্রাতা জীপতির ষাড়ে চাপাইয়া দিয়া থাকেন। সরসপুরের প্রসিদ্ধ নন্দিকিশিয়ারবংশ সুশিলাবাদের হিলোড়। বাজীগ্রামহইতে গঁচিহাটা হইয়া সরসপুরে গমন করেন। তাঁহারা মহারাজ জয়রামদেবের অনন্তরবংশ। জিপুয়ার চুনটানিবাসী জীপ্ত দক্ষিণাচরণ সেন ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট মহাশয় বলিয়াছেন যে তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষ সুর্য্যদাস-সেন একবারে রাঢ়ের হাটুটিয়া গ্রাম কি সরসপুরের ভূষণহইতে চুনটা গমন করেন। তথাহি—

মহেশসেনজাততুর্গোপীনাথং স্মৃতোহতবৎ ।

চাটিগ্রাম মসৌ নীতো বলাৎ মেঘচবুটৈঃ ॥ ৫৭ পৃঃ

ধনুসরিগোজীর বিনারকসেনসন্তান গোপীনাথসেনের পুত্রকে মগ-সেনারা বলপূর্বক চাটিগ্রামে লইয়া যায়। সন্তবতঃ ইহার নাম কলপারায়, মগেরা তাঁহাকে বশোহরের শিলাচিয়া হইতে ধরিয়া লইয়া গিয়াছিল। পট্টকুড়ার জীপ্ত এসময়কালের মহাশয়ের শ্রালক জীপ্ত অনঙ্গমোহন সেন মহাশয় এই বংশপ্রভব।

সুতরাং কি পঞ্চকূট, কি রাঢ়, কি সেনহাটা, কি বিক্রমপুর, কি বরেন্দ্র, কি মহেশ্বরদী, কি জীহট্ট, চাটিগ্রাম, জিপুয়া, মরমনসিংহ ও নোরাখালী, সকল স্থানের বৈভবগণই একশোণিতসম্পৃক্ত ও একই পদার্থ। ইহার কেহই কাহাকে হীন বলিয়া অবগীত করিতে পারেন না। অগিচ বৈভবগণ যে কেবল এই চারিটি সমাজেই আবদ্ধ হইয়াছিলেন, তাহা নহে। তাঁহারা ব্রহ্মদেশে বাইরা বিজিয়া (বেঙ্গ) ও আসামে বাইরা বেজ বড়ুয়া নামে বিশেষিত হইয়াছেন এবং কেহ বা কটক, কেহ বা কলিকাতাভূমি দেশেও গৃহ-প্রতিষ্ঠা করিয়া এখনও বৈভব বলিয়াই পরিচয় দিয়া আসিতেছেন। তরুত বলিতেছেন যে—

ভগিনেনস্মৃতো বস্ত পন্ডিতং দেশমাস্রিতঃ । ১২০ পৃঃ

কল্যাণস্মৃতো বস্ত রবিসেন ইতীরিতঃ ।

স এব দেশস্থত্বা ওদ্রুদেশং সমাপ্রিতঃ ॥ ১১৮

তে সর্বো নিজবৃন্দেন মনভূমিং সমাপ্রিতাঃ । ৩১৪ চন্দ্রপ্রভা ।

আমরা উৎকলবাসী বহু বৈভবের সহিত আগাগোে জানিয়াছি, তাঁহাদিগের উপাধি সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত ও গুপ্তপ্রভৃতি । বাহা হউক আমরা বাহা বাহা বলিলাম তাহা হইতেই ইহা জানা যাইতেছে যে, পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ব-বঙ্গের বৈভবগণ একই । অবশ্য মহারাজ আদিবল্লালের বংশ অবশ্যদেশহইতে দাক্ষিণাত্যের পথে সমাগত, কিন্তু তাঁহারা কিংবা মহারাজ লক্ষ্মীনারায়ণসেন (আদিশূর) বিক্রমপুরে বসবাসনিবন্ধন বঙ্গজসমাজেরই অন্তর্গত হইয়া গিয়াছিলেন । মহারাজ বল্লালের জাতিগণ এখনও বিক্রমপুরের মাগপদি গ্রামে বাস করিতেছেন ।

নরসিংহ ও নয়দাশের কৈফিয়ৎ ।

এখানে প্রশ্ন হইতে পারে যে, বঙ্গজসমাজের চারুদাশ (অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু) এবং গহ বা নয়দাশদিগের বঙ্গাগমনসম্বন্ধে তরতাদি কেন কোন কথাই মুখে আনয়ন করিলেন না ? তবে কি অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু চারুদাশ ও নয়দাশেরা গহবংশপ্রভব নহেন ? তাহা না হইলে কেন কণ্ঠহার লিখিবেন যে—

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ সঠৈত্তকুলভূষণম্ ।

চারুদাশঃ পুণ্যকর্মী রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বহুব্রহ্মত উনয়াঃ পুরোদিব্যাকুরো নয়ঃ ।

পূর্বভো নরসিংহোহিব্রহ্ম শুকসেনমুত্তমভূতঃ ॥

বরাহা চারুদাশস্ত বংশঃ খ্যাতিমুপাধবৌ ।

তন্মাং নারায়ণঃ কারোরাশচ নয়দাশকঃ ॥

প্রজাপতীশানদাশৌ জাতৌ নারায়ণাদপি ।

অরবিন্দো জয়ো বিষ্ণুঃ প্রজাপতেঃ স্তুতাজয়ঃ ॥ ১০৫ পৃঃ

মৌদ্গল্যকুলসম্ভূত চান্দ্রদাশ অতি পুণ্যকর্মা, তিনি সট্ঠবস্ত্রগণের কুলের জুব্বলস্বরূপ, কি রাত, কি বঙ্গ, তিনি সর্বত্রই প্রতিষ্ঠাবান্। তাঁহার তিন পুত্র, পুরন্দর, দিবাকর ও নরদাশ। জ্যেষ্ঠ পুত্রনরদাশের পুত্র নরসিংহদাশ, তিনি বিনায়কসেনের দ্বিতীয়পুত্র শুকসেনের দৌহিত্র। সেই নরসিংহদাশের নামানুসারেই বঙ্গজসমাজের চান্দ্রবংশগণ পরিচিত। নরসিংহের পুত্র নারায়ণ, কাম, রাম ও নিমদাশ। নারায়ণের পুত্র প্রজাপতি ও জ্ঞানদাশ এবং প্রজাপতিদাশের পুত্রই অববিন্দ, জয় ও বিজুদাশ। তথাহি—

মৌদ্গল্যকুলসম্ভূতঃ পহুদাশ ইতিশ্রুতঃ ।

ততো জজ্ঞে নীলকণ্ঠো নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

অজ্ঞারেতাং স্মৃতৌ তস্ত নৃসিংহাহুধ মহীপতিঃ ।

নৃসিংহো গতবান্ বঙ্গে বাঢ়ারাজ মহীপতিঃ ॥

নৃসিংহাচ্চ স্মৃতৌ জজ্ঞে নরো নরবিচক্ষণঃ ।

প্রভাকবো রাঘবশ্চ কাকশ্চ তস্ত সুনবঃ ॥ ১০৮

অর্থাৎ পহুদাশ মৌদ্গল্যগোত্রপ্রভব। তাঁহার পুত্র নীলকণ্ঠ, নীলকণ্ঠের পুত্র নৃসিংহ ও মহীপতি। তদ্ব্যয্যে মহীপতি রাঢ়েই থাকিলেন, নৃসিংহ বঙ্গে আগমন করিলেন। উক্ত নৃসিংহদাশেব পুত্রই নর, নরের পুত্র প্রভাকর, রাঘব ও কাকদাশ। স্মৃতরাং বঙ্গজসমাজেব অববিন্দ, জয় ও বিজুদাশ রাঢ়ের চান্দ্র এবং বঙ্গজসমাজের নরদাশ ও রাঢ়ীয় পহুদাশেব সন্ধান হইতেছেন। স্মৃতরাং বঙ্গজসমাজের নরসিংহ ও নরদাশ যে ভূতপূর্ব রাঢ়ীয় বৈষ্ঠ ও তাঁহারও যে রাঢ়হইতে বঙ্গাগত, তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। তবে কেন ভরত লিখিলেন—

নৃসিংহনরদাশৌ যৌ বঙ্গদেশে প্রতিষ্ঠিতৌ ।

তৌ বঙ্গজৌ ইতি খ্যাতৌ কুলকার্য্যপরায়ণৌ ॥ ১০৮

অর্থাৎ নৃসিংহ বা নরসিংহদাশ ও নরদাশ বঙ্গজসমাজে প্রতিষ্ঠিত। তাঁহারা বঙ্গজবৈষ্ঠ বলিয়াই খ্যাত, রাঢ়ীয় বৈষ্ঠ নহেন এবং তাঁহারা কুলকার্য্যপরায়ণ, পরন্তু নিজেরা অকুলীন। তথাহি—

ভরত

নারায়ণদাশ

চান্দ্রদাশঃ পহুদাশঃ

চান্দ্রদাশঃ পহুদাশঃ

কান্দ্রদাশো নৃসিংহকঃ ।

বীরদাশ স্ততঃ পরঃ ।

১. ভয়ত	মায়দাশদাশ
নরদাশো বরাহন্ত	মুসিংহনরদাশৌ বৌ
বীরদাশতথাগরঃ ॥ ১	বলভূমৌ প্রতিষ্ঠিতৌ ॥
তোরিদাশ তথা তন্ত	কায়দাশোহপি চ তথা
পুত্রৌ দীঘলফেকরৌ ।	বলভূমৌ প্রতিষ্ঠিতঃ ।
রামদাশ তথা তস্য	বরাহদাশো বৌহারি
চত্বরস্তনরা অপি ॥ ২	গ্রামবাসেন বিজ্ঞতঃ ॥
খ্যাতা উত্তরপাড়ে চ	তোরিদাশোপি তৎপুত্রৌ
ধাতবিড়ালদাশকাঃ ।	খ্যাতৌ দীঘলফেকরৌ ।
মৌদগল্যাগোত্রদাশেবু	খ্যাতঃ পাথবড়াগ্রামে
বীজিনো দশ পঞ্চ ॥ ৮ *	রামদাশোহপি তাদৃশঃ ॥
২০ পৃঃ চন্দ্র প্রভা ।	মৌদগল্যাগোত্রাঃ সর্বেহনী
	বধাপূর্ব্বং কুলোত্তমাঃ ॥ ঐ

* ইহা চন্দ্রপ্রভার পাঠ, রত্নপ্রভার পাঠ আবার সম্পূর্ণ বহুতর । বধা—

খ্যাতা উত্তে উপাভেউ ধাউ বিড়ালদাশকাঃ । ১ পৃষ্ঠা

কিন্তু চন্দ্রপ্রভার ৩য় ও এই স্রোকের পাঠ উভয়ই লিপিকর বা মুদ্রাকরপ্রমাদদুষ্ট । একই ভবত আবার ১০ম পৃষ্ঠার বলিতেছেন যে—

খ্যাতঃ পাথরতাগ্রামে রামদাশোপি তাদৃশঃ ।

নরবস্ত্র চত্বারো বীজিনঃস্বপি বিজ্ঞতাঃ ॥

খ্যাতাঃ ভাতড় পাতেড় ধাড় বিড়ালদাশকাঃ ।

মৌদগল্যাগোত্রসত্ত্বতাঃ স্বতন্ত্রাঃ সর্ব্বএবহি । চন্দ্রপ্রভা

এ বিরোধ লিপিকর বা মুদ্রাকরপ্রমাদ ভিন্ন হইতে পারে না । পক্ষান্তরে কষ্টহারে রহিয়াছে যে—

চামুগহৌ চ মৌদগল্যৌ গোত্রমেবাং নিকপিতং ।

উপরিঃ কাকরিঃ পাহির্ভবন্মাবু বিড়ালকাঃ ॥

অমৃতৌ বৌ বৃহৎবরৌ অষ্টৌ দাশাঃ একীর্ষিতাঃ ।

স্থানভট্টানুতাতারঃ কষ্টসম্বন্ধদৃষিতাঃ ॥

মৌদগল্যগোত্রো সত্ত্বতা সন্ধ্যাতাব মুশাগতাঃ । ৪—৫ পৃঃ

ভরত ও নারায়ণের কথা এই যে চান্দু, পহু, কান্দু, নৃসিংহ ও নর ঐক্যতি
পনর জন দাশ স্বতন্ত্র পনর জন বীকী। ইহার কাহার সহিত, কাহার সম্বন্ধ
নাই। সুতরাং অচান্দু ও অপহু নরসিংহ ও নর কুলীন হইতেছেন না ?
উক্তক ঋষিবৃন্দেবু—

সেনে কুলীনোহি বিনায়কাখ্যো।

দাশে কুলীনো ইহ চান্দুগর্হো।

শুণ্ডেবু কান্দুজিগুরো কুলীনো,

পরে মতা যে কিল মৌলিকান্তে ॥

ভরতশ্চ আহ বিনায়কঃ সেনকুলে কুলীনো

দাশেবু চান্দুঃ কুলবান্ এসিদ্ধঃ।

পহোপি দাশেবু কুলীন উক্তো

শুণ্ডেবু কান্দুজিগুরো কুলীনো ॥

পরে চ সেনা অপরে চ দাশাঃ,

শুণ্ডাঃ পরে যে কিল মৌলিকান্তে।

তেবাং হুসব্দপরাঃ সুনীলাঃ

সম্মৌলিকান্তে কথিতা ভিষগ্ তিঃ ॥ ১৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

হাঁ নরসিংহ ও নর যদি চান্দু ও পহুর সন্তান না হয়েন, তাহা হইলে
উঁহারাই যে কুলীন হইতে পারেন না, তাহা সর্ব্বথাই স্বীকৃত সত্য। কিন্তু
পরমার্থতঃ উঁহারা চান্দু ও পহুর সন্তান ভিন্ন অন্য কোন দাশপ্রভব বন্দের
ভূইকোড় বৈদ্য নহেন। কেন ? আমরা একে একে তাহার হেতু বা যুক্তি
ও প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছি। কঠোর বলিতেছেন যে—

শক্তি, কাঙপনোদগল্যধবত্তরিকুলোত্তবাঃ।

বৈভাঃ কুলীনাঃ সিদ্ধাঃ স্নাত্তদন্তে সাধ্যসংজিতাঃ ॥ ২ পৃঃ

অর্থাৎ বদ্বজসমাজে শক্তি, গোজীর, কাঙপগোজীর, নোদগল্যগোজীর ও
ধবত্তরীগোজীর বৈভগণ সিদ্ধবৈভ ও কুলীন।

তাহা হইলেই দেখাগেল যে রাঢ় ও বঙ্গে সর্ব্বত্রই নোদগল্যগোজীর
দাশগণ কুলীন পদবাচ্য। রাঢ়ে চান্দু (হুজুর, চণ্ডীবর, গণ ও বাণ) ও পহু
কুলীন ? বঙ্গে ভব, ভানু, পাহি, বিড়াল, উগরি, কাকরি, বনানুত ও

দুহদমুত ইহারা কেহই কুলীন নহেন ।* বদে কাহু, বীর ও ভোরীদাশেরও কোন অতিথি অল্পতুত হইরা থাকে না । কিন্তু বদজগদায়ে মোদগল্যাগোজীর নরসিং অর্থাৎ অরবিন্দ, অর, বিষ্ণু, কার, রাম ও নিমই অত্যাচ্ছন্ন মহাকুল এবং মোদগল্যাগোজীর নরনাশও কুলীনগদবাচ্য বটেন । যদি অরবিন্দ প্রভৃতি চাহু ও নরনাশ পছের সন্তান না হইলেন, তাহা হইলে তাঁহারা কে ? তাঁহারা কি বদেয় ভূইকোড় ? কেবল কণ্ঠহার নহেন, মহামতি রামমাণিক্যসেনও বলিতেছেন যে—

অরবিন্দঃ কুলশ্রেষ্ঠো অরনাশস্ত মধ্যমঃ ।*

মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি কুলং মহৎ ॥

সবন্ধদোষতো বিষ্ণুঃ পুরা ভাবান্তরং গতঃ ।

ইদানীং কুলীনেঃ সাক্ষিং সমানস্বং বিধীয়তে ॥ যশোরঞ্জিনী ।

অর্থাৎ মোদগল্যাগোজীর দাশের মধ্যে অরবিন্দ সর্বাঙ্গেক্ষা শ্রেষ্ঠ কুলীন । অরনাশ, নাগকল্পাপরিণয়নিবন্ধন মধ্যমকুলীন, আর মহাভাগ্যনিবন্ধন বিষ্ণু-নাশও মহাকুলীন বলিয়া গৃহীত । সবন্ধদোষে বিষ্ণুনাশগণ শ্রেষ্ঠত্ব হইতে বিচ্যুত হইরাছিলেন, পরে সন্ততি সংসবন্ধদ্বারা অস্তিত্ব মহাকুলীনের সহিত তুল্য লাভ করিয়াছেন । অগরাধঃপু বলিতেছেন—

নরসিংহস্ত দাশস্ত চম্বার স্তনরাঃ সূতাঃ ।

নারারপত্তথা কারোরামস্ত নিমদাশকঃ ॥

নারায়ণো মহাকুলো মোদগল্যকুলভূষণম্ ।

ভস্মাৎ ন্যূনস্বমাগরঃ কারোরামস্ত বংশজঃ ॥

নারায়ণাৎ স্ততোজাত ঈশানঃ কুলজঃ সূতঃ ।

মহাবংশস্ত বাহাশ্ম্যাৎ নিমোপি সিদ্ধতাং গতঃ ॥

নারারপত্ত দাশস্ত প্রজাপতিঃ স্ততোহন্তবৎ ।

অরবিন্দো অরো বিষ্ণুঃ প্রজাপতেঃ স্ততারারঃ ॥

* দ্বারায়তো ভবোভেদুঃ শিবদামোবহুশক্তিঃ ।

চিত্তানিগিঃ কাকবস্ত বৃহদাশ ইতি সূতঃ ।

ইত্যেতেহষ্টৌ ক্রমেনৈব মোদগল্যে সাধ্যসংজ্ঞকাঃ । চতুর্ভুজ

অরবিন্দঃ কুলশ্রেষ্ঠে! অন্নদাশঃ কুলাধমঃ ।

মহাভাগ্যবশাদেব বিষ্ণোরপি কুলং মহৎ ॥ ইতি চারুঃ ।

নরসিংহদাশের চারি পুত্র । নারায়ণ, কাম, রাম ও নিম । তন্মধ্যে নারায়ণদাশ মহাকুল ও তিনি মৌদগল্যগোত্রের ভূষণবরূপ । কাম তাঁহা হইতে কৌলীক্রে নান, রাম বংশজ ও নিমদাশও মহাবংশপ্রভব বলিয়া নিচ্ছ ভাবাপন্ন । নারায়ণের দুই পুত্র জৈশান ও প্রজাপতি । তন্মধ্যে জৈশান কুলজ আর প্রজাপতি মহাকুল । প্রজাপতির আবার তিন পুত্র, অরবিন্দ, অন্ন ও বিষ্ণু । তন্মধ্যে অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ, অন্নদাশ কুলে অধম, আর মহাভাগ্যবশতঃ বিষ্ণুদাশও মহাকুলমধ্যে গণ্য । ইতি চারুবংশ ।

বিকর্ত্তনরবিন্দো চ বিষ্ণুদাশ শুভৈব চ ।

রবিসেনস্ত সন্তানা হিষ্ণুসেন শুভৈব চ ।

এতে পঞ্চ সমাজেরা ভাবযোগবিচারণাং ॥

অর্থাৎ মৌদগল্যগোত্রীর অরবিন্দ ও বিষ্ণুদাশ, ধনুস্তরিগোত্রীর “বিকর্ত্তন, রাম, লক্ষ্মণ, ভরত, শত্রুঘ্ন, কন্দর্প, বিনায়ক, আশিত্য, শক্তি, গোত্রীর হিষ্ণু এই পাঁচজন কুলীন সমান ।

তাঁহা হইলেই বুঝিতে হইবে যে নরসিংহ, নারায়ণ, প্রজাপতি, অরবিন্দ, অন্ন ও বিষ্ণুপ্রভৃতি ইঁহার। যেমন মৌদগল্যগোত্রীর, তেমনই চারুকুলপ্রভব মহাকুলও বটেন । কায়ুগুপ্ত জগন্নাথ, বিশদাক্ষরেই নরসিংহকে চারু বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, এবং সকলে সম্মুখে মহাকুল বলিয়াও নির্দেশ করিতে বিম্বত হয়েন নাই । রামমাণিক্য, চতুর্ভূজ ও জগন্নাথ তৃতীর ব্যক্তি, তাঁহারা কি কারণে অকুলীন ও অচারু নরসিংহাদিকে চারুজ ও মহাকুল বলিয়া বিবৃত করিবেন ? এবং তাঁহারা নিজে মহাকুল হইরা কেন অকুলীনকে মহাকুল বলিয়া গ্রহণ করিয়া তাঁহার সহিত আদান প্রদান করিতে প্রস্তুত হইবেন ? তাঁহারা কেন ভরতাদির দ্বায় নবসিংহ ও নরকে ভূইকোড় অকুলীন বজ্র বলিয়া নির্দেশ করিলেন না ? কেবল উঁহারা নহেন, স্বনামধন্য ঘটকবিশারদ কারদাশ রামকান্তও বলিয়া গিয়াছেন যে—

অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ, অন্ন কুলহারা ।

ভাগ্যগুণে বিষ্ণুদাশের কুলে অলে তারা ॥

চান্দ্রনাথের চারি ধারা, ভোগিলহট্ট শুভ লাড়া ।

নারায়ণ কুলের বাড়ী, অরবিন্দ তাতে সেরা ॥

ভার্য অর্ক কার পার, রামদাশ বনে বার ।

ঘোড়াঘাটে মিষের বাস, পচা সিদ্ধি কুলের নাশ ॥

চান্দ্রনাথের চারিটি ধারা কেন ? প্রথম ধারা রাত, দ্বিতীয় ধারা শুভলাড়া, তৃতীয় ধারা ভোগিলহট্ট, চতুর্থ ধারা সেনহাটি ।

সেনহাটিতে নারায়ণদাশ প্রথমে বসতি ।

এরূপ জনশ্রুতি অথবা বংশপরম্পরাগত জ্ঞান যে, রাত্‌হইতে পুরন্দর ও দিবাকরদাশ সর্বান্নো খুলনা (পূর্বে বশোহর) জিলাব শুভবাটি গ্রামে আগমন করেন । রাষ্ট্রীয় তাঁহাঙ্গিরে আগমনে উক্ত শুভবাটি “শুভ রাঢ়া” বা, “শুভরাঢ়া” নামে প্রখ্যাতি লাভ করে, কালে ভাবাব বিকারে উহা “শুভলাড়া” হইয়া যায় । তরুণ এই শুভরাঢ়ার তত্ত্ব রাখিতেন—

শূলপাণেশচতুর্নুবা জজিরে বিনয়ান্বিতাঃ ।

শুভবাটিঃ সমাপ্রিতী সর্কে বদে স্থিতা অমী ॥ ১১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

কবিসেনের বংশীয় শূলপাণিসেনের চারিপুত্র শুভবাটি আশ্রয় করিয়া বদে বাস করেন ।

সেই শুভবাটির নাম শুভলাড়া হইয়াছিল কেন ? উক্ত চান্দ্রবংশীয় পুরন্দর ও দিবাকরের আগমনে । যদ্বস্তরি হিজুসেন রাত্‌হইতে চন্দ্রনীমহলে গমন করেন । তাঁহারা তথায় থাকা অবস্থাতেই নারায়ণদাশ সকলের প্রথমে বৈভবুত ছুঁচোহাটিতে বাইরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তৎপর তাঁহার আস্থানক্রমে রাখব কবিবরুদ প্রভৃতি চন্দ্রনীমহল হইতে সেনহাটিতে উঠিয়া আইসেন ও প্রতিভ্রাতৃস্বারে ছুঁচোহাটির নাম সেনহাটি রাখা হয় । নারায়ণের সেনহাটিগমনের পূর্বেই দিবাকরদাশ আবার রাঢ়ে ফিরিয়া যান । শুদ্ধত বদে চান্দ্রর সন্তানের মধ্যে কেবল পুরন্দরই থাকিয়া যান, অরবিন্দ, অর, বিষ্ণু, কার, রাম, নিম ও জ্ঞানদাশেরা সেই চান্দ্রসন্তান পুরন্দরেরই অনন্তরবংশ । চকুর্জসেন স্থানান্তরেও বলিয়া গিয়াছেন যে—

ইতি প্রাচীনত্ব মতং জায়াং বচ্মি স্পষ্টতম্ ।

বাহুঃ কুলভাবন্ত তাদৃশো লিখ্যতে নরা ॥

হুহিবিনারকচ্চায়ুঃ পহজিপুরকায়ুকাঃ ।

শিরালো গরিসেনচ্চ ইত্য্যঠৌ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

হুহিবংশে চ কুশলী গোপালচ্চ শিরালকে ।

বৈনারকে হিজুসেনজিপুরে মাধব তথা ॥

বনমালী কায়ুবংশে পুরারি চায়ুবংশকে ।

নরচ্চ পহুবংশে চ পুরসেনো গরিসু চ ।

এতেবাং বৈজ্ঞবংশানাং রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥

অর্থাৎ আমি ঐচীনগণের মতামূলসরণপূর্বকই বাহার বাহার কৌলীভাব আছে, তাহাই লিখিতেছি। হুহি, বিনারক, চায়ু, পহ, জিপুর, কায়ু, শিরাল ও গরি, এই আট বর বৈজ্ঞ কুলীন বলিয়া কীর্ত্তিত। কি রাঢ় কি বঙ্গ সর্বত্রই ইহারা প্রতিষ্ঠাবান। বঙ্গজসমাজে হুহিবংশে কুশলিসেন, শিরালসেনে গোপাল সেন, বিনারকসেনে হিজুসেন (শক্তি, হিজু বভর), জিপুরগুপ্তে মাধবগুপ্ত, কায়ুগুপ্তে বনমালী গুপ্ত, চায়ুবংশে পুরারি (ছন্দের ভক্ত পুরন্দরকে পুরারি করা হইয়াছে) দাশ ও পহুবংশে নরদাশ ও গরিসেনবংশে পুরসেন প্রেষ্ঠ।

চতুর্ভুজ, তরত ও রামকান্ত কর্ত্তহারের বহু পূর্ববর্ত্তী, তিনিও বলিতেছেন যে ঐচীনেরা পুরারিদাশকে চায়ু ও নরদাশকে পহ এবং কুশলী বলিয়া জানিতেন সুতরাং বঙ্গজসমাজের নরসিংহ ও নর যে বঙ্গের ভূইকোড় নহেন, পরন্তু রাঢ়ীয় বৈজ্ঞই, তাহা প্রতিপন্ন হইতেছে। কেবল অগরাধ ও চতুর্ভুজের গ্রন্থ নহে, অল্প একখানি পাতভাঙেও পুরদাশের নাম বিদ্যুত রহিয়াছে।
বথা—

মৌদগল্যাগোজ্জৈতবং চায়ুদাশঃ

রাঢ়ে চ বঙ্গে বভ্র প্রকাশঃ ।

রাঢ়ে স্থিত চায়ু নৃসিংহো বঙ্গে,

সমাজাধিপভেকচলেন্দ সজে ॥

উচলি নরসিংহঃ সৌন্দর্য্যবহঃ,

কৃকার্জুনভাবোহুতিরবেহঃ ।

বেশ বুঝা গেল চায়ুদাশের বংশ, রাঢ় ও বঙ্গের সর্বত্রই বিরাজমান ছিল ? বলিবে তবে কেন তরত লিখিতেছেন ত্রে—

ভক্তের চামুদাশ্রয় তমরৌ বিশ্ববিক্রমৌ ।

মহাকুলীনৌ বিধাংলৌ খ্যাতিৌ নরদিবাকরৌ ॥

অর্থাৎ সেই বিশ্ববিক্রম চামুদাশ্রয়ের হুই পুত্র, নরনাশ ও দিবাকরনাশ ।
উহার মাহাকুলীন ও অতীব বিজ্ঞানসম্পন্ন ছিলেন ।

হাঁ, তরত এইরূপই লিখিয়াছেন, তিনি চামুদাশ্রয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারি বা পুরদাশ্রয়ের অতিথ একবারেই স্বীকার করেন নাই । কেন ? না করার কারণ পবিত্র হুর্জরদাশ্রয়ের দত্ত, অহংকার ও ক্রোধাতিশয্য । হুর্জরদাশ্রয় বিজ্ঞা, বুদ্ধি, মহাকৌলীভ ও সুখসৌভাগ্যে উজ্জ্বল ছিলেন । তিনি যখন উহার কুল-পঞ্জিকা প্রণয়ন করেন, তখন রাঢ় ও বঙ্গের সমগ্র কুলীনমণ্ডলীকে তাঁহার নিকট আগমনজ্ঞাপন নিমন্ত্রণ করেন । তদন্তসারে সেনহাটীসমাজহইতে ধনুস্তমি, শক্তি ও কাশ্মীরগোত্রীয় বৈভগপ হুর্জরের সভাতে গমন করিলেন, কিন্তু মোরেশ্বরী রাঢ়ীরপুত্র, বঙ্গজসমাজের পুত্র ও বঙ্গজসমাজের চামুদাশ্রয়ের আগমন করিলেন না । তাহাতে অভিমানী হুর্জর বৈরনির্যাতনমানসে সেনহাটী সমাজের চামু ও পুত্রবংশের অতিথই স্বীকার করিয়া বসিলেন, চামুদ্র সন্তান-দিগের মধ্যে জ্যেষ্ঠ পুত্রনরদাশ্রয় ও বঙ্গজ নরদাশ্রয়ের পিতা নৃসিংহদাশ্রয়ের নাম সুখেও আনিলেন না, আর মোরেশ্বরীপুত্রেরা রাঢ়ে রহিয়াছেন, অপলাপ করিলে ধরা পড়িবেন, এইজন্য আপনার গ্রন্থে লিখিলেন—

মৌড়েশ্বরপুত্রদাশ্রয় দত্তাহংকারশালিনঃ ।

ঐবিশ্বজ্ঞে কুলং তত্ত্ব অপনীতং ময়া কুলম্ ।

অভাবি চ তৎপ্রা জ্ঞাতব্য মৌলিকাঃ সূতাঃ ॥

অর্থাৎ মৌড়েশ্বরের পুত্রদাশ্রয় বড়ই দান্তিক ও অহংকৃত, উহার আমার নিমন্ত্রণে আগমন করিল না, বৈভগপের আদিকুলপঞ্জিকা ঐবিশ্বজ্ঞে উহাদের কৌলীভ থাকি দুট হই, কার্যক্ষেত্রেও দুট হইয়া থাকে, কিন্তু আজ থেকে আমি উহাদিগকে নিহুল করিলাম, উহার এখন হইতে মৌলিক বলিয়া পরিগণিত হইবে ।

পঞ্জিকাকার রঘুনন্দিকও আগমনগ্রহে এই বচনাবলী গ্রহণ করিয়াছেন । হুর্জর এদেশে বড়ই প্রভাপশালী ছিলেন, তাঁহার কলমের বোটার উহার

সহোদর বাণদাশ নিফুল হইয়া বান, মৌরেশ্বরীপহেরাও কৌলীভগবিন্দু হইয়া
গেলেন। রাষ্ট্রীয় পত্রিকাকার রামভদ্র গুপ্তও বলিতেছেন যে—

ধনবার নাহি গণি, নানাহান হৈতে আনি,
বৈজ্ঞান্যতা করিলা ছুর্জর।
বি'হ নিমন্ত্রণে আন্যা, তাঁহারে সদয় হৈল্যা,
অনাগতে হইলা নির্দয় ॥

এই অনাগত দলে সেনহাটী চাষু পুরন্দরসন্তানগণ ও পদ্ম নরদাশগণও
ছিলেন। ছুর্জর তাঁহাদিগের নাম পর্য্যন্ত তুলিয়া দিলেন। তাই রাষ্ট্রের
কোন পত্রিকাতে পুরন্দর ও নরদাশেব বঙ্গগমন কিংবা বঙ্গে অস্তিত্বের কোন
কথা ছুর্জর বা ভরভাদির কোন গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায় না। তবে সেন-
হাটীর চাষুর সঙ্গে তখন ক্রিয়া চলিতেছিল, তাই ছুর্জর ভরভাদি চাষু নাম
তেজাইয়া কাষুদাশ কবিরাছেন। এবং সেনহাটীসমাজের চাষুবংশপ্রভব
উদাপতিদাশপ্রভৃতি সেনহাটী ছাড়িয়া রাঢ়েব কোগ্রামে আগমন করিলেও
তাঁহাকে সকলে কাষুদাশ বলিয়াই দাপাটীয়া দিরাছিলেন। উক্ত উদাপতি
দাশেরাও ছুর্জরের নিমন্ত্রণে অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন। যত্নে চিরঞ্জীবন—

বঙ্গে চ কাষুদাশস্ত বংশান্তিষ্ঠতি বিস্তরাঃ ।
কোগ্রামে কতিচিৎ সন্তি দাশোদাপতিসম্ভবাঃ ॥
যদা ছুর্জরদাশেন বিচিত্তা কুলপঞ্জিকা ।
নানাঙ্গদেশতো বৈজ্ঞান্য সমানীর সত্তা কৃত্য ॥
রাজসেবাপলেপেন নাগতং তজ্জ কেনচিৎ ।
কোগ্রামবাসিনা কাষুদাশোদাপতি সম্ভুবা ॥
তেন ক্রোধেণাস্তরঙ্গে জাতু ছুর্জরদাশকঃ ।
খানাস্তরঙ্গেপি তথা নালেখীং ইহ তৎকুলম্ ॥
দৌহিত্রকথনাং মাত্রং কোর্গা বাসেতি লিখ্যতে ।
তন্মাত্রগ্রহণং কাপি পঞ্জিকারং ন দৃশ্যতে ॥ ১৫ পৃঃ চতুঃপ্রভা ।

চিরঞ্জীবদাশের এই উক্তিদ্বারাও জানা যায় যে চাষুদাশবংশের অনাগমন
নিবন্ধন ছুর্জর ক্রোধবশতঃ তাঁহাদের কাহাব কথা আপন গ্রন্থে স্থান দান
করেন নাই, অন্তরঙ্গখান নারায়ণও বাদ দিয়া গেলেন। তাই রাষ্ট্রীয় কোন

পঞ্জিকাতে বঙ্গ সমাজের চাষু ও নরনাশের বিবৃতি দেখিতে পাওয়া যায় না।
কালে সন্দের অনেক চিরঞ্জীবকে কোণার্মের দাশনিগের বিষয় লিখিতে
অনুরোধ করার তিনি আপন পঞ্জিকার উদ্ধারের নাম গ্রহণ করেন। তাই
ভরত লিখিতেছেন যে—

অথ বৎ কাশুদাশত বংশলেখার্থ মুক্তবান্।

চিবঞ্জীব স্তৎ তদীয়পদ্মাবল্যা নিগম্যতে ॥

চিবঞ্জীবেন দাশেন কবিরাজেন তেহখিলাঃ।

লিখিতাত্তেন তৎপ্রা লিখিতব্য। ময়সি চ ॥ ১৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

কিন্তু ভরতও কোণার্মের উদ্যোগতির বংশ লিখিলেন, কিন্তু সেনহাটীর
দাশেরা তাঁহার সভাতেও না যাওয়াতে বাহা শুনিয়া লিখিলেন, তাহাও ভয়ে
স্বত ঢালার ভাৱ মিথ্যা হইল। ফলতঃ বঙ্গসমাজে কাশুদাশ বলিয়া কোন
সম্প্রদায় পুঙ্কণ্ড ছিল না, এখনও নাই। হুজুর চাষু কথাটি ভেদাইয়া কাশু
লিখিয়া গিয়াছেন—

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চাযুর্বঙ্গে কাশুচ বস্তপি।

তথাপি শস্ত্রতিভিরা বচ্মি ধ্বস্তরেঃ কুলম্। হুজুরপত্নী।

ইহা হুজুরের নিকোক্তি, রত্নপ্রভার ৭ম পৃষ্ঠাতেও ইহা ভরত তুলিয়াছেন।
এখানে হুজুর রাঢ়ের চাষু'ও বঙ্গের কাযুকে ধ্বস্তবিহইতেও শ্রেষ্ঠতর বলিতে-
ছেন, কিন্তু সমগ্র বঙ্গসমাজে চাষুদাশ ভিন্ন কাশুদাশের একটি বাছুরও দেখিতে
পাওয়া যায় না। রাঢ়ীয় নাবায়ণদাশও বলিতেছেন যে—

রাঢ়ায়াং ভূষিতশ্চাযুঃ পশুঃ সর্ষতভূষিতঃ।

বঙ্গে কাশু স্তথাপ্যাধৌ বক্ষ্যে ধ্বস্তরেঃ কুলম্ ॥

সুতরাং বঙ্গে পশুদাশ গিয়াছিলেন, তাহা সপ্রমাণ হইতেছে? বঙ্গে কাশু
দাশ নাই, সুতরাং যে কাশু রাঢ়ের চাষুর সমতুল্য, সে কাশু পরমার্থতঃ চাষুদাশ
ভিন্ন আর কিছুই হইতে পারে না। ভরত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

মৌলগাল্যগোজে বো বীজী কাশুদাশতদধরম্।

কোণার্মে বিহিতাবাসং ক্রুতে ভরত্ভূমিকঃ ॥

মৌলগাল্যগোত্রসমুত্তো নৃসিংহদাশ এব বঃ।

তস্ত পুত্রা দ্রোণা প্রাতাঃ প্রত্যাকর ইহাশ্রজঃ ॥

কাহ্নদাশো মধ্যমোহল কনিষ্ঠো বাহ্নদেবকঃ ।

জরাণং কাহ্নদাশোভূং বীজী বন্ধে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ ৩৬২

বজ্রুপাতিদাশোহসৌ বন্ধং ত্যক্ত্বা স্বপৌত্রবাৎ ।

গৃহীত্বা নিজবৃন্দানি রাঢ়ে কোগ্রামে মাপ্রিভতঃ ॥ ৩৬৩ পৃঃ ৮ঃ গ্রঃ

.....। জানা গেল কাহ্নদাশ ও নৃসিংহদাশ কোন স্বতন্ত্র বীজী পুরুষ নহেন, তাঁহারা বাপ-বেটা । কিন্তু বন্ধদেশে এমন নৃসিংহদাশের সন্তাও অল্পভূত হইরা থাকে না, বাঁহীর পুত্রের নাম প্রতাকরদাশ, কাহ্নদাশ ও বাহ্ন-দেবদাশ । পক্ষান্তরে বঙ্গজগন্নাথের মহাকুল নরসিংহের পুত্রের নাম মহান্দ্রা নারায়ণদাশ, কারদাশ, রামদাশ ও নিমদাশ ।

সুতরাং মনে হয়, যদি ইঁহাদের কথার মধ্যে কোনও সত্য থাকে, তাহা হইলে কথটা ইঁহাই যে—বঙ্গাগত চাহ্নর জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারির নাম উঁহারা জেদ করিয়া বাব দিরাছেন ও পুরারির বংশধরগণকে কাহ্নদাশ এবং পুরারির পুত্র নরসিংহকে চন্দ্রপ্রভার নৃসিংহ বলিয়া লিখিরাছেন । কিন্তু সে নৃসিংহ ও এই কাহ্নর শিতা এই নৃসিংহ একবস্ত্র নহে ।—

ভরত

ভরত

মৌলগাণ্যগোত্রসমুভো

মৌলগাণ্যগোত্রে বো বীজী

নৃসিংহদাশ এব বঃ ।

নৃসিংহদাশ জিরিতঃ ।

তত্ত পুরাত্নরো জাতাঃ

তত্ত বংশাবলীং বন্দ্যো

প্রতাকর ইহাশ্রবঃ ।

হাপাতাগ্রামবাসিনঃ ॥

কাহ্নদাশো মধ্যমোহল

নৃসিংহদাশত চ পঞ্চ পুত্রাঃ

কনিষ্ঠো বাহ্নদেবকঃ ।

ধরোঃ জিরোঃ সদ্গুণশালিনে স্তে ।

জরাণং কাহ্নদাশোভূং

বঃ কান্দুদাশোহলনি শক্তিঃ বংশে

বীজী বন্ধে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

নারায়ণভাষ্করয়া প্রসূতঃ ॥

৩৬২ পৃঃ

অস্ত্রত্ব পক্ষেহপি চতুস্তনুজাঃ

সুতরাং মনে হয় যে, রাঢ়হইতে সেনহাজীগত চাহ্নর জ্যেষ্ঠপুত্র পুরারিদাশের পুত্র নরসিংহদাশের বংশে অন্ত কোনও একজন নৃসিংহ

ভেদপ্রকো রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

অন্যং পরেহস্তে নিমদাশ রাম

দাশৌ চ নারায়ণদাশ এব ॥

৩৬৩ পৃঃ

অন্নগ্রহণ করিয়া থাকিবেন। তাঁহার পুত্রের নামও অন্ন কান্থ থাকিতে পারে বা হয় ত ছিল, কিন্তু তৎপুত্র উমাগতিদাশ স্নাতকের কোণাশে চলিয়া বাগ্নাতে যেখানে গন্ত তাঁহার কোন কথা রানকাতদাশ কবি কর্তৃক বর্ণিত করেন নাই। কিন্তু তথাপি ইহা প্রবল যে সেনহাটীসমাজে কান্থদাশ বলিয়া কোন অকুলীন বা মহাকুলের অতিশয় সেনহাটী, শিক্রমপুর বা চট্টগ্রামাদি সমাজের কোন বঙ্গবৈভবসত্তানই অবগত নহেন। স্মরণত লিখিতেছেন যে—

রোবসেনাৎ অজ্ঞানত বহু পুত্রাঃ বকুলোচ্ছলাঃ ।

নারায়ণঃ পদ্মপতির্দামুসেন স্ত্রীতীরকঃ ॥

তপস্বিনেনোহপ্যপয়ো বাভগোপালসেনকৌ ।

সর্বো বঙ্গসমুদ্ভূতবঙ্গদাশস্তুতাজ্ঞতাঃ ॥

২২ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা—৭ পৃঃ রত্নপ্রভা ।

ভরতের পূর্বপুরুষ রোবসেনের ছয় পুত্র, তাঁহারা সকলেই বঙ্গদেশপ্রসূত বঙ্গদাশের দৌহিত্র। তথাহি—

অচ্যুতস্ত স্তুতো জাতো নামা শ্রীপতিসেনকঃ ।

স বঙ্গদেশসমুদ্ভূতদাশকন্তাসমুদ্ভবঃ ॥ ৬১ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ রোবসেনের দ্বিতীয়পুত্র পদ্মপতিসেনের পুত্র অচ্যুতসেন, তৎপুত্র শ্রীপতিসেন, তিনি বঙ্গজসমাজের একজন দাশের কন্তার গর্ভজাত ।

আমরা বাহ্যল্যবোধে অধিক দৃষ্টান্তের অবতারণা করিলাম না, সাক্ষীর বৈজ্ঞান্য যে রোবের গর্ভ করিয়া থাকেন, তিনি বঙ্গজসমাজের বঙ্গদাশের ও রোবের দ্বিতীয়পুত্র পদ্মপতির পুত্র অচ্যুত বঙ্গজসমাজের আর এক দাশের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন। ইহারা কোন্ দাশ ?

ভরত তাহা বলিলেন না। ইহারা বঙ্গের ভব, ভেয়, পাহি বা বিভালদাশ ? কখনই নহে। অবশ্যই ইহারা এমন কোন দাশ, বাহাদিগের সহিত স্নাতকের মহাকুল রোব বাইরা সম্বন্ধ করিতে পারেন। যদি বঙ্গ কান্থদাশ বলিয়া কেহ মহাকুল থাকিতেন, তাহা হইলে রোব ও অচ্যুত কি তাঁহার কন্তা বিবাহ না করিয়া কোন অজ্ঞাতনামা দাশের কন্তা বিবাহ করিতেন ? কলতঃ বঙ্গজ সমাজে তখনও কান্থদাশ বলিয়া কোন কুলীনবৈভ ছিলেন না, এখনও কেহ নাই। রোব ও অচ্যুত বাহাদিগের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন, তাঁহারা

সেনহাটীর অরবিন্দ বা বিজ্ঞানবংশীর কোন ব্যক্তি। তবে তাঁহাদিগকে চান্দু বলিয়া স্বীকার করা হইবে না, এজন্যই উহাদিগের বংশের পরিচয় দেওয়া হয় নাই। অবশ্য কালিয়ার ভ্রামাচরণসেন মহাশয়, তাঁহার ভাইকেই প্রতিনিধিত্ব করিতেছেন—

“রাঢ়ে চান্দু, বঙ্গে কান্দু”

এই একটা প্রবাদ থাকার কথা লিখিয়াছেন, কিন্তু আমরা তাঁহা হইতে বয়োজ্যেষ্ঠ হইরা ও ভ্রামকেশ খেত করিয়াও এই প্রবাদেই বার্তাটি ভ্রমভেদে করিতে পারি নাই। কেবল ইহাই নহে, ভারতও সেনহাটীসমাজের অরবিন্দপ্রভৃতিকে চান্দু বলিয়া সংস্থতিত করেন নাই, অধিকন্তু বার তার কাছে গিয়া নরসিংহের বংশের এমন একটি বিকৃত ইতিহাস বিবৃত করিয়াছেন, বাহা পাঠ করিলে অট্টহাস্য না করিয়া থাকা যায় না। তিনি লিখিতেছেন—

কর্তার

—।

চন্দ্রপ্রভা

মৌদগল্যকুলসম্ভূতঃ

সম্ভবতঃ কুলভূষণঃ ।

চান্দুদ্বাশঃ পুণ্যকর্মী

রাঢ়ে বঙ্গে প্রতিষ্ঠিতঃ ॥

বহুবু স্তম্ভ তনয়াঃ

পুরো দিবাকরো নরঃ ।

পুরতো নরসিংহোহভূতঃ

তু কসেনম্ভূতাস্ততঃ ।

বরাদ্য চান্দুদ্বাশস্য

বংশঃ খ্যাতিমুপাববো ॥

তন্মহাং নারায়ণঃ কারো

নামক নিমদ্বাশকঃ ।

কান্দুগুপ্তস্য যৌহিত্য

নারায়ণপরাশর্যঃ ॥

মৌদগল্যগোত্রো যো বীজী

নৃসিংহদ্বাশ জৈরিতঃ ।

তস্য বংশাবলীং বক্ষ্যে

হাপাত্তাগ্রামবাসিনঃ ॥

নৃসিংহদ্বাশস্য চ পঞ্চ পুত্রাঃ

যমোঃ জিরোঃ সদ্গুণশালিন তে ।

যঃ কান্দুদ্বাশোহজনি শক্তিঃ বংশে,

নারায়ণস্যাগ্ন্যকর্য প্রসূতঃ ॥

অন্ততঃ পঞ্চপি চতুস্তনুদ্বাঃ . .

তেষ্যেকো রাম ইতি প্রসিদ্ধঃ ।

তন্মহাং পরোহন্তো নিমদ্বাশ রাম,

কালো চ নারায়ণদ্বাশ এব ॥

নারায়ণস্য চন্দ্রা

স্তনয়াঃ পঞ্চমোহন্তোঃ ।

কর্ত্তহার	চন্দ্র প্রভা
প্রজাপতীশানদাশো	অরবিন্দঃ পরমাতঃ
জ্যোতী নারায়ণাধিপ ।	শক্তি বামনমুহুর্তোঃ
উচলে তনয়াপুত্রো	দ্বিতীয়পক্ষে বো পুত্রো
একা চ তনয়া শুভা ॥	বিক্রুশ অরনাশকঃ ।
অরবিন্দো অরো বিকুঃ	অরবিন্দস্য যে পুত্রোঃ
প্রজাপতিমুতাঙ্করঃ ।	তে চানুকমুতামুতাঃ ॥
হিঙ্গুসেনমুতাপুত্রা	অরনাশস্য যে বংস্তাঃ
যে কন্তে চ তরোঃ পতী ॥	তে জেরা বৃহদৈবভতঃ ।
১০৫ পৃঃ ।	নারায়ণস্য পুত্রাতাঃ
	জেরা লোকাগ্রসারতঃ ॥

৩৮৪ পৃঃ ।

এখন প্রবীণেরা এই উত্তর বংশাবলী লইয়া তুলনায় সমালোচনা করুন ।
 রামকর্ত্ত তাঁহার নিজের বংশের পরিচয় দিয়াছেন, তরত বর্দ্ধমানের শাজীগ্রামে
 বসিয়া লোকের মুখে শুনিয়া, অস্ত্রদেশের অস্ত্রবংশের বংশাবলী লিখিয়াছেন,
 ইহার মধ্যে কাহার কথা প্রামাণ্য ? তিনি নিজেই বলিতেছেন—

ইত্যেব দামসন্তানং যথাদৃষ্টং যথাক্রমতম্ ।

যথাজ্ঞানং প্রবত্সেন অগাদ তরতো ভিবক্ ॥ ৩৮৪ পৃঃ

কোন দেশের সামাজিক বা ভৌগোলিকতত্ত্ব যোগবলে জানা জানা' যায়
 না । হয় লিখিত গ্রন্থদৃষ্টে, না হয় সেই দেশেব সেই বংশের বিশেষজ্ঞ লোকের
 নিকট জানিয়া লিখিতে হয় । সুতরাং তাঁহার “যথাজ্ঞানং” কথাটির কোনও
 মূল্যই নাই । তরতের চন্দ্রপ্রভা ১৫২৭ শকাব্দে ও কর্ত্তহারের পঞ্জিকা ১৫৭৫
 শকাব্দে লিখিত । তরত চোঁটা করিলে উহা দেখিয়া নরসিংহনাথের কথা
 লিখিতে পারিতেন, কিন্তু তাহা করেন নাই, সুতরাং তাঁহার “যথাদৃষ্টং”
 কথাটিও মূল্যবিহীন । তবে তাঁহার “যথাক্রমতঃ” কথাটিই ঠিক, তাহাতেই
 তাঁহার এত গলদ হইয়াছে । নরসিংহনাথ ও তাঁহার সন্তান নারায়ণ ও
 অরবিন্দ, বিকুপ্রভৃতি শুভলাড়া, ভোগিলহট্ট, সেনহাটী, কালিরা, মূলধর ও
 সেনদিয়াগ্রভৃতি স্থানের অধিবাসী, বঙ্গজসমাজে “হাগানিরা” বলিয়া কোনও

স্থান নাই, আছে রাঢ়ে, উহা নামগণের আদিস্থানও বটে, কিন্তু যদি তাহাই সত্য হয়, তাহা হইলে সেনহাটীর নরসিং ও নারায়ণকে প্রকাশ্যভবে কুতপূর্ব রাঢ়ীয় বৈভবলিলাই স্বীকার করা হইতেছে ? উক্ত নরসিংহদাসের চাসদাশ বলিয়া কোনও পুত্রই ছিল না, তাঁহার নারায়ণ, কায়, রাম ও নিম এই চারি পুত্র ।

উক্ত চাসদাশের আবার চারি পুত্র—অরবিন্দ, পদ্মনাভ, বিষ্ণু ও জয়দাশ । কিন্তু রামকর্তৃ বলিতেছেন যে নরসিংহের পুত্র নারায়ণ, নারায়ণের পুত্র প্রজাপতি, প্রজাপতির পুত্রই অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণু । অথচ তরত বলিতেছেন যে নারায়ণদাশের কে পুত্র, কত পুত্র, তাহা আমি জানি না, গরজ থাকে ত তাহা তোমরা বুড়াদের কাছে জানিয়া লও । ধন্ত গবেষণা ॥ জয়দাশের কথাও জানিয়া লও, অরবিন্দের কে পুত্র, কে শওর, তাহাও খুঁজিয়া লইও । কিন্তু যে নারায়ণের সন্তানেরাই (অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুপ্রভৃতি) বঙ্গজসমাজের প্রধান মহাকুল, তরতের বাপ-দাদারা ঐহাদিগের দৌহিত্র, তাঁহাদিগের কথা-গুলি কি সত্য সত্যই জানিয়া লিখিলেই ভাল হইত না ?

রাঢ়ে বঙ্গে আদানপ্রদান

এখন আর পঞ্চকূট, রাঢ়, বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গসমাজে আদানপ্রদান প্রচলিত নাই । অনেকের বিশেষতঃ রাঢ়ীয় বৈভবমহাশয়দিগের ধারণা ও জ্ঞান যে, বঙ্গজসমাজ, বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গজসমাজের বৈভবগণ একবারে অপাংক্ত্যের, পূর্বেও কোন দিন তাঁহাদিগের সহিত উক্ত বঙ্গজসমাজের বৈভবদিগের আদানপ্রদান ছিল না । বঙ্গজসমাজের বৈভবগণও পূর্ববঙ্গীয় বৈভবগণের সহিত আদানপ্রদান করিতে নারাজ এবং তাঁহাদিগের মধ্যে কোন দিন যে আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তাহাও যেন স্বীকার করিতে কত কুণ্ঠিত । অবশ্য প্রায় ২০২৫ কি ২০৪০ বৎসর পূর্ব হইল, সেরপুরের বৈভবমহাশয়দিগের সহিত রাঢ়ীয় ও সেনহাটীর বৈভবমহাশয়গণ কর্তৃক কার্য্য করিয়াছেন, মহেশ্বরদি পরগণার বৈভব মহাশয়দিগের সহিতও বশোহর, করিমপুর ও বিক্রমপুরের কেহ কেহ আদান

প্রদান করিয়া সংশ্লিষ্ট পরিচয় দিয়াছেন। সম্মতি রাঢ়ের সহিত ঈদপ্রদানের চারিটি কার্য হইয়াছে, কিন্তু তাহাতেও যে কাহাকেও কিছু কিঞ্চিৎ লাভ-ভোগ করিতে না হইয়াছে তাহা নহে। কিন্তু যখন বৈভবগণ সকলেই একমুগ্ধ, তখন তাঁহাদিগের মধ্যে কোনপ্রকার বৈধত্য বা থাকিবে না। এতদ্বারা পক্ষকূট ও রাঢ়ীর সমাজের বৈভবগণ পক্ষাশোচী ও উপবীতী। এবং তদন্ত তাঁহারা কিঞ্চিৎ গর্বিত ও বটেন, কিন্তু আমার বিশ্বাস বতদিন তাঁহারাও ঠিক ব্রাহ্মণবৎ দশাহ অশোচপালন না করিবেন, ততদিন তাঁহারাও প্রকৃত বৈভব বলিয়া পরিচয় দিবার কেহ নহেন। বঙ্গসমাজের দোষগুলি অবশ্যই উল্লেখযোগ্য, তবে তাঁহাদিগের বৈদ্যোচিত প্রতিভা, আভিভাভাগোরব ও আত্মসম্মান জ্ঞানপ্রভৃতি কতকগুলি অসাধারণত্বের বিষয়ও তাবিয়া দেখা কর্তব্য। ফলতঃ বঙ্গ সমাজের দোষসমূহ যে প্রকারে মার্জিত হইয়া আসিতেছে, তাহাতে তাঁহাদিগের সহিত পুনরায় আদানপ্রদান করিতে রাঢ়ীর বৈদ্যমহাশয়গণের আর কালবিলম্ব করা উচিত নহে। সুষ্টিমের বৈদ্যের মধ্যে যদি আবার পার্থক্যের চারি পাঁচটা আলি থাকে, তাহা হইলে এ অধঃপতিতজাতির উদ্ধারের আর কোনও পন্থাই থাকিবে না।

অবশ্য কেহ কেহ মরমনসিংহ, শ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম, জিপুরা ও নোওরাখালী এবং মহেশ্বরদি পরগণার বৈভবদিগের বিরুদ্ধে কায়স্থ সম্প্রদায় থাকার একটা ধ্বনি তুলিয়া থাকেন। কিন্তু আমি ক্রমাগত তেইশ বৎসরকাল মরমনসিংহে থাকিয়া বিশেষ অধ্যয়ন করিয়াও সেরপুর ও কুষ্টিয়ার বৈভব মহাশয়দিগের কায়স্থসহ আদান প্রদানের একটি কথাও অবগত হইতে পারি নাই। তাঁহাদিগের বিরুদ্ধে যাহা ক্ষত হইয়া থাকে, তাহা মুখবন্দিত্বের আর কিছুই নহে। মহেশ্বরদী পরগণা ও চট্টগ্রামের বৈভবমহাশয়গণও কায়স্থসংসর্গবিষয়ে তীব্র প্রতিবাদ করিয়াছেন। অল্পকালে জানিলাম, বহুদিন হইল এই সকল স্থানহইতে কায়স্থসংস্পর্শ তিরোহিত হইয়াছে। আর যাহাদিগকে আমরা কায়স্থ বলিয়া নির্দেশ ও মনে করিয়া থাকি, তাঁহারা কেহই পরমার্থতঃ জাতিকারস্থ অর্থাৎ করণ নহেন। ঐ সকল জিলার কেহই ঘোষ, বসু, গুহ বা মিত্রগণের সহিত কার্য করিয়া থাকেন না। ফলতঃ মরমনসিংহের গচিহাটা ও বনগ্রামের নন্দী, রায়পুর, সুমুদিয়া ও অষ্টগ্রামপ্রভৃতির দত্ত এবং হররায় (সোমরায়) গণ ও ধর, কর,

রক্ষিত, দেব, দান ও চন্দ্র মহাশয়ের সকলেই প্রকৃত বৈজ্ঞানিক। শ্রীহট্ট জিপুরার দত্তগণও অনেকেই বটগ্রামী দত্ত ও মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণি দত্তের অনন্তরবংশ। তাঁহাদের পুরস্কার উপাধিও বৈজ্ঞানিকশব্দ নয়। রাষ্ট্রীয় বৈজ্ঞানিকের মধ্যেও অনেকে পুরস্কার উপাধিবিধিষ্ট ছিলেন, বঙ্গভ্রমণেও ভাণ্ডারকার উপাধির বৈজ্ঞানিক ছিল বলিয়া জানা যায়। বহু ব্রাহ্মণ ও সন্ন্যাস মধ্যেও ঐ সকল উপাধি প্রচলিত রহিয়াছে। সুতরাং কায়স্থ, পুন্ডরিক বা ভাণ্ডারকার উপাধি থাকিলেই তাঁহাদিগকে জাতি কারস্থ (করণ) বলিয়া মনে করা অসমীচীন ও অবিচারবিশেষ।

তবে একথাও ঠিক যে আমি অমুসন্ধান ইহাও জানিতে পারিয়াছি যে, ময়মনসিংহ, জিপুরা, নওরাখালী ও শ্রীহট্টের বৈজ্ঞানিকশব্দদের মধ্যে অনেকে এখনও সিংহ, পাল ও দাম উপাধিধারী লোকদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়া থাকেন। কিন্তু উহা পূর্বকালের সেই অসবর্ণবিবাহের ফল মাত্র। অথবা উপাধিগুলি যখন পূর্বপুরুষের নামমাত্র, তখন বৈজ্ঞানিকের মধ্যেও যে ঐ সকল উপাধির প্রচলন একদিন ছিল না, তাহাই বা কে বলিতে পারে? যদি লিপিকর বা মুদ্রাকর প্রমাদ না হয়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে যে বৈজ্ঞানিক উপাধি পূর্বে গুহ্য ছিল। যথা—

ধর্মসেনস্তুতো জাতৌ রাঘবোহুথ গুণাকরঃ ।

গুহ্যপদ্ধতিবৈজ্ঞানিক তনয়গর্ভসন্তবৌ ॥ ২১১ পৃঃ । চন্দ্রপ্রভা ।

আমাদিগের মধ্যে নাগ, সোম ও আদিত্যপ্রভৃতি উপাধি ছিল, সেই সকল উপাধির বৈজ্ঞানিক এখন কারস্থ হইয়া গিয়াছেন। ঐরূপ পাল ও দাম উপাধির বৈজ্ঞানিকও কারস্থ হইয়া বাইরা থাকিবেন? সুতরাং তাঁহাদের সহিত কার্য করিলে বৈজ্ঞানিকের বিলোপ কার্যতই হইয়া থাকে কিনা, তাহা বিচার্য ও বিবেচ্য। অবশ্য পাল, পালিত ও সিংহ উপাধি বৈজ্ঞানিক মধ্যে নাই, উহা সম্ভবতঃ সাহিত্যজাতির পদবী, কিন্তু ক্ষত্রিয়বৈজ্ঞানিক সাহিত্যগণ সহ একদিন আমাদের আদান প্রদান প্রচলিত ছিল। তরুতই বলিতেছেন যে—

বামনঃ শিবদাসস্ত পদবংশে কুলাবৃতৌ ।

ডোমনঃ পালজামাতা বৈজ্ঞঃ পালো ন বিজ্ঞতে ॥

বংশো ডোমনদাশস্ত বামনঃ কুলবান্ কথন্ ।

ইতি তর্কো ন কর্তব্যো বামনে বহুবোণাঃ ॥

কুলঃ পৌরুষসাধ্যঃ হি তৎ স গচ্ছ কুলাধিতঃ ।

সংসদ্বকবশাদেব শিবোপি কুলবান্ অভূৎ ॥ ১২ পৃঃ চতুঃপ্রভা ।

পহুবংশে বামন ও শিবদাশ কুলীন । পহু ডোমন দাশ, পালের জামাতা । বৈজ্ঞাত্যভিতে পাল উপাধি নাই, স্ত্রুতরাং ডোমন দাশ নিশ্চয়ই কারহ বা মাহিষ্ঠ্য জাতীয় কাহার কন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন ? যদি তাহাতে তদানীন্তন রাঢ়ীয় বৈজ্ঞমহাশয়দিগের জাতি দূরে থাকুক, কোলীয়া পর্য্যন্ত দূষিত না হইয়া থাকে, তাহা হইলে ত্রিহট্টাদি দেশের বৈজ্ঞদিগের বৈজ্ঞ্যই বা বাহু কেন ? তাহাদিগের দেশ যেমন পাণ্ডববর্জিত, তেমনই বল্লালীপরিশূন্য । বৌদ্ধবিপ্লবেই হউক কিংবা অপার অগম্য নদীর ব্যবধানবশতই হউক, তাহার কোন অস্তিত্ব করিয়া থাকিলেও তাহা ক্ষুদ্র বা । ধীরপ্রভব ব্যাস, ক্ষত্রিয়াপ্রভব পরশুরাম এবং বেত্তাপ্রভব বশিষ্ঠের কি ভ্রাম্যন্ত্য বিকৃত হইয়াছিল ? কণ্ঠহার বলিতেছেন যে—

মহৎপরিগৃহীতস্বাং নাগাদিতৌ অপি কচিৎ । ৩ পৃঃ

অর্থাৎ নাগ ও আদিত্যের বৈজ্ঞ্যই নহেন, তবে মহতেরা গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া উহারাও বৈজ্ঞমধ্যে পরিগণিত হইয়াছেন । যদি রাঢ়ীয় ধ্বংসি নাগ কন্যা বিবাহ করিয়া কেবল বৈজ্ঞ নহেন, মহোজ্জল কুলীন বৈজ্ঞই থাকিতে পারিয়াছিলেন, তাহা হইলে চট্টলাদি দেশের বৈজ্ঞ্যরাই বা অপরাধী কেন হইবেন ? ভরত বলিতেছেন যে—

লক্ষ্মীধবৈজ্ঞকস্ততোহপ্যনন্তঃ,

ধানান্তর্য্যোজ্ঞানি গোড়দেশে ।

পিতুঃ কুসদ্বকবশেন বধা

দিত্যস্ত কন্যাজঠরোত্তবোহসৌ ॥ ৩৫ পৃঃ চতুঃপ্রভা ।

রাঢ়ীয় মহাকুল রোষবংশীর কাকুৎস্থসেনের পুত্র লক্ষ্মীধর সেন বজ্রজমাজের এক আদিত্য উপাধির বৈজ্ঞকন্যা বিবাহ করেন, তাহাতে অনন্তসেন বৈজ্ঞান্ত-রক্ষের জন্ম হয় ।

অথচ তিনিও একজন মহাকুলীন বৈজ্ঞ বটেন ? কিন্তু যদি নাগ ও

আদিত্য রামকান্তের মতে বৈষ্ণবই স্না করেন, তাঁহা হইলে রাঢ়, সেনহাটী ও বিরূপসপুরসমাজের বৈষ্ণবদিগের বৈষ্ণব থাকিল কি প্রকারে ? ভরত বলিতেছেন যে—ডোমন প্রভৃতি পৌরুষদ্বারা বৈষ্ণব ও কৌলীন্য রক্ষা করিয়াছিলেন। মহাকবি নবীনচন্দ্র, রায় বাহাদুর সিং আই, ই শরচ্চন্দ্রদাশগুপ্ত, মাননীয় মিঃ কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত আই, সি, ডি মাননীয় মিঃ বি, সেন আই, সি, ~~কৃষ্ণ~~ মাননীয় শ্রীযুক্ত ষাডামোহন সেন এম, এ বি, এল মহাকবি হরগোবিন্দলঙ্কর, মিঃ বনওয়ারি লাল চতুর্ধীণ বি, এম, সি লগুন ও শ্রীযুক্ত জানেন্দ্রমোহন চতুর্ধীণ এম-এ, বি-এল, ডিঃ যঃ শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র দাশগুপ্ত, এম-এ, বি-এল, কবিগুণাকর প্রভৃতি কি প্রকৃত পৌরুষবান্ নহেন ?

আমরা কিন্তু উক্ত পাল, নাগ ও আদিত্যগণকে প্রকৃত বৈষ্ণব বলিয়াই জানি। পিঙ্গল নাগ ও অজয়পাল রত্নসপালপ্রভৃতি বৈষ্ণব কি তদ্রূপ কোন বিজাতি না হইলে সংস্কৃতছন্দোগ্রহ বা কোষগ্রন্থের প্রণয়নে অধিকারী হইতেন না। সোমউপাধিধারী বৈষ্ণবদিগের দ্বারা পাল, নাগ ও আদিত্য উপাধির বৈষ্ণবরা এখন কার্য হইয়া গিয়াছেন। কিন্তু ডোমন ও ধবত্তির যখন বিবাহ করেন, তখন হয় ত তাঁহারা বৈষ্ণবই ছিলেন, আদিত্য বৈষ্ণবগণও প্রকৃত বৈষ্ণব বটে, সেদিন হইল তাঁহারা চন্দ্রবীণের রাজাদিগের প্রলোভনে পড়িয়া কার্য হইয়া গিয়াছেন বাহা হউক পূর্বে যে রাঢ়ে, বঙ্গে ও পূর্ববঙ্গসমাজে অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল, তৎপ্রমাণার্থ আমরা নিম্নে কতিপয় মহাজনবাক্যের অবতারণা করিব। ভরত বলিতেছেন যে—

রোষসেনাদজারস্তু যট পুত্রাঃ স্বকুলোজ্জলাঃ ।

সর্কে বঙ্গসমুদ্ভূতবঙ্গদাশস্তুতাস্তুতাঃ ॥

রাঢ়ের মহাকুল রোষসেন বঙ্গসমাজের বঙ্গদাশের কন্যা বিবাহ করেন। তাহাতে তাঁহার নারায়ণ প্রভৃতি ছয় পুত্র হয়। ভরত মল্লিক এই নারায়ণেরই অনন্তরবংশ্য, সমগ্র হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁ মহাকুল সেনহাটীর বাকাল বৈষ্ণব দোহিঞা। তথাহি—

তৎপক্ষে কল্পকে জাতে তে দন্তে সমরোচিতং ।

সেনহাটীসমুদ্ভূতরামসেনার পুর্বির্কা। ২৫৫ পৃঃ

রাঢ়ের মহাকুল চাট্টকুলজ বিশ্বস্তর দাশের দ্বিতীয় পক্ষে চন্দ্রবীর, গুণপতি,

হুজুর, বিশদাশ ও হুই কত্তা জন্মগ্রহণ করেন, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠকত্তাকে সেনহাটীর রামসেনের নিকট বিবাহ দেন। তথাহি—

অজিরে রামসেনস্ত তনয়াঃ বট্ট চ পণ্ডিতাঃ।

তে বিশ্বস্তরদাশস্ত চানুবংশস্ত মহুজাঃ ॥ ১০৬ পৃঃ

সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের জ্যেষ্ঠপুত্র রামসেন ত্রীধরের মহাকুল চানু বিশ্বস্তর দাশের কত্তা (হুজুরদাশের ভগিনী)কে বিবাহ করেন। সেই গর্ভে তাঁহার ছয়জন পণ্ডিতপুত্র জন্মগ্রহণ করেন। তথাহি—

তৎপক্ষে কত্তাকে জাতে তে দত্তে স্বকুলোচিতম্।

কচীর কুলসম্মাত বিশদাশায় পুংসিকা ॥

পর্য ত্রীধরগুপ্তায় বরাহনগরোক্তবে ॥ ১০৭ পৃঃ

অর্থাৎ সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের বড়পুত্র রামসেনের দ্বিতীয় পক্ষের ত্রীধর গর্ভে হুইটা কত্তা জন্মগ্রহণ করে। তন্মধ্যে প্রথম কত্তাকে রাঢ়ের চানুদাশ কচীবংশপ্রভব বিশদাশ ও দ্বিতীয়া কত্তাকে বরাহনগরের মহাকুল ত্রীধর গুপ্ত বিবাহ করেন।

তাহা হইলেই জানা গেল রাঢ়ের মহাকুল রোষের সন্তানেরা সেনহাটীর দাশ বংশের দৌহিত্র, সেনহাটীর রামসেন রাঢ়ের গর্ভভূমি হুজুরদাশের ভগিনীপতি ও সেনহাটীর রামসেন রাঢ়ের মহাকুল বিশদাশ ও ত্রীধর গুপ্তের স্বপুত্র। কেহ কি ইহার পরও রাঢ়ে বঙ্গে আদান প্রদান ছিল কিনা, এসম্বন্ধে আরও প্রমাণ প্রদর্শনের আবশ্যকতা মনে করেন? ভরত স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

অচ্যুতস্ত স্তুতোজাতো নান্য ত্রীপতিসেনকঃ।

স বঙ্গদেশসমুদ্রদাশকত্তাসমুদ্ভবঃ ॥ ৬৯ পৃঃ

রোষ সেনের দ্বিতীয় পুত্র পণ্ডপতি সেনের জ্যেষ্ঠপুত্র অচ্যুত সেন, তাঁহার পুত্র ত্রীপতিসেন বঙ্গজসমাজের একজন দাশের কত্তাপ্রভব।

পাঠক দেখুন কি ভীষণ ভেদ, ভয়তানি সেনহাটী সমাজের চানু (অরবিন্দাদি) দাশের অতিথি স্বীকার করিবেন না, অথচ তাহার। তাঁহাদিগেরই দৌহিত্রসন্তান। এত দ্বিগীবা যে যাতায়াতের নাম লইতেও নারাজ। সামাজিকগণ কি মনে করেন, রাঢ়ের রোষসেনের পৌত্র অচ্যুত সেন সেনহাটী কি কালিয়ার কোন মৌলিক বৈদ্য বা হেলেনদাসের ঘরে বিবাহ করিতে সিরাহিলেন? কেন? বঙ্গজসমাজে

মহি কারুদাশই কুনীন হলেন, তাহা হইলে সে মহাকুলের মেয়ে কেন বিবাহ করা হইল না ?

দ্বিতীয়পক্ষে পুত্রোহত্বং উদ্যাপতি রিতিক্রমঃ ।

শুভদত্ত কস্তারা বঙ্গভক্ত সমুদ্ভবঃ ॥

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোহত্বং নারাসৌ তোষুসেনকঃ ।

কেশদত্ত কস্তারাঃ কুন্দিজো বঙ্গবাসিনঃ ॥ ৭১ পৃঃ

রাজের মহাকুল রোষসেনের বংশীর গোবিন্দসেনের পুত্র উদ্যাপতি ও তোষু সেন বঙ্গভক্তসমাজের শুভদত্ত ও কেশদত্তের কস্তা বিবাহ করেন ।

ধ্বজতরঃ স্ততোজাতো হরিসেন উদ্যাবধীঃ ।

অসৌ গুপ্তস্ত দৌহিত্রো বঙ্গদেশনিবাসিনঃ ॥ ৭২ পৃঃ

রোষসেনের পুত্র পশুপতিসেনের বংশীর ধ্বজতরিসেনের পুত্র হরিসেন তিনি বঙ্গভক্তসমাজের গুপ্তের দৌহিত্র ।

রতিবল্লভসেনস্ত রামদেবভক্তিঃ স্তুতঃ ।

মধুদাশস্ত দৌহিত্রঃ সেনহাটানিবাসিনঃ ॥

রোষবংশীর রতিবল্লভসেনের পুত্র রামদেবসেন, তিনি সেনহাটীর মধুদাশের দৌহিত্র ।

গোপীকান্তেন জগৃহে সিদ্ধধ্বজতরঃ স্তুতঃ ।

চক্রবংশসমুদ্ভূতা বঙ্গদেশনিবাসিনী ॥ ৮২ পৃঃ

খানাকীর ধ্বজতরিসংশের গোপীকান্তসেন বঙ্গভক্তসমাজে সিদ্ধধ্বজতরি উপাধি-বিশিষ্ট একজন চক্র (চন্দ) বৈষ্ণবের কস্তা বিবাহ করেন ।

রামনারায়ণো দৈবাৎ খুলনাবন্দরস্থিতেঃ ।

শ্রীরাজীবাক্যস্ত দত্তস্ত কস্তকাং পরিণীতবান্ ॥ ১০২ পৃঃ

উক্তর রাজ গোয়ালের রামনারায়ণসেন খুলনাবন্দরবাসী রাজীবদত্তের কস্তাকে বিবাহ করেন । এটা দৈবাৎ হইতে পারে, কিন্তু রোষসেন প্রকৃতিও কি দৈবাৎ বিবাহ করেন ? না মহাদান্তিক হুজুর দৈবে পড়িয়া তাঁহার ভগিনীকে সেনহাটীতে বিবাহ দিয়াছিলেন ।

কৃষ্ণকিঙ্করসেনস্ত তনয়ো বাদবোহতবৎ ।

পদ্মগোপীবল্লভস্ত সেনহাটীস্থস্ত স্ত্রীভ্যঃ ॥ ১০২ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ের চৌলসেনবংশীর কুককিরসেনের পুত্র বাবসেন সেনহাটীর পহুদাশ গোপীবল্লভের দৌহিড়। ১৪১ পৃঃ

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোহুৎ নারা ত্রীপতিসেনকঃ।

শৈলকোপাসমুদ্ভুতবহুদাশমুতাশুতাঃ ॥ ১৪৭ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ের খব্দরি নিমসেনের বংশের নিশাপতিসেনের পুত্র ত্রুপতিসেন তিনি বমোহরেন্দ্র অন্তর্গত শৈলকোপানিবাসী বজ্রবৈভব পহুদাশ বহুদাশের দৌহিড়।

ত্রীবল্লভস্ত সেনস্ত তনরাঃ পঞ্চ জতিরে।

নুসিংহবংশসমুদ্ভুতমধুসূদনসুহুতাঃ ॥

বার্ঠসেনস্ত পুত্রো দৌ নীলাধবনিগধরৌ।

এতৌ অনুকদাশস্ত দৌহিত্রৌ বজ্রবাসিনঃ ॥

নীলাধরস্ত তনরো রবিসেন ইতি স্বতঃ।

অরঞ্চ বজ্রসমুদ্ভুতদাশপুত্রীসমুদ্ভবঃ ॥ ১৪২ পৃঃ

অর্থাৎ রাঢ়ের রোবসেনবংশীর ত্রীবল্লভসেনের তিন পুত্র, তাঁহারা বজ্র সমাজের নুসিংহদাশের দৌহিড়। বার্ঠসেনের পুত্র নীলাধর ও নিগধর, তাঁহারা ও উক্ত নীলাধরের পুত্র রবিসেন বজ্রসমাজের দাশের দৌহিড়।

পদ্মরামঃ কালুসেনো রাজীবলোচনোহুহুতাঃ।

গোপীকান্তস্ত চন্দ্রস্ত গোরালহস্ত সুহুতাঃ ॥ ২১৭ পৃঃ

পরশুরাম, কালু ও রাজীবলোচনসেন, ফরিদপুরের পাঁচখুপীগ্রামনিবাসী শক্তিমাধবসেনের বংশ, তাঁহারা উত্তর রাঢ় (বহরমপুর) গোরালগ্রামের রাঢ়ীয়বৈভব গোপীকান্তচন্দ্রের দৌহিড়।

অখোমাপতিসেনস্ত মুতা একাদশেরিতাঃ।

এতে কুমারসেনস্ত মালকস্ত মুতামুতাঃ ॥ ২২১ পৃঃ

উমাপতিসেন পরোগ্রামের হিন্দু, পরোগ্রাম খুলনা জিলায়, এই উমাপতি সেন মহামহোপাধ্যায় ত্রীমুক্ত বিজয়রত্নসেন কবিরঞ্জন কবিরাজ মহাপ্রের পূর্বপুরুষ, পঞ্চদশের কুমারসেন রাঢ়ীয় মহাকুল রোবের সর্বশ্রেষ্ঠ ব্যক্তি। উমাপতি ত্রীমুক্তের এহেন কুমারসেনের আদাত।

অগ্নে কন্তকে জাত্ব তে দত্তে সবয়োচিতম্ ।

ধনঞ্জয়ার গুপ্তার সেনহাটীকুব্ধেগ্রজা ॥ ২২৫ পৃঃ

রাতের কড়ানিনিবাসী কান্দুসেনের বংশীর সৃষ্টিধরসেনের প্রথম কন্তা সেন-
হাটীর ধনঞ্জয়গুপ্ত বিবাহ করেন ।

শ্রীকরঃ শ্রীগতিশৈব বিষ্ণুশ্চ জগসেনকঃ ।

বার্ঠগুপ্ত দৌহিত্যঃ পোড়াগাছানিবাসিনঃ ॥ ২৩০ পৃঃ

রাতের শ্রীকরসেনপ্রভৃতি চারি ভ্রাতা বিক্রমপুর, পরগণার পোড়াগাছার
বার্ঠগুপ্তের দৌহিত্য ।

ভুবনো মামুদাবাজে দেবিদাসসুতাপতিঃ । ২৩২ পৃঃ

রাতের পুংসেনবংশীর ভুবনসেন করিমপুরের মামুদাবাজের দেবিদাসের
ভ্রাতা ।

তৎপক্ষেহজনি কন্তৈক। সা দত্তা স্বকুলোচিতম্ ।

পরমানন্দসেনার সেনহাটীনিবাসিনে ॥ ২৮০

রাটীর জগদীশসেনের কন্তা সেনহাটীর পরমানন্দসেন বিবাহ করেন ।

পরশরো যঃ কবিচক্রবর্তী

তস্তাত্মজাঃ সপ্ত বভূবুবেতে ।

চতুঃ সূতাস্তেযু গতাসবোহুমী

বিবাহিতা বজ্রজৈবজবংশে ॥ ৪০৭

রাটীর কায়গুপ্ত কবিচক্রবর্তী পরশরগুপ্তের সাত পুত্র, তন্মধ্যে চারিপুত্র
বৈশবে মৃত । অবশিষ্ট তিনজন বজ্রজৈবজের কন্তা বিবাহ করিয়াছিলেন ।

প্রতাকরস্ত গুপ্তস্ত দশপুত্র বধুজয়ে ।

বিষ্ণুগুপ্তো রবিসেনমহামণ্ডলসুহৃজাঃ ॥ ৪১৫ পৃঃ

বরাহনগরের মহাকুল প্রতাকরগুপ্তের তিন বিবাহে দশ পুত্র জন্মে ।
তন্মধ্যে সেনহাটীর রবিসেন মহামণ্ডলের কন্তার গতে মহেশ্বর, লীলার, গর্ভেশ্বর,
বাপেশ্বর ও বিষ্ণু এই পাঁচ পুত্র প্রসূত হয় ।

পুত্রো রাজেন্দ্রসেনস্ত গ্রাণবরতসেনকঃ ।

ভূবণাবাসিবৈভব দৌহিত্যঃ পরলোকগঃ ॥ ৫১ পৃঃ

রোববংশীর ধলহুসেন ও প্রোববলভসেন করিদপুরের অন্তর্গত ভূষণা গ্রামবাসী কোন বৈদ্যের দৌহিত্র।

নীতা শ্রীহরিসেনেন কত্তা বঙ্গলসত্তা।

দক্ষিণা কাঁচড়াগ্রামে তত্তাপত্যং ন চাতবৎ ॥ ৫৩ পৃঃ

কাঁচড়াপাড়ার শ্রীহরিসেন বঙ্গল বৈদ্য কত্তা দক্ষিণাকে বিবাহ করেন।

তাঁহার কোন সন্তান হয় নাই।

রতিবলভসেনোহসৌ গ্রন্থতো ভূষণাহুয়া।

শালকারনসন্তানমধুবারাকত্তয়া ॥ ৭৫ পৃঃ

রোবসেনের পুত্র শান্তুসেনের বংশীর রতিবলভসেন করিদপুরের ভূষণাগ্রাম বাসী শালকারনগোত্রীর মধুরারায়ের দৌহিত্র। এই মধুরারায় সংগ্রামসাহের বংশধর।

নরসিংহস্ত রায়স্য জজিরে তনয়ান্তরঃ।

বিনীতা ভূষণাবাসিমধুবারায়স্থজাঃ ॥ ৭৮ পৃঃ

বাচুেব রোবসেন নরসিংহরায়ের ধীবসিংহ, রাজসিংহ ও গোবিন্দরাম নামক পুত্রের করিদপুরের ভূষণাগ্রামবাসী উক্ত মধুবারায়ের দৌহিত্র।

চত্বারো রঘুনাথস্ত তনয়া বিনয়াস্থিতাঃ।

ভূষণারাজসংগ্রামসাহস্ত কত্তাকোত্তবাঃ ॥ ২৪৯ পৃঃ

রাঢ়ীর আদ্যারিগোত্রীয় সেন রঘুনাথের চাবিপুর, তাঁহারা করিদপুরের অন্তর্গত ভূষণার রাজা সংগ্রামসাহের দৌহিত্র।

তৎপক্ষে কত্তকে জাতে তে দন্তে দৈভদোষতঃ।

হুর্গাদাসায় শুষ্ঠায় পুন্না মালদহোক্তবে।

অত্তা মানিক্‌ডিহিবাসিসোমবামেধরায় চ ॥

রাঢ়ীর পছ গোপালদাশের ছই কত্তা। তিনি নির্ধনহুেতু প্রথম-কত্তাকে মালদহের হুর্গাদাসশুষ্ঠ ও দ্বিতীয়কত্তাকে কবিদপুরের মানিকদহ গ্রামের রামেশ্বর সোমের নিকট বিবাহ দেন।

মোহনস্ত স্ততোজাতঃ শ্রীরামশরণাতিথঃ।

স মানিক্‌ডিহিবাসির্ষসোমস্তাত্ত্বতঃ ॥ ৩৭৭পৃঃ

রাষ্ট্রীয় পক্ষ বোহনদাশের পুত্র রামশরণ দাশ, করিমপুরের শাণিকদহ গ্রামের হর্বসোমের দৌহিত্র ।

বেশ বুঝাগেল এই সময়ে বৈদ্যের মধ্যে সোমোপাধি ছিল, তখনও সোমেরা কার্য হইয়া যান নাই । আর রাষ্ট্রীয় বৈদ্যেরা কেবল সেনহাটী নচে, বলজলমাজের বিক্রমপুর ও করিমপুরে যাইয়া আদান প্রদান করিয়াছেন । এবং লোকে যে সংগ্রামসাহকে “হাম বৈদ্য” বলিয়া থাকে, রাষ্ট্রীয়গণ তাঁহার সহিতও যৌনসম্বন্ধ সংবদ্ধ হইয়াছেন ।

সহস্রাক্ষোহগ্রহীৎ কস্তাং নিজনারিক্সদোষতঃ ।

বাকুভাধুরিয়াবাসি শ্রীমন্তথান সম্ভবাম্ ॥ ৪৪ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় মহাকুল রোবসেনবংশের সহস্রাক্ষসেন দরিদ্রতানিবন্ধন ভাধুরিয়া গ্রামের শ্রীমন্তপেনের কস্তার পাণিগ্রহণ করেন । উক্ত ভাধুরিয়া গ্রাম বাকু দেশের অন্তর্গত ।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি, বরেন্দ্রভূমি ও ময়মনসিংহ প্রভৃতি জনপদ বাকু দেশের অন্তর্গত । বাকুদেশের বৈদ্যের সহিত আদান প্রদান নিম্নিত কার্য । কেহ কেহ বলেন যে টাঙ্গাইল অঞ্চলে ভাধুরিয়া নামে একটি গ্রাম আছে, সুতরাং উহা বাকুদেশের অন্তর্গত । পক্ষান্তরে আমাদের বিশ্বাস যে ভাধুরিয়া বা বর্তমান বেধুরগ্রাম পরগণা চাঁদপ্রতাপ মহকুমা শাণিকগঞ্জের অন্তর্গত । প্রখ্যাতনামা রামশঙ্করসেন ডিঃ মাঃ মহোদয় উক্তগ্রামের অধিবাসী । উহা বাকুদেশ না হইলেও পঞ্জিগ্রন্থগণ ভৌগোলিক জ্ঞানের ন্যূনতাবশতঃ চাঁদপ্রতাপ পরগণাকে বাকুদেশ বলিয়াই জানিতেন । বাহ্য হউক উহা যে সেনহাটী ও বিক্রমপুর ছাড়া পৃথক স্থান, তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । আজ্ঞা এই গ্রাম রাঢ়েব কোন স্থানে আছে বলিয়া স্বীকার করা বাউক না ? রাঢ়ে বাকুদেশ নাই ও ইহা বহু দূরবর্তী স্থানও বটে ।

পট্টেকা কট্টেকা জাতা সা দস্তা দৈবদোষতঃ ।

সূরে ভাধুরিয়া বাকু রমানাথার তেন চ ॥ ৮৫ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় রোবসেন বৈদ্যানাথের একমাত্র কস্তা, তিনি সেই কস্তাকে রাত্ৰ হইতে সূদূরসংস্থ ভাধুরিয়া গ্রামবাসী রমানাথের নিকট বিবাহ দেন ।

পূর্ণগন্ধবদ্রস্ত বাজুতাধুরিরাহিতেঃ ।

লক্ষীকান্তস্ত তনয়া তটৈকা কন্তকাহতবৎ ॥ ৮৬ পূঃ

রোবসেন নরসিংহসেন বাজুতাধুরিয়ার লক্ষীকান্তের কন্তা বিবাহ করেন,
তাহার পরে তাহার একটি কন্তা হয় ।

বাহুদেবোহং গোপালঃ পরিকগ্রাহ কন্তকে ।

উত্তে তাধুরিরাবাজুরপরায়স্ত ছত্রিণঃ ॥ ১৮০ পূঃ

গোরাশ সমাজের বাহুদেব ও গোপালসেন বাজুতাধুরিয়ার রূপরায় ছত্রীর
(ছত্রধারী) কন্তার পাণি পীড়ন করেন ।

দৈবকীনন্দনঃ কন্তাং জগ্রাহ নিজদৈবতঃ ।

বাজুতাধুরিরাগ্রামে রাজলক্ষ্মণসম্ভবাম্ ॥ ১১২ পূঃ

রাঢ়ীয় দৈবকীনন্দনসেন দৈববশতঃ বাজুতাধুরিরাবাসী রাজোপাধিক বৈজ্ঞ
লক্ষ্মণের কন্তা বিবাহ করেন ।

চিরঞ্জীবেন অগৃহে বাজুতাধুরিরা স্থিতেঃ ।

কন্তা ত্রীকান্তদাশস্ত নিজদারিদ্ৰদোষতঃ ॥ ১৫৮ পূঃ

রাঢ়ীয় চিরঞ্জীবসেন দরিদ্রতানিবন্ধন বাজুতাধুরিরাবাসী ত্রীকান্তদাশের
কন্তা বিবাহ করেন ।

নারায়ণোহগ্রহীৎ কন্তাং নিজদারিদ্ৰদোষতঃ ।

ছত্রিণো রূপরায়স্ত বাজুতাধুরিরাহিতেঃ ॥ ১৬১ পূঃ

রাঢ়ীয় নারায়ণসেন, দরিদ্রতাবশতঃ বাজুতাধুরিয়ার রূপরায়ছত্রীর কন্তা
বিবাহ করেন । ছত্রী, ছত্রধারী, ইহা রাজপ্রাপ্ত উপাধিবিশেষ ।

নিকেতনস্ত দাশস্ত যে পুত্রা নাম ধারিণঃ ।

ত্রীহট্টবাসিনো বিজ্ঞাধরস্য হ্রীহতুঃ স্ততাঃ ॥ ২৬৫ পূঃ

রাঢ়ের মহাকুল গণপতিদাশের দ্বিতীয় পুত্র ভাস্করদাশের বংশীয় নিকেতন
দাশ, ত্রীহট্টদেশবাসী বিজ্ঞাধর ধরের কন্তা বিবাহ করেন । তদুগ্ধর্জ পুত্রগণ
অখ্যাতনামা ।

রাজীবোহর্ষসেনস্য কবিরাজস্য কন্তকাং ।

পূর্বাং মালদহস্থ্য জগ্রাহ সমরোচিতং ॥ ২৭২ পূঃ

উক্ত গণপতিদ্বারের বংশীর রাজীবদান, মালদহের হর্ষসেন কবিরাজের
কস্তার পাণি গ্রহণ করেন।

রঘুনাথোৎসবীং কস্তাং রূপসারস্য ছত্রিণঃ ।

বাকুতাখুরিয়ারস্য নিজহৃদৈববশতঃ ॥ ৩৮ পৃঃ

রাজ্যীয় রঘুনাথশুষ্ঠ হৃদৈববশতঃ বাকুতাখুরিয়ার রূপসারছত্রীর কস্তার
পাণিগ্রহণ করেন।

ত্রিপুরাবারে: স্মৃতা যে তে ত্রিহট্টীয় স্মৃতাস্মৃতাঃ ।

রাজ্যীয় খষকরি ত্রিপুরারিসেন (বোদারিসেন) ত্রিহট্টদেশে বিবাহ করেন
তাহাতে তাঁহার বহু পুত্র হয়।

লক্ষ্মীধবশ্চৈক স্মৃতোপ্যনতঃ

খানাস্তরকোহননি গোড়দেশে ।

পিতৃ: কুসমকবশেন বদ্য

দিত্যস্ত কস্তাকঠবোক্তবোহসৌ ॥ ৩৯ পৃঃ

রাজ্যের মহাকুল কাকুৎস্থসেনের বংশীর অনন্তসেন খানাস্তরক আদিত্যবংশীর
বজ্র বৈজ্ঞের দৌহিত্র।

আমরা বাহ্যভায়ে কেবল সামান্য কয়েকটি আদানপ্রদানের উদাহরণ
সম্বদ্ধ করিলাম, ইহাতেই জানা যাইতেছে যে, পূর্বে রাজ্যীয় মহাকুলীনগণ
বজ্রসমাজের সেনহাটী, করিমপুর, যশোহর, খুলনা, খিক্রমপুর, চাঁদপ্রভাগ
বা মরমনসিংহ এমন কি ত্রিহট্ট প্রভৃতি দেশবাসী বৈদ্যগণের সহিতও আদান
প্রদান করিয়াছেন। রাজা সংগ্রামসাহের সহিতও তাঁহার অনেক যৌন-
সম্বন্ধ সম্পূর্ণ ছিলেন। কেবল তাহাই নহে, তাঁহার কটক, বাগেশ্বর ও
কলিঙ্গ দেশের সহিতও যৌনসম্বন্ধ সংবদ্ধ হইতেন।

লক্ষ্মীনাথেন সেনেন বাগেশ্বরনিবাসিনঃ ।

রামকৃষ্ণস্য তনয়া গৃহীতা দৈবদোষতঃ ॥ ৪০ পৃঃ

রাজ্যের মহাকুল রোববংশীয় লক্ষ্মীনারায়ণসেন বাগেশ্বরের রামকৃষ্ণের কস্তা
বিবাহ করেন।

বলরামস্ত সেনস্য রামকৃষ্ণ: স্মৃতোহননি ।

জানকীবল্লভস্যাসৌ দৌহিত্রোভজকস্থিতঃ ॥ ৪১ পৃঃ

রাষ্ট্রীয় রোষ বলরামসেনের পুত্র রামকৃষ্ণসেন, উড়িষ্যা জিলার ভদ্রক গ্রামের আনকীবল্লভের দৌহিত্র ।

কন্তে যে চ সমুদ্ভূতে তেহন্তে ক্রমশোহম্মনা ।

রামভদ্রার দত্তার পুত্রী বালেশ্বরোক্তবে ॥ ১৩৮ পৃঃ

রোবসেন পরশুরামের প্রথম কন্তা বালেশ্বরবাসী রামভদ্রদত্তের নিকট বিবাহ দেন ।

অথো শরণকৃষ্ণেন বালেশ্বরনিবাসিনী ।

কন্তা মহেশদাশস্য গৃহীতা দৈবদোষতঃ ॥ ১৪১ পৃঃ

রোবসেন শরণকৃষ্ণ বালেশ্বরের মহেশদাশের কন্তা বিবাহ করেন ।

রঘুসেনেন অগৃহে নিজহৃদৈবদোষতঃ ।

ভ্রামদাশস্য মিশ্রস্য কন্তকা কটকস্থিতেঃ ॥ ১২৬ পৃঃ

রোবসেন কামদেব পুরকারেশ্বর বংশীয় রামসেন কটকের ভ্রামদাশমিশ্রের কন্তা বিবাহ করেন ।

তে সর্কে ওড়্রদেশীয়বিদদাশসুতাসুতাঃ । ২১১ পৃঃ

ধনুজবিগোত্রীয় বিজ্ঞাপতিসেনের পুত্র বাগসেনপ্রভৃতি উড়িষ্যানেশীর বিদ দাশের দৌহিত্র ।

তেহমী বুড়নসেনস্ত কলিঙ্গস্য সুতাসুতাঃ । ২৫২ পৃঃ

আদ্যার্ষিগোত্রীয় গোবিন্দসেনের পুত্রগণ কলিঙ্গদেশবাসী বুড়নসেনের দৌহিত্র ।

উৎকলদেশে অসংখ্য বৈজ্ঞের বাস । তাঁহারা সেনগুপ্ত, দাশগুপ্ত ও গুপ্ত প্রভৃতি উপাধিধারীও বটেন । আলাপে জানিরাছি, তাঁহারা বঙ্গদেশহইতে তথার বাইরা বাস করিতেছেন । ঐরূপ কলিঙ্গাদি দেশেও বহু বৈজ্ঞ রহিয়াছেন, পূর্বে তাঁহাদিগের সহিত আদানপ্রদান ছিল, সে দেশে তাঁহাদিগের সংখ্যা বৃদ্ধি হওয়াতে এবং স্থানের দূরত্ব ও অন্যান্য নানা কারণে কালে আদান প্রদান বন্ধ হইয়া গিয়াছে ।

কন্তে যে চ সমুদ্ভূতে তে চ দত্তে বধাক্রমঃ ।

গজারামার দাশার পঞ্চকুটভবেহগ্রজা ॥

আদ্যার মানরামার পরা নাগপুরোক্তবে ॥ ৪৭ পৃঃ

বহুদানসেনের প্রথম কন্যা পঞ্চকূটসমাজের গজারামদাশ ও দ্বিতীয় কন্যা মধ্যভারতবর্ষস্থ নাগপুরবাসী মানরাম আদ্যের নিকট বিবাহ দেন। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে নাগপুরে অনেক গুপ্তশর্মীর বাস আছে। মানরাম ঐরূপ কোন গুপ্তশর্মী হইবেন, তাঁহার গোত্র আদ্যার্ধি ছিল।

আদ্য কেশবসেনার পঞ্চকূটভূবেশপরা । ৪০২ পৃঃ

নারায়ণগুপ্তের দ্বিতীয় কন্যা পঞ্চকূটসমাজের আদ্যকেশবসেনার নিকট বিবাহ দেন ।

আমরা বাহা বাহা দেখাইলান, তাহাতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন যে পূর্বে পঞ্চকূট, সেনভূমি, বীরভূমি, রাঢ়, বঙ্গ, বরেন্দ্র ও পূর্ববঙ্গ বা ত্রিহট্ট চট্টলাদি সকলদেশের বৈদ্যগণের মধ্যেই অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল। কেন না তাঁহারা সকলেই একই মহাত্মা অমৃতচারণ্যের শোণিতগন্ধি। বাহা হউক অতঃপর আমরা দেখাইব যে বঙ্গজসমাজের সহিতও পূর্ববঙ্গসমাজের অবাধ আদানপ্রদান প্রচলিত ছিল। কঠোর বলিতেছেন যে :—

ত্রিচট্টীয়া দেবাইবিখ্যাস্য স্মৃতাগতেঃ ।

হরিহরাজ গোপালো নরত্রিপতিজাস্মৃতঃ ॥ ২ পৃঃ

বঙ্গজসমাজের কুলীন গণসেনের বংশীয় হরিহরসেনের দুই বিবাহ। নরদাশ ত্রিপতির কন্যা এক জী, তদুগ্ধে গোপালসেনের জন্ম হয়, অন্য জী ত্রিহট্টদেশ বালী দেবাইবিখ্যাসের কন্যা। তথাহি—

কন্যাং চতুর্ধুরীগস্য সেনবর্ষনিবাসিনঃ ।

হরিচরণগুপ্তস্য তনয়ঃ পরিণীতবান্ ॥ ৩১ পৃঃ

* হিঙ্গু পীতাম্বরের সন্তান শঙ্করসেনের কন্যাকে ত্রিহট্টের অন্তর্গত সেনবর্ষ (ছেলবরষ) গ্রাম নিবাসী হরিচরণ গুপ্ত চতুর্ধুরীগের পুত্র বিবাহ করেন। তথাহি—

অররামঃ স্মৃতোজ্জ্বলো চন্দ্রশেখরসেনতঃ ।

অগদানন্দজাপুত্রৌ তটৈক্য তনয়পিচ ॥

তস্ত পুত্রৌ ভবানন্দদ্বাশেন চ বিবাহিতা ।

নন্দনস্ত তু পুত্রো পুথুরীপাড়বাসিনা ॥ ৩০ পৃঃ

হিঙ্গু পীতাম্বরের বংশধর চন্দ্রশেখর সেনের জরায়াম নামে এক পুত্র ও একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহারা নয়দাশ জগদানন্দের দৌহিত্র। উক্ত কন্যাকে পুখরীপাড়বাসী ভবানন্দদাশের পুত্র নন্দনদাশ বিবাহ করিয়াছিলেন।

পুখরীপাড় হইতে। একটি গ্রীহটে, অস্ত্রটি বিক্রমপুরে। সেটি বাসীপুকুর-পাড় বলিয়া স্বত্বীকৃত। শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত হড় ঠাকুর মহাশয়ের গ্রন্থে পুখরী-পাড় প্রসঙ্গ নাই। অথচ পীতাম্বরের সম্বান শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ রায় মহাশয় তাঁহাব প্রকাশিতগ্রন্থে উক্ত পাঠ গ্রহণ করিয়াছেন, অস্ত্রাত্মক বহু প্রাচীনগ্রন্থেও আমাদের এই পাঠ দৃষ্ট হইয়া থাকে, কোন্ পাঠ প্রকৃত, তাহা প্রবীণেরা নির্ণয় করিবেন।

মৌলিকেন্দি গ্রন্থিভুক্ত শ্রীহট্টদেশবাসিনঃ।

ধনাইকন্ত তনয়াঃ শ্রীপতিঃ পরিশীতবান্ ॥ ৩৫ পৃ:

হিঙ্গু উদাপতিসম্বান শ্রীপতিসেন শ্রীহট্টদেশবাসী ধনাইমৌলিকের কস্তার পাণিগ্রহণ করেন।

কেহ কেহ বলেন যে কালিয়াগ্রামে যে প্রাচীন হস্তলিখিত কণ্ঠহার আছে, উহাতে “মল্লিকেন্দি” পাঠ ছিল, উহা কেহ লালকালীদিয়া কাটিয়া “মৌলিকেন্দি” পাঠ করিয়াছেন। যদি “মল্লিকেন্দি” পাঠ প্রকৃত হয়, তাহা হইলে ধনাইকে রাঢ়ীয় বৈষ্ণব বলিয়াই মনে করা উচিত, কেন না রাঢ় ভিন্ন বঙ্গদেশমাত্রে মল্লিক উপাধির বৈষ্ণব নাই। কেহ কেহ বলেন যে মুক্তিপুস্তকের শ্রীহট্ট পাঠও বিকৃত, প্রকৃত পাঠ “জিহট্ট” হইবে। জিহট্টগ্রাম নদিয়া জিলায় গঙ্গাতীরে। হুহিসেন ও চাণু দাশেরা পূর্বে উক্ত গ্রামে ছিলেন। কলতঃ যে উদাপতিকে শ্রীধরের কুমারসেন কস্তা দান করেন, তাঁহার বংশধরকে কুমারের কোন মল্লিকাধ্য বংশধর কস্তা দান করা বিচিত্র নহে। এই পাঠান্তরসমূহেরও বাথার্থ্যনির্ণয়বিষয়ে প্রবীণগণ প্রমাণ।

হিরণ্যাখ্যাত সেনস্ত তনরোদ্যবোহন্তবৎ।

শ্রীহট্টদেশবাসীস্বতন্ত্ররস্তুতান্তঃ ॥ ৪২ পৃ:

শক্তিমাধবসেনের বংশীর হিরণ্যসেনের পুত্রের নাম রাধবসেন। তিনি “শ্রীহট্টদেশীয় স্বতন্ত্রের দৌহিত্র।

শ্রীহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যায় তাং দদৌ। ৫৯ পৃ:

শ্রীহট্টদেশবাসী দেবানন্দ আদিত্য ধর্মন্তরি ক্রতসেনের কন্যার পাণিগ্রহণ করেন।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দাদিত্য কন্যকাম্।

পরিণীত বাসুদেবো দেশান্তরমুপেয়িবান্ ॥ ৭৪ পৃঃ

ধর্মন্তরিশক্রসেনবংশপ্রভব বাসুদেবসেন শ্রীহট্টের দেবানন্দ আদিত্যের কন্যা বিবাহ করিয়া দেশান্তরে চলিয়া গেলেন।

সপ্ত পুত্রো অরপতে বভূবুর্ভাস্করাদয়ঃ।

কনৈকা দত্তদৌহিত্রাঃ পরিণীতা চ সা সূতা।

শুভকরেণ খানেন শ্রীহট্টদেশবাসিনা ॥ ৯০ পৃঃ

ধর্মন্তরি ডমনসেনের বংশধর অরপতিসেনের সাত পুত্র ও এক কন্যা। শ্রীহট্টদেশীয় শুভকর খাঁ উক্ত কন্যার পাণিগ্রহণ করেন।

হরিচরণশুশ্রুত সেনবর্ধনিবাসিনঃ।

কন্যাং বুবাহ রাজীবন্তস্ত চৈবঃ স্নতোহমনি ॥ ৯৭ পৃঃ

ধর্মন্তরি বিকর্তনসেনের বংশীয় রাজীবসেন, শ্রীহট্ট সেনবর্ধের হরিচরণশুশ্রুতের কন্যার পাণি গ্রহণ করেন, সেই জ্যৈষ্ঠ গর্ভে রাজীবের এক পুত্র হয়।

পীতাশ্বরস্ত তনয়ো অনার্দন ইতি শ্রুতঃ।

শুভকরস্ত খানস্ত শ্রীহট্টীয়স্ত কন্যকাম্।

দৈবযোগাৎ উদবহৎ ততোহত্বং পুরুষোত্তমঃ ॥ ১১৩ পৃঃ

সেনহাটীর অরবিন্দনাথবংশীয় পীতাশ্বরনাথের পুত্র অনার্দননাথ। তিনি শ্রীহট্টদেশীয় শুভকর খানের কন্যার পাণিগ্রহণ করেন। তাঁহার পুত্রের নাম পুরুষোত্তমনাথ।*

অজ্ঞাতাশ্বরগোত্রায় সেনবর্ধনিবাসিনে।

বৈভ্যায় প্রদদৌ একাং কন্যাং রাজীবনাথকঃ ॥ ১৪৩ পৃঃ

* ভরত বলিতেছেন যে—

তৃতীয়পক্ষে পুত্রো যৌ ভবৎসনশ্রীকরাবপি।

চাট্রাচার্যবৈদ্যন্ত হাড়নস্তস্ত স্নহমৌ ॥ ৩৩৩ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

অর্থাৎ সিন্ধবংশীয় ভবৎসন ও শ্রীকর দ্বারা চাট্রাচার্যের হাড়নস্তের দৌহিত্র।

কায়দাশবংশীয় রাজীবদাশ ত্রিহট্টের সেনবর্ষগ্রামনিবাসী এক অজ্ঞাত কুলশীল ব্যক্তিকে আপনার কত্তা দান করেন ।

ত্রিহট্টদেশেশ্বরগুণরাজস্বতাপতিঃ ।

দণ্ডপাণিস্বতাপুত্রীঃ কদম্বঃ পরিত্যক্তবান্ ॥

পদ্মবংশীয় কদম্বদাশ, ত্রিহট্টদেশের গুণরাজের কত্তা ও শক্তি, দণ্ডপাণি সেনের দৌহিত্রীর পাণি গ্রহণ করেন ।

রামনাথস্ব তনয়ঃ ত্রিকুণ্ডদাসদাশকঃ ।

ত্রিহট্টীয়ধর্মরারদেবকত্তাসমুদ্রবঃ ॥ ১৫০ পৃঃ

পদ্মবংশীয় ত্রিকুণ্ডদাস দাশ, ত্রিহট্টদেশীয় ধর্মরার দেবের দৌহিত্র ।

গোপীনাথঃ উমানন্দঃ ত্রিহট্টদেশবাসিনঃ ।

শুভকরস্ব খানস্ব তনয়ান্তান্তসমুদ্রবঃ ॥ ১৫৮ পৃঃ

পদ্মবংশীয় উমানন্দদাশ, ত্রিহট্টদেশীয় শুভকরখানের দৌহিত্র ।

বাণীনাথস্ব তনয়ঃ রতিবল্লভদাশকঃ ।

রামানন্দস্ব দৌহিত্রো রৌহাগ্রামনিবাসিনঃ ॥ ১৩১ পৃঃ

চাম্বুদাশবংশীয় কাপোনাথদাশের পুত্র রতিবল্লভদাশ ময়মনসিংহের রৌহাগ্রামের রামানন্দের দৌহিত্র ।

আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি যে, রাঢ়ীয় বৈজ্ঞান্য পর্ষাস্ত ত্রিহট্টের সহিত আদানপ্রদান করিয়াছেন, এইক্ষেণে দেখাইলাম যে, বঙ্গজসমাজের বৈজ্ঞান্য ও তাহাতে পশ্চাৎপদ ছিলেন না । ফলতঃ তৎকালে সকল সমাজের সহিতই সকল সমাজের বৈজ্ঞান্যের ক্রিয়া ছিল, বল্লাল ও লক্ষণের বিবাদের পরই আচার্যগণ ব্যক্তিচার ঘটাতে রাঢ়ের সহিত বঙ্গের ও কায়স্থসংসর্গনিবন্ধন ময়মনসিংহাদিসহ রাঢ় বঙ্গ উভয়েরই আদানপ্রদান বন্ধ হইয়া যায় । অপিচ আমরা দেখাইয়াছি যে রাঢ়ীয়দিগের সহিত সংগ্রামসাহের ঘোনসম্বন্ধ ছিল, এখন দেখাইব যে বঙ্গজ-বৈজ্ঞান্য ও তাঁহার সহিত অসম্পৃক্ত ছিলেন না ।

তিস্রঃ কত্তাজয়ঃ পুত্রাঃ দুর্গাদাসাচ্চ জজিরে ।

রাজঃ সংগ্রামসাহস্ব তনয়গর্ভসমুদ্রবঃ ॥ ১২ পৃঃ কণ্ঠহার ।

শক্তিগণসেনবংশীয় দুর্গাদাসসেন ভুবনার রাজা সংগ্রামসাহের কত্তার পাণি গ্রহণ করেন । তাহাতে তাঁহার তিন কত্তা ও তিন পুত্র হয় ।

সদাশিবাং জয়ঃ পুত্রাঃ কন্তাশ্চৈকাং ব্যবাহ চ ।

শালঙ্কারনসমুত্তসংগ্রামসাহস্রপতিঃ ॥ ৪০ পৃঃ

শক্তি, মাধবসেনের অনন্তরবংশে সদাশিবসেন শালঙ্কারনগোত্রসমুত্ত রাজা
সংগ্রামসাহের নিকট আপনার কন্তার বিবাহ দেন ।

শিবনাথো ব্যাবাহৈকাং পরিণীতা পরা সূতা ।

শালঙ্কারনসমুত্ত-গোপীকান্তেন ভৃত্ত্বজা ॥ ৪ পৃঃ

শক্তি, মাধবসেনের বংশীয় গোপীরমণ সেনের কন্তাকে সংগ্রামসাহের জাতি
রাজা গোপীকান্ত বিবাহ করেন ।

রামনাথঃ শিবনাথঃ দেবনাথঃ সূতাপি চ ।

সংগ্রামসাহকন্তারাং বিশ্বনাথোচ্চ জজিরে ॥ ৪১ পৃঃ

ধনুস্তরি উচলিসেনের বংশধর বিশ্বনাথসেনের ঔরসে রাজা সংগ্রামসাহের
কন্তার গর্ভে রামনাথ প্রভৃতি তিন পুত্র ও এক কন্তা জন্মগ্রহণ করেন ।

হুর্দৈবানিসম্পাতাং রঘুনাথো যুবা মৃতঃ ।

সংগ্রামসাহতনরাপাণিগ্রহণপীড়িতঃ ॥ ৫০ পৃঃ

উচলিসেনের বংশধর, রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করিয়া
যৌবনেই উপরত করেন ।

সংগ্রামসাহকন্তারাং রঘুনাথং উভৌ সূতৌ ।

সংগ্রামসাহতনরো রাধাকান্তো ব্যবাহ তাম্ ॥ ৮৩ পৃঃ

ঋবিসেনমহামণ্ডলের বংশীয় রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ
করেন, তাহাতে তাঁহার দুই পুত্র হয় । সংগ্রামসাহের পুত্র রাধাকান্ত ঐ
বংশের কাশীনাথসেনের কন্তার পাণি গ্রহণ করেন ।

রামচন্দ্রাং উভে কন্তে

সংগ্রামসাহকান্তে ২২ পৃঃ

বিকর্তন রামচন্দ্রসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করিলে তদগর্ভে তাঁহার
দুইটি কন্তা জন্মে । শক্তি, মাধব শিবনাথসেন ও কায়স্থপুত্র রঘুনন্দনপুত্র উহা-
দিগের পাণি গ্রহণ করেন ।

রূপনারায়ণঃ কন্তা জাতৌ গোবিন্দপুত্রতঃ ।

মণিরামো ব্যাবাহৈনাং রাজসংগ্রামসাহজঃ ॥ ১৬৫ পৃঃ

রাজা সংগ্রামসাহের পুত্র, রাজা মণিরাম, ত্রিপুরবংশীয় গোবিন্দজ্ঞেয় কস্তার পাণি গ্রহণ করেন।

আমরা এইখানেই চারি সমাজের আদানপ্রদানের পালা সমাপ্ত করিয়া একালে রাঢ়ে বঙ্গ ও পূর্ববঙ্গে যে সকল আদান প্রদান হইরাছে, তাহারও নিকাশ দিব। তবে প্রকাশ থাকে যে সেরপুর ও মহেশ্বরদি পরগণার বৈষ্ণবগণ কারুসম্পর্কশূন্য হইলেও রাঢ় ও বঙ্গের সামাজিকগণ উহাদিগকে সর্বসম্মতি-ক্রমে গ্রহণ করেন না ও করেন নাই। এমনকি নির্দোষ মুখরগণকে সর্বদাই বেগ পাইতে হয়।

আধুনিক আদানপ্রদান

রাঢ়ে—ঢাকায়—১। পাত্র সেনহাটীসমাজের মাণিকগঞ্জ সুরাপুরনিবাসী প্রখ্যাতনামা জমিদার ও হাইকোর্টেব উকিল গীর্বাণ বাণীকোবিন্দ শ্রীব্রত কুলদাকিকর রায় বি-এল, মহাশয়ের পুত্র শ্রীমান্ ফেমদাকিকর রায়, বি-এ। পাত্রী শিমলা জগদীশনাথ রায়ের গলি, ৮জগদীশনাথ রায় মহাশয়ের পুত্র শ্রীব্রত খগেন্দ্রনাথ রায় (মোরেশ্বরীপহ) মহাশয়ের কস্তা ৮শ্রীদেবী।

২। পাত্র—ঐ—পাত্রী নদিয়া রঘুনাথপুরনিবাসী মহাকুল চণ্ডীবর শ্রীব্রত ভূপেন্দ্রনাথ রায় মহাশয়ের কস্তা ৮কমলা দেবী।

৩। পাত্র—ঐ—পাত্রী বালীনাছীপহ শ্রীব্রত গোপালচন্দ্র রায় কবিরাজ মহাশয়ের কস্তা শ্রীমতী মনোরমা দেবী।

৪। পাত্র, উক্ত সুরাপুর নিবাসী কলিকাতা বাগবাজারপ্রবাসী প্রখ্যাত-নামা পণ্ডিতপ্রবর শ্রীব্রত দীনেশচন্দ্র সেন, বি এ, মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীমান্ অরুণচন্দ্র সেন। পাত্রী কাঁচড়াপাড়ানিবাসী শ্রীব্রত অন্ততাল সেন (খব্বারি) মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কস্তা শ্রীমতী চন্দ্রমুখী দেবী।

রাঢ়ে—বশোহরে—১। পাত্র শ্রীব্রত হরিমোহন দাশগুপ্ত। পাত্রী শ্রীব্রত চন্দ্রভূষণসেন (কলিকাতা) মহাশয়ের কস্তা।

রাঢ়ে—সেরপুরে—১। আড়াই আনীর জমিদার ৮গোবিন্দকুমার চৌধুরী মহাশয়ের পুত্র ৮জাহ্নবীচরণ চৌধুরী, কাঁচড়া পাড়া নিবাসী ৮অখিলচন্দ্র রায়ের কন্যা শ্রীমতী বিমলা দেবীকে বিবাহ করেন।

২। স্বর্গীর কিশোরীমোহন চৌধুরী জমিদার মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন চৌধুরী, এম, এ, বি, এল, ডিঃ মাঃ, কাঁচড়াপাড়া-নিবাসী ৮বেণীমাধব মল্লিক মহাশয়ের কন্যা ৮গঙ্গাপদ্মদেবীকে বিবাহ করেন।

৩। উক্ত জ্ঞানেন্দ্রমোহন বাবুর সহোদর শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রমোহন চৌধুরী (ছাত্র প্রেসিডেন্সী কলেজ), সোমড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র সেনের কন্যা শ্রীমতী বীণাপাণি দেবীকে বিবাহ করিয়াছেন। ইহারা রাত্রীগ্রামী মালকুবিদ্যারক।

৪। হুগলী জিলার অন্তর্গত বৃহিতাগ্রাম নিবাসী শক্তিগোত্রীর ৮দীন নাথসেন মহাশয়ের দ্বিতীয় কন্যা শ্রীমতী তরঙ্গিনী দেবীকে সেরপুরের দেড় আনীর জমিদার শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরী বিবাহ করেন।

৫। পাত্র কাঁচড়াপাড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথসেনের পুত্র শ্রীমান্ হুয়েন্দ্র নাথ সেন (হাঃ সাঃ রাণাঘাট)—পাত্রী সেরপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র দাশ গুপ্তের কন্যা শ্রীমতী সুকুমারী দেবী।

৬। পাত্র সেরপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র গুপ্ত পজনবিশ। পাত্রী কাঁচড়াপাড়া নিবাসী ধর্মজি শ্রীযুক্ত শশিভূষণসেনের কন্যা শ্রীমতী কমল-বাসিনী দেবী।

৭। পাত্র হুগলি জিলার খানাকুলকৃষ্ণনগরবাসী ৮মধুসূদনসেনগুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ পঞ্চানন সেন গুপ্ত। পাত্রী সেরপুরের ৮বারিকানাথগুপ্ত পজনবিসের কন্যা শ্রীমতী বামিনী দেবী।

৮। পাত্র সেরপুর নিবাসী ৮লক্ষ্মীকান্ত চৌধুরী। পাত্রী হুশিদিবাদের অন্তর্গত দাদকবাগনিবাসী স্বর্গীর সন্তোষ দাশগুপ্তের কন্যা শ্রীমতী উমাহুন্দরী দেবী।

সেনহাটি—সেরপুর—১। পাত্র সেরপুরের নর আনীর জমিদার স্বর্গীর পণ্ডিতপ্রবর হরচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী সেনহাটি-

নিবাসী গণ ৮৮পঞ্চসেন মহাশয়ের কস্তা ভ্রামাচরণসেন মহাশয়ের ভগিনী ৮৮ধর্মময়ী দেবী।

২। পাত্র উক্ত হরচন্দ্র চৌধুরীর পুত্র ৮৮হেমচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী বশো-
হরের হোগলডাঙ্গা নিবাসী ৮৮কেন্দারনাথসেনের কস্তা শ্রীমতী সুরবালা দেবী।
কেন্দাব বাবু মহাকুল লক্ষণ।

৩। পাত্র উক্ত হেমচন্দ্র চৌধুরীর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত চাকচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী
উক্ত কেন্দারনাথ সেন মহাশয়ের ভ্রাতা শ্রীযুক্ত মতিলালসেনের কস্তা শ্রীমতী
হেমাজিনী দেবী।

৪। পাত্র উক্ত চাকচন্দ্র চৌধুরীর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত হেমালচন্দ্র চৌধুরী।
পাত্রী ছোটকালিয়ানিবাসী শঙ্কর শ্রীযুক্ত ভ্রামাচরণ সেন মহাশয়ের কস্তা
শ্রীমতী হিরণ্ময়ী দেবী।

৫। পাত্র উক্ত হেমালবাবুর ভ্রাতা শ্রীযুক্ত হিবণচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী
উক্ত ভ্রামাচরণসেনের অপবা কস্তা শ্রীমতী সুরময়ী দেবী।

৬। পাত্র সেরপুতের রায়বাহাদুর রাধাবল্লভ চৌধুরী জমিদার মহাশয়ের
পুত্র শ্রীমান্ জনবল্লভ চৌধুরী। পাত্রী উক্ত হোগলডাঙ্গার লক্ষণ শ্রীযুক্ত
নিবারণচন্দ্রসেনের কস্তা শ্রীমতী তরুবালা দেবী।

বরিশাল ও সেরপুরে—১। পাত্র কুলকাঠিনিবাসী শ্রীযুক্ত হুর্গাপ্রসন্ন রায়
চৌধুরীর পুত্র শ্রীমান্ প্রতাপকান্ত রায়
চৌধুরী। পাত্রী সেরপুরের দেড়আনীর
জমিদার শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রকুমার চৌধুরীর প্রথম কস্তা শ্রীমতী প্রফুল্লবালা দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত অরচন্দ্র দত্তগুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ বোগেশচন্দ্র
দত্ত গুপ্ত। পাত্রী বাবুকাঠীর শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্রসেনের কস্তা শ্রীমতী সুধীরবালা
দেবী।

৩। পাত্র বাবুকাঠিনিবাসী শ্রীমান্ আশুতোষ দাশগুপ্ত মহানবীশ।
পাত্রী সেরপুরের শ্রীযুক্ত কানীচন্দ্রদত্তগুপ্তের কস্তা শ্রীমতী নির্মলহাসিনী
দেবী। ইঁহার রাতের বটগ্রামী দত্ত।

করিমপুর—সেরপুরে—১। পাত্র সেরপুরের জমিদার ৮৮হরকুমার চৌধুরী
(শিবেন্দ্র দেবেন্দ্র বাবুর পিতৃদেব) পাত্রী

ভূষণা কাপাসটিকরী গ্রামনিবাসী ধ্বস্তরি ৬ভোলানাথসেনের কস্তা ৬কৃষ্ণমণি দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত বামিনীকিশোর রায়, এম, এ, বি, এল, সুনসেক বগুড়া। পাত্রী লক্ষ্মণদিয়ানিবাসী বিকর্তন ৬কৈলাসচন্দ্রসেনের দ্বিতীয়া কস্তা শ্রীমতী হেমললিনী দেবী। বামিনীবাবু শিবেন্দ্রবাবু ভাগিনের।

৩। পাত্র সেবপুত্রের আড়াইমানীর জমিদার সুশিক্ষিত চরিত্রবান্ শ্রীযুক্ত গোপালদাস চৌধুরী (৬গোবিন্দকুমার চৌধুরীর পুত্র) পাত্রী খান্দারপাড় নিবাসী বিষ্ণুদাশ শ্রীযুক্ত রসিকচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের কস্তা হিরণ্ময়ী দেবী।

৪। পাত্র সেরপুরের ৬রাজচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী ভূষণাকাপাস টিকরীর বিনায়ক ৬বৈষ্ণনাথ সেনের কস্তা (ভোলানাথসেনের ভগিনী) শ্রীমতী মহা সারা দেবী।

৫। পাত্র সেরপুরের শ্রীযুক্ত শিবনাথ চৌধুরী। পাত্রী উক্ত বৈষ্ণনাথ সেনের অপবা কস্তা শ্রীমতী ভগবতী দেবী।

৬। পাত্র ভূষণানিবাসী শ্রীযুক্ত জগন্নাথ রায় (এইক্ষণ নিবাস সেরপুর) পাত্রী ৬কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর কস্তা শ্রীমতী ভারাবতী দেবী।

৭। পাত্র দয়্যাবাম দত্ত, নিবাস কাপাসটিকরি (এইক্ষণ সেরপুর) পাত্রী উক্ত কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর অপরা কস্তা উমাবতী দেবী।

৮। পাত্র সেরপুরনিবাসী রমানাথ গুপ্ত পত্রনবিশ। পাত্রী ভূষণাবাসী রামানন্দ দাশ মজুমদারের কস্তা ৬কাত্যায়নী দেবী।

ঢাকা সেরপুরে—১। পাত্র সেরপুরের রাজচন্দ্র চৌধুরী। পাত্রী ঢাকা কলাকোপা গোবিন্দপুরনিবাসী কেদার নাথ রায়ের কস্তা শ্রীমতী বিজয়া দেবী।

২। পাত্র সেরপুরের ৬নবকুমার চৌধুরী। পাত্রী সোণারদেউলনিবাসী চন্দ্রমাধব দাশের কস্তা কল্মষী দেবী।

৩। পাত্র—ঐ। পাত্রী উক্ত পায়ূদাশ চন্দ্রমাধবদাশের অপরা কস্তা রাজলক্ষ্মী দেবী।

৪। পাত্র সেরপুরের ৬নন্দকুমার চৌধুরী। পাত্রী মাইজগাছানিবাসী কেবলকৃষ্ণদাশের কস্তা রাধামণি দেবী।

৫। পাত্ত—ই। পাত্তী রানজতপুরনিবাসী ৬১বৎসরবয়সের কস্তা ৬মণিকর্ষিকা দেবী।

৬। পাত্ত সেরপুরের দেড়ানীর জমিদার ৬গোলোকনাথ চৌধুরী। পাত্তী সোণারদেউলনিবাসী চন্দ্রনাথবংশের কস্তা ৬শ্রীমতী দেবী (শিবেন্দ্র বাবুর পিতামহ পিতামহী)।

৭। পাত্ত সেরপুরের ৬কীর্তিচন্দ্র চৌধুরী। পাত্তী চাপাতলীনিবাসী কানীনাথ দত্তজ্ঞপ্তের কস্তা আনন্দময়ী দেবী।

৮। পাত্ত সেরপুরের ৬কৃষ্ণকিশোর চৌধুরী। পাত্তী রায়বুকনিবাসী রায়চন্দ্র কর জ্ঞপ্তের কস্তা ভুবনেশ্বরী দেবী।

৯। পাত্ত সেরপুরের আড়াই আনীর জমিদার প্রধাতনানা ৬গোবিন্দ কুমার চৌধুরী। পাত্তী সাহাবাজনগরনিবাসী ৬ঈশানচন্দ্রসেনের কস্তা ৬জয়হুর্গা দেবী।

১০। পাত্ত সেরপুরের ৬প্যারীমোহন চৌধুরী। পাত্তী ডোমসারের হিজু ৬জগজ্ঞসেনের কস্তা যোদ্ধা দেবী।

১১। পাত্ত তেওতানিবাসী জয়দাশ ৬যহনন্দন দাশ। পাত্তী সেরপুরের উক্ত কীর্তিচন্দ্র চৌধুরীর কস্তা রাজেশ্বরী দেবী। যহনন্দন পরে সেরপুরে স্থায়ী হইলেন।

এই যহনন্দনদাশের পুত্র ৬গোবিন্দচন্দ্রদাশই উক্তরাধিকারিপুত্রে আনন্দচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের নর আনী জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন। এই গোবিন্দচন্দ্রদাশের পত্নী—তারামণি চৌধুরাণী—হরচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়কে দত্তক গ্রহণ করেন।

১২। পাত্ত—সেরপুরের গোবিন্দচন্দ্রদাশ চৌধুরী—পাত্তী—বিজয়পুরের আরিরাবিলনিবাসী ৬দীননাথসেনের কস্তা শ্রীযুক্ত তারামণি দেবী।

১৩। পাত্ত—সেরপুরের ৬হরকিশোর চৌধুরী। পাত্তী—বেলতলীনিবাসী ৬কৃষ্ণকান্তসেনের কস্তা কিশোরী দেবী। কৃষ্ণকান্ত পরে সেরপুরবাসী হইলেন।

১৪। পাত্ত—সেরপুরের ৬শ্রীধরদাস চৌধুরী। পাত্তী—মাণিকগঞ্জের বাঘরানিবাসী মাধবচন্দ্রসেন মকুমদারের কস্তা মনোমোহিনী দেবী।

১৫। পাত্ত—সেরপুরের মথুরামোহনদাস,—পাত্তী—বিজয়পুর রাইচন্দ্রপুর নিবাসী ঈশানচন্দ্রসেনের কস্তা হেমাবিনী দেবী।

১৬। পাত্র—সেরপুরের ৮দীনবন্ধু রায়। পাত্রী—চাঁপাতলার রামকান্ত দাঁশের কস্তা হুর্গামণি দেবী।

১৭। পাত্র—শিবেন্দ্র বাবুর সাক্ষাৎ ভাগিনের শ্রীমান্ রজনীকিশোর রায়, পাত্রী—বালীগাঁওনিবাসী ৮কালীকিশোরসেনের কস্তা শ্রীমতী চাকবালা দেবী।

১৮। পাত্র—শিবেন্দ্রবাবুর সাক্ষাৎ ভাগিনের শ্রীমান্ রজনীকিশোর রায় B.A., B.L.,—পাত্রী—বিক্রমপুর সাইনহাটনিবাসী শিরালসেন শ্রীযুক্ত শশিভূষণ সেনের কস্তা শ্রীমতী সুরবালা দেবী।

১৯। পাত্র—গজারিয়ানিবাসী ৮দারবানাধনাথ, পাত্রী—সেরপুরের ৮ব্রজমোহন রায়ের কস্তা শ্রীমতী নিখারিণী দেবী।

২০। পাত্র—দোসরপাড়া (বিক্রমপুর) নিবাসী শ্রীযুক্ত কালীচন্দ্র দত্তগুপ্ত পাত্রী—উক্ত শিবেন্দ্রবাবুর কনিষ্ঠ সহোদর শ্রীমতী বিমলাঙ্গলদেবী দেবী। কালীবাবু এখন সেরপুরবাসী।

২১। পাত্র—চাঁপাতলানিবাসী শ্রীমান্ বিমলাচরণনাথ, পাত্রী—সেরপুরের শ্রীযুক্ত ককনারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের কস্তা শ্রীমতী কমলকুমারী দেবী।

২২। পাত্র—বিক্রমপুরনিবাসী রামকানাই সেন, পাত্রী—সেরপুরের নন্দকিশোর রায়ের ভগিনী ৮কুমারী দেবী।

২৩। পাত্র বালীগাঁও নিবাসী ৮জগদ্বন্ধু দত্তের পুত্র শ্রীমান্ মনোমোহন দত্ত। পাত্রী সেরপুরের নন্দকিশোর রায় মহাশয়ের কস্তা শ্রীমতী ভবজন্দরী দেবী।

২৪। পাত্র সেরপুরের ৮হরেন্দ্রকুমার চৌধুরী (ইনি অতীব বিনীত, চরিত্রবান্ ও সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন)। পাত্রী বারিয়ানিবাসী শ্রীযুক্ত কালীকুমার সেনের ভগিনী ৮সরলা দেবী।

২৫। পাত্র আড়াই আনীর ছোট তরকের জমিদার শ্রীযুক্ত মতীন্দ্রকুমার চৌধুরী। পাত্রী মধ্যপাড়ানিবাসী ধ্বজপ্রিয় শ্রীযুক্ত হরকুমার সেনের কস্তা শ্রীমতী সরোজবালা দেবী।

সেনহাটা সবাঙ্গ ও মহেশ্বরদিতে—১। পাত্র বেঙ্গগাঁনিবাসী ৮কালীনাথ আদানপ্রদান।

গুপ্ত। পাত্রী হামহাটী গ্রামনিবাসী গিরিশচন্দ্রসেন মহাশয়ের ভগিনী।

২। পাত্র উক্ত গ্রামের ৮দীনবন্ধুসেন। পাত্রী উক্ত গিরিশবাবুর অপরা ভগিনী।

৩। পাত্র বরিশালের গৈলানিবাসী নিষিকান্ত দাশ। পাত্রী উক্ত গিরিশচন্দ্রসেনের কন্যা।

৪। পাত্র উক্ত গিরিশবাবুর ত্রাতৃপুত্র ধীরেন্দ্রনাথ সেন। পাত্রী বরিশাল লাখুটিয়া গ্রামনিবাসী এসরকুমার দাশগুপ্তের কন্যা।

৫। পাত্র হানছাদীগ্রামের কালীমোহন গুপ্তের পুত্র ব্রজেন্দ্রমোহন গুপ্ত। পাত্রীর পিতামহ করিমপুর বাগীবহ গ্রাম, পিতা তারিণীচরণসেন।

৬। পাত্র বন্দর গ্রামের জমিদার শ্রীযুক্ত কালীনারায়ণ সেন। পাত্রী বেঙ্গলীর ধনুসরি মহিমচন্দ্রসেনের ভগিনী। কালীকৃষ্ণসেনের কন্যা।

৭। পাত্র গারুড়গাঁনিবাসী সতীশচন্দ্র দাশ কবিরাজ। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ সেন মহাশয়ের দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী সরোজিনী দেবী।

৮। পাত্র ছোটকালিয়াগ্রামবাসী উমাশঙ্করসেনের পুত্র কেদারনাথসেন। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর প্রথম কন্যা শ্রীমতী কাদম্বিনী দেবী।

৯। পাত্র উক্ত কালীনারায়ণবাবুর পুত্র ৮ফণীন্দ্রনারায়ণ সেন। পাত্রী বিক্রমপুর শিমুলিয়াগ্রামবাসী গৌরমোহন সেনের কন্যা।

১০। পাত্র উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর দ্বিতীয় পুত্র রাজকুমার সেন। পাত্রী বিক্রমপুর দাসীরপুকুরপাড়বাসী নয়দাশবংশীর ভৈরবচন্দ্রদাশের কন্যা। দ্বিতীয় পরিণয় গুণগাঁ কাছগুপ্ত, বিমলামোহন গুপ্তের কন্যা।

১১। ঐ তৃতীয় পুত্র কৃষ্ণকুমার সেন। পাত্রী ছোটকালিয়া কান্ন মনোরঞ্জন দাশের কন্যা। দ্বিতীয় পাত্রী নদীয়া জিলার দাহপুর গ্রামের আদিত্য বংশীর বতীন্দ্রনাথ সেনের কন্যা।

১২। ঐ চতুর্থ পুত্র ধরনীকুমার সেন। পাত্রী বিক্রমপুর বাশিয়াগ্রামবাসী নিমবংশীর প্যারীমোহন দাশের কন্যা।

১৩। ঐ পঞ্চম পুত্র ভূপতিকুমার সেন। পাত্রী রাজনগরবাসী হাঃ সাং ষাংগড়া, বৈদ্যানরগোত্রীর প্রখ্যাতনামা কবিরাজ মণিমোহন সেনের কন্যা।

১৪। পাত্র বিক্রমপুর টাঙ্গিবাড়ীবাসী নয় এসরকুমারদাশের পুত্র ললিতচন্দ্র দাশ। পাত্রী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর তৃতীয়া কন্যা শ্রীমতী বিনোদিনী দেবী।

১৫। পাত্ত পালং নিবাসী ত্রিপুর প্রসন্নকুমার গুপ্তের পুত্র মহেন্দ্রচন্দ্র গুপ্ত।
পাত্তী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর চতুর্থ কন্যা মনাকিনী দেবী।

১৬। পাত্ত বিক্রমপুর মধ্যপাড়ানিবাসী উচলি গোবিন্দচন্দ্র সেনের পুত্র
শ্রীমান্ প্রফুল্লচন্দ্রসেন। পাত্তী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর প্রথম পুত্র ৮কণীশের
প্রথমা কন্যা শ্রীমতী ঘোড়াশীবালা দেবী।

১৭। পাত্ত বরিশাল গৈলাবাসী ভবদাশ বিবেকরদাশের পুত্র শ্রীমন্তদাশ।
পাত্তী উক্ত ৮কণীশবাবুর দ্বিতীয়া কন্যা শ্রীমতী ইন্দুবালা দেবী।

১৮। পাত্ত কাণ্ডিকপুরনিবাসী মঙ্গলানন্দবংশীয় প্যারীকিশোরদাশের পুত্র
রাজকিশোরদাশ। পাত্তী উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর দ্বিতীয় পুত্র রাজকুমারসেনের
প্রথমা কন্যা শ্রীমতী কুমুমকুমারী দেবী।

১৯। পাত্ত রত্নিরামসেন (উক্ত কালীনারায়ণ বাবুর অতিবৃদ্ধ প্রপিতামহ)
পাত্তী করিমপুরের মেঘচান্দীনিবাসী ধরণীধর গুপ্তের কন্যা।

২০। বিষ্ণুরাম সেন (উক্ত কালীবাবুর বৃদ্ধ প্রপিতামহ)। পাত্তী করিম
পুরের আড়কান্দীনিবাসী বিনায়ক মদনমোহনসেনের কন্যা।

২১। পাত্ত মায়ারাম সেন (উক্ত কালীবাবুর প্রপিতামহ)। পাত্তী
বেড়াডাঙ্গানিবাসী রামদাশবংশ বিবেকর দাশের কন্যা।

২২। পাত্ত কীর্তিনারায়ণসেন (উক্ত কালীবাবুর পিতামহ)। পাত্তী
হারোয়াবাসী রোষ গদাধরসেনের কন্যা।

২৩। পাত্ত দৈশানচন্দ্রসেন (উক্ত কালীবাবুর পিতা)। পাত্তী রূপটী
রোষ কানাইসেনের কন্যা।

২৪। পাত্ত শোলকগ্রামবাসী দীনবন্ধুসেনের পুত্র। পাত্তী হুগতারাগ্রাম
বাসী রাজচন্দ্রসেনের কন্যা।

২৫ পাত্ত খলিশাকোঠাবাসী অভয়াচরণদাশের পুত্র। পাত্তী উক্ত রাজেন্দ্র
বাবুর অপরা কন্যা।

২৬। পাত্ত আমদিয়া গ্রামের জজের উকিল কালীমোহনসেনের পুত্র।
পাত্তী বশোহরের।

২৭। পাত্ত আমদিয়াবাসী আনন্দচন্দ্রসেন। পাত্তী বিক্রমপুরের মধ্যপাড়া
নিবাসী ডাক্তার গোবিন্দচন্দ্রসেনের কন্যা।

২৮। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামের বাহবলাসেনের প্রথম পুত্র বোপেন্দ্রলাল সেন। পাত্রী কোমরপুরনিবাসী চন্দ্রকুমারসেনের কন্যা।

২৯। পাত্র বাহবলাসেনের দ্বিতীয় পুত্র শৈলেন্দ্রচন্দ্রসেন। পাত্রী বড় কালিগানিবাসী ভাষাচরণদাশের কন্যা।

৩০। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামবাসী অগম্মোহনসেনের পুত্র শ্রীমান্ মোহনসেন। পাত্রী উক্ত ভাষাচরণদাশের অপরা কন্যা।

৩১। পাত্র উক্ত গ্রামের বৈকুণ্ঠচন্দ্রসেনের পুত্র বিনোদচন্দ্রসেন। পাত্রী বিক্রমপুর ইছাপুরাগ্রামের মহেশচন্দ্রদাশের কন্যা।

৩২। পাত্র আমদিয়াগ্রামবাসী ঢাকার জজকোর্টের উকিল শ্রীযুক্ত কালী মোহন সেনের পুত্র হিমাংশুচন্দ্রসেন। পাত্রী যশোহরের ইতনাবাসী শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীচরণ মজুমদারের কন্যা।

৩৩। পাত্র বেঙ্গগানিবাসী বিপিনচন্দ্রসেন। পাত্রী উক্ত কালীমোহন বাবুর একতম কন্যা।

৩৪। পাত্র ভাটপাড়ার (মহেশ্বরদী) মনোহনচন্দ্র গুপ্তের পুত্র শ্রীমান্ অন্য়চন্দ্র গুপ্ত, বি, এল,। পাত্রী কালিয়ার (রামনগর) প্রখ্যাতনামা শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ গুপ্ত, এম, এ, বি, এল, (গবর্নমেন্ট প্রিন্সিপাল, বরিশাল) মহাশয়ের কন্যা।

৩৫। পাত্র পাঁচদোনাগ্রামনিবাসী কামিনীকুমারসেনের পুত্র শ্রীমান্ রোহিণীকুমারসেন। পাত্রী বাণীবহগ্রামনিবাসী পেন্সনপ্রাপ্ত ডিঃ সুপারিন্টেন্ড শ্রীযুক্ত বীরেশ্বরসেনের কন্যা শ্রীমতী লালগাংপ্রভা দেবী।

৩৬। পাত্র ভাটপাড়ানিবাসী শ্রীমান্ ভেঙ্কেশচন্দ্রসেন, বি, এ, স্কুল-সবইনস্পেক্টর। পাত্রী উক্ত বীরেশ্বরবাবুর দ্বিতীয় কন্যা শ্রীমতী উষাপ্রভা দেবী।

৩৭। পাত্র শ্রীমান্ সুরেন্দ্রনাথসেন, বি, এ, নিবাস আঠক, জিলা বরিশাল। পাত্রী জিপুরার দারোজাগ্রামবাসী মশরফচন্দ্রদাশগুপ্ত (গহদাশ) ডিঃ বাঃ মহাশয়ের কন্যা।

আমরা উপরে যে সকল প্রমাণের অধ্যাহার করিলাম, তৎপাঠে জানা যাইতেছে যে, অতি পূর্বে সকল সমাজের সহিতই সকলের আদানপ্রদান চলিত,

এখনও প্রায় ৪০।৫০ বৎসর যাবৎ রাঢ়ে সেরপুরে, সেরপুরে বশোহরে এবং মহেশ্বরদী ও বশোহর, বিক্রমপুরে আদানপ্রদান চলিয়া আসিতেছে। সম্প্রতিও আবার রাঢ়ে বঙ্গে, রাঢ়ে সেরপুরে কার্যারম্ভ হইয়াছে। ইহাতে কল্যাণ ভিন্ন কখনই অমঙ্গলের আশঙ্কা নাই। মরমনসিংহ, ত্রিহট্ট, ত্রিপুরা, চট্টগ্রাম ও নোওয়াখালির বৈজ্ঞগণ এখন আর পারত পক্ষে কার্যসংসর্গী হইয়া থাকেন না। ঐ সকল স্থানের সকল বৈজ্ঞই যে কার্যসংসর্গী তাহা নহে, এবং ঐ সকল কার্যসংসর্গী কেহ প্রকৃত কার্যসংসর্গী (বোম্ব, বহু, গুহ, মিত্র প্রভৃতি) নহে, উহারা কার্যসংসর্গী বৈজ্ঞ মাত্র। মহেশ্বরদী পরগণা, চট্টগ্রাম ও মরমনসিংহের সেরপুর ও কুষ্টিয়া সম্পূর্ণ নির্দোষ বলিয়া জানা যাইতেছে। মরমনসিংহের অন্যান্য স্থানের বৈজ্ঞরাও শতৈঃ শতৈঃ বিব্রন্ধিরা আশ্রয়গ্রহণ করিতেছেন। সুতরাং ইহারা আবহমানকাল অশুদ্ধসম্পৃক্ত, তাঁহাদের সহিত আদানপ্রদান করা অবশ্য কর্তব্য।

সেরপুরে দত্তকগ্রহণ—১। সেরপুরের ৮রাজচন্দ্র চৌধুরীর পত্নী বিজয়া দেবী চৌধুরাণী বিক্রমপুরের বাণীবহ গ্রাম নিবাসী শিবচন্দ্রদাশের পুত্রকে “কৃষ্ণকুমার” নামে দত্তক গ্রহণ করেন।

২। সেরপুরের মণিকর্ণিকা চৌধুরাণী বর্দ্ধমানের কাশিয়ারানিবাসী হরিনারায়ণসেনের পুত্র সুখলালসেনকে “কৃষ্ণকুমার” নাম দিয়া দত্তক গ্রহণ করেন।

৩। গোপালকৃষ্ণ গুপ্তপত্নবিশের বিধবা পত্নী গোলোকমণি দেবী মেদিনীপুরনিবাসী লক্ষ্মণ গুপ্তের ঔবস পুত্র চিত্তামণি কৃষ্ণহরি পত্নবিশ নামকরণে দত্তক গ্রহণ করেন।

৪। সেরপুরের প্রসিদ্ধ গোবিন্দকুমার চৌধুরী, কাঁচড়াপাড়ার বেণীমাধব মল্লিকের পুত্রকে জাহ্নবীচরণ নামকরণে দত্তক গ্রহণ করেন।

৫। উক্ত জাহ্নবীচরণের উপরতির পরে গোবিন্দকুমার চৌধুরী বিক্রমপুর ডোমসারের কামিনীভূষণসেনের পুত্রকে “গোপালদাস” নাম দিয়া দত্তক গ্রহণ করেন। গোপালদাস প্রকৃত চরিত্রবান্, কৃতবিদ্য ও বি-এ, উপাধিধারী।

৬। সেরপুরের ৮হরিচরণ লস্কর জমিদার, মুন্সিফাবাদ বালুরচর নিবাসী বাণদাশ হরিনারায়ণ মজুমদারের পুত্রকে হরগোবিন্দ লস্কর নাম দিয়া দত্তক গ্রহণ করেন। হরগোবিন্দ বাবু, বাজলা ডাবার শ্রীকর্ষ ভবভূতি।

কৌলীজ প্রথা

বহুকাল হইতেই ভারতবর্ষে কুলীন শব্দের ব্যবহার চলিয়া আসিতেছে। পূর্বকালে কেহ সৎশ্রুতি ও সনাতনসম্পন্ন হইলেই সমাজে তিনি কুলীন বলিয়া গৃহীত হইতেন। এইজন্য আমরা রামায়ণ, মহাভারত, নীতিগ্রন্থ ও অম্বাদি শাস্ত্রেও কুলীন শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি।

আচারো বিনয়ো বিজ্ঞা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনং।

নিষ্ঠা শান্তি স্ত্রপোদানং নবধা কুললক্ষণম্॥

এই বচনটা কোন্ গ্রন্থের তাহা জানা যায় না, তবে ইহা যে বঙ্গালসেনের আবির্ভাবের পূর্ববর্তী তাহাতে কোনও সন্দেহই নাই। মহারাজ বঙ্গাল এই নবগুণবিশিষ্ট লোকদিগকেই কৌলীজ প্রদান করিয়াছিলেন। অনেকের বিশ্বাস যে বঙ্গালসেন বৈষ্ণবজাতির কৌলীজ দান করেন নাই। আমিও বারংবার কার্যসিগের কুলপত্রিকা চাকুরের নির্দেশানুসারে বঙ্গালমোহনমুখ্যের সেইরূপ অভিযন্তাই প্রকাশ করিয়াছি, কিন্তু বিশেষ তত্ত্বানুসন্ধানে জর্মনিতে পারিলাম যে চাকুরের এ কথা সর্বোৎকর্ষে ঠিক নহে। চাকুর বলিতেছেন যে—

কলিতে বঙ্গালসেন রাজা মহাশয়।

পরাক্রমে মহাবল গৌড়ভূমে হয়॥

তাহার কর্তৃত্ব কর্ম না যায় বর্ণনা।

* * * ॥ (১)

তদন্তর বঙ্গাল মর্যাদা যায় হৈল।

ছোট বড় ভেদাভেদ কিছু না রহিল॥

কাহাকে কুলীন-পদ দিয়া বাড়াইল।

কাহার কুলীন-পদ কাড়িয়া লইল॥

পূজাতে কতাত কুল অগ্নিতে লাগিল ।

এই ত অধর্ম বীজ সঞ্চার হইল ॥

কেহ কেহ রাজ আজ্ঞা করিল গ্রহণ ।

কেহ নবকৃত-গদ করিল নিন্দন ॥

বারেন্দ্র কার্য বৈষ্ণব বৈদিক ব্রাহ্মণ ।

বল্লালমর্যাদা নাহি লৈলা তিনজন ॥

উৎপাত করিয়া রাজা না খুইলা দেশ ।

অস্থান ছাড়িয়া সবে গেলা অবশেষ ॥

বল্লাল যেমন কবে তাহার তাহা হয় ।

উত্তমকে ছোট করি নীচকে বাড়ায় ॥

শূদ্রকে দিলা কুল কার্য নিন্দিত ।

আপন প্রভুত্ববলে করে অহুচিত ॥ ১ অ-২০ পৃষ্ঠা ।

আমাদিগের মনে হয়, বল্লাল কার্যস্বীকৃত বৈষ্ণবদিগকে (যেমন বারেন্দ্র-কার্যের দাশ ও নন্দী) কৌলীভ দান করেন নাই এবং দত্ত, কর, ধন প্রভৃতি যে সকল বৈষ্ণবসন্তান মহাবিশ্বান ছিলেন, তাহার বল্লালের বিপক্ষতাচরণ কবাত্তে তাঁহাদিগকেও কৌলীভ দান করিয়াছিলেন না, দত্তাদি ধাঁহাদের কৌলীভ ছিল, তাহাও কাড়িয়া লয়েন। এবং অনেক বৈষ্ণব বল্লালের মেলবন্ধনের কাঙ্ক্ষিতদর্শনে উহাতে অসুযোগন না করাত্তে বল্লালের কোপে পড়িয়া দেশভ্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ময়মনসিংহের অষ্টগ্রাম প্রভৃতির দত্ত মহাশয়গণের পূর্বপুরুষ অনন্ত দত্ত তাহার উদাহরণ্য। ফলতঃ কার্যস্বীকৃত বৈষ্ণব বল্লালের কৌলীভ গ্রহণ না করার তিনি ক্রোধের বশীভূত হইয়া পঞ্চ ব্রাহ্মণের পঞ্চ ভৃত্যের সন্তান অশ্বগণসম্পন্ন শূদ্রগণকে (অবগ্র আর্য্যবংশীর অতিমিষ্ট শূদ্র) কৌলীভ দান করিয়া কার্যস্বাতিতে প্রবেশিত করিয়া দেন। কিন্তু বল্লাল বৈষ্ণবদিগের বিভাগশূদ্রসম্পন্ন সেন, দাশ ও গুপ্তদিগকেও যে কৌলীভ দান করিয়াছিলেন, তাহা কঠহারও বলিয়া গিয়াছেন, মহামতি চতুর্ভূজও বলিতে বিশ্বত হইলেন নাই।

পুরা বৈষ্ণবলোকভূতবল্লালেনমহীভূত।

ব্যবাহাপি চ কৌলীভং হুহিসেনাদিবংশজঃ ॥ কঠহার ।

অর্থাৎ বৈষ্ণবুল প্রভব মহারাজ বলালসেন পূর্বে হুহিসেন প্রভৃতি সিদ্ধবংশীর বৈষ্ণবগণকে কৌলীভ দান করেন।

তেন হি ভূমিপালেন বলালেন মহাশ্বনা।

স্থাপিতা কুলমর্যাদা সিদ্ধাদিবংশজ্ঞানাম্॥

। হুহিসেনপ্রভৃতীনাং পুরা হি কৃতনিশ্চরা ॥ চতুর্ভুজ।

অর্থাৎ মহারাজ বলাল বৈষ্ণবগণের মধ্যে ধন্যবিসেন, মোদালাদাশ (পদ্ম ও চান্দ) এবং কাঞ্চগগোজ প্রভব গুপ্তবংশকে কৌলীভদানপূর্বক পঞ্চকুটসমাজ হইতে রাঢ়ে আনয়ন করেন। হুহিগণ পূর্বে হইতেই রাঢ়ের জিহট্টনগরে ছিলেন, তাঁহারা বলাল হইতে পূর্বেই কৌলীভ লাভ করিয়াছিলেন। মহামতি জয়সেনও বলিয়া গিয়াছেন যে—

ভূপেন স্থাপিতাঃ পূর্বে বলালেন মহাশ্বনা।

বিপ্রাদীনাক্ত বর্ণীনাং সপ্তগ্রামে মহাকুলাঃ ॥

পূর্বকালে মহারাজ বলাল ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কারহুদিগের মহাকুলগণকে সপ্তগ্রামে স্থাপিত করেন। বলাল কেবল কারহু ও ব্রাহ্মণের মর্যাদা দান করিলে জয়সেন “বিপ্রাদীনাক্ত বর্ণীনাং” এতগুলি কথা লিখিতেন না। কঠহারও স্থানান্তরে বলিতেছেন যে,

পিতৃবাজ্যোত্তিষিকোহকুং কমলো বিমলঃ পুনঃ।

কুলচ্ছত্রমুপাদায় রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥ ৪৬ পৃঃ কঠহার।

অর্থাৎ মহারাজ শ্রীহর্ষের জ্যেষ্ঠ পুত্র কমল পিতার রাজত্ব পাইয়া সেন-ভূমিতেই থাকিয়া বান, আর দ্বিতীয় পুত্র বিমল বলালপ্রদত্ত কৌলীভ লইয়া রাঢ়ে মালকনগরে আগমন করেন। বিমলের পুত্রের নামই বিনায়কসেন।

আসীং মহাশ্বা ভূবি চান্দাদাশঃ বিখ্যাতকীর্তি বিনয়ৈকবাসঃ।

বিজ্ঞানবজ্রো নৃপলক্ষ্যমানঃ সদ্ধর্মকর্ম্ম প্রধিতাবদানঃ।

রাঢ়াপ্রসিক্তো বিহরোঢ়মধ্যে তৈহট্টদেশঃ সুরসিদ্ধুতীরে।

ভমাজিতো গোনগরং বিহার, কৌলীভবিজ্ঞানরসম্পদাচ্যঃ ॥

২৫৪ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা।

পূর্বে চান্দাদাশ নামে অতি বিনয়ী কৃতবিশ্ব, প্রখ্যাতকীর্তি একজন বৈষ্ণব-সন্তান সেনভূমির গোনগরনামক স্থানে ছিলেন। মহারাজ বলাল তাঁহাকে

কৌলীভদ্রদানপূর্বক রাঢ়ের বিহরে.৫ (বাগড়ী) মধ্যবর্তী গঙ্গাতীরস্থ জিহট্টনগরে প্রতিষ্ঠাপিত করেন। তথাহি—

রাজাপ্তমানঃ প্রথিতাবদানঃ, সন্নীতিবিজ্ঞাকুলসম্পাদাতাঃ ।

মন্দারশুশ্রুত বভূব পুত্রো বংহিষ্টকীর্ষিতু'বি কারুশুশ্রুঃ ॥

৩৮৪ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা ।

পরমেশ্বরশুশ্রুত জ্যেষ্ঠঃ পুত্রো মহাবশাঃ ।

শ্রেষ্ঠত্রিপুরশুশ্রুতঃ বীজী সৎকর্মধর্মকৃতং ।

চৌড়ালাবিহিতস্থানো বিজ্ঞাকৌলীভদ্রসম্পদা ॥

৪৮০ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা ।

অর্থাৎ মন্দারশুশ্রুতের পুত্র কারুশুশ্রুত ও পরমেশ্বরশুশ্রুতের (কঠোব নতে সূর্য্য শুশ্রুত) পুত্র ত্রিপুরশুশ্রুত, রাজা বল্লালদত্ত কৌলীভদ্র প্রাপ্ত হইয়া পঞ্চকূটহইতে রাঢ়ে আগমনপূর্বক চৌড়ালাগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। পরমেশ্বরশুশ্রুত মন্দারশুশ্রুতের জ্যেষ্ঠভ্রাতা। কালক্রমে মন্দারশুশ্রুতের সন্তান কারুশুশ্রুতবংশীয়েরা বরাহনগরপ্রভৃতি স্থানে উঠিয়া বাস।

একশৌড়ালিকাগ্রামঃ সমাজঃ পরিকীর্ষিতঃ ।

স তু ত্রিপুরশুশ্রুত প্রজাতিঃ সমুপালিতঃ ॥

বরাহনগরং পাণিনালা বারানশত তথা ।

সমাজাঃ কারুশুশ্রুতানাং বংশানাং ভিষজামনী ॥

বাহুদেবস্ত শুশ্রুত সপ্ত পৌত্রা মহাকুলাঃ ।

সর্ব্বে বরাহনগরমাল্লিতা গাজরোধসি ॥ ১৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অবশ্য শুশ্রুতরা যে পঞ্চকূট হইতে আগমন করেন, এমন কোন কথা নুলে নাই এবং আগমন করিলেও যে উত্তর দল চৌড়ালাগ্রামে আসিয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন, তাহার কোনও নির্দেশও দেখা যায় না। কিন্তু “রাজাপ্তমান” ও “চৌড়াল-বিহিতস্থান” এই দুইটি বিশেষণহইতে আমরা ঐক্লপ অর্থের বিনিগমনা করিয়া লইলাম। বাহা হউক সেন, দাশ, শুশ্রুগণ যে বল্লাল হইতে কৌলীভদ্র-মর্যাদা লাভ করিয়াছিলেন, তাহা স্রবই। তবে যে ইদানীন্তনকালের লোকেরা বলিয়া ও লিখিয়া থাকেন যে বল্লাল “কারেত বামুণের” কৌলীভদ্র দান করেন, তাহাত তাৎপর্য্য ইহাই যে তদানীন্তনলোকেরা বৈভগণকে ব্রাহ্মণশ্রেণীতেই

গণনা করিতেন, এখনও সত্যতীক প্রাচীন প্রাচীনারা বৈষ্ণবদিককে “বভ্রবাম্ব” বলিয়াই নির্দেশ করেন ও অবগত আছেন। আর যে সকল ভূতাস্তান কোলীভ্রম লাভ করেন, ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কারম্মকুলপঞ্জিকামতে তাঁহারা শূত্র বলিয়াই বিবৃত। তাঁহারা চতুর্থ বর্ণ বিত্তক শূত্র, কি বৈষ্ণবশূত্রাশ্রয় করণশূত্র কিংবা সঙ্গোপাদি ছিলেন, তাহা জানা যায় না।

আচ্ছা বৈষ্ণবের মধ্যে কি সকল সেন ও সকল দাশই কুলীন ছিলেন? না, তাহা নহে। ভরত ও কৰ্ণহারের বর্ণনামুসারে মনে হয়, পূর্বে আটটি বংশ কুলীন ছিলেন, পরে শেষ অবস্থায়, ধনন্তরি বিনায়কসেন, চান্দু ও পদ্মদাশ এবং কান্দু ও ত্রিপুরশুষ্ঠ এই কয়েকবংশের কোলীভ্রম থাকিয়া যায়। যদাহ কৰ্ণহারঃ—

দুহিবিনায়কশাস্ত্রঃ পদ্মত্রিপুরকায়ুকাঃ ।

শিরালোগগিরিত্যষ্টৌ রাঢ়ে বঙ্গ প্রতীষ্টিতাঃ ॥ ৪ পৃঃ

অর্থাৎ শক্তিগোত্রের দুহিসেন, ধনন্তরি বিনায়কসেন, মৌদগল্যগোত্রীয় চান্দু ও পদ্মদাশ, কাশ্মপগোত্রীয় কান্দু ও ত্রিপুরশুষ্ঠ, শক্তি শিরালসেন ও ধনন্তরিগোত্রীয় গরিসেন, রাঢ়ে ও বঙ্গে এই আটজন বৈষ্ণব-সন্তান কুলীন ছিলেন। তথাহি—

দুহিঃ শিরালঃ শক্তিঃ ত্রাৎ কাশ্মপৌ ত্রিপুরকায়ুকৌ ।

বিনায়কোগগিরিশ্যপি ধনন্তরিকদাহতঃ ।

চান্দুপদ্মৌ চ মৌদগল্যৌ গোত্রমেবাং নিরূপিতম্ ॥ ৫ পৃঃ

তবে রাঢ়ের দুহি, রাঢ় ও বঙ্গের শিরাল, গরি ও ত্রিপুর এবং বহু স্থানের কান্দুশুষ্ঠেরও কোলীভ্রম এখন দেখা যায় না কেন? কৰ্ণহার বলিলেন যে—

স্থানদোবাং রাজদোবাং তথা সঙ্কদোবতঃ ।

সিদ্ধবংশোক্তবা যে তে সাধ্যতাব যুগাগতাঃ ।

তথা কৰ্ণমাপন্নাস্তানত্র প্রবিচক্ষ্যহে ॥

শুষ্ঠবংশে মহৎস্বনৌ উভৌ অপ্যধিকারিণৌ ।

তথৈব ভ্রাতরঃ সপ্ত ধনন্তরিকুলোজবাঃ ॥

গরিসেনেহিঙ্গসেনশ্চ তসেনোমীনসেনকঃ ।

স্বর্ণগীঠশ্চ পট্টকতে শক্তিগোত্রসমুজবাঃ ।

বল্লালভ্রামদোষণে কৰ্ণসাধ্যস্বমাগতাঃ ॥

শক্তিগোত্রোক্তোঃ দণ্ডপাণিঃ শক্তিধরাশ্রয়ঃ ।
 পিতৃঃ শাপবশাদেব সাধ্যভাব মুপাগতঃ ॥
 ধনস্তরিকুলোদ্ভূতা বৃষিসেনোহতি শীলবান্ ।
 স্থানত্যাগবশাদেব সাধ্যেষে স ব্যবস্থিতঃ ॥
 উগরিঃ ফাকরিঃ পার্হির্ভবভায়ুর্বিভাগকাঃ ।
 অমৃতৌ ধৌ বৃহৎস্রমৌ অষ্টৌ দাশাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥
 স্থানভ্রষ্টাশুভাচারঃ কষ্টসম্বন্ধদোষতঃ ।
 মৌল্যাণ্যগোত্রসম্বৃত্তাঃ সাধ্যভাব মুপাগতাঃ ॥
 ত্রিহট্টপূর্বদেশাভ্যাদেশাঃ সর্বত্র নিম্নিতাঃ ।
 ত্রিহট্টদোবাং কুলত্রীকর্ষিঃ কুলত্রীদোষতঃ ॥ ৪ পৃঃ

আর্থ বহু বৈজ্ঞানিক স্থানদোষ, রাজা বজ্রালের সংসর্গদোষ ও ত্রিহট্টাদি সম্বন্ধদোষ এবং দণ্ডপাণি প্রভৃতি পিতৃশাপবশতঃ কৌলীভ্যাবিহীন হইয়া কেহ বা সাধ্য ও কেহ কেহ বা কষ্টসাধ্য প্রাপ্ত হইলেন । গুপ্তবংশে মহৎ ও স্নানধিকারী (ভীম ও মহাদেব গুপ্ত, ধনস্তরিকোত্রের গরিসেন প্রভৃতি সপ্ত ভ্রাতা, শক্তিগোত্রের গরি, অক, ভবসেন, মীনসেন ও স্বর্ণপীঠ মুণ্ডীরসেন বজ্রালের অন্নভোজনদোষে কৌলীভ্রষ্ট হইলেন । এবং ঐ সকল কারণেই আমরা এইক্ষণ গরি ও শিরাল প্রভৃতির কৌলীভ্র দেখিতে পাইয়া থাকি না । আচ্ছা রাঢ়েই বা ছহির কৌলীভ্র নাই কেন, আর বঙ্গেই বা তিনি কেন মহাকুল বলিয়া গৃহীত ? রাঢ়ীয় কুলার্চ্য মহামতি রামভদ্রগুপ্ত বলিতেছেন যে—

ষিঠীরঃ সেনো বঃ কিল জগতি কালী স্রমহিমা
 স তেহট্টগ্রামী ভবতি স্কৃতী মৌলিকবরঃ ।
 যথা সিদ্ধগ্রামী ষিঠবরকুলে শ্রোত্রিবরঃ
 কুলীনো বঙ্গেহুৎ সহজঠরজাতোহপি কুশলী ॥

তেহট্টগ্রামনিবাসী কালীসেন অতীব মহিমাযুক্ত ব্যক্তি, তিনি মৌলিক শ্রেষ্ঠ । কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে তাঁহারই সহোদর ভ্রাতা কুশলিসেন বঙ্গ অর্থাৎ সেনহাটীসমাজের অন্তর্গত পয়োগ্রামে বাইরা কুলীন বলিয়া গৃহীত হইলেন ।

কেন এরূপ হইল ? কি প্রকারে রাঢ়ের মৌলিক কুশলী বঙ্গে বাইরা মহাকুল বলিয়া পুজিত হইলেন ? যদি বজ্রালই ছহির কৌলীভ্রদাতা হইলেন,

তাহা হইলে ছহির ষোষ্ঠ পুত্র কানী কেন সে কৌলীভে বঞ্চিত হইলেন ? না
রাড়ের ছহি মৌলিক ছিলেন না, পরন্তু তিনিও মহাকুল ছিলেন । কিন্তু রণ্ড-
দোষে তাঁহার কৌলীভ বিনষ্ট হয় । যজ্ঞকং শ্রীমতা পদ্মদামেন :—

গতং কুলং নিফুলরণ্ডদোষাৎ
শ্রীশক্তিগোত্রস্ত মহাকুলস্ত ।
বৈশ্বানরস্তাপি চ পিণ্ডদোষাৎ
ববেজ্জদোষাচ্চ তথাৎ পরেযাম্ ॥

শক্তিগোত্রীয় ছহিপ্রভৃতি অতীব মহাকুল ছিলেন, কিন্তু তিনি রণ্ডদোষে
কৌলীভহইতে বিচ্যুত হয়েন । বৈশ্বানরগোত্রপ্রভব সেনগণও মহাকুলীন
ছিলেন, সপিণ্ডকস্তার পাণিগ্রহণনিবন্ধন তাঁহারাও অকুলীন হইয়া যান ।
আর ধবস্তরি, কাশ্যপ ও মৌদগল্যগোত্রীয় আর কতকগুলি কুলীনসন্তান রাজ-
সাহী, পাবনা, দিনাজপুর ও বগুড়া প্রভৃতি ববেজ্জঘেষে গমন করিয়া কৌলীভ
পরিশূভ হইয়াছিলেন । রণ্ডদোষ কাহাকে কহে ?—উক্তক

বিনারকস্ত যৎ বাক্যং যৎ বাক্যং বাদনে: কবে: ।
যজ্ঞকং বাণদামেন পাডদামোদরেণ চ ॥
বল্লালভূপতেবীক্যং ভূপতেলঙ্গনস্ত চ ।
যজ্ঞকং চামুদামেন গছেন কৃতিনা তথা ॥
শক্তৌ মত্তীরসেনস্ত মহাবংশস্ত যবচ: ।
সর্বেষাং মতমাপ্রিত্য বক্ষ্যামি কুলপঞ্জিকাম্ ॥
দানদোষো মহাদোষ শ্চানিদোষ: প্রকীৰ্ত্তিত: ।
দ্বিতীরোদোষোগ্রহণং মতং বল্লালভূপতে: ॥
গ্রহণং দোষোদ্বিতীরভূতীরো রণ্ডদোষক: ।
চতুর্থ: পিণ্ডদোষচ্চ তদ্ব্যোগাৎ নিফুল: স্মৃত: ॥
গোত্রোণ সার্কিং প্রবরৈকতা বা
সম্বন্ধতো বাপি ত্রিহস্তদোষাৎ ।
নিষিদ্ধদানাৎ গ্রহণাতিহুষ্ঠাৎ
পিণ্ডাৎ জনা নিফুলতাং ব্রজন্তি ॥ ইতি জয়দেব: ।

ন দত্তা কন্তকা স্নেন সংকুলার মহাশ্বমে ।

গৃহে ন বিস্ততে বস্ত্র বধুঃ সংকুলসম্ভবা ॥

রওভাবঃ কূলে তস্ত স বৈ বজ্রাহতভরুঃ ।

কৌলীভ্যং তস্ত নষ্টং স্ত্রাং পদ্মলক্ষ্মীর্বধাহিমাং ॥

ইত্যুক্তং রাজ্ঞী বর্রাগসেনেন ।

পিণ্ডত্যাগঃ কৃতঃ পৈত্রো্য দোষতো বস্ত্র চূর্ণভেতঃ ।

কুলং ন বিস্ততে তস্ত পিণ্ডদোষ ইতি স্মৃতঃ ॥

ইত্যুক্তং রামদাশেন ।

অর্থাৎ কুলীনে কত্তা সস্ত্রদান না করা ও কুলীনের কত্তা গ্রহণ না করিয়া অকুলীনে কার্য্য করার নাম রওদোষ । মহাকুল ছহির কৌলীভ্য সেই রও-দোষেই বিলুপ্ত হয় । ঐরূপ সপিণ্ডাবিবাহের কৌলীভ্য বিনষ্ট হইয়া থাকে ।

তবে রাজের কুশলী কি প্রকারে বদে যাইয়া কৌলীভ্য লাভ করিয়াছিলেন ? তিনি কি বদে গমন করেন ? কৰ্ত্তহার বলিতেছেন যে—

শক্তিগোত্রোদ্ভবঃ ক্রীমান্ অভূং শক্তিধরঃ কৃতী ।

পুণ্ডরীকো দণ্ডপাণি রজ্যয়েতাং স্মৃতৌ ততঃ ॥

দণ্ডপাণিঃ পিতৃঃ শাপাং সাধ্যতাব সুপাগতঃ ।

পুণ্ডরীকাক্ষসেনস্ত হুহিসেনঃ স্মৃতোহতং ।

ধরস্ত্র জিপুৰাখ্যস্ত তনয়গর্ভসম্ভবঃ ॥

কাশী চ কুশলী চৈব তস্ত পুত্রৌ বভূবতুঃ ।

রাঢ়ারাজ ভূষিতঃ কাশী কুশলী বদ্র যীরিবান্ ॥ ৬ পৃঃ

শক্তিগোত্র প্রভব শক্তিধরসেনের পুত্র পুণ্ডরীক ও দণ্ডপাণি । পুণ্ডরীক সেনের পুত্র ছহি, ছহির পুত্র কাশী ও কুশলী । কাশী রাজেই থাকিয়া বান, কুশলী বদ্রে আগমন করেন । কেন ?

মহারাজ লক্ষ্মণসেনের আহবানমতে রাজ হইতে চান্দ্রদাশের জ্যেষ্ঠ ও তৃতীয় পুত্র পুরন্দর ও দিবাকরদাশ এবং ধনুজরিগোত্রের হিঙ্গুসেন বদ্রের ওতবাটী ও চন্দ্রনীমহলে আগমন করেন । তথায় তাঁহাদিগের মধ্যে আদানপ্রদান হইল, কিন্তু আর একটি কুলীন বৈজ্ঞ না হইলে সে দেশে তাঁহাদিগের আর কিরা চলে না । কাজেই তাঁহারা আপন আপন কুল হইতে অর্দ্ধ অর্দ্ধ

অংশ দান দ্বারা কুলহীন কুশলীকে কুলীন বানাইয়া পরোগ্রামে লইয়া যান। তদবধি কুশলীর সন্তান গণ, হিন্দু ও মাধব মহাকুল বলিয়া গণ্য হইলেন।

ইহার কোন প্রমাণ আছে? ইহা প্রত্যেক বঙ্গীয় কুলীনসন্তানই বংশ-পরম্পরা ক্রমে অবগত রহিয়াছেন। প্রত্যেক বিবাহসভাতেও এ কথা লইয়া নানা বিতণ্ডা হইয়া থাকে। কেন না যে প্রকার কার্যই কুলীন ঘোষ, বহু, শুভ ও মিজগণ এইকণ ধনধান্যবান্ ও পদস্থ হইয়া ভৃত্যসন্তানস্ব ও বৈষ্ণবকৃত উপকারের অপলাপ করিয়া বেড়াইতেছেন, তজ্জন লক্ষপদ কৌশলিনগণও চাষ দাশ ও ধবস্ত্রির সে উপকারের অপহব করিতে আরম্ভ করেন। তজ্জন্তই সত্যস্থলে বিতণ্ডা হইতে থাকে। কিন্তু ঘটকবিশারদ রামকান্তদাশ আপনার ডাটেকর গ্রন্থে উহাব সমুদ্রাধ করিতে পশ্চাৎপদ হইলেন নাই।

ছুই কুলে দিল ভাগ, তাহে ছহির কুল।

আধার আধার তেহাই ভাগ কুশলীর মূল ॥

কুলশ্রেষ্ঠ ধর্ম্মানন্দ সেনহাটি বসতি।

শিবানন্দ মঙ্গলানন্দ মহোজ্জ্বল কৃতী ॥

হিন্দুবংশে প্রভাকর পরোগ্রামে ঘর।

হীনপ্রভ গণসেন তেনাইতে ঘর ॥

পাঁচখুলীতে মাধব নিরস্বর কুলে রয়।

অবশেষে রাজদোষে দোষী হয় ॥

এই ছুই কুলের এক কুল মৌলগল্যাগোজীর চাষুর পৌজ ভ্রতবাটীতে গত নরসিংহ ও দ্বিতীয়কুল চন্দ্রনীমহলগত ধবস্ত্রি হিন্দুসেন। কার্যবংশ রামকান্ত বলিতেছেন যে—অরবিন্দ, জয় ও বিষ্ণুর পূর্বপুরুষ নরসিংহ ও বিকর্তনাদির পিতা হিন্দু আপন আপন অর্ধেক কৌলীভ্র দান করিলেন, কিন্তু তাহাতে কুশলীর কৌলীভ্র পূর্ণ হইল না, হইল একের-তিন।

ইহার তাৎপর্য্য ইহাই যে কৌলীভ্রের অল্পপাতে অরবিন্দ ও বিষ্ণু এক এক ও বিকর্তন এক হইলে শক্তি হিন্দুগণ সেস্থলে একের-তিন বলিয়া গণ্য হইতেন। অর্থাৎ কৌলীভ্রের এহীত তাঁহারা দাতা অপেক্ষা অনেক নূন ছিলেন। কিন্তু বুদ্ধজসমাজে হিন্দুগণ ব্যবহারতঃ উহাদের সমান মর্যাদাই লাভ করিয়াছেন ও করিয়া আসিতেছেন। বলিবে ইহা ত দাশবংশের কথা? না

হিহু উমাপতির সন্তান মহাকাব্যী হিহু কুশলীশেন কবিরঞ্জন মহাশয়
তাঁহার গ্রন্থে ইহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

শ্রীহৰ্ষচাৰু স্কন্ধতী অতুতাং,
কুলাবনৌ স্বৰ্ঘ্যস্বৰ্ণাংকপৌ ॥
তৎপুণ্ডবীকস্ত চ তৌ সখায়ৌ,
বভূব তস্মাদপি গৰ্ভিতোহসৌ ॥
ত্ৰিপুরধরকুমারীং পুণ্ডরীকো ব্যবাহ,
অ ভবতি হতমান স্তেন দৈবপ্রতাৰৈঃ ।
তদহু তহুতরোচ্চ প্রাণ্য লোহপার্কভাগং,
অকুলকুল আধিকাং গৰ্ভমাণ্ডোহগ্রগণ্যঃ ॥

২৮ পৃ: অষ্টকুলদীপিকা ।

পুণ্ডবীকজিন্নানোদৈ
ছ'হিহু'আপি দুষিতঃ ।
চারোবিনারকস্তাৰ্দ্ধং,
কুলং লক্ষ্মী ধিগাৰ্চিতঃ ॥

৬ পৃ:—সপ্ৰমাণ প্রতিবাদবাক্যাবলী ।

অর্থাৎ শ্রীহৰ্ষসন্তান ধৰ্ম্মতত্ত্ব হিহুসেন ও চাণুদ্যশের পৌত্র নরসিংহদাশ
পুণ্ডরীক অর্থাৎ তৎপৌত্র কুশলীকে আপন আপন কোলীন্তের অর্দ্ধ অর্দ্ধ অংশ
বহুতা প্রযুক্ত দান করেন। তাহাতে কুশলীর সন্তানেরা আরও গৰ্ভিত করেন।
আমি বুদ্ধদেবের নিকট পত্র লিখিয়া বাহা জানিয়াছি, তাহাও এখানে উদ্ধৃত
হইল।

৩ শ্রীশ্রীহৰ্গ

কল্যাণবরেণ—

আমি এইকণে চক্ষে ভাল দেখি না। তোমার ছই পত্র পাইয়াছি।
তোমার প্রশ্নের উত্তর নিম্নে দিতেছি।

৪। অরবিন্দের পূৰ্ব্বপুরুষ (পিতামহ) নারায়ণ উল্লিখিত বিবাহ করিয়া
প্রথম সেনহাটীতে আগমন করেন। পুরন্দর ও দিবাকর দাশ পূৰ্বে একবার

ভতবাটী, বাহাকে এখন ভতলাড়া বলে ভদ্রার আগেন। ভদ্রা হইতে পুনঃ
গাড়ে যান। নারায়ণের বিবাহ হইতে সেনহাটিতে বাস করেন।

৭। শক্তিদেব কুল দোষযুক্ত ছিল। আমরা ধ্বস্তরি ও ভোমরা
(অরবিন্দ) তাঁহাদিগকে আমাদের তুল্য মর্যাদা সেই।

৮। সমাজে কে বড়, কে ছোট, এ কথা অপরের নিকট জানিবে। এখন
এ দেশে আমরা ও অরবিন্দ বড় এবং প্রভাকর, এই তুল্যভাবে চলিতেছে।
ইতি ১৬ই পৌষ, ১৩১১ শাল। আশীর্বাদক—শ্রীশ্রামলাল সেনগুপ্ত।

সুতরাং অতঃপরও আমাদের উক্তিতে কাহারও সন্দেহ করা উচিত কি
না তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন। তবে হুহি যে একদিন প্রধান কুলীন
ছিলেন তাহাও সর্ববাদিসম্মত স্বীকৃত সত্য। ধ্বস্তরি চতুর্ভুজসেনও বলিয়া
গিয়াছেন যে—

শক্তীগোত্রৈতবংসেনঃ প্রধানঃ কুলনারকঃ।

শক্তীগোত্রপ্রভব শক্তিদেব ধ্বি, অমৃতচাৰ্য্যের ঘোষ্ঠকন্ডা-গাছারীকে
বিবাহ করেন। তদুপরে রাজ ও সেন নামে দুই পুত্র হয়। তন্মধ্যে সেন
কুলীনদিগের মধ্যে প্রধান স্থান গ্রহণ করেন। পরে রণদোষে তাঁহার বংশীর
পুণ্ডরীকাদি কৌলীভ্রম বিহীন করেন। কিন্তু আমরা ইহাও নিতান্ত অবিচার
বলিয়া মনে করি। কেন না—এ রণদোষ কার না ছিল? যে বিকর্ভন-
কন্দর্পাদি কৌলীভ্রমগর্ভে ক্ষীতবক্ষাঃ তাঁহার অতি নিকটবৈভব নাগ-মৌহিনী।

অন্তগন্ধে চ বহবঃ পুত্রা দেবসুভাষ্মজাঃ ॥ ৪৮ পৃঃ—কণ্ঠহার।

ধ্বস্তরি হিঙ্গুর ঘোষ্ঠপুত্র উচলি বাপীধরের কন্ডা বিবাহ করেন, উচলির-
বংশীর বহুনাথ দেববৈভবের কন্ডা বিবাহ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহার বহু
পুত্র হয়।

শ্রীহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যার ভাং দমৌ। ৪৯ পৃঃ—কণ্ঠহার।

ধ্বস্তরি রামসেনের বৃদ্ধপ্রপৌত্র বলভদ্রসেন আগনার কন্ডাকে শ্রীহট্টের
দেবানন্দ আদিত্যের নিকট বিবাহ দেন। লক্ষ্মণকন্দর্পপ্রভৃতিও ঐরূপ
দোষগন্ধুট।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দাদিত্যস্ত কন্ডকাং।

পরিণীত বাসুদেবো দেশান্তর সুপেরিবান্ ॥ ৫০ পৃঃ।

শত্রুস্বামী বাহুবলসেন ঐহিকের দেবানন্দ আবিষ্কার কতা বিবাহ করিয়া দেশান্তরে চলিয়া যান। বিকর্তনবংশের কুণ্ডসংগ্রহ সৰ্বজনবিদিত। যোবের মহাকুল কুমারসেন—দত্তদোহিহ। ভরত নিজেই বলিতেছেন যে—

পিতা দত্তদত্ত দোহিহো দত্তা দত্তার কটনকা।

জাতা দত্তদত্ত জামাতা তৎকুমারঃ কথং মহান্।

ইতি তর্কে ন কৰ্ত্তব্যো যৎ কুমারস্ত দত্ততে।

ন কোপি সদৃশঃ সেনে কুলেন গৌরবেণ চ ॥ ১২ পৃঃ। চন্দ্রপ্রভা

যে হরিহর খাঁ ও কৃষ্ণ খাঁ কুলীনগণ কুলাতিমানে অতি গর্জিত, তাঁহারা ই এহেন রণদোষকলুবিহিত। কিন্তু পূৰ্ব্বকালে একগই পক্ষপাত ছিল যে, যে রণদোষে রাঢ়ে ছহি ও বঙ্গে জয়দাশের কোলীভ গেল, অস্তেরা সেই মহাদোষ সমাজাত হইয়াও কুলীন রহিয়া গেলেন। সুতরাং অরবিন্দ ও বিকর্তন ছহিকে পুনরার কোলীভ দান করিয়া অতীব সংকার্য্য করিয়াছিলেন। বাহা হউক ছহি রাঢ়ে কুলজট্ট হইলেও কুলীনগণ তাঁহাদিগকে গৌরবের চক্ষেই দেখিতেন। চান্দ, বিনারক ও কান্দু গুপ্তের ছহির সহিত জিরা হইলে তাহা “সকুলোচিতং” বলিয়াই স্বীকৃত হইত। এমন কি শ্রীধরের কুমারসেন আপনার সহোদরকে পরোপ্রায়ের হিঙ্গু উমাগতির নিকট বিবাহ দিয়াও প্রাধাতনক কার্য্য বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। বখা—

‘তে দত্তে (কুমারসেনকন্তে) নিজশৌচীর্ঘ্যতরেন স্বকুলোচিতং।

একোদ্যাপতিসেনার ছরিসেনস্ত সন্ততো ॥ ২৩ পৃঃ—চন্দ্রপ্রভা

চতুঃ কন্তকা স্তস্ত (কাকুংহসেনস্ত) জাতা দত্তাঃ কুলোচিতং।

পর৷ বাহবলসেনার ছরিসেনস্ত সন্ততো ॥ ২৩ পৃঃ—ঐ

এখানে আরও একটা কথা সমালোচ্য। যেমন রাঢ়ে ছহির কুল নাই, তজ্জগ বঙ্গে ও রাঢ়ের মহাকুল রোবগণ কোলীভবিহীন ॥ কেন বঙ্গে যোবের কুল গেল ? তাঁহার অপরাধ তিনি আপন পিতা ধবন্তরিসেনের নাপকতা-পরিণয়ে অসন্তোষ প্রকাশ করেন। তাহাতে ধবন্তরি অভিসম্পাত করিলে রাঢ়, বঙ্গ উভয় স্থানের রোবের কোলীভই বিলুপ্ত হয়। কোলীভবিলোপের সময়ে রোব রাঢ়েই ছিলেন। চতুর্ভুজ বলিতেছেন—

রামোরোবো বহুগণভূঃ সিদ্ধমংশাবতংসঃ

লোকে যাত্রা গিরিশসদৃশঃ শাস্ত্রবেতাতিথ্যতঃ ।

এতৌ পূর্বেঃ স্মৃতিকুশলৌ তাতশাণাং অথষ্টৌ

সাধ্যো সংহৌ নিখিলবিহ্বা কলিতৌ পূর্বকালে ॥

রবিসেন মহাশক্তের জ্যেষ্ঠপুত্র রাম ও ধনুস্তরির জ্যেষ্ঠপুত্র রোষ, জ্যেষ্ঠ কুলীন ও অতীব শাস্ত্রবেতা ছিলেন। কিন্তু ইহারা উভয়েই পিতৃশাপে কৌলীভভ্রষ্ট হইয়া সাধ্যতাব ধারণ করেন। তবে রাঢ়ের রোষ রাঢ়ে মহা-কুলীন বলিয়া কেন গণ্য হইতেছেন? চতুর্ভুজ বলিতেছেন—

এতেষাং বংশজাঃ পূর্বেঃ রাঢ়ে বহুে প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

সিদ্ধবংশপ্রভাবেণ ধনবত্তাদিযোগতঃ ।

কুলীনেন চ সম্রাট্যং রাঢ়ে তেষাং প্রধানতা ॥

এই রোষবংশীরগণ রাঢ় ও বঙ্গ উভয় স্থানেই বাস করিতেছিলেন। কিন্তু রাঢ়ের রোষগণ ধনবত্তা ও কুলীনগণ সহ নিরন্ত সম্বন্ধ করার জন্য পুনরায় প্রাধান্ত বা লুপ্ত কৌলীভ লাভ করেন। ইহারা সিদ্ধবংশ বলিয়া চাষদাশবংশ সে ঘোষের কমা করিয়া লয়েন। তাই হর্জরদাশ গর্ভভরে বলিয়া গিয়াছেন যে—

প্রধানং সর্বঐবজ্ঞানাং দেবানাং বাসবো বধা ।

বর্ণানাং ব্রাহ্মণ ইব ঋষীগামিব নারদঃ ॥

বধা স্পর্শমণিসংস্পর্শাং অরোপি বাতি ক্রম্ভতাং ।

তথা চানুকুলস্পর্শাং অকুলীনঃ কুলীনতাম্ ॥

যে প্রকার দেবতাদিগেব মধ্যে ইন্দ্র, বর্ণেব মধ্যে ব্রাহ্মণ ও ঋষিদিগের মধ্যে নারদ জ্যেষ্ঠ, তজ্জপ সমগ্র বৈষ্ণুকুলীনদিগেব মধ্যে চাষদাশবংশ সর্বশ্রেষ্ঠ।' যে প্রকার স্পর্শমণিসংস্পর্শে লোহাও সোণা হইয়া যায়, তজ্জপ চানুকুলস্পর্শে অকুলীনও কৌলীভ লাভ করিয়া থাকেন।

এখানে রোষই অকুলীনশব্দে বিশেষিত। হর্জরপ্রভৃতি রোষকে আদান-প্রদান দ্বারা পুনরায় বাড়াইয়া দিলেন, তাঁহার লুপ্তধন আবার ফিরিয়া পাইলেন। কিন্তু অত বড় বড় পণ্ডিত ভরত মল্লিক আপন বংশকে পিতৃশাপ হইতে নিম্নুক্ত রাখিবার জন্য বাপকে তাই বানাইতেও কিঞ্চিৎ ইতস্ততঃ করিয়াছিলেন না। এ কথার সমর্থনজন্য আমরা নিম্নে কণ্ঠহার ও চন্দ্র-প্রভার কতিপয় শ্লোকের অধ্যাহার করিব।

কণ্ঠহার

সেনভূমোঁ অতুৎ রাজা
 ধবন্তরিকুলোত্তমঃ ।
 শ্রীহর্ষভক্ত-জননঃ,
 কন্যলো বিমলভবা ॥
 পিতৃরাজ্যোহতিবিক্রোহভুৎ
 কন্যলো বিমলঃ পুংসঃ ।
 কুলচ্ছত্রপাদার,
 রাঢ়দেশমুগাগতঃ ॥
 বিনায়কঃ পুণ্যকর্মী
 বিমলভ ভূতোহঁতবৎ ।
 বিনায়কাৎ ভূতো জাতৌ
 ধবন্তরিত্তকাভূতো ॥
 ধবন্তরেন্দ্র বট পুত্রাঃ
 বভূবুঃ পক্ষরোহঁরোঃ ।
 কান্ধ আতঃ কাপটিকো
 রোষেণ্ডগুহহিত্ভাঃ ।
 গাণ্ডেরী শাণ্ডুসেনন্ত
 নাগজারাং বভূবভুঃ ॥

৪৬—৪৭ পৃঃ ।

চন্দ্রপ্রভা

বিনায়কন্ত সেনন্ত
 জজিরে জনরাজনঃ ।
 রোবসেনন্তদীপাভঃ,
 ধবন্তরিরথাপনঃ ॥
 পনঃ কাপড়িসেনোহঁমী
 ত্রয় এব মহাকুলাঃ ।
 ত্রিস্রোধারা ইবোভুতাঃ,
 ভগীরথসমুদ্ভবাঃ ॥ ২২ পৃঃ
 বিনায়কন্ত পুত্রো যৌ
 ধবন্তরিত্তিকীরকঃ ।
 ধবন্তরঃ ভূতাঃ পক্ষ
 বনিতাধিতরেন্দ্রভবনু ।
 আভোগাণ্ডরিসেনোহঁভুৎ
 খ্যাতকীর্ত্তিঃ পিতুঃ শ্রিয়ঃ ॥
 শোভাকরন্ত নাগন্ত
 দৌহিত্রো দৈববোধতঃ ।
 অয়ং কনিষ্ঠপুত্রোপি
 জ্যেষ্ঠতাবৎ গতোত্তমৈঃ ॥
 অন্তগকে চতুঃ পুত্রাঃ
 শুকসেনন্তমগ্রজঃ ।
 আভসেনঃ সুরীসেনঃ

কাণ্ডুসেন ভৃত্যঃ ক্রমাৎ ॥ ৭৬ পৃ

এপ্রভেদ ঘটিল কেন ? রোবকে পিতা ধবন্তরির শাপ হইতে মুক্ত রাখিবার
 জন্যই ভরত বড় পুত্র রোবকে পিতা ধবন্তরির বড় ভাই বানাইয়া দিলেন ।
 জুতরাং ছোট ভাই ধবন্তরির কোন শাপ ব্যাঙ বড় ভাই রোবে লাগিতে
 পারিল না !! কিন্তু বলজসমাজের পঞ্জীপ্রণেতৃগণ সকলেই জানিতেন যে

রোষের বাগই ধ্বস্তরি ও খুঁড়া শুকসেন। এবং পিতা ধ্বস্তরির পাশেই যে রোষের কুল বায়, তাহা চতুর্ভুজ ও স্পষ্টাক্ষরেই নির্দেশ করিয়া গিয়াছিলেন।

রামো রোবো বহুগণবৃত্ত তাতশাপাং প্রাপ্তৌ।

রাম ও রোব বহুগণের আধার, কিন্তু উভারা উভয়েই পিতৃশাপে কুলজট্ট হইলেন। কঠহারও বলিতেছেন যে—

কামাতকর্ণটিরোবা দৈবাৎ মানিকুণাগতাঃ। ৪৭ পৃঃ

ধ্বস্তরির পুত্র কাম, আত, কর্ণটি ও রোব দৈববশতঃ মানি প্রাপ্ত হইলেন। সেই মানিই পিতৃশাপে জট্টকৌলীনত্ব। তবে দোবী পিতার এইরূপ শাপতাপ কিছুতেই গ্রাহ্য হইতে পারে না, রাক্ষের নিরপরাধ রোবগণ যে পিতৃ-শাপ অগ্রাহ্য করিয়া আপনার শ্রেষ্ঠ কৌলীভ্রম পুনরায় লাভ করিয়াছেন, ইহা অতীব সঙ্গতই হইরাছে। ঐরূপ ভ্রমের বশবর্তী হইয়া আমরা রামসেন ও জয়দামের কৌলীভ্রম পুনরায় কিরাইরা দিতে জেদ ও অহুরোধ করি।

চালে কলতি কুমাণ্ডো হরিমাতুর্গলে ব্যাধা।

চালে কুন্ডা হইল, গলায় ব্যাধা ধরিল, গৃহমধ্যস্থিত হরির মাতার। বাণ করিলেন, অস্তার, কুল গেল রোষের। তাই লক্ষণ করিলেন দত্তকভাবিবাহ কুল গেল নিষ্ঠাবান্ নির্দোষ রামসেনের। আর ধ্বস্তরি ও জয়দাম উভয়েই মহাকুল ও উভয়েই নাগদোবসম্পৃষ্ট, অগচ কৌলীভ্রম হারাইলেন একলা জয়দাম! লক্ষণ দত্তকভা বিবাহ করিয়া গৃহে আনিলেন, রাম পাকস্পর্শে আহার করিলেন না, রবিসেন মহামণ্ডল শাপ দিলেন, তুই কুলের-বড়াই করিস্? তোর কুল গেল। বদাহ কঠহার :—কারো রামকান্তঘটকন্ড—

হিন্দুসেনস্ত দৌহিত্রো রামোহতিকুলনৈষ্ঠিকঃ।

পিতৃঃ ক্রোধবশাদেব কুলমানিমবাণ চ ॥ ৫২ পৃঃ

হিন্দুর দৌহিত্র রাম, কুলে নিষ্ঠাবান্।

পিতৃক্রোধে কুলমানি বিধির বিধান ॥

পিতৃক্রোধে কুলমানি রামের বনবাস।

দোড়াবাটে বেয়ে নিম্ন করেন কুল নাশ ॥

রাম অতি কুলনিষ্ঠ, তিনি মহাকুল শক্তি, হিন্দুসেনের দৌহিত্র ও রাক্ষের মহাকুল দুর্জয়দামের সাক্ষাৎ ভগিনীপতি, তথাপি তিনি পিতা রবিসেন

মহামণ্ডলের শাণে কৌলীভ্রষ্ট হইলেন। কিন্তু তথাপি দুর্জয় তাঁহাকে ভগিনী দান করিতে কুটিত হইরাছিলেন না।

সেনহাটীসমুদ্ভূতরামসেনার পূর্বিকা। ২৫৫

অজিত্রে রামসেনস্ত তনয়াঃ যই চ পণ্ডিতাঃ ।

তে বিশ্বস্তরদাশস্ত চানুৎশস্ত দুহুজাঃ ॥ ১০৬ চন্দ্র প্রভা

দুর্জয়দাশের পিতা বিশ্বস্তরদাশ আপনার জ্যেষ্ঠা কন্যাকে সেনহাটীর রাম সেনের নিকট বিবাহ দেন। তাঁহার গর্ভে রামসেনের মহাপণ্ডিত ছয় পুত্র জন্মে। দুর্জয় নিজেও বলিতেছেন—

সেনহট্টসমাজত্যাং রামসেনে কুলং কথং ।

ইতি তর্কো ন কর্তব্যো রামসেনে কুলং ধ্রুবম্ ॥

যথা স্পর্শমলিম্পর্শাং অরোহপি যাতি রুদ্রতাং ।

তথা চানুকুলস্পর্শাং অকুলীনঃ কুলীনতাং ॥

রামে নবজগদধারে ভ্রাতরো লক্ষ্মণদয়ঃ ।

শশিনি মেঘনিম্নুক্ষে শোভন্তে তারকা যথা ॥

ভরতের পূর্বপুরুষ রোবসেন সেনহাটীর চানুদাশ অরবিন্দবংশে বিবাহ করেন, তাহাতে নারায়ণসেন-প্রভৃতির জন্ম হয়। সেই নারায়ণই হরিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁর বীজী। তৎপরে মৃতদেহ দুর্জয়দাশ আপনার সহোদরাকে সেনহাটীর ধ্বস্তরি রামসেনের নিকট বিবাহ দেন, সকলে ইহাভারাই অনুমান করিয়া লইবেন যে তৎকালে সেনহাটীর কত গৌরব ছিল ও উহা রাতের একটি সমাজ বলিয়াও পরিগণিত ছিল কি না। তবে দুর্জয় কেন রামকে অকুলীন বলিতেছিলেন ?

কালক্রমে সেনহট্টভবা নিজুলতাং গতাঃ ।

যথা তথা ধলঙীর-নবট্টীরৌ চ নিজুলৌ ।

ইত্যাহ বাচদেশস্থা ভিষজঃ কুলশালিনঃ ॥ ৩ পৃঃ রত্ন প্রভা

ভরত বলিতেছেন যে—রাঢ়দেশীয় কুলীনেরা এখন এই কথা বলেন যে, সেনহাটীর বৈস্তদের আর কৌলীভ্রষ্ট নাই। ধলহাও ও নরহট্টবাসীদের কৌলীভ্রষ্টও বিলুপ্ত হইরাছে। সজয়দাশ নরহট্ট ও ধলহাটীরদের কৌলীভ্রষ্ট থাক। নির্দেশ করিলে অগদীশ বলিয়াছিলেন যে—

ইতি সঞ্জয়দ্বাশেন বহুতং তৎ অসম্ভবতঃ ।

ধলভীরনরহীরৌ নাধুনা কুলবিজ্ঞভৌ ।

তয়ো নির্বাসনস্বক্কা বাঢ়ে আয়ো ন সম্ভি হি ।

অমূলকৈ রবিজ্ঞাতৈঃ স্বক্কা বহবোহপি চ ॥ ৫ ॥

অর্থাৎ ধলহণ্ড ও নবহট্টীয়দিগের আর কৌলীক নাই, তাঁহারা রাঢ়ে বাস করেন না কাঁচকাপাড়া প্রভৃতি রাঢ় নহে, (উহা গুজার পূর্ব তীর বা গুজার গর্ত) স্বক্কও বার তাব সহিত যেখানে সেখানে করিয়া থাকেন ।

ইতি পূর্বে সেনহাটীতবেহপি কুল ভিন্নিতঃ ।

কিঞ্চিদানীং অবিজ্ঞাতঃ স্থাননামা বিনিম্নিতঃ । ১৩ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

পূর্ববর্তী রাঢ়ীয় কুলীনেরা সেনহাটীর বৈজ্ঞদিগকেও কুলীন বলিয়া স্বীকার করিতেন, কিন্তু এইক্ষণ উহারা প্রায় অপরিচিত হইয়া পড়ার, কেবল সেনহাটী নামে পরিচিত হয়েন মাত্র । সেনহাটী নাম এখন নিম্নার কারণ হইয়াছে ।

কলতঃ এই সকল উক্তি কেবল বুধাগর্কমূলক । এখনও রাঢ়ে ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়গণ মধ্যম কুল বলিয়া পূজিত হইতেছেন, সেনহাটীর বৈজ্ঞদিগেরও কৌলীক বিলুপ্ত হইয়াছিল না ও হয় নাই । তবে সেনহাটীবাসীরা ঢাকা, বিক্রমপুর, ফরিদপুর ও বরিশাল প্রভৃতি স্থানে ক্রিয়া করিয়াছিলেন, সে দোষ ধলহণ্ড ও নরহট্টীয়দিগেরও ছিল, ত্রীখণ্ড, সাতসৈকা ও সপ্তগ্রামসমাজের মহা কুলীনদিগেরও ছিল, তাহা চন্দ্রপ্রভা পাঠ করিলেই জানা যায় । রাঢ়ের প্রত্যেক মহাকুলই ফরিদপুর ও সপ্তগ্রামসাহের সহিত আদানপ্রদান করিয়াছিলেন, ঢাকা, বিক্রমপুর ও ত্রীহট্টও বাদ যায় নাই । যাহা হউক হুজুর রাম-সেনকে জোর করিয়াই অকুলীন বলিয়াছিলেন মাত্র । তরতই বলিতেছেন যে—

প্রাক্তন সপ্তকুলস্থানানি আহঃ—প্রাচীনৈরা কুলীনবৈজ্ঞের স্থান সাতটি বলিয়াই নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন ।

মালকীরধলহণ্ডীরৌ তথা মঙ্গলকোটকঃ ।

সেনহাটীসমুদ্ভূতঃ ধানজাতো নরহট্টকঃ ।

পরো বেভড়সমুদ্ভূতঃ সপ্ত ধাষভয়া অমী ॥ ৩ পৃঃ বঙ্গপ্রভা

অতরাং মালক, ধলহণ্ড, মঙ্গলকোট, সেনহাটী, ধানা, নরহট্ট ও বেভড়, এই সাতটি স্থানই ধ্বংসের সেনবংশের কুলীনস্থান । আমরা বাহা বাহা

বলিলায়, তাহা পাঠেই সকলে বুদ্ধিত পারিবেন যে, কি প্রকারে রাড়ের রোষ ও বন্দের হুহি পুনরায় কৌলীভ লাভ করিয়াছিলেন। বন্দের রোষ, রাঘ ও জয় এবং রাড়ের হুহিরও পুনরায় কুল পাওয়া উচিত।

আজ্ঞা বজ্জসমাজে ত এখন আর গুপ্তে ও পহে কুল দেখা যায় না ? এবং রাড়ীর সমাজেও ত পহ, গুপ্ত, বাণ ও গণপতিদ্বাশের কুল গিয়াছে বলিয়া শুনিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ এ বিষয়ে প্রশ্নও দিয়া থাকেন।

হঁ। স্থানভ্যাগ ও রঙদোষাবিবশতঃ বজ্জসমাজে ত্রিপুর ও কাষুগুপ্ত উভয়েরই কৌলীভ বিলুপ্ত হইয়াছে। পহদ্বাশেরও কৌলীভ বজ্জসমাজে নাই, কেবল পহসন্তান নয়দাশদিগেরই কৌলীভ দেখা যায়, উহারাও বঙ্গকুল বা অহুজ্জল বলিয়া স্বীকৃত। রাড়ীর সমাজেও পহ ছোট কুল ভিন্ন বড় কুলীন ছিলেন না। রাড়ের ত্রিপুরগুপ্তের কুলও বিলুপ্ত হইয়াছে, কেবল কাষুগুপ্ত সন্তানেরা কেহ কেহ অজ্ঞাপি মহাকুল বলিয়া পরিগণিত রহিয়াছেন, কিন্তু বাণ ও গণপতির কৌলীভলোপের কথা সম্পূর্ণই অলীক।

সেনে কুলীনো হি বিনারকাত্যো

দাশে কুলীন। বিহ চাষুগহ্বো।

গুপ্তে কাষুত্রিপুরো কুলীনো,

পরে মতা যে কিল মৌলিকান্তে ॥ ঋষিব্রহ্ম।

আট সেনের মধ্যে বিনারকসেন, ছয় দাশের মধ্যে চাষু ও পহ এবং গুপ্ত-দিগের মধ্যে কাষু ও ত্রিপুর গুপ্ত কুলীন, আর সব মৌলিক। তথাহি—

সেনো দাশন্ত গুপ্তন্ত প্রকৃষ্টা এব কীর্তিতাঃ।

বিনারক তত্র সেনে দাশে চ চাষুগহ্বকৌ।

গুপ্তে চ কাষুত্রিপুরো কুলীনো মৌলিকাঃ পরে ॥ ১৮ পৃঃ

ইতি পত্রিকান্তরং—চক্রপ্রভাষান্।

ইহাযারা পহ ও ত্রিপুরগুপ্তেরও যে কৌলীভ ছিল, তাহা সপ্রমাণ হয়। কিন্তু ভরত হলাস্তরেই বলিতেছেন যে—

বিনারকঃ সেনকূলে কুলীনঃ।

দাশেশু চাষুঃ কুলবান্ প্রসিদ্ধঃ।

পহোপি দাশেযু কুলীন উক্তঃ,
 গুপ্তেযু কাযুজিগুরৌ কুলীনৌ ॥
 পরে চ সেনা অপরে চ দাশাঃ,
 গুপ্তাঃ পরে যে কিল মৌলিকাণ্ডে ।
 বিনায়কাদে রপি বংশজাতাঃ
 অবংশযোগাক্রিয়য়া বিহীনাঃ ।
 ভবন্তি যে যে কিল মৌলিকৃত্যং
 তে পি ভ্রমজ্ঞীতি বদন্তি বৈজ্ঞাঃ ॥

বিনায়কাদিসম্মানে কুলীনা মৌলিকা অপি ।
 প্রকৃষ্টা অপ্রকৃষ্টাশ্চ উভয়ে সন্তি সাম্প্রতম্ ॥
 গুপ্তজিগুবনামা বো নাধুনা তৎকুলে কুলং ।

দত্তান্তা অপবে যে তে কথিতা হীনমৌলিকাঃ ॥ ১৮ পৃঃ চতুঃপ্রভা

সুতবাং বেশ জানা গেল যে ভরতের সময়ে হুহির কুল ছিল না। বিনায়ক
 বংশেরও অনেকে রণদোষে কৌলীভ্রম হইয়াছিলেন এবং জিগুবংশদিগের
 কৌলীভ্রমও বিনুপ্ত হইয়াছিল। কেবল মহাকুল কাযুগুপ্ত অক্ষতদেহে বিরাজ
 করিতেছিলেন। ভরতের পর রঘুনাথমল্লিক, অরসেন ও রামভদ্রগুপ্ত পঞ্জিকা
 প্রণয়ন করেন। তাঁহারাও কাযুগুপ্তের মহাকুলই প্রখ্যাপিত করিয়া
 গিয়াছেন। বদাহ রামভদ্রগুপ্ত :—

হুই মালক মহাকুল, চারি চারু তাহার তুল,
 বরাহনগর গুপ্ত ইহাব সমান ।

মধ্যমকুলের ভাগে সনাতনে লিখি আগে,
 আর অষ্ট পঞ্চাং বাধান ॥

খানা, নরা, মঙ্গলকোট, এ তিন সমান ঘোট,
 আর পঞ্চ তাহাতে বিধান ।

ভেদু, সাগর, জড়, নূন ভাগে বেতড়,
 পাণিনালা কহিত সমান ॥

ধলভীরে নরহট্টীরে, এঁরা নহে রাঢ়ীরে,
 ইহাদিগের দক্ষিণদেশে স্থান ।

কচুদাশ যঙলীয়ে, বালিনাহী পামিগেয়ে,
 এই চারি কনিষ্ঠ লমান ।
 মোফেখরী রায়ীগেয়ে, আর বত সরাইয়ে
 ইহার। মৌলিক প্রেষ্ঠ ।
 কুলহীন বত আর, দেব, দত্ত, ধর, কর,
 তাঁহার। মৌলিক কষ্ট ।

তাহা হইলেই জানা গেল, শেষে, হবিহরখাঁ ও কৃষ্ণখাঁ এই দুই মালকীর
 দ্বন্দ্বভরিসেন, চণ্ডীবর, চুর্জর, বাণ ও গণপতিদাশ, এই চারি চাষু ও বরাহ-
 নগরের কাষুগুপ্ত, এই সাত জনই রাঢ়ে সপ্ত মহাকুল বলিয়া স্বীকৃত ছিলেন ও
 এখনও রহিয়াছেন । তবে এই বচন দেখা যায় কেন ?—

সেনে রোবং মহাকুলং দাশে চাষুগু তৎসমং ।

শুপ্তং নৃপকুলং মন্ত্রে তৎপরম্বকুলং বিদুঃ ॥

হী অর্ধকুলচত্রিকাতে এই বচন ধৃত রহিয়াছে বটে, কিন্তু গ্রন্থকার এ
 বচনটি কাহার বা কোথায় কি ভাবে পাইলেন, তাহার একটি কথাও বলেন
 নাই । সুতরাং ইহা অগ্রাহ্য ।

বলিবে হয় ত এই বচনটি অত্র কোন পঞ্জীপ্রণেতার । কিন্তু তাহা হইলে
 ভরত কেন কেবল জিপুরের কোণীজবিলোপের কথা বলিলেন ? তবে যখন
 বঙ্গজসমাজে জিপুর কাষু কোনও শূপ্তেরই কুল দেখা যায় না, তখন কোনও
 এক সময়ে যে রাঢ়েও উত্তরশূপ্তের কোণীজ অন্তর্নিহিত হইরাছিল, তাহা ঐক্যই ।
 সেই সময়ে উক্ত শ্লোক রচিত হইয়া থাকিবে । তবে উহা ভরতের পরবর্তী
 কালের কাহার বচন হইতে পারে । কিন্তু যখন কাষুগুপ্তের বিরুদ্ধবাদিগণও
 বলেন যে, কাষু এখন মধ্যমকুল, তাহা হইলে উক্ত বচনের মূল্য কি থাকে ?
 জয়সেন বা বিনিই কেন এ বচনের প্রণেতা হউক না, সমাজের ব্যবহারের
 সহিত উহার মিল দেখা যায় না । তাহাতে বোধ হয়, কেবল বরাহনগরীর
 কাষুগুপ্তেরই কুল ছিল, অস্ত্রাজের ছিল না । বাহা হউক আমরা এখানে
 অত্র পঞ্জিকার বচনাবলী উদ্ধৃত করিয়া সামাজিকগণের নিকট জ্ঞান-
 বিচারপ্রার্থী হইলাম ।

গোবর্দ্ধনস্ত শুভ্রস্ত চত্বার স্তনরা অমী ।

বিখনাথো ডোম্বুশ্বেতো দ্যাবেতো চ সহোদরৌ ।

খানীরকুলগচ্ছতজিলোচনমুতাস্থতো ॥

গন্ধান্তরে তু যৌ পুত্রৌ বেতড়ীরমুতাস্থতো ।

অঞ্জলঃ সাগরোনামা চান্দ্রজঃ কমলাকরঃ ॥

তৃতীয়ঃ সাগরোনামা হাড়শ্বেতি সংজ্ঞকঃ ।

সর্কে মহাকুলাঃ খ্যাতা চতুর্দ্ধিক্বে সাংগরাঃ ॥ ইতি হর্জরদাশঃ ।

মালকতেহট্টসমুত্তবৌ যৌ,

কুমারবিশ্বস্তরসেনদাশৌ ।

কূলে গরিষ্ঠাশ্চ বরাহজাতাঃ,

মধ্যাক কচ্চীকুলমীরিতং স্তাৎ ॥ সঞ্জরদাশঃ ।

মালকে ভুবি সেনবংশশকুতিঃ শ্রীলঃ কুমারো মহান্

দাশেহভুৎ বরচান্দ্রবংশজননো নামাচ বিশ্বস্তরঃ ।

শুভ্রান্তোজরবিবরাহনগরে শ্রীবিখনাথঃ কৃতী,

বিখ্যাতাঃ কুললীলদানসহিতাঃ সর্কে সমানা ইমে ॥

কাব মতে বিখনাথ হীরাসমতুল ।

হর্জরকবীজ্ঞ ভণে তিন একমূল ॥ রামতত্রশুভ্র

অষষ্ঠগোষ্ঠীপতিকঃ কুমারঃ,

কূলে গরিষ্ঠঃ কুলকর্মানিষ্ঠঃ ।

বিশ্বস্তরোদাশকূলে গরিষ্ঠঃ

শুভ্রে গরিষ্ঠঃ কিল সাগরস্ত ॥ চিরজীবঃ

সেনে মালকজঃ শ্রেষ্ঠঃ কুমারস্ত বিশেষতঃ ।

দাশে বিশ্বস্তরঃ শ্রেষ্ঠো শুভ্রে শ্রেষ্ঠস্ত সাগরঃ ॥

কূলে শ্রেষ্ঠা জরোতৈবো মধ্যান্নাশ্চ পরে মতাঃ । অগদীশঃ

যঃ স্তাৎ কুমারাদ্বয়কো গরীরান্, বিশ্বস্তরাখ্যাদ্বয়কো গরিষ্ঠঃ ।

হাড়াদ্বয়ে শ্রেষ্ঠ ইহ প্রদুস্ত এযাং জরোতৈজর্হাবিচারগীয়াঃ ॥ নারায়ণঃ ।

শুভ্রেবু কানুত্তবৌ বিখনাথৌ

মহাকুলীন ত্রিপুরঃ পুরাসীৎ । রামকৃষ্ণবিশারদঃ

স্বভাৱঃ বরাহনগরের কাষুগুপ্তগণ আবহমানকালই মহাকুল বলিয়া স্বীকৃত ও গৃহীত। স্বভাৱঃ “গুপ্তঃ লুপ্তকুলং মন্ত্ৰে” এই শ্লোকটিকে আনৱা সমাদৰ কৰিতে পাৰি না। কেবল ইহাই নহে, অনেক বলিয়া থাকেন যে দুৰ্জয়পঞ্জীতে কাষুগুপ্তের কুল নাই বলিয়া লিখিত আছে, সম্ভবতঃ “গুপ্তঃ লুপ্তকুলং মন্ত্ৰে” শ্লোকটি দুৰ্জয়দাশেরই। কিন্তু কাষুগুপ্তবংশীয় এক ব্যক্তি তদন্য দুৰ্জয় পঞ্জিকা গোপন কৰিয়াছেন। কিন্তু দুৰ্জয়ের পরবর্তী ভৱতও বধন কাষুকে মহাকুল বলিয়া নিৰ্দেশ কৰিতেছেন, তখন এৰূপ দোষাৱোপ কৰা কি সম্ভাৱ নহে? কেহ কেহ বলেন যে দুৰ্জয়ের পঞ্জিকায় বৰ্তমান কাষুগুপ্তগণ পৌষপুজ্ঞের সম্ভান বলিয়া লিখিত, তাহা হইলে ভৱত কেন সে কথা বলিয়া কাষুগুপ্তের কুলও বিলুপ্ত কৰিলেন না? নানা কাৰণে সত্য ও ভাৱভীৰু আমৱা এই শ্লোকটি জাল বা অজকাষুগুপ্তপৰ বলিতেই অভিলাষী। অপিচ শুদ্ধ এইটিই নহে, কেহ কেহ এইৰূপ আৱও একটি মিথ্যা শ্লোক হাজিৰ কৰিয়া অশুদ্ধ মহাকুল গণপতিৰও লাভব ঘটাইতে সচেষ্ট হইয়াছিল, কিন্তু তাহাদেৱ সে ক্ষেপ্টা ফলবতী হয় নাই। সে শ্লোকটি এই—

চণ্ডীবরঃ কুলশ্ৰেষ্ঠো দুৰ্জয়ঃ কুলভূষণঃ।

গণে বাণে কুলং নাস্তি নাস্তি ধনুৰ্গকে কুলম্॥

উক্ত অৰ্ঘটকুলচন্দ্ৰিকাগ্ৰন্থপ্ৰণেতা তদীয় গ্ৰন্থে ৭২ পৃষ্ঠাতে এই শ্লোকটি লিখিয়া বলিতেছেন যে—চাষুদাশের কনিষ্ঠপুত্ৰ দুৰ্জয়দাশ চক্ৰগানিত্তের কন্তাকে বিবাহ কৰাতে পিতা ও ভ্ৰাতৃদ্বিগেৰ ত্যজ্য হইয়া আপনাকে বড়ই অপমানিত জ্ঞান কৰিয়া আত্মমৰ্যাদা ও কুলগৌৰৱবৃদ্ধিৰ জন্ত যোগসাধন কৰেন। পৰে কাষেখৰী নামী দেৱীৰ বৰদানে বাক্‌সিক হইয়ন। অৰ্থাৎ এৰূপ প্ৰত্যাশে হয় যে, তিনি প্ৰথমে যে বাক্য উচ্চাৰণ কৰিবেন, তাহাই সিদ্ধ হইবে। তখন তিনি পূৰ্বকৃত অপমানেৰ প্ৰতিশোধ দিবাৰ জন্ত প্ৰথমেই মুখ হইতে নিৱলিখিত (এখানে উপলিখিত) শ্লোকটি প্ৰকাশ কৰেন। বেহেতু গণপতি ও বাণেৰ উপৰই তাহাৰ আক্ৰোশ অধিক ছিল। শ্ৰীযুক্ত বিপ্ৰদাস মুখোপাধ্যায় মহাশয়েৰ “ভতবিবাহতত্ত্ব” নামক গ্ৰন্থে ২৭ পৃষ্ঠাতেও ৱঘুনাথমল্লিকেৰ নামেৰ কতকগুলি বাৰালা পত্ৰ মুদ্ৰিত হইয়াছে।

বৈষ্ণবকুলেতে মহাশয় দুর্জয়দাশ ।
 বাহা হৈতে বৈষ্ণবকুলে কুলজী প্রকাশ ॥
 পাণিদত্ত কৃপা করি শক্তি কৈল দান ।
 দেবীঘরে পুত্র বৈষ্ণবকুলের প্রধান ॥
 কৃপাদৃষ্টি করি কুল যাহার লিখন ।
 বৈষ্ণবকুলে সেই জন কুলবান্ হন ॥
 যষ্ঠের অধিক দুর্জয়দাশের বাধান ।
 খ্যাতি নরানন্দ সুপণ্ডিত গুণবান্ ॥
 বিভাসকরের লাগি বিষ্ণুপুরে গেলা ।
 পাণিদত্তনিবাসেতে উপনীত হৈলা ॥
 নাম শুনে আইলাম পাঠেব কারণ ।
 পড়াইয়া কর মোরে যশের ভাজন ॥
 বৈষ্ণবংশে জন্ম নাম নরানন্দ দাশ ।
 বিশ্বস্তর দাশ পিতা খণ্ডে মোর বাস ॥
 চারিকল্পামধ্যে দত্তের প্রিয় ঠাকুর দাসী ।
 শুভলগ্নে দান কৈল মনে হৈয়া হরষি ॥
 কতকদিন পরে দাশের কল্পা এক হৈল ।
 এই মত দত্ত ঘরে সুখেতে বঞ্চিল ॥
 তার পরে কত দিনে দত্ত আত্মা লৈয়া ।
 নিজধাম খণ্ডে গেলা ভার্য্যা সূতা লৈয়া ॥
 সর্বজ্যোষ্ঠ চণ্ডীঘর তবে গণপতি ।
 ভক্তি করি দুর্জয়দাশ করিলা শ্রগতি ॥
 ভার্য্যা কল্পা দেখিয়া গণপতির আক্রোশ ।
 সুখে না কহিলা কিছু অন্তরেতে যোষ ॥
 শ্লেষ করিলা বাণ কুবেয় মার্জ্ঞে ॥
 গণাদেশে বাণাবি দুর্জয়েরে দণ্ডে ॥
 কহে নীচজাতির কল্পা ঘরে যে আনিল ।
 বৈষ্ণবকল্পা নহে কুলে কলঙ্ক রাখিল ॥

আমরা অনেক অংশ বাদ দিয়া স্মার গ্রহণ করিলাম। দুর্জয়দাশ বিষ্ণুপুরের দত্ত চক্রপাণির কন্যা বিবাহ করেন, একটি কন্যা হয়, পরে গৃহে প্রত্যাগত হইরাছিলেন। ভ্রাতা ও জ্যতিগণের অজ্ঞাতে বিবাহ বিশেষতঃ সন্ন্যাসী খণ্ডের গৃহে বাসনিবন্ধন, গণ ও বাণ প্রভৃতি সকলে স্তানি করেন। দুর্জয়ের জীকে বাড়ীর ভিতরে না নিয়া গোশালার স্থান দেন। ইত্যাদি কারণে দুর্জয় বাণের প্রতি জুহু হইয়া তাঁহার কুলবিনাশ অত্র তাঁহার কুলপঞ্জিকার লিখিয়াছিলেন—

পূর্ব্বং দত্তাদিভির্বৈত্তা দানাদানাদিকৰ্ম্মভঃ ।

প্রারম্ভিতং স্বর্ণদানং চক্রুঃ সৰ্বে বিজাজ্জয়া ॥

অতো বিশ্বস্তরজ্যোষ্ঠো গোপালঃ ক্ষেম্যাতং গতঃ ।

বাণদাশে কুলং নাস্তি ন কুলং রণ্ডপিণ্ডয়োঃ ॥

পৃহ্মমোড়েশ্বরীশচ দস্তাহঙ্কারশালিনঃ ।

ঋষিসুত্রে কুলং তস্ত তপনীতং ময়া কুলম্ ।

ইতঃ প্রভৃতি তৎসংগ্রা বিজ্ঞাতব্যাশচ মৌলিকাঃ ॥

বধন দুর্জয় বৈজ্ঞগতা কবিয়া সকলকে আহ্বান করেন, তখন রাতের মোড়েশ্বরী পহাদাশ অহঙ্কারবশতঃ গমন করেন না, সেনহাটীর অরবিন্দ, বিষ্ণু, জয় ও পহাদাশও আগমন করিয়াছিলেন না। তাহাতে দুর্জয় জুহু হইয়া সেনহাটীতে যে চাহু ও নরদাশ আছে, তাহার নামও লইলেন না। চাহুর পুত্র পুর ও পহু নরের নাম বাদ দিয়া গেলেন, মোড়েশ্বরী পহুর কোণীভ দূর করিলেন ও ভ্রাতা বাণকে নিছুল বলিয়া লিখিলেন। অবশ্য গণপতি বাণ দাশকে লইয়া সপ্তগ্রামে আসিয়া নূতন সমাজ স্থাপন করেন। কিন্তু দুর্জয় গণপতির সৰ্ব্বদে কোন কথাই লিখেন নাই, তিনি নিজে যে ‘কুলভূষণ’ তাহাও তাঁহার লেখনীহইতে বিনিঃসৃত হইরাছিল না। ফলতঃ সেকালের লোক সকল কুসংস্কারবশতঃ দুর্জয়ের বাক্য ভগবতীসমাগত ভাবিয়া বাণকে অকুলীন মানিয়া লয়েন, গণপতি যেমন মহাকুল ছিলেন, অতাপি তেমনই মহাকুল রহিয়াছেন। “গণে বাণে কুলং নাস্তি, নাস্তি ধলঙকে কুলং”—ইহা জাল। তাহা হইলে আমরা সমাজে ধলঙকে মধ্যমকুল ও গণপতিকে এখনও মহাকুলের মর্যাদা পাইতে দেখিতাম না। রামভদ্র দুর্জয়ের উক্ত অস্তার আজ্ঞা না মানিয়া বাণকেও (চারি চাহু, দুর্জয়, চণ্ডীবর, গণ, বাণ) মহাকুল বলিয়া

শিখিরা গিরাছেন, আমরাও তাহাই সজত বলিয়া মানিতে বলি। কলতঃ
বাণও মহাকুলবৎ হইতে বিচ্যুত হইবেন নাই।

অবষ্ঠকুলপঞ্জিকা প্রণেতা দুর্জয়কে চাম্বুদাশের কনিষ্ঠপুত্র বলিয়া ছাপাইয়াছেন, কলতঃ তিনি চাম্বুর অনন্তরবংশে বিশ্বস্তরদাশের পুত্র। এইরূপ জ্ঞান-
বশতই পূর্বোক্ত দুইটি মিথ্যা শ্লোকের দ্বন্দ্ব প্রতিষ্ঠা হইয়া থাকিবে। অথবা
কেহ দুইবুদ্ধিপ্রণোদিত হইয়াও উক্ত মিথ্যা শ্লোকের সৃজন করিতে পারেন।
আর একটি বিশ্বাসের বিষয় এই যে রাঢ়ের লোকসকল দুর্জয়ের ঋতুরকে চক্র-
পাণিদত্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন ও রঘুমল্লিকও তাহাই শিখিরা
গিরাছেন। আমাদের বিশ্বাস উহা লিপিকরপ্রমাদ। চক্রপাণিদত্ত নরপাল
রাজার সভাপণ্ডিত, তিনি আদিশূরেরও পূর্ববর্তী, পক্ষান্তরে দুর্জর দাশ বে চাম্বুর
বহু অধস্তনপুরুষ, সেই চাম্বুদাশই বলালের সমসাময়িক ব্যক্তি। সুতরাং এ হেন
প্রাচীনতম চক্রপাণিদত্তের কথা অবরজযুগের দুর্জরদাশ বিবাহ করিতে পারেন
না। দুর্জয়ের এক ঋতুরের নাম চক্রপাণি ঠাকুর—গোজ শক্তি।

অথ দুর্জরদাশোহরং সংখ্যাতঃ কবিপণ্ডিতঃ।

নীতিজ্ঞ শাস্ত্ররক্ষকঃ লেভে বামনবানতঃ ॥

বৈজ্ঞবংশপ্রকাশস্ত কারিকাস্ত কুলপঞ্জিকাস্ত।

বশচক্রে নিজশোভীর্ঘ্যাৎ বিজ্ঞাকৌলীভূতসম্পদা ॥

তস্ত দুর্জরদাশস্ত চত্বার স্তনরা অমী।

সাগরা ইব তে দিক্ কুলবত্সমুজ্জলাঃ ॥

আন্তো বিভাকরো নাম শিবদাশ স্ততঃ পরঃ।

গদাধরশ্চ তে শক্তি পাণিঠকুবনুজ্জাঃ ॥

অথ দ্বিতীয়পক্ষে তু ধর্মদাসঃ সূতোহভবৎ।

বোহসৌ তে কড়িদেশতি সংজ্ঞয়া বিজ্ঞতোহভবৎ ॥ ২৭৫পৃঃ

এই শক্তি পাণিঠকুব কে? চক্রে প্রভাতে দেখা যায়, শুষ্কিনাগড়ির পুরু.
সেনের বংশে এক শক্তি চক্রপাণিসেন ঠাকুর রহিয়াছেন—

বজসেনসুতাঃ পঞ্চ তেহু জ্যোতঃ প্রকীর্ষিতঃ।

বশচক্রপাণিসেনোহরং ঠকুর ইতি বিজ্ঞতঃ ॥ ২৩৭ পৃঃ

পুরুসেনের বংশের বজসেনের পাঁচ পুত্র, তন্মধ্যে জ্যেষ্ঠপুত্রের নাম চক্রপাণি

সেন ঠাকুর। হুতরাং তাঁহার ৮৩ প্রবাদ হইতে পারে না। হুজুর আরও এক বিবাহ করেন বটে, কিন্তু সে খতরের নাম ধাম উল্লিখিত নাই। এখানে আরও একটি চিত্তনীর বিষয় এই যে, চন্দ্রপ্রভাতে চক্রপাণিসেনের আট পুত্রের নাম আছে, অথচ তাঁহার কোন কন্তা বা জামাতা ছিল বলিয়া কিছু লেখা নাই। তবে উক্ত শক্তি পাণিঠাকুরই যদি শক্তিগোত্রীয় চক্রপাণিদত্ত হইলেন, তাহা হইলে প্রবাদ সমর্থিত হইতে পারে। বলিবে যে দত্তের গোত্রও কি শক্তি ছিল? অবশ্যই থাক। সম্ভব, কেন না ভবত মাত্র দত্তদিগের আত্ম, দত্তাত্মের ও কৃষ্ণাত্মের গোত্রের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে—

তন্মাৎ দত্তস্ত গোত্রাণি সপ্ত জেরাণি পণ্ডিতৈঃ ।

বন্ধু দেশান্তরে গোত্রঃ অন্তঃ কিমপিচ শ্রুতম্ ।

দত্তাদীনাং ন তৎ প্রোক্তং, অপ্রসিদ্ধ মতীৰ তৎ ॥ ৭ পৃঃ

হুতবাং দত্তদিগের শক্তি, পরশব, শাণ্ডিল্য ও তরদাজ পুত্ৰুতি আর চারিটি গোত্রও যে ছিল, তাহা প্রবই। ইহার অতিরিক্ত থাকার বিচিত্র নহে।

বাহা হটক আমবা বাহা বাহা জানিতে পারিলাম, তাহাতে ইহাই জানা গেল যে এইকণ বাটে চণ্ডীবব, হুজুর, গণপতি, হরিহরখ্যা, কৃষ্ণখ্যা ও বরাহনগবীর কায়ুগুপ্তবাই মহাকুল নামেব বিষয়ীভূত। আমরা বাণকেও মহাকুল বলিতে চাহি। আচ্ছা মহাকুলদিগেব মধ্যেও কি কোন ইতরবিশেষ আছে? ভরত বলিতেছেন যে—“অথ বৈজ্ঞানাং পূজা ব্যবহা মাহ—

সেনো দাশশ্চ শুশ্রুশ্চ ত্রয়ঃ পূজ্যা যথাক্রমম্ । ২১ পৃঃ

অর্থাৎ বিনায়কসেন, চাযুদাশ ও কায়ুগুপ্ত, এই তিনবংশই মহাকুল, তন্মধ্যে প্রত্যেক পূর্ববর্তী বংশ পরবর্তী বংশ অপেক্ষা সমধিক পুজনীয়। তাহা হইলেই আভিজাত্যগোরবে মালক বিনায়ক প্রথম, চাযুদাশ দ্বিতীয় ও কায়ুগুপ্ত তৃতীয়। ভরত ইহার সমর্থনজন্য হুজুরের বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন—

বিনায়কোহপার্চিত এব বৈদ্যো

চাযু শুভস্বংপরতশ্চ কায়ুঃ ।

যথা তদানী মধুনা তথাবী,

কুমারবিশ্বস্তরবিশ্বনাথাঃ ॥ ১১ পৃ—চন্দ্রপ্রভা।

কিছু আশ্রয় এই বচনের উদ্ধরণার্থ করিতে নারাজ। দুর্জয়দাশ বিনয়ের জন্মই কুমারের নাম পূর্বে বলাইরাছেন, উগা কুমারের গৌরবাধিক্যব্যঞ্জক নহে। বিনায়কও বৈভবকূলে অর্জিত। তৎপর চাণ্ড্য অর্জিত, তৎপর কাণ্ড-শুণ্ড অর্জিত। যেপ্রকার পূর্বে এই তিনবংশ প্রধান ছিলেন, তদ্রূপ এখনও উক্ত তিনবংশের কুমার, বিশ্বস্তব ও বিশ্বনাথ প্রধান রহিয়াছেন। অবশ্য মোক দুইটি “ততঃ” ও “তৎপর” কথা আছে। কিন্তু উহার যে গৌরবের বখাঙ্গমতাপরিজ্ঞাপক তাহা নহে। তাহা হইলে দুর্জয় ও নারায়ণদাশ হানাতরে একরূপ কথা বলিতেন না—

রাঢ়ায়াং ভূবিত্তচাষু বজ্জে কাযুশ্চ* যন্তপি।

তথাপি যন্ততিতিয়া নচুনি ধবন্ততরে: কুলম্ ॥ দুর্জয়:

রাঢ়ায়াং ভূবিত্তচাষু: পশ্ব: সর্গজ ভূবিত:।

বজ্জে কাযু শুখাপ্যাদৌ বজ্জ্যে ধবন্তর: কুলম্ ॥ পহু নারায়ণ:

রত্নপ্রভা—৭ পৃ:

কলত: দুর্জয় ও পহু নারায়ণের বিবৃতিহইতে ইহাই জানা যায় যে রাঢ়ে চাণ্ড্যবংশেরই (দুর্জয়, চণ্ডীবর, গণপতি ও বাণ) মর্যাদা অপেক্ষাকৃত সমধিক ছিল ও এখনও তাহাই রহিয়াছে। কেননা এ দাশবংশ এমন কি পহুগণও মহারাজাধিরাজ বনালের নিমন্ত্রণ রক্ষা করিতে গমন করেন নাই। পক্ষান্তরে ধবন্তরি, শক্তি ও শুণ্ডবংশের অনেকেই গমন করিয়াছিলেন। সুতরাং, বনালারতোজনজনিত সংসর্গদ্বারা উহাদেবই বংশ কলুষিত হইরাছিল না, তাই চাণ্ড্য এত গরিবা। তবে ভরত কেন একরূপ লিখিলেন?

সেন: পুরো অন্যতরা শুণৈশ্চ জ্যেষ্ঠতত্তস্য কুলং পুস্তাৎ।

পূর্বে: কবীন্দ্রে: কুলপঞ্জিকার: অভাণ্যত স্তস্য কুলং ক্রবেহগ্রে ॥

বৈজ্ঞেয় ধবন্তরিরগণা:, তদুগোত্রজাতেষু বিনারাকাহগ্যা:

তৎ পূর্বকুলং কলমস্ত পূর্বে:, অতোহমপ্যাস্য কুলং ক্রবেহগ্রে ॥ ঐ

আমরা ভরতের এই উক্তিপরম্পরা সাধারণী বলিয়া স্বীকার করিতে

* বজ বা সেনহাটসমাজে কাণ্ডদাশনামে কুলীন অকুলীন কোনও বৈষ্যই নাই ও ছিল না। দুর্জয়ের নিমন্ত্রণে আগমন না করার দুর্জয় সেনহাটসমাজগত চাণ্ড্য জ্যেষ্ঠপুত্র পুরন্দরের নাম দিয়া দিয়াছেন ও তৎসমীপগণকে ভেড়াইয়া কাণ্ডদাশ বলিয়া লিখিয়াছেন।

পারিলাস না। তিনি যদি বৈদ্যজ্ঞাতরূপে উৎপত্তি ও ধ্বংসবিগোত্রের প্রকৃত নিদান কি, তাহা পরমার্থতঃ জানিতেন, তাহা হইলে এরূপ লিখিতেন না। তিনি তাঁহার চন্দ্রপ্রভার পঞ্চম পৃষ্ঠায় দ্বিতীয় খণ্ডে সেন, দাশ, ও গুপ্ত প্রকৃতির সমুদ্রাণ একপ তাবে করিয়াছেন যেন উহারা অমৃতচাচ্যের তিন পুত্র, তন্মধ্যে সেন জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা। শ্রীকৃষ্ণ লালমোহন বিজ্ঞানিধি মহাশয়ও তরুণের এই মহা-ভ্রাতার উদ্ভবন করিয়াছেন। ফলতঃ আমরা প্রামাণ্য ও প্রাচীনতম কুল-পঞ্জিকা চতুর্ভূজের বচনাবলী অধ্যাহার করিয়া দেখাইয়াছি যে অমৃতচাচ্যের পটিন কন্তা হইতে আমাদের অষ্টব্রাহ্মণগণের অনেকের উৎপত্তি হয়। সেন, দাশ ও গুপ্ত সহোদর ভ্রাতা হওয়া দূরে থাকুক, সকল সেন, সকল দাশ ও সকল গুপ্তেরাও একবংশপ্রভব নহেন। আটগোত্রের পৃথক্ আট সেন, ছয় গোত্রের পৃথক্ ছয় দাশ ও তিন গোত্রের পৃথক্ তিন গুপ্ত রহিয়াছে। সুতরাং বিনায়কসেন, বৈষ্ণবের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা, ইহা নিতাস্তই ভ্রাতৃত্ব বিজুস্তগাম্য। বরং শক্তিগোত্রের সেনেরা অমৃতচাচ্যের জ্যেষ্ঠা কন্তা গাকারীর গর্ভপ্রভব বলিয়া কৌলীতে জ্যেষ্ঠ পাইবার অধিকারী।

শক্তিগোত্রেহভৎসেনঃ

প্রধানঃ কুলনায়কঃ।

সুতরাং ধ্বংসরিসেন বড় ভাই, অতএব তিনি ও তাঁহার বংশধরগণ কৌলীভবিষয়ে অগ্রগণ্য, ইহা অলীক ও অমূলক হইতেছে। তৎপর তরুণ যে বৈষ্ণব মধ্যে ধ্বংসরিকে শ্রেষ্ঠ বলিতেছেন, সে ধ্বংসরিও দিবোদাশ ধ্বংসরি কিংবা বরং অমৃতচাচ্য। পরন্তু সেন ধ্বংসরি নহেন। সুতরাং তরুণের অজ্ঞান ঠিক হইতেছে না। আমাদের মতে দাশ, সেন ও গুপ্ত এই তিন মহাকুলই সমান, যদি তাহাতে রাজী না হও, তাহা হইলে রাজপ্রসাদলোহী-নগণ অপেক্ষা চান্দুসন্তানগণই যে সর্বশ্রেষ্ঠ তাহাতে কোন বিধাই নাই।

অতঃপর আমরা সেনহাটীসমাজের কৌলীভের কথা বলিব। এই সমাজে চান্দুসন্তানদিগের মধ্যে অরবিন্দ, বিষ্ণু ও কাম, বিনায়কসেনের বংশধরদিগের মধ্যে বিকর্তন, কন্দর্প, লক্ষ্মণ, আদিত্য, উচলি, শঙ্কর, বৈভবরত ও বলভদ্র এবং শক্তিগোত্রীয়দিগের মধ্যে হিঙ্গুসন্তান প্রভাকর, ধর্ম্মজদ, পীতাম্বর, উমাপতি, আদিত্য ও গণ এবং পদ্মবংশমধ্যে কেবল নয়দাশ কুলীনগণবাচ্য।

উহাদিগের মধ্যে তুলনার কে সর্বশ্রেষ্ঠ ? আমাদিগের ধারণা ও বিশ্বাস যে সর্বদোষবিনির্মুক্ত অরবিন্দই সর্বশ্রেষ্ঠ। রাঢ়ের রোষ বা হরিহরবাঁ ও কৃষ্ণা সেনহাটসমাজে নাই। বঙ্গীর সমাজের রোষগণ মহাকুল ও অরবিন্দের প্রকৃত পালটি ঘর হইলেও গিত্তশাপনিবন্ধন কুলহীন, সুতরাং অরবিন্দের পালটি ঘর এখন আর সেনহাটসমাজে দেখা যায় না। অবশ্য কুলজগণ বিকর্তনকে অরবিন্দের পালটি ঘর বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কিন্তু উহা মধ্যভাবে শুড়ং দস্তাৎ-এর ভ্রম মাত্র। কেন ? ধ্বস্তরি নিকৃষ্টবৈজ্ঞানিকতা বিবাহ করিয়া খাট হইলে রাঢ়ীরসমাজ তুচ্ছ গারেণ্ডিসন্তানদিগকে মহাকুল হইতে নামাইয়া মধ্যমকুল করিয়া দেন। উক্ত গারেণ্ডিসন্তানেরাই সেনহাটী বিকর্তন ও কন্দর্প প্রভৃতি। তাঁহাদিগেরই একভাগ সেনহাটী হইতে নরহট্ট বা কাঁচড়াপাড়ার উঠিয়া আসিয়া রাঢ়ীরসমাজে মধ্যমকুলের মর্যাদা পাইতেছেন, সুতরাং তাঁহাদিগের জাতি বিকর্তনাদি কোনও কারণে অরবিন্দের সমান হইতে পারেন না। কেবল অরবিন্দ নহেন, আমরা মহাবংশপ্রভব বিষ্ণুদামকে ও বিকর্তনাদির উপরে আসন দিতে প্রসঙ্গী। তাহা হইলেই আমাদিগের মতে বঙ্গসমাজে অরবিন্দ প্রথম, বিষ্ণুদাম দ্বিতীয় ও বিকর্তন কন্দর্প, গঙ্গা ও আদিত্য তৃতীয়। এবং প্রভাকর ও ধর্ম্মদত্ত চতুর্থ। এবং ইঁহারাই বঙ্গসমাজে মহোচ্চল কুল বটেন।

তৎপর সেনহাটীসমাজে হিন্দু, পীতাম্বর, উমাপতি, আদিত্য কান্দ, ভরত, বলরাজ, উচলী, শঙ্কর, গণ ও নরদাম উচ্চল কুল। এখন আর বঙ্গে ত্রিপুর ও কাহ্নপ্তের কৌলীভ্রম দেখা যায় না। তবে তাঁহাদিগের সিদ্ধতাব এখনও অন্তর্নিহিত হয় নাই। রোষ, রাম, নিম ও জয়দাম বঙ্গে কুলহীন, কিন্তু নিতান্ত অবিচারেই যে ইঁহাদের কৌলীভ্রম গিয়াছে, তজ্জন্ত আমার আত্মা নিরন্তরই সন্তপ্ত। বিকর্তনাদি কুণ্ড, দেব ও নাগসংস্কৃষ্ট, বিষ্ণু, পাড়িতে পড়িতে খাড়া রহিয়াছেন, কুশলী, ধর্ম, ত্রিহট্টের দেবদ্বী বিশ্বাস, দাসদার দত্ত, সগোমসাহ, টিকনীর দেব, ত্রিহরি অথ ওপ্ত, পুখরীপাড় ও ত্রিহট্টের সেনবর্ষ (ছেলবরষ) বাসী চৌধুরীগণসম্পৃক্ত, কিন্তু কুল গেল নাগদোষে জয়ের ও গিত্তশাপে। মহাপুরুষ বঙ্গীর রোষ ও মহাপুরুষ রামের।

বিক্রমপুরে অষ্টম্বর বলিয়া একটি কথা প্রচলিত আছে। বখা—ধ্বস্তরি

গোজে রাম, রোব, বলভদ্র ও উচলি, মৌলগাংগোজে, নিম, শক্তিগোজে, মাধব ও বকণ এবং কাঙপগোজে মহীপতি গুপ্ত । ইহারা বিক্রমপুরসমাজে নৌলিক বংশের মধ্যে প্রধান ।

এতদ্ব্যতীত বরিশাল ও বিক্রমপুরে অরবিন্দ, বিষ্ণু, কার, বিকর্তন, হিঙ্গু ও অন্যান্য কুলীনগণও সেনহাটীসমাজ হইতে আনীত হইয়া বাস করিতেছেন । তাঁহারা সেনহাটীসমাজস্থ কুলীনগণ হইতে মর্যাদার হীন হইলেও বিক্রমপুরে স্ব স্ব মর্যাদা পাইতেছেন । বিক্রমপুরে নরদাশ কুলীন আছেন, তন্মধ্যে বহনন্দন দাশের বংশধরগণ তেলিরবাগে বাস করিতেছেন । স্মানবদেবতা দুর্গামোহনদাশ, কালীমে হনদাশ ও চিত্তরঞ্জন, সত্যরঞ্জনদাশপ্রভৃতি এই বংশপ্রভব ।

শ্রীহরেন্দ্রনরোজজে গোবিন্দো বৈষ্ণবব্রতঃ । ৯৪ পৃঃ কর্ত্তহার ।

এই গোবিন্দ বৈষ্ণবব্রতের সন্তানেরা এইক্ষণ বিক্রমপুর গারুড়গাঁ প্রভৃতি স্থানে বাস করিতেছেন । অধ্যাপক শ্রীযুক্ত রাজকুমার সেন এম, এ, ও তদীয় ভ্রাতা শ্রীযুক্ত অন্নদাচরণ সেন, বি, এল, মুনসেফ এই বৈষ্ণবব্রতবংশপ্রভব । ইহারা মহাকুল বিকর্তন এবং স্মাপুংবাসী শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাকুল হিঙ্গু । তবে সেনহাটীর বিকর্তনাদি ও ইহারা তুল্যমর্যাদাতক্ নহেন । কুলীনেরা সমাজস্থান পরিত্যাগ করিলেই কিছু না কিছু নানতা ভজনা করিয়া থাকেন, সেই হিসাবে অন্যান্য স্থানভ্রষ্ট কুলীনগণের যে পরিমাণে মর্যাদার হ্রাস হইয়া থাকে ও হইয়াছে, ইহাদের সম্বন্ধেও ব্যবস্থা তাহাই । যে প্রকার শ্রীখণ্ডের দুর্জয়, চণ্ডীবর গণপতি ও হরিহর ধী, কৃষ্ণধী কাঁচড়াপাড়া ও গোয়ীতা প্রভৃতি স্থানে আসিয়া কিঞ্চিৎ নানতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই প্রকার সেনহাটীর অরবিন্দ, বিষ্ণু ও বিকর্তন এবং পরোগ্রামের হিঙ্গুগণও সেনহাটী পরোগ্রাম ত্যাগ করিয়া কিছু নান হইয়াছেন । তন্মধ্যে বাঁহারা বেশোহর ও খুলনাতে রহিয়াছেন, তাঁহাদিগের অপেক্ষা করিমপুরবাসিগণ কিঞ্চিদধিক নুনস্বভাক্ ও বাঁহারা বিক্রমপুর ও বরিশাল প্রভৃতি স্মদ্রবর্তী স্থানে বাইরা পড়িয়াছেন, তাঁহাদের নানতা আরও আধিক্য ভজনা করিয়াছে । কিন্তু স্থানত্যাগ করিলেও অকুলীনদিগের নিকট স্থানত্যাগী অরবিন্দ, বিষ্ণু, বিকর্তন ও প্রভাকর ধর্ম্মাদি পূর্ববৎই কুলীন রহিয়াছেন ও থাকিবেন ।

আবরা উপরে যে কৌলীজের তারতম্য বিনির্দেশ করিলাম, তাহা কতক

বিবেকধারা প্রণোদিত হইয়া, কতক বা পূর্ব পূর্ব কুলাচার্যগণের নির্দেশের বশবর্তী হইয়া। আমরা সাধারণের অবগতির জন্ত নিম্নে সেই সকল প্রাচীন মতের অধ্যাহার করিব। চতুর্ভুজ বলিতেছেন যে—

বিকর্ভনারবিন্দো চ বিজ্ঞানশ স্তথৈবচ ।

রবিসেনস্ত সন্তানা হিঙ্গুন স্তথৈবচ ।

এতে পঞ্চ সমাজেরা ভাবযোগবিচারণাং ॥ চতুর্ভুজ

এখানে বিকর্ভন, অরবিন্দ, বিজ্ঞানশ, রবিসেনের নাম লক্ষণ কন্দর্পাদি সাত পুত্র, হিঙ্গুসেনের প্রভাকর, ধর্ম্মাদদ, পীতাম্বর, উমাগতি ও আদিত্য এই পাঁচটি সম্প্রদায় সমান ।

কিন্তু এই সাম্যভাব বহুকাল বিদ্যমান ছিল না। অগক্রিয়া ও অত্মাত্ম নানা কারণে কাহার কাহার কৌলীভ্রম নূনতা ঘটিলে পরবর্তী আচার্যেরা অন্তরূপ মর্যাদার নির্দেশ করেন। যথা—

হিঙ্গুংশসমুদ্ভূতনিধিপত্যাধ্যাসম্ভতী ।

সুপ্রতিষ্ঠৌ কুলশ্রেষ্ঠৌ ধর্ম্মাদদপ্রভাকরৌ ॥

হিহিরন্মাকরোদ্ভূতচন্দ্রকান্তসমপ্রভাঃ ।

অনয়োরপি সন্তানাঃ সর্ব্ব এব মহোজ্জ্বলাঃ ॥ অগক্রাধঃপু

সুতরাং জানা গেল কোনও সময়ে পীতাম্বর ও উমাগতি সন্তানেরা মহোজ্জ্বল হইতে বিচ্যুত হইলেন। যদাহ অগক্রাধঃ—

পীতাম্বরস্ত সন্তানাঃ কেচিৎ উজ্জলভাবগাঃ ।

কিঞ্চিংনূনাত্ততঃ কেচিৎ চন্দ্রশেখরবংশজাঃ ॥

পীতাম্বরের সন্তানদিগের মধ্যে আবার কেহ উজ্জলভাবতাক্, চন্দ্রশেখরের সন্তানেরা আবার উক্ত উজ্জলভাব হইতেও কিঞ্চিং নূন। সুতরাং তাঁহারা বহুকুল নহেন, পরন্তু প্রসিদ্ধ বা মধ্যমকুল। তথাহি—

উমাগতেঃ কুলমাসীৎ হিমাংশোরিব নির্মলং ।

ইদানীং তৎকুলোদ্ভূতাঃ প্রকৃষ্টভাবমাগতাঃ ॥

অগক্রাধ বলিতেছেন যে উমাগতির সন্তানদিগের কুল পূর্ব্বে চন্দ্রের কিরণের ভাৱ নির্মল ছিল, কিন্তু সম্প্রতি তৎকুলপ্রভবগণ অন্নকুলত্ব ভজনা করিয়াছেন। প্রকৃষ্ট ভাব কাহাকে কহে ?

মহাকুল ইতিথ্যাতো'রাফে সংসিদ্ধতাবজঃ ।
 * অসিদ্ধো মধ্যমকুলো বিসিদ্ধোহমকুলস্তথা ॥
 সংসিদ্ধানাং হি ধৌ ভাবৌ মহোজ্জলোজ্জলৌ ক্রমাৎ ।
 অসিদ্ধানাং তু ভাবৌ ধৌ নিরাবিলনিরামলৌ ॥
 বিসিদ্ধানাং ত্রয়োভাবাঃ প্রকৃষ্টশ্রেষ্ঠশিষ্টকাঃ ।
 সপ্ত ভাবাঃ কুলীলানাং ক্রমাৎ নানা উদাহৃত্যঃ ॥ অগম্য

তাহা হইলে জানা গেল উন্নতিপতির সন্তানেরা অন্নকুলের মধ্যে প্রধান ।
 স্ত্রুতরাং চন্দ্রশেখর ও উন্নতিপতির সন্তানেরা প্রার তুল্যাবস্থাপন্ন ।

ধর্ম্মাজনস্ত সন্তানাঃ কেচিদেব মহোজ্জলাঃ ।
 তেবাং জ্যেষ্ঠঃ শিবানন্দঃ কবিরাজভসংজ্ঞকঃ ।
 মাধবো মঙ্গলানন্দো বিজ্ঞানন্দ ইতিক্রমাৎ ॥

ত্রিযুক্তচন্দ্রকান্তহৃদমহাশয়প্রদত্ত ।

ধর্ম্মাজনের সন্তানগণ আবার সকলে সমান নন, অনেকে মহোজ্জলভাবে
 হইতে বিচ্যুত হইরাছেন । মহোজ্জলদিগের মধ্যে শিবানন্দ, কবিরাজ সর্ব
 শ্রেষ্ঠ । মাধব, মঙ্গলানন্দ ও বিজ্ঞানন্দের সন্তানেরা ক্রমানুসারে কিঞ্চিৎ নূন ।
 তৎপর যখন ঘটকবিশারদ রামকান্ত কৌলীন্ডের তারতম্য বিচার করেন, তখন
 তিনি এইরূপ বিভাগ করিতে বাধ্য হইরাছিলেন—

অরবিন্দ বিকর্তনে, প্রভাকর লক্ষণে ।
 কন্দর্প আর ধর্ম্মাজনে, আদিত্য আর বিষ্ণুপদে ॥
 গীতাধর আর শঙ্করে, কবি আর জ্ঞানে ।
 গণ, কায়, কায়ু নর, কুলজ বংশজ হয় ।
 অরবিন্দ কুলশ্রেষ্ঠ অন্নকুল হারা ।
 ভাগ্যশূণ্যে বিষ্ণুদাশের কুলে জলে তারা ॥
 তেঘরিয়া, জ্ঞানের হীনভাব হয় ।
 মধ্যমভাবেতে রাম কায়দাশ হয় ॥

স্ত্রুতরাং রামকান্তের মতে অরবিন্দ সর্বশ্রেষ্ঠ কুলীন । বিকর্তন ভিন্ন
 সেনহাটীসমাজে তাঁহার আর সমকক্ষ নাই, তাই রাতের মধ্যমকুল নরহট

সমকুল বিকর্তনকে সর্বদোষবিনির্মুক্ত অরবিন্দের পালটীঘর ধরিয়া লওয়া হইল। চন্দ্রকান্ত হৃদ মহাশয়ও আমার গজোত্তরে বলিয়াছেন যে—

‘অরবিন্দ ও বিকর্তন উভয়েই সমান, কিন্তু বিকর্তন
ধ্বস্তরির নাগদোষ এবং দেব ও কুণ্ড দোষ আছে,
অরবিন্দের কুল নির্মল। তবে ধ্বস্তরির সে দোষ
অবিন্দ মার্জনা করিয়া লইয়াছেন।

সেনহাটি,

আশীর্বাদক

৩১শে শ্রাবণ, ১৩১০ শাল।

শ্রীচন্দ্রকান্ত শর্মা।

কলতঃ নরহট্টীয়গণ ও সেনহাটীর বিকর্তন বধন সমান ও নরহট্টীয়গণ বধন
রাঢ়ে মধ্যমকুল ও হুর্জরামি মহাকুল, তখন হুর্জরের সমকক্ষ অরবিন্দ ও বিষ্ণুর
সহিত বিকর্তনের তুলনাই হইতে পারে না। রাঢ়ের রোষ পিতৃশাপছই
হইলেও তাঁহাকেই অরবিন্দের প্রকৃত পালটী ঘর বলা বাইতে পারে।

গ্রামকান্ত পীতাম্বরকে শত্রুরের পালটী বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন,
সুতরাং আমরা অগরাধগুপ্ত ও ঘটকবিশারদের উপর হস্তক্ষেপ করিতে
অসমর্থ। তবে যদি কেহ আমার উপর বিচারভার সমর্পণ করেন, তাহা
হইলে আমি বজ্রসমাজে কৌলীভাষ্য এইরূপ একটা তালিকা প্রস্তুত করিতে
অগ্রসর হইব।

মহাকুল.....অরবিন্দ, বিষ্ণু ও রোষ, (পিতৃশাপ অগ্রাহ্য, কেন না
রাট্টীয়গণ অগ্রাহ্য করিয়াই রোষকে মহাকুলে স্থান দিয়াছেন)।

অন্ন মহাকুল.....বিকর্তন, রাম, লক্ষ্মণ, কন্দর্প, আদিভ্য, প্রভাকর ও
ধর্মাজদ, অন্নদাশ, নিমদাশ।

মধ্যমকুল.....পীতাম্বর, উমাগতি, আদিভ্য, উচলি, কার ও শত্রুর।

অন্নকুল.....গণ, নর।

সিদ্ধবংশ.....কাবুগুপ্ত, ত্রিপুরগুপ্ত, রামদাশ, ঈশানদাশ ও মাধবপ্রভৃতি।

রাঢ়ে পহু ছোটকুল, সুতরাং তাঁহার পৌত্র নরদাশের বজ্রসমাজে উন্নতি
হইতে পারে না। হিজুগণ দানগ্রহীতা, সুতরাং তাঁহারা দাতা অরবিন্দ ও বিষ্ণু
এবং বিকর্তনাদিহইতে নূন। তবে তাঁহারা অতি পূর্বে রাঢ়ে মহাকুল ছিলেন

বলিয়া মহাকুণের দ্বিতীয় শ্রেণীতে শান দান করিলাম। অবশ্য আমার উপর তোমরা অজস্র পুষ্পবৃষ্টি করিবে, কিন্তু আমি ভায় ও সত্যের দাস, বাহা সত্য বলিয়া মনে হইল, তাহাই লিখিলাম। পুথরীপাড় ও ত্রিহট্টসঙ্গ একই। সরসপুরগামী অবদ্বিন ও গোবিন্দের সহিত ত্রীপতির কোনও সাগন্ধাই ছিল না। কুলাচাৰ্য্যেরা চন্দ্রশেখরের সন্তানদিগকে যেভাবে দেখিয়াছেন, আমি তদনুসারে উচ্চভাবেই দেখিলাম ও রাখিলাম। বুদ্ধিমান্ ভায়গরায়ণগণ বিচার করিয়া তবে “মাগেধ কুট্টেধ” করিবেন।

কালিয়ার অরবিন্দগণ

কালিয়ার অরবিন্দগণের বিবরণ বিবৃত করিবার পূর্বে আমরা কালিয়া ও কালিয়াসমাজের কথা বলিব। বড় কালিয়া, রামনগর, ছোটকালিয়া ও বেল্লা গ্রাম লইয়া কালিয়াসমাজ পরিগণিত। বঙ্গীয়সমাজের পুণ্যতীর্থ সেনহাটী ভিন্ন এতবড় বৈষ্ণবস্থল ও বৈষ্ণবপ্রধান স্থান আর একটিও নাই। অরবিন্দ, বিকর্তন, উচলি, কায়, শঙ্কর ও নরদ্বীপ কুলীনগণদ্বারা এই সমাজ গঠিত। তদ্ব্যতীত অরবিন্দগণই সমাজের প্রধানস্থানসংস্থ এবং সংখ্যাতেও তাঁহারা সর্বোপরি অধিষ্ঠিত।

বড়কালিয়ার উত্তরে বাগবাড়ী, দক্ষিণে চান্দপুরবাজার ও রামনগর, পশ্চিমে কালীগঙ্গা, পূর্বে (বাগ) বাঘার ডান্ডার বিল। পূর্বে এই বিলের মধ্য দিয়া নৌকার গমনকালে মাঝীরা কোনপ্রকার শব্দ না করিয়া আস্তে আস্তে নৌকা চালাইয়া বাইত, কেন না শব্দ হইলে বড় বড় রোহিত কাতল মাছ উল্লঙ্ঘন করিয়া উঠিয়া অনেক সময় মাঝী মান্নাদিগের মাথা কাটাইয়া দিত। এইজন্য সে বিল স্থলে পরিণত, কালিয়ার কেবল মাছ নহে, নবনীত ও দধি হুদ্দাদি যেতৃতিও অত্রিহিত। অতি পূর্বে কালিয়াতে মশা ও ছোক উভয়েরই অত্যন্ত প্রাদুর্ভাব ছিল, তাই লোকে বলিত—

ডেকার মশা জলে ছোক।

কেমনে বাঁচে কালিয়ার লোক।

কিন্তু সে কালিয়া এখন স্বর্ণে পরিণত হইয়াছে। এখন কালিয়ার আর সকল স্থানই প্রাসাদবালায় পরিমণ্ডিত এবং সুখসমৃদ্ধিতে পরিপূর্ণ। প্রত্যেক গৃহ হইতেই ডমনে ডমনে প্রাক্কুরেট বাহির করা বাইতে পারে, সকলেই উচ্চ পদসংস্থ এবং কালিয়া যেন বাগ্‌বাগিনী বীণাপাণির স্বার্থ প্রাপ্ততিম-বিহার-ভূমি। রায়নগর কালিয়ার একটি পল্লীবিশেষ, ছোটকালিয়া ও কালিয়ার একই দেহ তিন্ন পদার্থান্তর নহে। এই তিনটি স্থানকেই আমরা এখানে কালিয়া বলিয়া নির্দেশ করিলাম। তবে যদি কেহ ভৌগোলিক সংস্থান ধরিতে চাহেন, তাহা হইলে বড়কালিয়া ও মৃজাপুরের মধ্যবর্তী স্থানকে রায়নগর ও রানগরমুড়াপুরের পশ্চিমপার্শ্ব প্রশস্তবথ্যার পশ্চিমদিকস্থিত গ্রামটিকে প্রকৃত ছোটকালিয়া বলিয়া জানিবেন। এইক্ষণ বাগা প্রশস্ত রাজপথে পরিণত, পূর্বে উহা একটি স্রোতস্থান বড় খাল ছিল। এইক্ষণ মৃজাপুর ও রায়নগর, ছোটকালিয়া ও চান্দপুর বাজার বড়কালিয়ার অঙ্গীভূত হইয়া গিয়াছে। পূর্বে রায়নগর ও মৃজাপুরের ভিতর দিয়া পূর্বপশ্চিমে প্রবহমান যে একটি খাল ছিল, তাহাই অকাইয়া বাইয়া স্থলে পরিণত হইয়া রায়নগর ও মৃজাপুরকে সংযুক্ত করিয়া কেলিয়াছে। এবং এখন আর লোকে মৃজাপুরের অস্তিত্বও অবগত নহেন, উহা ছোট কালিয়ার অংশবিশেষ হইয়া গিয়াছে। মৃজাপুরের দক্ষিণদীয়া অরপুর চান্দের দোহা ও ছোটকালিয়ার দক্ষিণে নীতা-রায়পুর, পশ্চিমে উখলি। বড়কালিয়া পূর্বে সমধিক বিস্তৃত ছিল, কিন্তু কালীদেবী সুখবাদান করিয়া উহার অনেক অংশই উদরসাৎ করিয়া বসিয়াছে।

কালিয়াতে একটি বাজার, ভাজারখানা, ডাকঘর, থানা, সব-রেজিষ্টারি অফিস ও উচ্চ শ্রেণীর ইংরাজী স্কুল বর্তমান। পূর্বে এই সকল গ্রাম নাটোরের মহারাজের রাজস্বাধীন ছিল, পরে নড়ালের গুরুদাসবাবুর হস্তে ইহার অধিবাসিন্য পড়িয়াছে। বাজারে তাঁহার অনিদারীকাছারি রহিয়াছে। বড়কালিয়ার আদিম অধিবাসীদিগের মধ্যে কৈবর্ত, গোণ ও জেলেই প্রধান। সামাজ্য করেক বর কারহও দেখিতে পাওয়া যায়। কারদাশবংশীয় চতুর্ধুর্গী উপাধিধারী ৪১৫ বর কুলীন বৈজ্ঞানিক ও গুপ্তপ্রাণিক একঘর বৈজ্ঞ এখানে প্রথমে আসিয়া বৈজ্ঞানিক উপনিবেশ সংস্থাপন করেন। চৌধুরীগণ অতিশয় সম্পদ ও ধনশালী ছিলেন। এখনও তাঁহাদিগের অট্টালিকাদির ভগ্নাবশেষ

বৃত্তিকাগর্ভে গোষিত দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে, যেন্দ্যর যে বিষ্ণুনাশগণের মাতুলবংশ দেবগণ ছিলেন, কালিয়ার কার্যগণ তাঁহাদিগেরই প্রতিষ্ঠাপিত।

উক্ত গুপ্ত ও কালিদাসগণের আগমনের কিয়ৎকাল পরেই সেনহাটীহইতে গৌরীকান্তদাশ কবিতারতীর পুত্র মধুসূদনদাশ, গৌড় মুকুন্দ, চন্দ্রশেখর ও কালীচরণদাশ এবং রামকান্তদাশ কবিকর্ভহারের পুত্র রঘুরামদাশের পুত্র গৌড়গ্রভৃতি কালিরাতে আসিয়া অরবিন্দবংশের প্রথম পত্তন করেন। বড়কালিয়ার সমগ্র অরবিন্দগণ তাঁহাদিগেবই সম্ভান-সম্মতি। উহার প্রথমে আসিয়া বড়কালিয়ার দক্ষিণভাগে যে স্থানে গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, তাহা এইক্ষণ নদীগর্ভে বিলীন হইয়াছে। অপিচ বংশবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে অনেক বাইরা গ্রামের নানাদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছিলেন। রতিকান্তদাশ কবিকর্ভা-ভরণের পুত্রের নাম রঘুনাথ। রঘুনাথ সেনহাটীতেই উপরত হইলে রতি কান্তের বংশ বিলুপ্ত হয়।

জীবসেনস্বতাকানে রতিকান্তাং স্মৃতাস্মভৌ।

রতিনাথো ব্যাবাহেনাং রঘুনাথো দিবং গতঃ ॥ ১১২পৃঃ কর্ভহার

এইক্ষণ সেনহাটীতে যে পুষ্করিণীটি “রিক্সার্ডট্যাক” নামের বিঘরীভূত হইয়াছে, উহা রামকান্ত কবিকর্ভহারের নিজস্ব পুষ্করিণী ছিল। তাঁহার পুত্র রঘুরামের পুষ্করিণীও উহার পশ্চাৎ দিকে বিস্তারিত থাকিয়া তাঁহাদিগের পিতা পুত্রের নাম স্মরণ করাইয়া দিতেছে।

কেন তাঁহার পবিত্র জন্মভূমি সেনহাটী পরিত্যাগ করিলেন? কেন দেবতারা স্বর্গ পরিত্যাগ করিয়া ভাৱতে আগমন করিয়াছিলেন? তাঁহাদিগের আত্মকলহ ও আত্মসংঘর্ষই ইহার কারণ। বৈষ্ণবকুলচূড়ামণি নরহরিদাশ কবীন্দ্র-বিদ্যাস সেনহাটী সমাজের একজন অত্যাচ্ছন্ন মহামণিক্য ছিলেন। তাঁহার দংশন অরবিন্দগণই তাঁহার গোববে গৌরবাধিত ও সর্বজনসংপূজিত। তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষ নারায়ণদাশই সেনহাটীর আদি ঔপনিবেশিক। তাঁহারাই আপন ভাবিয়া বিকর্ভন রাঘব কবিবরভের সম্ভানসম্মতিগণকে চন্দ্রনীমল হইতে আনিয়া সেনহাটীতে সংস্থাপিত করেন। কিন্তু উপকারী বন্ধুগণ

চিরকালই অগঙ্কত হইয়া থাকেন। বিকর্জনগণও সেই কালধর্মের বশবর্তী হইয়া উপকারীর অপকার করিতে বহুশূল হইলেন।

নরহরির বংশে বাণীনাথ কবিশেখর একজন প্রথিতযশাঃ মহাপুরুষ ছিলেন। তাঁহার তিন পুত্র, রতিকান্তদাশ কবিকণ্ঠভরণ, গৌরীকান্তদাশ কবিতারতী ও রামকান্তদাশ কবিকণ্ঠহার। এক দিন সেনহাটীসমাজের বৈভবগণ উহাদিগের পাণ্ডিত্য লইয়া গর্ব করিতেন। উহাদিগের জ্ঞান ও আবির্ভাবদ্বারা সেনহাটী সমলঙ্কৃত ও বিভূষিত হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহাদিগের পাণ্ডিত্যই তাঁহাদিগের কাল হইল। আমরা গৌরীকান্তদাশ কবিতারতীর অনন্তরমংস্ত। রামকান্ত তাঁহার অপরাজিতা, রঙ্গপুরের উকিল যোগেশচন্দ্র মজুমদারপ্রভৃতি তাঁহার বংশধর। রামকান্ত অতীব স্বাধীনচেতাঃ ও সত্যপ্রিয় লোক ছিলেন, সুতরাং তাঁহার প্রণীত বৈভবকুলপত্রিকাতে সকল মহাকুলীনদিগেরই দোষগুণ সরলভাবে বিবৃত হইয়াছিল। কিন্তু তাহাতে নাগপ্রসূতি বিকর্জনগণ কণা ধরিয়া উঠিলেন। আমবা বুদ্ধদিগেরমুখে শুনিয়াছি যে, প্রথমে বিকর্জনগণ ও তাঁহাদিগের দৌহিত্র, ভাগিনের ও জামাতা অরবিন্দসকল রামকান্তকে নরম সুরেই তাঁহার পত্রিকার পরিবর্জন ও পরিবর্জন করিতে বলেন। রামকান্ত সত্যসন্ধ ছিলেন, তিনি বলিলেন আমি যখন কেবল সত্যের লক্ষ্যই নিম্নবংশের দোষগুণও সংগোপন করিতে পারি নাই, তখন আমি কেমন করিয়া সত্য-লোপদ্বারা আপনাদিগের তৃপ্তিসাধন করিব? দোষমালা বলিতেছেন—

নিজকুলতরুশূলে কণ্ঠহারঃ কুঠারঃ।

কণ্ঠহার না আপনার জাতিবান্ধবের দোষ গোপন করিলেন, না বিকর্জনদিগের দোষসংগোপনে সন্মত হইলেন। কাজেই বিকর্জন ও তাঁহাদিগের বান্ধব অরবিন্দেরা তাঁহার প্রতি খজাহস্ত হইলেন ও তাঁহাদিগের প্রতি নানাপ্রকার অভ্যুচ্চার ও অসদ্ব্যবহার করিতে লাগিলেন। কিন্তু রতিকান্ত, গৌরীকান্ত ও রামকান্ত প্রকৃতপ্রভাবশালী ছিলেন, কাজেই বিপক্ষেরা তাঁহাদিগের কিছুই করিতে পারিলেন না। অনন্তর যেমন তাঁহাদিগের উপরতি হইল, অমনি প্রাপ্তাবসর বিবধেরা তাঁহাদিগের সম্মানসম্বন্ধের উপর নানাপ্রকার উৎসীড়ন আরম্ভ করিলেন। রামকান্ত আপন গ্রন্থে কাহাকেও ছাড়িয়া কথা কহিয়াছিলেন না, কাজেই তাঁহার শত্রুসংখ্যার আধিক্যানিবন্ধন তাঁহাদিগের

সন্ধানগণকে প্রিয়তম কন্যভূমি পরিভ্যাগ করিয়া কালিয়ারে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিতে হইল। তাঁহাদিগের বংশধরেরাই বড় কালিয়ার অরবিন্দবংশ।

ইহারই কিয়ৎকাল পরে নরহরিদাশ কবীন্দ্রবিশ্বাসের আর একটি শাখাব অর্থাৎ কমলানাভ কবি ডিমডিমের বংশীয় পণ্ডিতাশ্রমী হরিরামদাশ কালিয়ার পূর্বোক্ত গুপ্তমহাশয়দিগের একটি কস্তার চিকিৎসার জন্ত সমাহৃত হইলেন। হরিরাম যেমন চিকিৎসার পরম প্রাজ্ঞ ছিলেন, তজ্জন অর্থসংবেদীও ক্রিয়াকলাপেও মহাপণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার সামান্য চেষ্টাতে গুপ্তমহাশয়ের একমাত্র কস্তা আরোগ্যলাভ করিলে গুপ্তমহাশয় বিপন্নীক হরিরামের নিকট কস্তার বিবাহের প্রস্তাব করেন। কস্তাটি অতিশয় রূপবতী ছিলেন, অর্থপ্রলোভনও সামান্য ছিল না, তজ্জন্ত হরিরাম বিবাহ করিয়া স্বত্বগৃহেই থাকিয়া গেলেন। এইক্ষণ কালিয়ার উত্তরে যে আতীর বা ঘোষপল্লী বিস্তারিত, ওখায়ই “খিবরিপাড়া” নামে একটি স্বতন্ত্র পল্লী ছিল। গুপ্তগণ উহাব ভূস্বামী ছিলেন। অনন্তর হরিরাম রামনগরে উঠিয়া আসিয়া হাড়ের তাগুকে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। হরিরামের বৃদ্ধপ্রপৌত্রের নাম রাধাকান্ত ও লক্ষ্মীকান্ত দাশ। রাধাকান্ত ষশোহরের কালেক্টরের প্রথমে পেকার ও পরে মহাক্ষেত্রের পদে উন্নীত হইলেন। লক্ষ্মীকান্ত দিনাজপুরের জজের দেওয়ান ছিলেন, তাঁহাদিগেরই বিপুল অর্থব্যয়ে রামনগরের একাংশ অট্টালিকায় হইয়া দেওয়ানবাড়ী নামে প্রখ্যাতিলাভ করে। রামনগরে নরহরি কবীন্দ্রবিশ্বাসের শাখাপ্রভব দেওয়ানবাড়ীতে ষশোহরের প্রখ্যাভিনামা উকিল শ্রীযুক্ত সুখমর দাশ ও দেওয়ানবাড়ীর উত্তরপশ্চিমে বরিশালের গবর্ণমেন্টপল্লভার পণ্ডিতাশ্রমী শ্রীযুক্ত গণেশচন্দ্র দাশ এম, এ, বি, এল, মহোদয় প্রভৃতির বাস। রামনগরে, সেনহাটীর বিকর্তন ৮উমানন্দর সেন, শ্রীযুক্ত কান্তিভূষণ সেন ও শ্রীযুক্ত মোহিতকান্ত সেন একত্রিকিউটিত ইঞ্জিনিয়ার প্রভৃতি বাস করেন। এবং রামনগরের দক্ষিণ প্রান্তে পহুলককেতু নরদাশবংশপ্রভব ৮দানন্দচন্দ্র দাশ মহাশয়ের আগাদভূমিট স্থবিতীর্ণ বাটী। তাঁহার বংশধরদিগের মধ্যে পেন্সনপ্রাপ্ত পুলিশ-ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্রদাশ, শ্রীযুক্ত উদয়চন্দ্রদাশ ডাক্তার ও শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্রদাশ (Book-seller) ও তাঁহাদিগের সন্ধানগণ বাস করেন।

মৃদাপুর নাম, বাহা এইক্ষণে পূর্ব ছোট কালিয়ার অন্তর্গত, ওয়ার ও পশ্চিম ছোট কালিয়ার শত্রু, কারদাশ ও নরদাশগণের বসবাস। শত্রু মহাশয়দিগের মধ্যে ৮গিরিধরসেন, ৮হলধরসেন, ৮বংশীধরসেন উকিল হাইকোর্ট ও ৮ধরশীধরসেন মহাশয়গণ, অতীব সুখসৌভাগ্য ও প্রভাবসম্পন্ন ছিলেন। উক্ত ৮গিরিধরসেন মহাশয়ের পুত্র ৮বোগেন্দ্রনাথ সেন যশোহরের গভর্ণমেন্ট উকিল ছিলেন, অল্পতম পুত্র শ্রীবুদ্ধ সুরেন্দ্রচন্দ্রসেন, বি-এল, কলিকাতা হাইকোর্টে ওকালতি করিতেছেন। ৮বংশীবাবুর সুযোগ্য পুত্র শ্রীবুদ্ধ ভূপালচন্দ্রসেন, বি-এল, মুনশেফী কবিতেছেন। ইহাদিগের জ্যতি ৮কালীপ্রসন্নসেন যশোহরের প্রধান উকিল ছিলেন। শ্রীবুদ্ধ রসিকলালসেন, বি,এ, ডিপুটি-ম্যাজিস্ট্রেট করিতেছেন। এবং নরদাশবংশের শ্রীবুদ্ধ আনন্দচন্দ্র দাশ কবিশৈল্যে নিজ পাণ্ডিত্যদ্বারা কালিয়া অলঙ্কৃত করিয়া রাখিয়াছেন। শত্রুগণ সেনহাটী হইতে স্থানান্তরে বাইরা তথায় কিয়ৎকাল বসবাসের পর ছোটকালিয়ার আসিয়া বদ্ধমূল হইয়াছেন।

বেন্দ্রগ্রামে উচলি, কার ও নরদাশ কুলীনগণের বসবাস। কার ও বিখাস উপাধিদ্বারা কয়েক ঘর বৈত্ত ও রহিয়াছেন। অতি পূর্বে এই গ্রাম দেবোপাধিক বৈত্তগণদ্বারা অধ্যুষিত ছিল। তাঁহারা অতীব প্রভাবশালী ছিলেন, বিকুদাশ, গণ তাঁহাদিগেরই ভাগিনেরবংশ। উক্ত দেবগণই উচলি ও কারপ্রভৃতিকে আনিয়া বেন্দ্র প্রতিষ্ঠাপিত করেন। দামাই বা দামোদর লঙ্কর উচলিবংশের নেতা ছিলেন। গণ্ডিতাগ্রণী গুরুনাথসেন কবিরত্নপ্রভৃতি তাঁহার বংশধর।

কালিয়ার অববিন্ধগণ, বিকর্তনগণের অস্তার অত্যাচার সেনহাটী পরিত্যাগ করিয়াছিলেন, ইহা পাঠ করিয়া অনেকে হয় ত আমাব প্রতি দোষারোপ করিতে পারেন। হয় ত কেহ কেহ ইহাও মনে করিতে পারেন যে, হয় ত কালিয়ার অববিন্ধগণ, সংগ্রামসাহসংস্রবে হীনমর্যাদ হইয়া সেনহাটীতে টিকিতে না পারিয়া আপনাদিগের স্থানত্যাগ করিয়াছিলেন। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তাহাই প্রকৃত কথা নহে। যদি অপসম্বন্ধের অস্ত্র সেনহাটী পরিত্যাগ করিয়া প্রয়োজন হইত, তাহা হইলে সে কারণে বিকর্তনগণকেই সর্বাঙ্গে পরাজয় করিতে হইত। কেন না অপসম্বন্ধবিষয়ে তাঁহারা ই স্বর্ণপদকলাভের উপযুক্ত ছিলেন। একে ত নাগের বা, তাহার উপর কুণ্ড ও দেবের দৃষ্টিদ্বারাও তাঁহারা

হুজুর্জর হইয়াছিলেন। কিন্তু অপসংকল্প দ্বারা তাঁহারা এই প্রভূত ধনসম্পদ করিয়াছিলেন, পক্ষান্তরে গৌরীকান্ত ও রামকান্ত নির্বন পণ্ডিত ছিলেন, কাজেই দ্বিজেন্দ্রের সন্তান নিরপরাধ মধুসূদন ও কালীচরণ প্রভৃতিকেই সেনহাটী পরিত্যাগ করিতে হইল। কেবল তাঁহারা নহেন, বিকর্তনের বড় ভাই ভায়ণরায়ণ উচলিরাও মধুসূদনপ্রভৃতির সহায়তা করিতে বাইরা সেনহাটী হইতে বেন্দ্রায় বিতাড়িত হইয়াছিলেন। ফলতঃ বিতাড়িত নহে—

স্থানভ্যাগেন হুজুর্জনঃ

অরবিন্দ ও উচলি অন্ত্যুৎকর্জনদিগের সংসর্গ-পরিহার-মানসেই সেনহাটী পরিত্যাগ করেন। অরবিন্দগণের বীজী নারায়ণদাশ উচলির জামাতা ছিলেন, এইজন্যই উচলিরা নারায়ণের সন্তানদিগের সহায়তা করেন। অবশ্য তোমরা আমার কথা স্বকপোলপরিকাশিত বলিয়া মনে করিতে পার, একারণ আমি আমার উক্তির সমর্থনজন্য এখানে বিকর্তনকুলচূড়ামণি পূজনীয় শ্রীশ্রীমাল মুন্সী মহাশয়ের বহুস্তলিখিত একখানি পত্রের কিয়দংশ অবিকল উদ্ধৃত করিব।

শ্রীহুর্গা

কল্যাণবরেন্দ্র—আমি এক্ষণে চক্ষে ভাল দেখি না। লিখনপঠনে বড় অন্ত্রবিধা। এমনকি এক্ষণে লেখাপড়া ত্যাগ করিয়াছি। তোমার দুই পত্র পাইয়াছি। তোমার প্রশ্নের উত্তর নিম্নে দিতেছি।

৩। আমাদের পূর্বপুরুষ সেনহাটীতে আসেন। এবং সেনহাটীতে দুই পুরুষ বাস করেন। কিন্তু এদেশে অত্র কুলীন না থাকার উচলিসেন বিজয়-পুরের বাগীধরের কস্তার পাণিগ্রহণ করেন। এই সূত্রে আমাদের পূর্ব-পিতামহ বিকর্তনসেন উচলিসেনকে নির্ঘাতন করেন। গোপালসেন পর্যন্তও আমরা উচলিবংশের উপর বৈবত্যা সাধন করিয়াছি। পশ্চাৎ গোপালসেনের পুত্র কল্যাণসেন নাবালক থাকা সময় রামচন্দ্রসেন সমাজপতিকর্তৃক পূর্ব বাসভিটা হইতে বিদূরিত হইলেন। তখন কল্যাণসেন পুরোহিতের আশ্রয়ে থাকিয়া পশ্চাৎ বে বাড়ী নির্মাণ করেন, তাহা পূর্ববাড়ীর লাগ পূর্বসীমার থাকিলেও তাহা চন্দ্রনীরহলগ্রাম ভুক্ত। ইতি ১৬ই পৌষ, ১৩১১ সন (বঙ্গভঃ শাল)।

আব্দুল্লাহ

শ্রীশ্রীমাল সেন গুপ্ত।

প্রবীণগণ এতৎপাঠেই বৃত্তিতে পারিবেন যে, বিকর্তনেরা উচলি ও কালিয়ার অরবিন্দগণের পূর্বপুরুষদিগের প্রতি সেনহাটীতে কিরণ অভ্যাচার করিয়াছিলেন। পণ্ডিতের বংশ যেমন দরিদ্র, তেমনই নিরীহও হইয়া থাকেন, কাজেই শান্তিপ্রিয় মধুসূদন, সুকুমার, চন্দ্রশেখর ও কালীচরণদাশ সেনহাটী ছাড়িয়া যেন শান্তি লাভ করিলেন।

কালিয়ার অরবিন্দগণ সংগ্রামসাহসংসৃষ্ট বটেন কিনা, তাহা আমরা পরে আলোচনা করিব, কিন্তু রামকান্ত যে কারণে বিকর্তনের চক্ষুঃশূল হইয়াছিলেন, তাহা আমরা একে একে প্রদর্শন করিতেছি। সত্যপ্রিয় কণ্ঠহার প্রথমেরই লিখিলেন যে—

মহৎপরিগৃহীত্বাং নাগাদিত্যো অপি কচিৎ।

অর্থাৎ নাগ ও আদিত্যেরা বৈভব নহেন, তবে মহতেরা উহাদিগের কল্পা প্রভৃতি গ্রহণ করিয়া উহাদিগকে বৈভব বলিয়া স্বীকার করিয়া লইয়াছেন বলিয়া উহাদিগকেও গোপকরে বৈভবশ্রেণীতে ধরা গিয়া থাকে।

আমরা এক্ষণ ভূয়োদর্শনবলে জানিতেছি যে নাগ ও আদিত্যেরাও যথার্থই বৈভব ছিলেন। যদি কেহ ব্রজসুন্দরমিত্রমহাশয়রচিত চন্দ্রবীণের ইতিহাস পাঠ করেন, তাহা হইলে দেখিতে পাইবেন যে, আদিত্যাত্ম্য বৈভবগণ চন্দ্রবীণের কারসুহৃদগণের প্রভুত্বপ্রলোভনে পড়িয়া কারসু হইয়া গিয়াছেন। চন্দ্র-প্রভাতে দেখা যায় যে বহু আদিত্য বৈভবের সহিত আমাদিগের আদানপ্রদান হইয়াছে। সুতরাং আদিত্যগণ অকুলীন হইলেও, যে বৈভব ছিলেন, তাহাও প্রবই। ঐক্লপ যখন দেখা যায় যে পিজল নাগ বৈদিক ছন্দোগ্রন্থের প্রণেতা এবং দিগ্‌নাগ একজন প্রধান শাস্ত্রিক ছিলেন, এবং শোভাকর নাগ ধনুস্ত্রি সেনকে আয়ুর্কোষের অধ্যাপনা করেন। তখন সে কালের সংস্কৃতপাঠাধিকারী ও আয়ুর্কোষাধ্যাপক নাগগণ যে কারসু বা শূত্র ছিলেন না, তাহাতে কোন দ্বিধাই নাই। কিন্তু তাঁহারা নিকট বৈভব ছিলেন। আর এখন যেমন সোমোপাধিক বৈভব একঘরও দেখা যায় না, সবই কারসু হইয়া গিয়াছেন, তজ্জপ নাগেরাও কারসু মহাসাগরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন। নাগগণের বৈভব অভ্যাচলনগামী হইবার সন্ধিস্থলে ধনুস্ত্রি শোভাকর নাগের কল্পাকে বিবাহ করেন, তাই লোকে না বুঝিয়া ও না জানিয়া তাঁহাকে ও অন্নদাশকে

আক্রমণ করেন। মহাকুল ভয়ানক বস্তুতঃ কাহারও পদানত না হওয়ার তাঁহার কুল বিনষ্ট হয়, পক্ষান্তরে ধনসম্পত্তি ও গাণ্ডেশী সামাজিকগণের নিকট বিনীত হইয়া ক্ষমা ও দোষক্ষালন প্রার্থনা করিলে তাঁহার কুলে কৌলীভ "ন বযো ন তহৌ" অবস্থার থাকিরা যায়। রামকান্ত এই কথাগুলির আবার তোলপাড় না করিলেই ভাল হইত, তোলপাড় করাতে বিকর্জন প্রভৃতি ও বিকর্জনের দোহিত্র জামাতা অরবিন্দগণ রামকান্তদের উপর খড়গহস্ত করেন। রামকান্ত স্থানান্তরে বলিয়াছেন যে—

সিদ্ধং সাধ্যং তথা কষ্টং ত্রিবিধং কুলমুচ্যতে ।

সাক্ষাৎপরম্পরাসাধ্যসম্বন্ধঃ কুলদূষণম্ ॥

কষ্টৈঃ শ্রীহট্টদেশীভৈঃ সম্বন্ধম্ভিত্তি গর্হিতঃ ।

শ্রীজং যথা শবীরস্ত তস্মাৎ বাত্মন তং ত্যজেৎ ॥

শক্ত্যা সংহ্রিয়তে কাপি কুলদোষো মহানপি ।

যথা চক্রেভ্যাংগুণাটৈঃ কলকঃ পরিত্যজ্যতে ॥

গাণ্ডেশরিড্‌হিসেনাদেবজ্যোদারণং মতম্ । ৩ পৃঃ

কুল তিন প্রকার, সিদ্ধ, সাধ্য ও কষ্টসাধ্য। যদি কুলীনেরা সাক্ষাৎ বা পরম্পরাসম্বন্ধেও সাধাবৈভগগণ সহ সম্বন্ধ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগের কৌলীভ দূষিত হইয়া থাকে। ইহার মধ্যে আবার শ্রীহট্টদেশীর বৈভগগণ কষ্ট-সাধ্য, তাঁহাদিগের সহিত সম্বন্ধ করা অতীব গর্হিত কার্য, শ্রিরোগের জ্ঞায় উহাকে স্পর্শও করিবে না।

তবে কি কোনও কুলীন কখন শ্রীহট্টদেশের কষ্টবৈভগ, কিংবা দেব, কুণ্ড, ধর ও নাগ প্রভৃতি সাধাবৈভগদিগের সহিত ক্রিয়া করেন নাই? হাঁ গাণ্ডেশী জনর বিকর্জন প্রভৃতি ও শক্তিসম্বন্ধ হুহি পুণ্ডরীক প্রভৃতি ঐ সকল সাধাবৈভগ সহ কার্য্য করিয়া দূষিত না হইয়াছেন তাহা নহে। তবে তাঁহার। কেহ ধনজন প্রভাবে কেহ বা বিনরাধিয়ারা চক্রেকিরণজালদ্বারা কলকের জ্ঞায় সেই সকল দোষেদ আচ্ছাদন করিয়াছেন।

এখানে গাণ্ডেশী বা বিকর্জন, উচলি, কন্দর্প, আদিত্য ও তরত শক্র প্রভৃতি এবং প্রতাকর, ধর্ম্মাধন, পীতাম্বর ও উমাগতি প্রভৃতি কুল্যভাবে

আক্রান্ত হওয়ার ধবস্তরি ও শক্তি উত্তরদলই রামকান্তের ত্রাতৃত্বের অতিকূলে অভ্যর্থান করেন। কঠোর হানাক্তরে বলিতেছেন যে—

তানদোবাং রাজদোবাং তথা সবন্ধদোবতঃ ।

সিদ্ধবংশোক্তবা যে যে সাধ্যতাব সুপাগতাঃ ।

তথা কষ্টব সাগরা তানত্র প্রবিচক্ষহে ॥ ৪ পৃঃ

হানত্যাগদোব, রাজা বঙ্গালের সংশ্রবদোব (বা সংগ্রামসাহসংশ্রব) ও সাধ্য-
কষ্টাদি বৈদ্যগুণসহ সবন্ধদোবে সিদ্ধবংশপ্রভব মহাকুলেরাও কৌলীভ হারাইয়া
কেহবা সাধ্যবৈদ্য ও কেহবা কষ্টসাধ্য প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। তাঁহারা
কে কে এইরূপে সাধ্য ও কষ্টতাব প্রাপ্ত হইয়াছেন ? উক্তক—

শুণ্ণবংশে মহংব্রহ্মো উভৌ অপাধিকারিণৌ ।

তজ্জৈব ত্রাতরঃ সপ্ত ধবস্তবিকুলোক্তবাঃ ॥

গরিসেনোহঙ্কসেনশ্চ ভসেনোন্নীনসেনকঃ ।

স্বর্ণপীঠশ্চ পঠৈতে শক্তিগোত্রসমুতবাঃ ॥

বঙ্গালভ্রামদোবেণ কষ্টসাধ্যস্বাগতাঃ ।

এবাং হি প্রতিপত্তিস্ত নৈব কুত্রাপি দৃশ্যতে ॥ ৪ পৃঃ

এখানে রামকান্ত, শুণ্ণ, ধবস্তরি ও শক্তিগুণের রাজদোব দেখাইয়াও
বিকর্তৃনাদির বিবরণনে পতিত হইরাছিলেন। ফলতঃ মহাকুল অরবিন্দ ও
বিকু এক ছোটকুল পদ্মাশ (নর ও বহ্ননন্দন) গণও বঙ্গালের নিমন্ত্রণে
প্রত্যাখ্যান করিরাছিলেন। রামকান্ত এতদ্বারা নিজ কুলের পবিত্রতাপ্রদর্শন
করার সকলে চটিয়া যান। তথাহি—

ঐহট্টীয়স্ত দেবাইবিশাসস্ত সূতাপতেঃ ।

হরিহরাক্ষ গোপালো নরঐপতিজামুতঃ ।

অভৈবাপরপক্ষে তু সমুত্তির্নৈব জায়তে ॥ ১ পৃষ্ঠা

গুণবংশপ্রভব হরিহরসেনের দুই বিবাহ। এক বিবাহ নরদাশবংশে তাহাতে
গোপালসেন জন্মগ্রহণ করেন। ইহা ভিন্ন তিনি ঐহট্টদেশীর দেবাইবিশ্বাসের
কর্তাকে বিবাহ করিরাছিলেন। তাহাতে কোন সম্ভানসম্ভতি হয় নাই।

রামকান্ত এ নিফল বৃক্ষের রোপণবৃত্তান্ত গ্রহণ না করিলেই পারিতেন
কিছু কাঙ্ক্ষকেও খাতির করিয়া সত্য গোপন করা হইবে না, এ কারণ

হরিহরের শ্রীহট্টদোষ প্রদর্শিত হইল। ইহাতে গণেশা চটিয়া লাগ হইলেন।

অন্নঃ পুত্রাঃ কুশলিনো গণো হিহুস্ত মাধবঃ ।

গণেশেনারিতের্বধ্যাং পরো গায়াক হিহুকঃ ।

মাধবঃ পঞ্চপুণ্যাক বসতিং তেহি চক্রিরে ॥ ৬ পৃঃ

কৃত্তসেনোহনন্তসেনো হিহুসেনস্ততাবৃত্তো ।

কৃত্তস্ত সন্ততির্নাস্তি সন্তি যে তে বিদেশগাঃ ॥ ২৩ পৃঃ

ব্যাসেনাং স্ততো জাতৌ রামপীতাধরাবৃত্তৌ ।

শুশ্রুতাপুরবংশীর-প্রজাপতিস্ততাবৃত্তৌ ॥

রামসেনাং চতুঃপুত্রা স্তথাকরস্ততাবৃত্তাঃ ।

ধর্ম্মানন্দস্ত গোবিন্দঃ প্রত্যাকরস্ততাবৃত্তঃ ॥ ২৪ পৃঃ

এখানে দেখা বাইতেছে যে, রাম ও পীতাধরসেনের মাতামহ প্রজাপতি শুশ্রুত ও প্রত্যাকর প্রভৃতির মাতামহ নরদাশবংশীর স্তথাকরদাশ, তাহা উল্লিখিত রহিয়াছে। অথচ গণ, হিহু ও মাধব, কৃত্ত ও অনন্তসেনের মাতামহ কে কে তাহা বলা হইল না। কেন বলা হইল না? রামকান্ত ছুহির গিতা পুণ্ডরীকের ধর শব্দের নাম লইলেন, আর ইগাদের মাতামহের নাম ছাড়িয়া দিলেন? নিশ্চয়ই ইহার কুণ্ড, আদিভা বা ঐরূপ কোন হীন বৈজ্ঞের দোহিত ছিলেন, রামকান্ত ও তাহা লিখিয়া থাকিবেন, পরে কেহ তাহা কোন সময়ে ভুলিয়া ফেলিয়াছেন। সম্ভবতঃ রামকান্ত তাহা লিখিয়াও হিহুদের বিবনয়নে পড়িয়া থাকিবেন। তাহা—

অন্নরামঃ স্ততোজজে চন্দ্রধরসেনতঃ ।

অগদানন্দপুত্রো তথৈকা তনয়াপিচ ॥

তস্ত পুত্রৌ ভবানন্দদাশেন চ বিবাহিতা ।

নন্দনস্ত তু পুত্রো পুণ্ডরীপাড়াবাসিনা ॥ ৩০

হিহুপীতাধরবংশপ্রভব চন্দ্রধরসেন নরদাশ অগদানন্দের কন্যা বিবাহ করিলে, তাহাতে অন্নরাম নামে এক পুত্র ও এক কন্যা জন্মগ্রহণ করেন। সেই কন্যাকে শ্রীহট্টের অন্তর্গত পুণ্ডরীপাড় (পোহরপাড়) নিবাসী নন্দনের পুত্র ভবানন্দদাশ বিবাহ করেন।

ইহা লিখিয়াও রামকান্ত পীতাধরসন্তানগণের বিবনয়নে পতিত হইলেন।

সম্প্রতি অীব্রুজ চন্দ্রকান্ত হুড় ঠাকুরমহাশয় একখানি কণ্ঠহার কলিকাতায় ছাপিতেছেন। তিনি আমাকে কথাপ্রসঙ্গে বলিলেন যে, তাঁহার কণ্ঠহারে পুখরীপাড়প্রসঙ্গ নাই। পক্ষান্তরে সেনহাটীর বিকর্তনকুলচূড়ামণি বৃদ্ধতম পুজনীর অীব্রুজ শ্রামলাল মুন্সী মহাশয় বলিলেন যে, ঢাকার যখন বিকর্তন রাজকুমারসেন মহাশয় ও হিজু চন্দ্রনাথ রায় মহাশয় কণ্ঠহার ছাপান, তখন মুন্সী মহাশয় তাঁহাদের কথামত ৫১৬ খানি কণ্ঠহার সংগ্রহ করিয়া পাঠাইয়া দেন। তন্মধ্যে সাহিলাড়াগ্রাম হইতে অীব্রুজ মহেশচন্দ্রসেন মহাশয় বেধানি সংগ্রহ করিয়া দেন, তাহাতে প্রতিগণি করার সন তারিখ পর্য্যন্ত আছে। ঐ গ্রন্থখানি, রামকান্তের ১৫৭৫শকের গ্রন্থের ১৫১১৬ বৎসরের ছোট। সুতরাং উহা বিশেষপ্রামাণ্য। উহাতেও আরও ৩৪ খানি পুখরীপাড়ের কথা আছে। আর একখানিতে পুখরীপাড় কথাটি আছে, কিন্তু কালী দিয়া এমন ভাবে কাটা যে, কেহ কাচ দিয়া না দেখিলে সহজচক্ষে সহসা গড়িতে ও ধরিতে পারে না। ফলতঃ উক্ত পুখরীপাড়প্রসঙ্গ না থাকিলে রাজকুমারবাবু ও চন্দ্রনাথবাবু বিশেষ শিক্ষিত ও উচ্চপদস্থ লোক হইরাও কেন একটা মিথ্যা কথা গ্রন্থে প্রবেশ করাইবেন? অন্তরাইবা কেন জাল করিতে যাইবে? আর ভাবাবলীপ্রণেতা অগরাধওপ্তই বা কেন বলিবেন যে—

পীতাম্বরস্ত সন্তানাঃ কেচিৎ উজ্জলভাবগাঃ ।

কেচিৎ নানা স্তভঃ কেচিৎ চন্দ্রশেখরবংশজাঃ ॥

অর্থাৎ হিজুদিগের মধ্যে প্রত্যেক ও ধর্ম্মানন্দ মহোজ্জল, পীতাম্বরের সন্তানেরা কেহ উজ্জল ও কেহ কেহবা তাহা হইতেও কিঞ্চিৎ নূন ভাবাপন্ন। যেমন চন্দ্রশেখরসেনের বংশপ্রভবগণ। আমরা মনে করি যে উক্ত অীব্রুজ পুখরীপাড়সংগ্রহনিবন্ধনই চন্দ্রশেখরসন্তানগণ অজ্জলভাব ধারণ করেন। হুড় ঠাকুর মহাশয় আমার প্রসঙ্গে বলিলেন যে, “হাঁ আমার নিকট সূর্য্যদাশষটক প্রণীত দোষমালা আছে।” আমি বলিলাম, আমাকে দেখিতে দিন, তিনি বলিলেন যে “উহা আমি পৃথিবীর কাহাকেও দেখিতে দিব না।” খুব সস্তব উহাতেও পুখরীপাড়ের কথা বিবৃত আছে। তথাহি—

শঙ্করাজ স্তুতো জাতৌ রামলক্ষ্মণকা বৃতৌ ।

রঘুনাথস্তুতাপুত্রৌ তথৈকা তনয়ত্বজনি ॥

কভাং চতুর্ধরীপুত্র সেনবর্ধনিবাসিনঃ ।

হরিচরণপুত্র তনয়ঃ পরিব্রীতবান্ ॥ ৩১

হিন্দু পীতাম্বরের সন্তান শিবশঙ্করসেনের কভাকে সেনবর্ধনিবাসী হরিচরণ
পুত্র চৌধুরীর পুত্র বিবাহ করেন। এই সেনবর্ধ ঐহট্টজিলাহিত। উহা
এখন ছেলবরষ নামের বিষরীভূত। উহা লিখিতে বাইরাও রামকান্তকে
পীতাম্বরবংশের শত্রু হইতে হয়।

হিরণ্যাক্ষ সেনস্ত তনয়ো রাঘবোহভবৎ ।

ঐহট্টদেশবাসীরপুত্রতনুভবতাতঃ ॥ ৪২ পৃঃ

শক্তি রাঘবসেনের বংশপ্রভব হিরণ্যসেনের পুত্র রাঘবসেন ঐহট্টের ভূতকর
বাঁএর দীহিত। ইহা লিখিয়াও রামকান্ত অনেকের চক্ষুঃশূল করেন।
তথাহি—

গাটগুপ্তিঃ সাত্ত্বসেনশ্চ নাগজায়াং বভূবভুঃ ।

অরুণ শোভাকরনাগকভাং ।

ধনন্তরির্দৈববশাৎ সুবাহ ।

দোবোহর মন্নি কুলজেন দৃশ্যঃ,

চক্রে সুধাধারি যথা কলকঃ ॥ ৪৭ পৃঃ

এই কটাকপাতে বিকর্ডনপ্রভৃতি রামকান্তের গোষ্ঠীর প্রতি কিরণ
প্রীত হইরাছিলেন, তাহাও চিন্তনীয়। তথাহি—

গাণ্ডেয়িকস্ত যটু পুত্রা হিন্দুসেন স্নিলোচনঃ ।

উবাগতিঃ পদ্মনাতসেনশ্চ যদুহৃদনঃ ॥

হিঙ্গোঃ সূতাঃ স্মারুচলির্ডমনশ্চ বিকর্ডনঃ ।

বলভঙ্গো হলকলো অস্ত্রোপাভ্যো নিরধরো ॥

ঐবকোনন্দনশ্চৈব দৈত্যারিঃ পর্ত্ততুখা ।

রাঘবোপুণ্ডলঃ পুত্রা বাপীধরস্তাতাতাতঃ ॥ ৪৭ পৃঃ

উচলি যে বাপীধরের কভা বিবাহ করেন ও তাহাতে যে বিকর্ডনগণ
হইতে উঁচলি সন্তানগণের লাহনা ও সেনহাটী পরিত্যাগ ঘটে, তাহা পূর্বে
বলিয়াছি, রামকান্ত উচলির বিবাহের কথা বলিলেন, অথচ গাণ্ডেয়ী ও হিন্দুর
বিবাহের কথা বলিলেন না কেন? আমরা মনে করি তাহা অবশ্যই বলিয়া-

হিবেন। কিন্তু কেহ কোব সময়ে সে গঙ্কিত্তলি তুলিয়া ফেলিয়া আপনাদের
বিকৃত্তি দেখাইরাছেন। পুণ্ডরীক শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রকান্ত হর ঐকুন্ন মহাশয় আবার
পজের উত্তরে লিখিয়াছিলেন যে—

“অরবিন্দ ও বিকর্ত্তন উত্তরেই সমান।

কিন্তু বিকর্ত্তন ধবন্তরির নাগদোষ এবং

দেব ও কুণ্ড দোষ আছে, অরবিন্দের কুল

নির্মল। তবে ধবন্তরির সে দোষ অরবিন্দ

মার্জনা করিয়া লইরাছেন।

৩১শে শ্রাবণ ১৩১০ সন।

আশীর্বাদক

শ্রীচন্দ্রকান্তশর্মা।

বিকর্ত্তনের দেব ও কুণ্ডদোষের কথা কেন বলা হইল? কৰ্ণহারে ত উহা
দেখা যায় না? হড়ঠাকুরমহাশয় যে রাতের কুলপঞ্জিকা পড়িয়াছেন, তাহা ত
কখন তিনি বলেন নাই। ফলতঃ দেব ও কুণ্ডসংশ্লেষের কথা যে যে স্রোকে
ছিল, তাহা নিশ্চয়ই অপসারিত হইরাছে। পক্ষান্তরে আমরা চন্দ্রপ্রভার
লিখিত দেখিতে পাইরা থাকি যে—

ধবন্তরেরস্ত বধু পরাসীৎ।

যা তেজকুণ্ড তনুগ্রস্তা ॥

তাদেব বিভাপতিদেবকত্ভা

দধার কুক্ষৌ নিজবংশধত্ভা ॥ ৭৬ পৃঃ

অধারী হিন্দুসেনস্ত তনয়াঃ পঞ্চ জজিরে।

বলদেশসমুদ্ভুতদেবকভাসমুদ্ভবাঃ ॥ ১০৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

এখন পাঠক দেখুন, বিকর্ত্তনবংশের দেব ও কুণ্ডদোষ নাগদোষের উপরেও
ছিল কিনা? আর রামকান্তের তাহা লেখাও সম্ভব ছিল কিনা। নিশ্চয়ই
কেহ তাহা তুলিয়া ফেলিয়াছেন। কিন্তু তাহা লেখাতেই দস্তখীত বিকর্ত্তনেরা
রামকান্তের উপর হাড়ে চটিয়া যান। তাহা—

শ্রীহট্টবাসিনে দেবানন্দাদিত্যায় তাং নমো। ৫৯

রামসেনের প্রপৌত্র কল্পসেন আপনার কন্ডাকে শ্রীহট্টের দেবানন্দআদি-
ভ্যের নিকট বিবাহ দেন। সেনহাটির রবিসেন মহামণ্ডলের পুত্র রামসেন

মহাপণ্ডিত ও পদস্থ্যক্তি ছিলেন। তিনি বিকর্তনের ভ্রাতা ডমনের বংশধর।
সুতরাং রামসেনের এই কথা লিখিতে যাইরাও রামকান্ত সপ্তরথি পরিবেষ্টিত
অভিনয়্যার ভ্রাতা কর্তাকে পড়েন।

অজ্ঞাঃ চ জানকীনাথো বাটুনিপাটাইপুত্রকঃ ।

পালদেবকুলোদ্ধৃত্তথা গঙ্গাধরোৎপরাম্ ॥ ৬৪ পৃঃ

লক্ষণবংশপ্রভব মকরন্দসেনের এক কন্তাকে বাটুনি (বাথি)র পাঁচাইদের
পুত্র স্তববিবাহ করেন। ইহা লিখিয়াও রামকান্ত অনেকের কোণে
পড়িয়াছিলেন।

শ্রীহট্টবাসিনো দেবানন্দানিত্যন্ত কন্তাকাং ।

পরিণীত বাসুদেবো দেশান্তর যুগেয়িবান্ ॥

শক্রয় বাসুদেবসেন শ্রীহট্টের দেবানন্দ আদিভ্যের কন্তা বিবাহ করিয়া
সেনহাটী হইতে হানান্তরে চলিয়া যান।

সপ্ত পুত্রা জয়পতেক্সুভূর্ত্তাকরাদয়ঃ ।

কন্তৈক দত্তমৌহিত্রাঃ পরিণীতা চ সা সূতা ।

স্তম্বকরেণ খানেন শ্রীহট্টদেশবাসিনা ॥ ২০ পৃঃ

বিকর্তনের ভ্রাতা ডমনের বংশপ্রভব জয়পতিসেন দত্তকন্তা বিবাহ করেন
ও তাঁহার কন্তা আবার শ্রীহট্টের স্তম্বকর খাঁ বিবাহ করিয়াছিলেন।

হরেঃ কৃষ্ণ স্তম্বোবাণী দত্তজাগর্ভগজবঃ । ২১

শৈরালশিবরামার জানকীরক্ষিতার চ ॥ ২৫

বিকর্তনবংশপ্রভব হরিসেন দত্তকন্তা বিবাহ করেন, তাহাতে কৃষ্ণ ও
বাণীনাথসেনের জন্ম হয়। বিকর্তন জগন্নাথসেন আপনার এক ভগিনীকে
জানকীরক্ষিতের নিকট বিবাহ দেন।

হরিচয়গপ্তপুত্র সেনবর্ধনিবাসিনঃ ।

কন্তাং বাবাহ রাজীবপুত্র চৈকঃ সূতোহজনি ॥ ২৭ পৃঃ

বিকর্তন রাজীবসেন শ্রীহট্টের সেনবর্ধনিবাসী হরিচয়গপ্তের কন্তা
বিবাহ করেন।

জগদ্বাদীতোহপি রমানাথোহভিনীলবান্ ।

ধর্ম্মবটঃ সমারহ ধর্ম্মতঃ শুদ্ধি নীরিবান্ ॥ ২২ পৃঃ

বিকর্তনবংশপ্রভব মহাকুল রমানাথসেনের যবনাপবাদ হয়। পরে তিনি বর্ষব্যট স্থাপন করিয়া শুদ্ধ হইয়াছিলেন।

ভট্টাচার্য্যের ঘাটে ঘট করিয়া স্থাপন।

রমানাথের যবনবাদ হইল ঘোচন।

বিকর্তনবংশের মহিলাবিশেষের সহজে এ কথা লেখাতে সমুদায় ধর্ম্মস্মি হিন্দু ও অরবিন্দগণ একবারে অগ্নিশর্মা হইয়া উঠেন। রামকান্তকে পুনঃ পুনঃ বলাতেও তিনি সত্যাসংগোপনভরে বা স্বাধীনতারকার জন্ত কঠোর হইতে ইহা তুলিয়া কেলেন না। তাহাতেই সেনহাটীর অরবিন্দ জাতিগণ (অবশ্য বিকর্তনের কুটুবেয়া) ও হিন্দু বিকর্তনগণ সকলে এক ঘোট হইয়া রতিকান্ত, গৌরীকান্ত ও রামকান্তকে সমাজে আটক করিবার চেষ্টা করেন। কিন্তু তাঁহারাও একবারে হীনবল ছিলেন না বলিয়া তখন সেনহাটীই থাকিয়া যান। পরে রতিকান্ত ও তাঁহার একমাত্র পুত্র রঘুনাথ, মধ্যম ভ্রাতা গৌরীকান্ত ও রামকান্ত স্বয়ং উপরন্ত হইলে উচলির উপর উৎপীড়নকারী উৎপীড়নমূলক বিকর্তনেরা গৌরীকান্তের সম্মান মধুসূদন, গৌড় কালীচরণ ও রামকান্তের পুত্র রঘুরামের উপর এরূপ অভ্যাস করেন যে তাঁহারা পুণ্যভূমি সেনহাটী পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন। এবং তদবধি সেনহাটীর বিকর্তন ও তাঁহাদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয় অরবিন্দগণ কালিয়ার অরবিন্দগণকে নির্ঘাতন করিতে চেষ্টা পান ও অতাপি সেই আক্রোশ বোল আনাই বজায় রাখিয়াছেন এবং আপনারা স্বয়ং চালনী হইয়াও বলিয়া বেড়ান যে কালিয়ার অরবিন্দেয়া ছুট, উহাদের সংগ্রামসাহদোব ও উহারা আমাদের নিকট অনেক খাট!!! কিন্তু কালিয়াসমাজে অরবিন্দ, বিকর্তন, উচলি, শক্রম, হিন্দু, উমাপতি, কাম ও নরনাশ কুলীনগণ, বিশেষতঃ তিন চারিশত ঘর কৃতবিশ্ব ও পদস্থ অরবিন্দ ও বিকর্তন-প্রভৃতি থাকতে কালিয়া সমাজ কেন যে সেনহাটীহইতে খাট হইতেছে তাহা আমরা ভাবিয়াও পাইতেছি না। কর্তব্যঃ কালিয়ার অরবিন্দগণ কিছুতেই সেনহাটীর অরবিন্দগণহইতে ন্যূন নহেন, পরন্তু উভয়েই তুল্যভাবে মূহোৎকল এবং যেমন সেনহাটী কালিয়ার মূখ্যপেক্ষী নহেন, তদ্রূপ কালিয়াও সেনহাটীর মূখ্যপেক্ষী নহেন। তাঁহারা সেনহাটীহইতে শুদ্ধ পুরোহিত লইয়া আসিয়া বন্ধা ও বড়কালিয়ার স্থাপন করিয়াছেন, সুতরাং তাঁহারা কেন সেনহাটীর

জুখাপেকী হইবেন? আর সেনহাটীর বিকর্তন-গণ যাহার নরহত্যার জুল্ম-
বর্ষাদে বখানকুল, উহাদিগকে কালিয়ার অরবিন্দগণ হীন তিন্ন কখনই জুখা
বলিয়া মনে করিয়া থাকেন না। বলিবে বিকর্তনের এত প্রভাব কেন
হইরাছিল? কেননা সকল দোষীরা একগাঠা হইয়া নির্দলকুল অরবিন্দ
রানকাতাদিকে নিশ্চেষ্ট করেন, অগতে দলবান্ধই সর্বদা বলবান্ধ হইয়া থাকে?
তাই সানাত্ত তৃণশৃঙ্খ ও হতীর বন্ধন করিতে সমর্থ হয়। আদরা ভরতের একটি
বচন জুলিয়া এ কথাই সমর্থন করিব।

অসৌ জিনোবাহপহতোপি সদ্ভিঃ ।

আঠৈগ্ৰতিবগ্ভিনিরুপত্রবোঃতুং ॥

অনেকবন্ধোঃ প্রতিকারভাজো ।

দোবোমহানপুণশাস্তিমতি ॥ ৭৬ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

এই ধ্বংস ও তৎপুত্র গাণ্ডেরিসেন নাগদোগ, কুণ্ডদোষ ও দেবদোষ
এই জিনোবসমুদ্র হইলেও তাঁহাদিগের আত্মীয় অরবিন্দগণ তাঁহাদিগকে রক্ষা
করিয়াছিলেন। তাঁহারা নাগদেব ও কুণ্ডের সহিত ক্রিয়া করিয়া প্রকৃত ধন
সঞ্চয় করিয়াছিলেন। সেই ধনে বহু ও বান্ধব লাভ করিয়া এমনই প্রভাবশালী
হইরাছিলেন যে নির্দোষ মধুসূদনাদিকে বাধ্য হইয়া সেনহাটী পরিত্যাগপূর্বক
কালিয়ারে আসিয়া গৃহ প্রতিষ্ঠা করিতে হইল। যাহারা প্রকৃত দোষী,
তাঁহারা দেশে রহিলেন, আর যাহারা কোনও দোষে দোষী নহেন, তাঁহাদিগকে
ভক্তাসন পরিত্যাগ করিতে হইরাছিল। বেহেতু “হানত্যাগেন দুর্জনঃ”।

নিখ্যাবাদীরা বলিয়া থাকেন যে বিকর্তনের অত্যাচার ও বৈরনির্ব্যাতন
কালিয়ার অরবিন্দগণের সেনহাটীপরিত্যাগের হেতু নহে। তবে তাঁহারা
হামবৈভব সংগ্রামসাহেবের সহিত কার্য্য করিয়া সমাজে ছোট হওয়ারভেই সেন-
হাটী পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইরাছিলেন। বস্তুতঃ ইহা প্রকৃত কথা নহে।
কলভঃ সংগ্রামসাহ জাতিতে বৈভব তিন্ন জুগীকোলা ছিলেন না। তাহা
হইলে সাতবন্ধের সকল বৈভবই তাঁহার সহিত যৌনসম্বন্ধে সম্বন্ধ হইতেন না।
আর কালিয়ার অরবিন্দগণও কেহই সাক্ষাৎ বা পরোক্ষসম্বন্ধে সংগ্রামসাহের
হয়েন নাই। বিকর্তনদিগের বনবাদের কথা কঠোরে স্থান দেওয়ারভেই রান-
কাত্তের বংশীদিগকে সেনহাটী পরিত্যাগ করিতে হয়। বিকর্তন ও বিকর্তন

জানাই, তাগিনের অরবিন্দেরা সমবেত হইয়াই এই বৈবাহিক্যাতনে যোগদান করিয়াছিলেন। তাই এখনও সেনহাটীর অরবিন্দগণ কালিয়ার জাতিগণকে সম্বোধে আলিঙ্গন করিতে সমর্থ নহেন। আমরা কঠহার ও চন্দ্রপ্রভাহইতে গ্রাম্য সংগ্রহ করিয়া দেখাইব যে সংগ্রামসাহের কৃপাতোপ না করিয়াছেন, এমন একজন কুলীনও রাঢ়ে বসে ছিলেন না, পক্ষান্তরে কালিয়ার অরবিন্দগণ সম্পূর্ণরূপেই সংগ্রামসাহসম্পর্কপরিশ্রুত। সংগ্রাম বর্ধাই বিস্তৃত বৈভবসম্পন্ন ছিলেন। সংগ্রামসাহসমাগম কৌলীভ্রমের কারণ হইলে সমগ্র বাঙলা মুলুকের একজন বৈভবও কেবল কৌলীভ্র নহে, পরন্তু জাতি ও বৈভব নাই, ইহা প্রসন্নচিত্তেই স্বীকার করিতে হইবে। সতীন্দ্রকে বিধবা করিতে গেলে যে আপনাকেও বিধবা হইতে হয়, এ জ্ঞান চিরবন্দ্যপ্রিয় বিকর্তনগণের ছিল না। কঠহার বলিতেছেন যে—

রামচন্দ্রাং উত্তে কন্তে সংগ্রামসাহজানুতে। ৯২ পৃঃ

বিকর্তন রমানাথসেন যিনি যবনাপবাদগ্রস্ত ছিলেন, তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র রামচন্দ্র রাজা সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ কবেন। তাছাড়া তাঁহার দুই কন্তা অনগ্রহণ করে। পক্ষান্তরে দেখ কালিয়ার কোনও অরবিন্দই সংগ্রামসাহ সহ আদান প্রদান করেন নাই।

শিবনাথো দ্বাবাইকাং শক্তি মাধববংশজঃ।

অন্তাং কাযুকুলোদ্ভূতরঘুনন্দনঃ পুত্রঃ ॥ ৯৩

উহার মধ্যে শক্তি মাধব শিবনাথসেন এক কন্তা ও কাযুকুল রঘুনন্দন অন্য কন্তার পাণিগ্রহণ করেন।

উক্ত রমানাথের বংশীরগণ এখনও বিস্তারিত, তাঁহার সেনহাটীবাঙ্গী জাতিরা তাঁহাকে অপালকের করিয়াছিলেন, এমন কোনও কথা কঠহার বলেন নাই। লোকমুখেও তাঁহার কৌলীন্যবিশ্বাসের সংবাদ শ্রুত হইয়া থাকে না। বিশেষতঃ সংগ্রামের পৌত্রীস্বয়ং অবিবাহিতা ছিলেন না, স্ততরাং সংগ্রামসাহ কোন অধাত বস্তু ছিলেন বলিয়া মনে হয় না। অধাত হইলেও সর্বকুলী বিকর্তনেরাই তাঁহাকে অধাত বলিয়াই জানিতেন ও প্রসন্নচিত্তেই পলায়ন করিতেন। অথচ দোষী কালিয়ার অরবিন্দগণ।

রামনাথঃ শিবনাথঃ দেবনাথঃ স্তুতাপি চ ।

সংগ্রামসাহকন্যারাং বিশ্বনাথোচ্চ জজিরে ।

কস্তাকাং তামুদবহৎ বংশীবদনসেনকঃ ॥ ৪৯

বিকর্তনের সহোদর উচলির বংশীর বিশ্বনাথসেন সংগ্রামসাহের কস্তার পাণিগ্রহণ করেন, তাঁহার তিন পুত্র ও এক কস্তা জন্মগ্রহণ করে। উক্ত কস্তাকে মহাকুল শক্তি-হিন্দু বংশীবদনসেন বিবাহ করেন। (৩৫ দেখ)।

হুর্দৈবানিসম্পাতাং রঘুনাথো বুবা মৃতঃ ।

সংগ্রামসাহতনরাপাণিগ্রহণপীড়িতঃ ॥ ৫০

উচলি রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কস্তাকে বিবাহ করিয়াই লোকান্তর গত হইলেন। উহা বেন তাঁহার পক্ষে বজ্রাঘাত তুল্যই হইয়াছিল।

রঘুনাথং রামভদ্রো রামনাথো জনাৰ্দ্দিনঃ ।

শালঙ্কায়নসমুত্তলক্ষ্মীনাথস্তাস্মতাঃ ॥ ৬০

ধবস্তরি রামসেনের বংশীর রামভদ্রসেন প্রভৃতি সংগ্রামসাহের বংশীর রাজা লক্ষ্মীনাথের দৌহিত্র।

রামো বুবাহ তনরাং লক্ষ্মীনাথস্ত ভূপতেঃ । ৮০

আদিত্যবংশপ্রভব রামসেন সংগ্রামসাহের বংশীর রাজা লক্ষ্মীনাথের কস্তার পাণিগ্রহণ করেন।

কালীনাথস্ত সেনস্ত চতুশ্চুত্রা হি জজিরে ।

গঙ্গাধরস্ত কঠৈক্য সার্কভৌমস্তাস্মতা ॥

সংগ্রামসাহতনরো রাধাকান্তো বুবাহ তাম্ । ৮৩ পূঃ

আদিত্যবংশীর কালীনাথসেনের শিবনাথ ও গঙ্গাধর প্রভৃতি চারি পুত্র ও এক কস্তা জন্মগ্রহণ করেন। ইঁহারা সেনহাটীর অরবিন্দ রমানাথ সার্কভৌমের দৌহিত্র ও দৌহিত্রী। এই কস্তাকে সংগ্রামসাহের পুত্র রাধাকান্ত বিবাহ করেন। স্তুতরাং ইঁহাওয়া সেনহাটীর ধবস্তরি আদিত্যবংশ ও অরবিন্দবংশ সংগ্রামসাহ সংগৃহ্য হইয়াছিলেন, এরূপ বুঝিতে হইবে। সেনহাটীর অরবিন্দ-বংশের মধ্যে ইঁহাওয়া খুব বড়, বিশেষতঃ বিকর্তনের সম্বন্ধে তাঁহারা অনেকই এই রমানাথসার্কভৌমেরই বংশধর। তথাহি—

সংগ্রামসাহদৌহিড়ীং রামমোহনকন্তকাং ।

বুবাহ রঘুদেবঃ সা গ্রন্থ কন্তকে সূতা ॥ ১১০

সেনহাটীর অরবিন্দ রমানাথসার্কভৌমের বংশীর রঘুদেব সংগ্রামসাহের দৌহিড়ী বিবাহ করেন। সেই দৌহিড়ী দুই কন্তা প্রসবিয়াই উপরত করেন।

সংগ্রামসাহকন্তারাং রঘুনাথং উভৌ সূতৌ ।

যে কন্তে চ তয়ো রেকাং ভোলানাথোহমৃত্যবরঃ ॥

অভ্যাক্ষ বটতলীপুথো রাজীবঃ পরিনীতবান্ ॥ ১১১

আদিত্যবংশীর রঘুনাথ সংগ্রামসাহের জামাতা। সংগ্রামের কন্তার গর্ভে দুই পুত্র ও দুই কন্তা প্রসূত হয়। এক কন্তা অমৃতদাশবংশীর ভোলানাথ ও অন্য কন্তা রাজীবলোচন ওপু বিবাহ করেন।

ভিষ্যঃ কন্তাজয়ঃ পুত্রা হর্গাদাসাচ্চ জজিরে ।

রাজ্যঃ সংগ্রামসাহস্ত তনয়গর্ভসম্ভবাঃ ॥ ১২

গণবংশীর হর্গাদাসসেন সংগ্রামসাহের কন্তাব পাণিগ্রহণ করেন। তাহাতে তিন পুত্র ও তিন কন্তা প্রসূত হয়।

ভবনাথো বুবাহাভ্যাং বিশ্বনাথোহপরং সূতাং ।

কনীরসীং বাসুদেবো নরসিংহকুলোদ্ভবঃ ॥ ১২

নরদাশবংশপ্রভব ভবনাথ ও বিশ্বনাথদাশ এবং রামদাশবংশপ্রভব বাসুদেব উক্ত কন্তাজয়ের পাণিগ্রহণ করেন। (১২৯—৩০ পৃঃ দেখ)।

সদাশিবাং জয়ঃ পুত্রা গোপীরমণসেনকঃ ।

রামানন্দস্তথা কৃষ্ণানন্দস্ত কন্তকে উভে ॥

হরীকেশস্তাপুত্রাঃ কন্তানেকাং বুবাহ চ ।

শালঙ্কারনসম্ভুতসংগ্রামসাহভূপতিঃ ॥

হর্গাদাসোহপরং কন্তাং বিনায়ককুলোদ্ভবঃ ॥ ৪০

শক্তি-নাথবংশীর সদাশিবসেনের গোপীরমণপ্রভৃতি তিন পুত্র ও দুই কন্তা জন্মগ্রহণ করেন। তাহারা নরদাশবংশীর হরীকেশদাশের দৌহিড়ীং রাজা সংগ্রামসাহ নিজে উহার এক কন্তার পাণিগ্রহণ করেন ও ধর্মশক্তি বিজ্ঞায়ক হর্গাদাসসেন অপর কন্তাকে বিবাহ করিয়াছিলেন।

মাধবোজগদানন্দো গোপীরমণতঃ স্তুভৌ ।

যে কন্তে জ্ঞাননিরোগিতনয়ানর্ভগজ্বাঃ ॥

শিবনাথো বুবাটৈক্যং পরিণীতাহরণা স্তুতা ।

শালঙ্কারনসজ্জতগোপীকান্তেন ভূত্বজা ॥ ৪০

শক্তিমাধব গোপীরমণসেনের মাধব ও জগদানন্দ নামে দুই পুত্র ও দুইটি কন্তা অন্নগ্রহণ করেন। তাঁহারা জ্ঞাননিরোগীর দৌহিত্র। উহার মধ্যে একটি কন্তা নয়দাশ শিবনাথ ও অপর কন্তাকে সংগ্রামসাহের বংশীর রাজা গোপীকান্ত বিবাহ করেন।

পঞ্চ পুত্রাঃ যট্ট চ কন্তা মাধবাং বনিতাধরে ।

চায়ুদাশকুলোদ্ধৃতচন্দ্রশেখরদাশজাঃ ॥ ৪০

গোপীরমণসেনের পুত্র মাধবসেনের দ্বিতীয় পক্ষের স্বত্তরের নাম চন্দ্রশেখর দাশ। তিনি চায়ুবংশপ্রভব। তবে কি তিনি কালিয়ার অরবিন্দ চন্দ্রশেখর দাশ? না, অনেকে এইরূপ অমূলক সন্দেহ করেন বটে, বস্তুতঃ তিনি চায়ুর প্রপৌত্র কারদাশবংশীর।

চন্দ্রশেখরতো জাতৌ রামনাথকলঙ্গণৌ ।

চতস্রঃ কন্তকাঃ সেনরঘুনাথস্তুতাস্তুতাঃ ॥

একাঞ্চ মাধবোরায়ে হুহিমাধববংশজাঃ ।

অন্তাঞ্চ জ্ঞানকীনাথো বুবাহ হুহিবংশজাঃ ॥

সুতরাং শক্তিমাধববার কাম চন্দ্রশেখরদাশের কন্তারই পাণিপিড়ন করিয়া ছিলেন, কালিয়ার অরবিন্দ চন্দ্রশেখরদাশের নহে।

চতুশ্চুত্রা উভে কন্তে গোপালাং পক্ষদ্বোর্ধ্বরোঃ ।

শালঙ্কারনসজ্জতো দর্পনারায়ণগোন্পঃ ॥

প্রথমাগর্ভসজ্জতাং তনয়াং পবিণীতবান্ ॥ ৪৪

শক্তিমাধববংশীর গোপালসেনের এক কন্তাকে সংগ্রামসাহের আত্মীয় রোজা দর্পনারায়ণ বিবাহ করেন। সুতরাং জানা গেল, কালিয়ার একজন অরবিন্দ সংগ্রামসাহসম্পৃক্ত ছিলেন না পক্ষান্তরে সেনহাটী পরোপ্রায়ের অনেকেই ছিলেন। চন্দ্রপ্রভা বলিতেছেন যে—

রতিবরভসেনোহসৌ প্রভুতো ভূষণাসুহা ।

শালকায়নসন্তানমধুরানামকল্পয়া ॥ ৭৫

স্বাচের মহাকুল রোষবংশপ্রভব রতিবরভসেন করিমপুরভূষণাবাসী
শালকায়নমধুরানামধাশের দৌহিহ । ইনি সংগ্রামের জাতি ।

ধীরসিংহো বাজসিংহো গোবিন্দরাম ইত্যমী ।

বিনীতা ভূষণাবাসিমধুরাবাহুসুজাঃ ॥

রোষবংশীয় এই ধীরসিংহপ্রভৃতি রাষ্ট্রীয় কুলীনেবা করিমপুরের ভূষণাবাসী
উক্ত মধুরারারের দৌহিহ ।

চক্ষারো রঘুনাথস্ত তনয়া বিনয়ান্বিতাঃ ।

ভূষণরাজসংগ্রামসাহায্যকল্পকোত্তবাঃ ॥ ২৪৯

স্বাচের আন্তসেনবংশীয় রঘুনাথসেন সংগ্রামসাহের কন্তা বিবাহ করিলে
তাহার রঘুনাথ প্রভৃতি চারি পুত্র হয় ।

আমরা রাষ্ট্রীয় ও বজ্রকুলপঞ্জিকাহইতে যে সকল গ্রামাণ অধ্যাহৃত
করিলাম, তদ্বারা ইহাই জানা গেল যে সেনহাটীর বিকর্তন, আদিত্য, গণ ও
সার্কভোমবংশীয় অরবিন্দগণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে এবং হিঙ্গু ও নয়দাশবংশীয়গণও
অনেকে পরম্পরাসম্বন্ধে সংগ্রাম-সম্পৃক্ত হইয়াছেন । আর গাঁচখুপী অথবা
বাগীবহের শক্তিমাধবগণও সাক্ষাৎসম্বন্ধে সংগ্রামসাহের সহিত আদান প্রদান
করিয়াছেন । কিন্তু কালিরার কোনও অরবিন্দই সাক্ষাৎ বা পরম্পরাসম্বন্ধে
সংগ্রামের সহিত যৌনসম্বন্ধে মিলিত হইয়াছিলেন না । তবে কালিরার
অরবিন্দগণমধ্যে কেহ কেহ অতি সূক্ষ্মসূত্রে ক্ষুদ্র পরম্পরাদোষে দোষী হইয়া-
ছিলেন, ইহা দৃষ্ট হইয়া থাকে । যদ্যহ কৰ্ত্তহার :—

মধুসূদনদামস্ত যে ভার্য্যে প্রথমা তু চ ।

সুসুবে কল্পকা ত্রিযো দুকুলচন্দ্রশেখরৌ ॥

দ্বিতীয়ায়াং সূতা চৈকা কালীচরণপূজকঃ ।

প্রথমগর্ভজাঃ কল্পাঃ রামদেবো ব্যবাহ চ ॥

দ্বিতীয়াগর্ভজাঃ কল্পাঃ মহেশস্ত সূতোহপি চ ।

শক্তিমাধববংশীয়া বৃত্তৌ জামাতরৌ আপ ॥ ১১২

রামকান্তদাশ কবিকৰ্ণহারের ভ্রাতা গোবীন্দকান্তদাশ কবিতারতীর দ্বিতীয় পুত্র মধুসূদনদাশ, তাঁহার ছই বিবাহ। প্রথমবার গর্ভে তিন কন্তা ও দুই পুত্র চন্দ্রশেখর নামে ছই পুত্র প্রসূত হইলেন। দ্বিতীয়বার গর্ভে এক কন্তা ও আনাদিগের পূৰ্ণপুরুষ কালীচরণদাশ জন্মগ্রহণ করেন। মধুসূদনদাশের প্রথম জীব গর্ভজাত এক কন্তা শক্তিমাধববংশীর রামদেবসেন ও দ্বিতীয়া জীব গর্ভজাত একটি কন্তাকে শক্তিমাধববংশীর মহেশসেনের পুত্র শ্রীনারায়ণসেন বিবাহ করিয়াছিলেন। উহার কে ?

উপযেমে রামদেবো মধুসূদনদাশজাম্।

উপযেমে মহেশোহস্মাৎ শ্রীনারায়ণসেনকঃ। ৪৩

উহাদিগের মধ্যে রামদেবসেন সংগ্রামসাহের ঋতুর সদাশিবসেনের পুত্র গোপীন্দ্রসেনের পুত্র জগদানন্দসেনের পুত্র। অর্থাৎ রামদেবসেন সংগ্রামসাহের ঋতুরের প্রপৌত্র। আর নারায়ণসেন সদাশিবসেনের পুত্র কৃষ্ণানন্দসেনের পুত্র মহেশসেনের পুত্র অর্থাৎ প্রপৌত্র।

এখন আমরা জিজ্ঞাসা করি, যাহারা সংগ্রামসাহের সহিত সাক্ষাৎসম্বন্ধে যৌনসম্বন্ধ করিলেন, তাঁহারা ভ্রষ্টকৌলীভ ? না যাহারা সংগ্রামের কোনও ধারই ধারিলেন না, তাঁহাবাই ভ্রষ্টকৌলীভ ? পারিবেন কি কেহ ইহা দেখাইতে যে কালিয়ার কোনও অরবিন্দবংশ সংগ্রামের কন্তা গ্রহণ করিয়াছেন, বা সংগ্রামের কোনও বংশীয়কে কন্তাদান করিয়াছিলেন ?

কলতঃ কালিয়ার অরবিন্দগণ কোনও দিনই কোন অপকর্মে করিয়া হীনপ্রভ হইলেন নাই। সংগ্রামের সহিতও তাঁহাদিগের কোনও সংস্রবই দেখা যায় না। যদি সংগ্রামের ঋতুরের প্রপৌত্রকে কন্তা দান করিলে কৌলীভ ভ্রংশ বা জাতিপাতের আশঙ্কা থাকে, তাহা হইলে রাতের বহু বৈভেরই জাতি গিয়াছে, সেনহাটীর বিকর্তন, আদিত্য পরোগ্রামের হিন্দুগণ সেনহাটীর অরবিন্দ ও নরদাশ সকলেরই কৌলীভ ও জাতি গিয়াছিল। কলতঃ সংগ্রাম জাতিতে বৈভূই ছিলেন। তিনি শৈশবে দিল্লীতে নীত হইয়া তথায়ই শিক্ষাদীক্ষা গ্রাপ্ত হইলেন ও সম্রাট্‌ আরজীবের সেনাপতিত্ব গ্রহণ করিয়া বঙ্গদেশে আগমন করেন। এবং রাজোপাধি ও রাজ্যাধিপত্য লাভ করিয়া করিমপুরের ভূবণার অধীন মধুরাবাটীতেই গৃহপ্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। উক্ত মধুরাবাটী চন্দনা

মল্লীর তীরবর্তী। এখনও তথ্যের সংগ্রাম প্রতিষ্ঠাপিত একটি শিবমন্দির বর্তমান আছে। কিন্তু তাঁহার বংশের কেহই বিদ্যমান নাই।

তাঁহার জাতির কথা জিজ্ঞাসিত হইলে তিনি বলিয়াছিলেন “হাম বৈদ্”। তিনি বাঙ্গলা জানিতেন না, হিন্দী জানিতেন, হিন্দীতেই উত্তর দিয়াছিলেন। এখনও অনেক প্রবাসী বাঙ্গালীর পুত্রকন্ডারা বাঙ্গলা বলিতে পারেন না, হিন্দীই বলিয়া থাকেন। ব্রাহ্মণের পরই কোন্ জাতি বড়? “বৈদ্”—অমনি তিনি আপনাকে বৈদ্ বলিলেন, ইহা মিথ্যাবাদীদিগেরই মিথ্যা কথা। সেকা-
লের লোক প্রাণ গেলেও জাতি ভাড়াইতেন না। ভাড়াইতে হইলে তিনি আপনাকে কুলীন ব্রাহ্মণ কিংবা চন্দ্র সূর্য্যবংশীর ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিলেই বা কে তাঁহার কি করিতে পারিতেন? অথবা তিনি আপনাকে অন্ততঃ কুলীন বৈদ্ বলিয়া প্রত্যাশিত করিলেই বা কে তাহা ধরিতে পারিত? বৈব্দের মধ্যে শালঙ্কারনগণ ঘরে ছোট ও অকুলীন। স্মৃত্যং সংগ্রাম মিথ্যা করিলে একটা বড় কুলীন বলিয়াই ভাণ করিতে পারিতেন। ফলতঃ তিনি যে বৈদ্ ছিলেন, ইহাই ঐব।

এখানে আমরা দেখাইলাম যে কালিয়ার কোনও অরবিন্দই সাক্ষ্যং বা পরম্পরাসম্বন্ধেও সংগ্রামশোণিতসম্পৃক্ত নহেন। পরন্তু আমরা ইহাও দেখাইরাছি যে বিকর্জনাদি অস্ত্রাস্ত্র কুলীনেরা গ্রীহট্ট, চট্টগ্রাম ও দেবকুণ্ড-নাগাদিসংপৃক্ত হইয়াও কেমন অক্ষতদেহের ভাণ করিয়া বেড়াইতেছেন।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে কালীচরণের তালুকই সংগ্রামসাহের .খন্ডন-বংশীরগণের প্রদত্ত নাওয়ার তালুক। কিন্তু বড়কালিয়ার অরবিন্দগণের উক্ত তালুক যশোহরের ভৌজিভূক্ত ৩৫৯ নং তালুক এবং কালীচরণদাশ সীতারাম রায়ের কন্ডার রোগ দূর করিয়াই উহা পুংস্কারস্বরূপ পাইয়াছিলেন। উহার নাম নাওয়ার তালুক নহে। যাহা হউক বহু শতাব্দীর বহু অস্ত্রাস্ত্র অত্যাচার সহ্য করিয়াও কালিয়ার অরবিন্দগণ বিজ্ঞাবুদ্ধি, প্রতিভা ও সংসহকাধিয়ারা একপ-ভাবে আত্মরক্ষা করিয়া আসিয়াছেন যে, আব কেহই মিথ্যা দোষারোপ করিয়া তাঁহাদিগের গৌরবের লাঘব ঘটাইতে পারিবেন না। “স তরতি নিজপুণ্যং।” সেনহাটীর জাতিগণ আর যেন আপনার পারে কুঠারঘাত করেন না।

বংশাবলী

আমরা বল্লাল মোহনলাবগ্রহে মহাত্মা রামপ্রসাদসেন, মহাকবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত (দাশ), কবিবর কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার (দাশ—সেনহাটী), অবদানকরতরু মাননীয় শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথসেন বরাট রায়-বাহাদুর (উকিল ও জমিদার) মহামহোপাধ্যায় ষারকানাথসেন কবিরত্ন কবিবাজ, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত বিজয়রত্নসেন কবিরঞ্জন কবিরাজ, শ্রীযুক্ত পার্শ্বাভীশঙ্কররায় চতুর্ধুর্বাণ, শ্রীযুক্ত রাজকুমারসেন, এম, এ, ও শ্রীযুক্ত রতনমণিগুপ্ত রাও সাহেব বাহাদুরপ্রভৃতি মহোদয়গণের বংশাবলী মুদ্রিত করিয়াছি। সম্ভ্রতি এই গ্রন্থে অপর কতিপয় মহাত্মার বংশাবলী বিস্তৃত কবিত্তেছি।

রায়োপাধিকচণ্ডীবরদাশবংশ।

সাং—রঘুনাথপুত্র

জিঃ—নদীয়া।

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য

বর্ষ কত্তা—গৃহভজিকা

জামাতা—মহাবি মুদগল

দাশনৈবশর্মা

(অমৃতচাৰ্য্যের দৌহিত্র)

মুদগলাখ্যো মুনির্নাম।

যঃ কোশলনিকেতনঃ ॥

উপধেমে চ বধীঃ স।

স্বন্দরীং গৃহভজিকাম্ ॥

তস্তাং জাতৌ স্ততৌ যৌ চ।

আয়ুর্কেদচিকিৎসকৌ ॥

মৌদগল্যাগোত্রসম্ভৃতৌ।

সেনদাশাভিধানকৌ ॥

চতুর্ভুজ।

কবিদাশ (আদিশুরের সতাপজিত)

১। রামদাশ সরস্বতী

২। চান্দুদাশ (গোনগর হইতে জিহট)

৩। নরদাশ (জিহট)

৪। সঙ্কেতদাশ

৫। উদয়ন

৬। বিশ্বভর (শ্রীধর)

৬। বিশ্বস্তর (ত্রিখণ্ড)	চামুঃদাশো অপহৃত
৭। চণ্ডীবর	ভাবাতাম্বুবিড়ালকাঃ ।
৮। বিষ্ণুদাশ	উপরিঃ কারুণিঃ পাহি
৯। বিপ্রদাসদাশ	বীরদাশ স্তম্বেবচ । ● ●
১০। পরমানন্দ	মৌদগল্য গোত্রসমুত
১১। রাঘবদাশ	রামদাশ স্তুতা অমী ॥
১২। যুকুন্দদাশ	ইতি রাঢ়ীয় জয়সেন ।
১৩। স্রলোচন (রঘুনাথপুর)	

১৪। রূপনারায়ণ (বৈষ্ণৱ রায়)	১৪। বিশ্বেশ্বর (দ্বন্দ্বস্তরি রায়)
১৫। চন্দ্রশেখর রায়	১৫। ত্রিকৃষ্ণকণ্ঠান্তর্য
১৬। বিষ্ণুবাম রায়	১৬। রামগোপাল রায়
১৭। রামরাম রায়	১৭। গোকুলকৃষ্ণ রায়
১৮। বিজয়রাম	১৮। কৃষ্ণকিঙ্কর
১৯। শুকপ্রসাদবায়	১৯। ইবচন্দ্র বায়
২০। লাল কানী	২০। জৈবরচন্দ্র
প্রসাদরায় (খৃঃ ১৮০৪ ৩৫)	কবিরাজ

২১। তিতুচন্দ্র	২১। তারিণীচরণ	২১। ত্রিচরণ	২১। দেবেন্দ্র	২১। বেণীমাধব
রায়	কবিরাজ	কবিরাজ	রায়	রায়

২২	২২	২২	২২	২২	২২	২২	২২
পকানন	অম্বলা নীল	বতীন্দ্র	জ্ঞানেন্দ্র	নগেন্দ্র	রাজেন্দ্র	স্বরেন্দ্র	ক্ষেত্রনাথ

পকানন অমূল্য নীল বতীজ্ঞ জ্ঞানেজ্ঞ নগেজ্ঞ রাজেজ্ঞ সুরেজ্ঞ ক্ষেত্রনাথ রায়
রায় বি-এ ধনরায় মাধব কবিরাজ নাথ নাথ রায় বি-এল

কবিরাজ কাব্যতীর্থ কবিরাজ
কবিরাজ

২৩। স্বপ্নে ২৩। অনাথ ২৩। ক্ষেত্রনাথ ২৩। ইন্দু ২৩। অমিরমাধব
বিকাশ নাথ রায় রায় মাধব

২০। দিব্যেন্দু
বিকাশ

মহাত্মা স্লোচনদাশই ত্রীখণ্ডহইতে পীজোরা ও তথা হইতে সমুদ্রগড় এবং
তথা হইতে নদিরাজিলার রঘুনাথপুরে আসিরা গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। ভরত-
মল্লিক তাঁহার এইরূপ গুণকীর্তন করিয়াছেন।

স্লোচনোহরং নিজনামসত্যং, সূচক্ষুধী বিলম্বণে সূদৃষ্টা।

জনান্ সূমার্গানপি দর্শয়ন্ত, চকার কারুণ্যমহাসমুদ্রঃ ॥

অধ্যাপরামাস বহুন্ জনান্ যো ব্যাকরকাব্যে অপি বৈজ্ঞানজ্ঞং।

চিকিৎসকত্বেন মহাযশোযঃ সৌজ্ঞাতোহপীদুনিভং প্রপেদে ॥

সন্নীত্যভিজ্ঞো হরিবলভন্ত রায়ন্ত বৃত্তিঃ বুভুজে চিরং যঃ।

নানোপভোগেন সুরথেন কালাং যো যাপরামাস মহামহেচ্ছঃ ॥

উপার্জিতানেকধনোপি বিদ্বান্ সমুদ্রব্যসম্পন্নগৃহোপি গোমান্।

মৌলিকবৈষ্ঠৈঃ সমুপান্তমানঃ সম্বন্ধ মৈতৈরপি চক্রে এবং ॥

২৬১ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা।

উক্ত হরিবলভরায় চন্দ্রবীপের দেববংশীর রাজগণের ঐর্ষ ব্যক্তি। রাজা
দত্তজয়র্দনদে, ইহার পূর্বপুরুষ। স্লোচন উক্ত হরিবলভরায়ের রাজবৈভব
ধাকিরা যে বৃত্তিলাভ করেন, তাহা তাঁহার বংশধরগণ অত্যাধি ভোগদখল
করিতেছেন। তাঁহার অনন্তরবংশধরগণের মধ্যে লাল্য কাশীপ্রসাদ দাশ
বশোহরের জজের উকিল ও অতীব প্রতিভাশালী ব্যক্তি ছিলেন। ইনি মহাত্মা
মুনোমোহন ঘোষের পিতা রামলোচন ঘোষের সহাধ্যায়ী।

স্লোচনের দ্বিতীয় পুত্র বিবেকরের অনন্তরবংশ ত্রীযুক্ত বেণীমাধব রায়
(ই, বি, এন্স রেলওয়ে কর্মচারী) মহাশয় আমার এই গ্রন্থসংগ্রহ এক-
কালীন ২৫০ শত টাকা সাহায্য করিয়া আমাকে অত্যন্ত উপকৃত করিয়াছেন।

একমাত্র আমি তাঁহার নিকট ও শ্রীযুক্ত গঙ্গানন রায় মহাশয়ের নিকট আত্মীয়ন কৃতজ্ঞ থাকিব। দক্ষিণদিগের স্তম্ভের ১৫নং শ্রীকৃষ্ণকর্তৃভরণ নবাবীপের রাজার সভাপণ্ডিত ও রাজবৈজ্ঞ ছিলেন। ভরত মল্লিক ১৪নং বৈজ্ঞারায়ের জামাতা। ২২নং নীলমাধব অতীব স্মৃতিকিংসক, সুপণ্ডিত ও অন্নদাতা ছিলেন। প্রকাশ থাকে যে রাশদেবশর্মা ও কবিদাশ এবং কবিদাশ ও রামদাশের মধ্যে বহু পুরুষের নাম অজ্ঞাত বলিয়া উহাদের নামে সংখ্যা যুক্ত হইল না। সেন ও গুপ্তপ্রভৃতির বংশাবলীতেও ঐরূপ বহু নাম অজ্ঞাত রহিল।

কায়ুগুপ্ত

বরাহনগরীর কায়ুগুপ্তদিগের মধ্যে এখন একমাত্র সাগর বা হাড়গুপ্তের বংশধরগণের মধ্যেই মহাকুলত্ব বিদ্যমান। উক্ত হাড়গুপ্তের বংশধরদিগের মধ্যে শ্রীধরবাসী শ্রীযুক্ত গোপীনাথগুপ্ত দেবশর্মা মহাশয়ের বংশাবলী নিম্নে বিস্তৃত হইল।

মহাশা অমৃতচাৰ্য্য
|
কন্তা—সুতৃকা
জামাতা—কোৎসধাৰি (কাশ্মপ),
|
গুপ্ত দেবশৰ্মা
|
স্মৃতিগুপ্ত
(আদিশূরের সভাপণ্ডিত)
|
১। কায়ুগুপ্ত
|
২। বাসুদেব
|
৩। নারায়ণ
|
৪। গঙ্গাধর
|
৫। অচ্যুত
|
৬। গঙ্গনাথ
|
৭। গোবর্দ্ধন

সম্ভূতঃ কাশ্মপে গোজে
কোৎসো নাম মহামুনিঃ ।
উবাহ বৈজ্ঞকস্তাঞ্চ
সুতৃকাং নাম স্মরীম্ ॥
তস্তাং জাতাঃ সপ্ত পুত্রাঃ
নানাগুণসম্বিতাঃ ।
গুপ্তদত্তো দেবদাশো
কুণ্ডোনন্দী চ সোমকঃ ॥
চতুর্ভুজ ।

বনমালাদয়ঃ সর্কে
কায়ুংশে মহাকুলাঃ ।
ইতি ঘটকরাঃ ॥

৭। গোবর্দ্ধন

৮। বিশ্বনাথ ৮। তোষু ৮। সাগর (হাড়) ৮। কমলাকর

৯। বনমালী ৯। অনিরুদ্ধ ৯। সদাশিব ৯। রঘুনাথ

১০। বাসব ১০। ত্রীমান (চাঁদরায়)

১১। দুর্গাদাস (বিশ্বেশ্বরগ্রামগত) ১১। গোপাল (ত্রীখণ্ডগত)

১২। মুকুটরায় ১২। গোবাক

১৩। চাঁদরায় ১৩। রামকৃষ্ণ

১৪। কৃষ্ণপ্রসাদ ১৪। জগদ্রত

১৫। রামভদ্র গুপ্ত (পঞ্জীপ্রণেতা) ১৫। করুণাময়

১৬। রামানন্দ ১৬। রামকান্ত ১৬। গোবিন্দ ১৬। শ্রামলোচন

১৭। ব্রজলাল ১৭। সনাতন (জামিনা) ১৭। রাজীবলোচন

১৮। রামকেশব ১৮। রাজকৃষ্ণ ১৮। কেনারাম ১৮। ব্রজলোচন

১৯। মাধবচন্দ্র ১৯। জগদ্বন্ধু ১৯। শশিভূষণ ১৯। পদ্মলোচন

২০। অবিনাশচন্দ্র ২০। কালীপদ ২০। গোপীনাথ
(বিশ্বেশ্বরগ্রাম) ২০। তারাপদ গুপ্তদেবশর্মা

২১। তারানাথ ২১। প্রমথ ২১। অনাদি ২১। অজিত ২১। অবর
, গুপ্ত, এম, এ, নাথ নাথ নাথ নাথ
ডিয়েম্যান্ডক্রিট স্বর্ণপদকপ্রাপ্ত

V L. M. S

২২। বণীন্দ্রনাথ ২২। কণীন্দ্রনাথ ২২। গুণেন্দ্রনাথ

ঢাকা চাঁদখাতাণের অন্তর্গত সুরা-
পুরনিবাসী প্রখ্যাতনামা জমিদার
ও হাইকোর্টের প্রখ্যাতনামা
উকিল গীর্বাণবাণীকোবিদ শ্রীযুক্ত
কুলদাক্ষিণ্য রায় গুপ্ত মহাশয়ের
বংশাবলী।

(কান্তপ ত্রিপুরগুপ্ত)

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য

কন্তা—সুতিকা

জামাতা—কোৎস ঋষি (কান্তপ)

গুপ্ত দেবশর্মা

সুমতি গুপ্ত

আদিশূরের সভাপণ্ডিত

১। পরমেশ্বর বা সূর্য্যগুপ্ত

২। ত্রিপুরগুপ্ত

৩। দামোদর

৪। মাধব

৫। নাকগুপ্ত

৬। নয়ন (গোপগুপ্ত)

৭। অচ্যুত

৮। রাজ্যধর

৯। গীতাধর

১০। শ্রীধর

১১। বহুনাথ

রাঢ়ের পুণ্যতীর্থ শ্রীখণ্ডগ্রামবাসী
হুজুয়কুলভূষণ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র
মজুমদার মহাশয়ের বংশাবলী।

(হুজুয়দাশ মোদগল্য)

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য

কন্তা—গৃহভজিকা

জামাতা মহর্ষিমুদাল

দাশ দেবশর্মা

কবিদাশ

আদিশূরের সভাপণ্ডিত

১। রামদাশ সব্বভী

২। মহাত্মা চাণুদাশ

৩। নরদাশ

৪। সঙ্কেতদাশ

৫। উদয়ন

৬। বিশ্বস্তর

৭। হুজুয় (নবানন্দ)

৮। শিবদাশ

৯। পঞ্চানন

১০। পুষ্পকেতন

১১। কাশীনাথ ওয়াদ্দার

১২। নরেন্দ্রদাশ

১২। চণ্ডীদাশ

১৩। বিজয়

১৩। শীতলদাস

১১। বহুনাথ
 ১২। কালীনাথ
 ১৩। অন্নকৃষ্ণ
 ১৪। বলরাম
 ১৫। হরিরাম
 ১৬। আনন্দরাম
 ১৭। অগ্ন্যোহন
 ১৮। ভৈরবচন্দ্র (পার্বতীকিঙ্কর)
 ১৯। বরদাকিঙ্কর
 (ঢাকা জজের উকিল)
 ২০। কুলদাকিঙ্কর
 (হাইকোর্টের উকিল)
 ২১। ক্ষেমদাকিঙ্কর বি, এ,
 সাং সুরাপুর
 সকলে মৎপ্রণীত সংস্কৃত সুরাপুর
 গুপ্তবংশাবলীপাঠে এই বংশের
 বিস্তৃত বিবরণ ও কীর্তিকলাপ
 জানিতে পারিবেন। অন্নকৃষ্ণগুপ্ত
 সুরাপুরের পত্নী রামগোপালদাশের
 কন্যা বিবাহ করিয়া সুরাপুরে যান।

রাঢ়ের পুণ্যতীর্থ ত্রিখণ্ডবাসী হরিহরখানবংশপ্রভব ৮কৃষ্ণচন্দ্রর মহাশয়ের
 বংশাবলী।

মহাস্বামী অমৃতচাঁদ্য
 কন্যা—মলরা

১৩। বিজয় ১৩। শীতলদাশ
 ১৪। রামশরণ ১৪। পরশুরাম
 ১৫। হীরারাম ১৫। রঘুনন্দন
 ১৬। বিশ্বনাথ ১৬। রামচন্দ্র
 ১৭। জানকীনাথ ১৭। গোপাল
 ১৮। রামনাথ ১৮। কীর্তিচন্দ্র
 ১৯। অগ্ননাথ ১৯। শ্রীনারায়ণ
 ২০। শিবচন্দ্র ২০। রামচন্দ্র
 ইনি দুর্জয়কৃত পঞ্জীর
 অবিকল প্রতিলিপি
 করেন।
 ২১। রঘুনাথ ২১। কৃষ্ণচন্দ্রমজুমদার
 ২২। গোপীনাথ ২২। ৮হরিদাস
 ২২। গোলোকনাথ ২২। শঙ্কর
 ২৩। প্রমথনাথ ২৩। বেড়শীকুমার
 ২৩। দেবেন্দ্রনাথ ২৩। প্রসন্নকুমার
 ২৪। অজিতনাথ
 নপাড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র
 মজুমদার প্রভৃতি ১৩ নং শীতল
 দাশের বংশের অলঙ্কারস্বরূপ।

ধর্মন্তরিসুনির্মাণ
 মঙ্গলদেশনিকৈতনঃ।
 অগ্নিহোত্রী মহাবাহুঃ
 চতুর্ভুজবিচক্ষণঃ ॥

কস্তা—বলরা
 জামাতা—ধ্বস্তরি সুনি
 চৌবে অগ্নিহোত্রী
 সেন দেবশর্মা চৌবে অগ্নিহোত্রী
 মহাত্মা বৃথসেন
 আদিশূবের সত্যপণ্ডিত
 ১। মহারাজ ত্রীহর্ষ (সেনভূমি)
 ২। মহাত্মা বিমলসেন (রাড়)
 ৩। মহাত্মা বিনায়কসেন
 ৪। ধ্বস্তরিসেন ও ৪। শুকসেন
 ৫। রোষসেন
 বিবাহ সেনহাটি অরবিন্দনাশবংশে
 ৬। নারায়ণসেন
 ৭। দাণ্ডুসেন (দাযু)
 ৮। কুমারসেন
 ৯। ভাষ্কর
 ১০। মহাদেব (হরিহর খাঁ)
 ১১। জনমেজয়
 ১২। কেশবচন্দ্র
 ১৩। রমানাথ
 ১৪। রাজেন্দ্রনাথ
 ১৫। সুকুমার
 ১৬। শ্রীমহার

উবাহ চাপরাং কস্তাং
 বলরাং স বশবিনীং ।
 তস্তাং স জনরামাং
 সেনং ধ্বস্তরিহিঃ ॥

চতুর্ভুজ ।

রাজার কুলার্চাধ্যাপক রোষকে
 ধ্বস্তরির ভাই করিরাছেন, উহা
 জ্ঞানকৃত পাপ। পিতৃশাপ এড়া-
 ইবার জন্যই ঐরূপ করা হইয়াছে।

- | | |
|--|--------------------|
| ১৯। নারায়ণ | ১৯। জগদীশ |
| ২০। কৃষ্ণকুমার | ২০। নীলেশচন্দ্রসেন |
| ২১। জগন্মোহন | রি, এ, (কলিকাতা) |
| ২২। শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রনারায়ণ কবিরত্ন | ইউনিভার্সিটির |
| | কেল ও রিডার |
| ২২। শৈলজামোহন | ২১। কিরণচন্দ্রসেন |
| সেন কাব্যাতীর্থ | ২১। অরুণচন্দ্রসেন |
| ২৩। গণপতি, রমাপতি, পদ্ম- | ২১। বিনয়চন্দ্রসেন |
| পতি, রথীন্দ্র ও খোকা, এই | ২১। বিনোদচন্দ্রসেন |
| পাঁচ পুত্র। | ২১। শ্রীচন্দ্রসেন |
| | ২১। সুধীবচন্দ্রসেন |

রাজেন্দ্র বাবুর পিতা জগন্মোহন
কবিরাজ সমগ্র বৈষ্ণবকলায়
অসাধারণ পণ্ডিত ছিলেন।
এইগুলি অর্থবোধের সহিত
আদি অস্ত্র কণ্ঠস্থ ছিল।

অরুণচন্দ্রের সহিত রাঢ়ের অমৃত-
লালসেনের কন্যা শ্রীমতী চন্দ্রসুখী-
দেবীর বিবাহ হইয়াছে।

“আবৃত্তিঃ সর্বশাস্ত্রাণাং
বোধাদপি গবীরসী”

কণ্ঠহার বলিতেছেন যে সস্ত্রীতি (১৫ নং) গোবিন্দসেন বাজুদেশে গমন
করিয়াছেন। বড় বাজু অর্থাৎ পাবনাব ত্রিপুর গোপীনাথজগন্নাথের কন্যাকে
বিবাহ করিয়া ইনি কতকদিন তথায় বাস করিয়াছিলেন।

অধুনা তু চ গোবিন্দে।

বাজুদেশে সতিষ্ঠতি। ৩৪পৃঃ

কিন্তু জগন্নাথ খ্যাতনামা মূললেখক শ্রীযুক্ত আনন্দনাথ রায় মহাশয় যে ১২৫
বৎসরের দস্তলিখিত কুলপঞ্জিকা (কণ্ঠহার ত্রয়) আবিস্কৃত করিয়াছেন, উহাতে
লিখিত আছে যে গোবিন্দের পুত্র রত্নরামও পরোয়াশে ছিলেন।

অধুনা তু রত্নরামঃ স্বগ্রামে স হি তিষ্ঠতি।

কলতঃ রত্নরামের পুত্র হরিশ্চন্দ্র ও গোত্র হর্গাচরণও পরোয়াশে পরিত্যক্ত

করিয়াছিলেন না। রত্নিরাম দাশোড়ার রবিলোচনদত্তের কন্যা বিবাহ করেন। ১৭নং রাজচন্দ্র ও তদীয় পুত্রতাত কালীচরণ, কালীচরণ, রামশরণ ও রামনারায়ণ প্রভৃতি “কালীরামবৈষ্ণৱাজসেন” নামীয় তালুক (ঢাকুরাণাড়ার খারিজা তালুক) পাইয়া দত্তগণকর্তৃক মতে সমাহৃত ও প্রতিষ্ঠাপিত হইলেন। ইহার কিয়ৎকাল পরে রাজচন্দ্রের অকাল মৃত্যুতে তদীয় সহধর্মিণী রমানাথ ও রঘুনাথ নামক শিশুপুত্রদ্বয়সহ পিত্রালয় সুরাপুরে পছদানগণের আশ্রয়ে (পছদারিণী-প্রসাদ দাশের বাড়ি) আসিয়া বাস করেন। রাজচন্দ্রের জ্যেষ্ঠপুত্র রমানাথ একজন প্রখ্যাতনামা চিত্রকর ও সদকর ছিলেন। তিনি পুলিশের ইনস্পেক্টর থাকাকালে ৩৪ বৎসব বয়সে শব্দাক্রুত হইয়া যোগ করিতে করিতে আশ্বাত্থ্যাপ্ত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন। দীনেশবাবুর পিতা ঈশ্বরচন্দ্র ব্রাহ্মধর্মে অতীব আস্থাবান ছিলেন। তিনি দিনাজপুরের ইতিহাস, ব্রহ্মসঙ্গীতরত্নাবলী, সভ্য-ধর্মোদ্বোধক-নাটক প্রভৃতি গ্রন্থের প্রণেতা। প্রখ্যাতনামা মিঃ এ, সি, সেন, এম্, এ, ত্রিযুক্ত চন্দ্রশেখর কালী ডাক্তার ও মিঃ কেশরনাথরায় প্রভৃতি তাঁহার ছাত্র। তিনি শেষবয়সে মাণিকগঞ্জের গবর্ণমেন্ট স্ট্রীডার ছিলেন। ইনি মন্তের (বগবুড়ীর) প্রখ্যাতনামা গোবিন্দকৃষ্ণমূল্যমহাশয়ের কন্যা সৌভাগ্যবতী রূপলতাদেবীকে বিবাহ করেন।

বঙ্গজসমাজ

রৌববংশ, হাবেলী শিলেমাবাদ

মহাত্মা অমৃতচারণ্য

কন্যা মল্লদেবী

আমাতা—মহাত্মা ধরমজি চৌবে

অগ্নিহোত্রী

সেন দেবশর্মা চৌবে অগ্নিহোত্রী

বৃধসেন

আদিপুত্রের সভাসদ

১। মহারাজ ত্রীহর্ষ (সেনভূমি)

২। বিমলসেন (রাঢ় মালক)

রাঢ় ও বঙ্গজসমাজের যৌব

সেনগণের অনেকেই নারসম্বন্ধে

একতা পবিত্র হইয়া থাকে না।

সম্ভবত এক ব্যক্তির দুই নাম

থাকার এই বৈবক্ষ্য ঘটনা থাকিবে।

অনন্তসেন অন্তবঙ্গধানের চতুর্থ

পুত্র শিবদাসসেন চক্রদত্তের সংগ্রহ

গ্রন্থের টীকার এইরূপে আশ্রয়

পরিচয় দান করিয়াছেন—

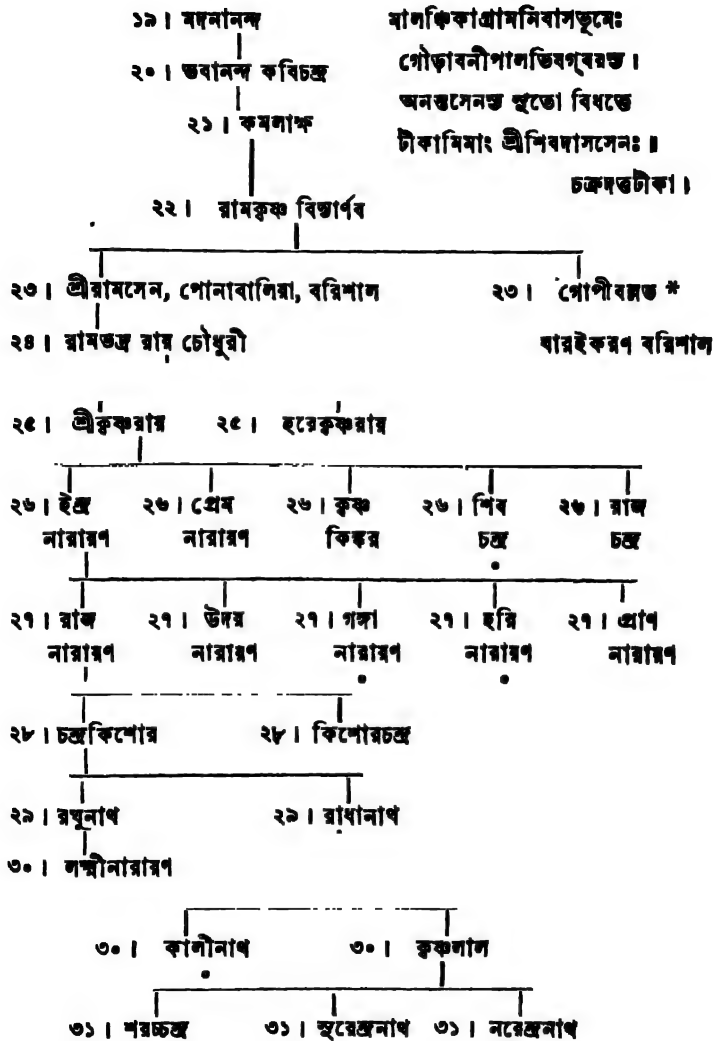
কাণাদসাম্যাবুর্জ

তত্ত্বাণাং পারদৃশ্যঃ।

তাত্ত্বানন্তসেনস্ত

বন্ধে চরণপঙ্কজম্।

২।	বিমলসেন (রাঢ় মালিক)	মহাদারিনিকারোহরং
৩।	বিনায়কসেন	বভাঃ প্রাহরভুং কিল
৪।	ধবন্তরি ও ৪। তকসেন	সতীঃ, গুণময়ীং তক্যা
৫।	রোষসেন	ভৈরবীং জননীং তজে ॥
৬।	সঙ্কেত	রচিত চক্রদত্তেন
৭।	মনোহর	যো জব্যগুণসংগ্রহঃ
৮।	সাইসেন	শ্রীমতা শিবদাসেন
৯।	কাহুংহ	তত্ত ব্যাখ্যা বিধীরতে।
১০।	লক্ষীপতি (লক্ষীধর)	জব্যগুণ টীকা ।
১১।	উদ্বরণ	আসীং সভারং শিখরেখরত
		সকপ্রতিষ্ঠঃ কিল সাহিসেনঃ ।
		বাণীবিলাসং কবিসার্কভোমং
		বিজিত্য বঃ প্রাপ যশো ছরাপম্ ॥
১২।	বিজাধর	১২। অনন্তসেন অন্তরঙ্গ খান
		গল্পী ভৈরবীদেবী
		১২। মুরারিসেন
		গুণবারিধি
		দোবে
১৩।	সুখ্যসেন	১৩। শিবদাস (রাঢ়) চক্রদত্তের টীকাকার
১৪।	হুমরানন্দ কবীন্দ্র	ইহার অনন্তর বংশধরের একজন
		গৈলা ও হুমপ্রীপ্রভৃতি বাকলাজকলে
		আসিরাছিলেন । বিক্রমপুরের ঘটক-
		কারিকার উক্ত আছে—
১৫।	রঘুনাথ	অন্তসেন সন্তান
		বাকলারং প্রতিষ্ঠিতাঃ ।
১৬।	লক্ষণ	কাহুংহসেনতনরত্ততোহভুং
(বিক্রমপুর)		ততাপি লক্ষীধরসেননাথ ।
		উদ্বাভুং উদ্বরণ তনুঃ
		ততাপ্যনন্ত জনয়োধ জজে ॥
	১৬। গোবিন্দ	
	কাঁচাদিয়া	
	১৭। রামকৃষ্ণ	
	১৮। কুশলী	
	১৯। মদনানন্দ	



* রামকৃষ্ণ বিদ্যার্নবের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পুত্র রাজীবলোচন বিহারী ও জীবনকৃষ্ণ দেউড়ি ও চতুর্থ পুত্র রামধোবিন্দ কেওড়াগ্রামবস্ত।

২৭। উদয়নারায়ণ

২৮। ঠৈরবচন্দ্র ২৮। গৌরচন্দ্র ২৮। তিলকচন্দ্র ২৮। কানীচন্দ্র

২২। হরিশোহন ২২। মদনশোহন ২২। গোপীশোহন

৩০। শ্রীমচন্দ্র

২৭। প্রাণনারায়ণ

২৮। দীননাথসেন

২২। নিবারণচন্দ্র

২২। শরচন্দ্র

২৬। শ্রেয়সনারায়ণ

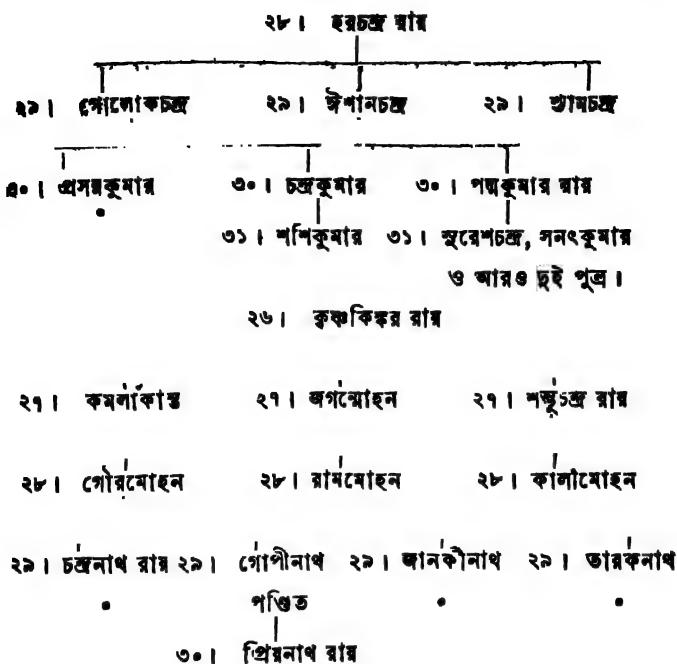
২৭। কীর্তিনারায়ণ

২৮। বৃন্দাবনচন্দ্র
রায় চৌধুরী

২৮ হরচন্দ্র রায় চৌধুরী ২৮। গোবিন্দচন্দ্র
রায় চৌধুরী
২২। কৃষ্ণচন্দ্র

২২। গোবিন্দনাথ ২২। কৃপানাথ ২২। জানকীনাথ ২২। সীতানাথ
রায় রায় রায় চৌধুরী রায় চৌধুরী

৩০। কালীকুমার রায় ৩০। গঙ্গাচরণ রায় ৩০। মোক্ষদাচরণ রায়
৩১। অক্ষচন্দ্র রায় ৩১। হরিশনরায়



২৮। রামমোহন রায় চৌধুরী

২৯। চরনাথ রায় চৌধুরী ২৯। আনন্দনাথ রায় চৌধুরী
পত্নী বামাসুন্দরী দেবী

৩০। একপুত্র বাগবুত ৩০। কস্তা শশিমুখী ৩০। স্বধবাসুন্দরী ৩০। বর্ণলতা
(পুত্রকন্তাবতী)

২৯ হরনাথ রায় চৌধুরীর সহধর্মিণী ৮বামাসুন্দরী দেবী প্রহরকারের
সহোদরা জ্যোতিগিনি। তাঁহার প্রথম কস্তা শশিমুখীর পুত্রকন্তাদি আছে।
স্বধবার ঝালপুত্র আশুনে পুড়িয়া মারা যান, সেই শোকে সেও তিন দিনের

দিন যারা পড়ে। এখন চারিটি কন্ডা আছে, প্রেমলতা, প্রীতিলতা, যোগিনীবালা ও অমিরবালা। ২২ নং গোপীনাথ রায় চৌধুরী বরিশাল বাঙ্গলা স্কুলের পণ্ডিত ছিলেন। তাঁহার নিকটই আমি বার বৎসর বরসের সময়ে ব্রাহ্মধর্মের আলোক ও বহু সংশ্লিষ্ট প্রাপ্ত হই। তিনি আমাদের শিক্ষাদাতা অধ্যাপক ছিলেন, আমি তাঁহার মতন মানব-দেবতা ও অক্ষত ব্রাহ্ম আর দেখিলাম না। ইঁহারা সকলে চারি আনীর জমিদার ছিলেন, কত প্রভাব ও প্রতিপত্তি, আজ সব অশানে পরিণত, তথ্য অট্টালিকা সকল ত্পীকৃত ও এইক্ষণ ঢাকার নবাব গণিমিয়ার বংশ এই সমগ্র সম্পত্তির একমাত্র অধিকারী।

২৮ নং কানীমোহন রায়

২২। গোবিন্দচন্দ্র

৩০। কানীকিঙ্কর

৩০। কানীকিঙ্কর

৩০। শরচ্চন্দ্রপ্রভৃতি

২৬। রাজচন্দ্র রায়

২৭। হরিহর

২৭। ভবানীশঙ্কর

২৭। পার্শ্বতী

২৭। গৌরী

২৮। বিশ্বম্ভর

২৮। কটিকচন্দ্র

২৯। ত্রীনাথ

২৯। কৈলাসচন্দ্র

২৭। গৌরীশঙ্কর রায়

২৮। কানীপ্রসাদ

২৮। তারিণীপ্রসাদ

২৮। গঙ্গাপ্রসাদ

২৯। দুর্গাচরণ

২৯। মধুসূদন

২৯। অধিকাচরণ

২৯। সারদাচরণ

৩০। যোগেন্দ্রচন্দ্র

২৫। হরেকৃষ্ণ রায় চৌধুরী

(বিজ্ঞানবৈদ্য ২য় প্রগোজ)

২৬। মনোহর রায় চৌধুরী

২৭। নন্দকিশোর

২৭। রত্নকিশোর

২৮। হুর্গাপ্রসাদ

২৮। শিবপ্রসাদ

২৮। গুরুপ্রসাদ

২৯। চন্দ্রকুমার

২৯। প্রসন্নকুমার

২৯। শ্রীধরকুমার

৩০। গণপতি রায়

৩১। খোকা

২৮। শিবপ্রসাদ

২৯। রাজকুমার রায়

৩০। বোগীন্দ্রনাথ

৩০। উপেন্দ্রনাথ

৩০। গিরীন্দ্রনাথ

৩১। মণীন্দ্রনাথ রায়

৩১। খোকা

২৮। গুরুপ্রসাদ রায়

২৯। রামধন

২৯। রামকুমার

২৯। রামদয়াল

২৯। রামচরণ

৩০। মনোরঞ্জন

৩০। জ্ঞান

৩০। সত্য

৩০। রসিক

৩০। ভাষিনী

৩১। প্রহ্লাদচন্দ্র

৩১। অরেন্দ্রচন্দ্র বি. এ,

৩০। রত্নরঞ্জন

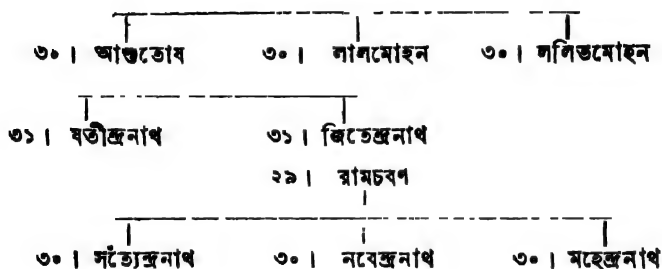
৩১। হেমচন্দ্র বি. এ,

৩১। গোলাপচন্দ্র

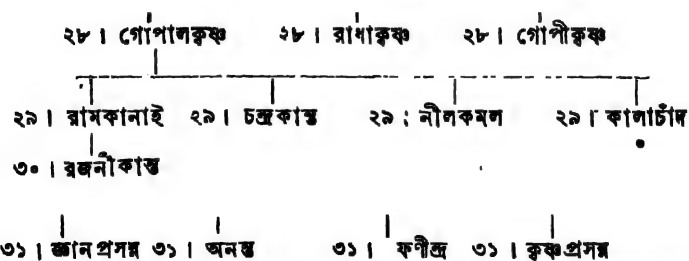
৩০ নং সত্যরঞ্জন হই পুত্র রমেশচন্দ্র ও দীনেশচন্দ্র। রসিকরঞ্জন হই পুত্র শ্রীধরচন্দ্র ও বক্রিচন্দ্র। রত্নরঞ্জন হই পুত্র শৈলেশচন্দ্র ও শিশিরচন্দ্র।

৩১ নং হেমচন্দ্র রায় বরিশাল ব্রজমোহন স্কুলহইতে প্রথম বিভাগে ঢাকা-বিভাগের সর্বপ্রথম ও সমগ্র কলিকাতা ইউনিভার্সিটির দ্বিতীয় হইয়া ২০১ টাকা বৃত্তি পাটরা এণ্ট্রান্স পাশ করেন। পরে স্কটিশচার্চ কলেজহইতে প্রথম বিভাগে একে পাশ হইয়া প্রেসিডেন্সিকলেজহইতে এবার বি, এ, পরীক্ষার ইতিহাসে অনায়ে প্রথমবিভাগে সর্বপ্রথম হইয়া উত্তীর্ণ হইয়াছেন।

২৯। রামদয়াল রায়



২৭। রত্নকিশোর রায়



রজনীকান্ত আমাব সহোদ্যারী ও প্রিয়তম বন্ধু ছিলেন। চন্দ্রকান্ত বাঃ চৌধুরী আমাব ছোটশিশিমাতা ৮বরদাসন্দরী দেবীর স্বামী। তাঁহাদের পুত্র নিবারণচন্দ্র, নিবারণচন্দ্রের এক পুত্র। নীলকমলের পুত্র শশিকমল। ইহাদের বৈমাত্রেয় ধলাচাঁদ মৃত, অপর বৈমাত্রেয়ভ্রাতা কালাচাঁদের দুই পুত্র বিজয়ান।

রাধাকৃষ্ণের পুত্র (কুলকারীহইতে গৃহীতগোষ্ঠ) তারিণীচরণ রায়, তাঁহার পুত্র বসন্তকুমার, কামিনীকুমার, হেমন্তকুমার, শ্রীমন্তকুমার, ললিতকুমার বি, এ

৩ শরৎকুমার। বসন্তকুমারের পুত্র বিজয়কুমার। ২৮ নং গোপীকৃষ্ণের পুত্র বরদাকান্ত রায় নিঃসন্তান মৃত। ২৭ নং নন্দকিশোর ও রত্নকিশোরের সন্তানেরা ৮০ জনের জমিদার। ইহাদের মধ্যে নন্দকিশোরের সম্পত্তি এখনও আছে। চারি আনী একবারে ভূমিশূত্র। পোনাবাণিয়া, কুলকাঠী ও বারইকরণের রায় চৌধুরীগণ বরিশালজিলার মধ্যে অতি প্রসিদ্ধ সম্রাট বংশ। ইহারা বংশে যেমন মহাকুল রোষ, আভিজাত্য ও বিজ্ঞাবুদ্ধিতেও তজ্জগৎ। বারইকরণের আনন্দচন্দ্র রায় চৌধুরী এল, এম, এস,। পোনাবাণিয়ার শ্রীমান্ মনোরঞ্জন বার পোষ্টমাস্টার, নারায়ণগঞ্জ, জ্ঞানবজ্রন, রতিবজ্রন পুলিশ সব-ইন্স্পেক্টর রসিকরঞ্জন স্কুল সব-ইন্স্পেক্টর আন্ততঃ চাকাব পুলিশের ডিপুটী ইঃ জেনাবালের হেড এসিষ্ট্যান্ট ও ললিতামাতন পুলিশ অফিসের একাউন্টেন্ট এবং ইহারা সকলেই নব্র, বিনয়ী ও সুশিক্ষিত। এবং সমগ্র বঙ্গীয়-সমাজেব মধ্যে পোনাবাণিয়া ও কুলকাঠী সংস্কৃত ও সঙ্গীতচর্চার অত্যন্ত হইয়াছিল।

রামকৃষ্ণবিষ্ণুগর্বের পোত্র রামভদ্র বার চৌধুরী অতীব শৌর্যশালী বোকা ও বীরপুরুষ ছিলেন। এই সময়ে নবাব আলিবর্দী খাঁ মুরশিদাবাদের সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন। এই সময়েই মহারাষ্ট্রবাসী বগীগণ বাদলা-প্রদেশ একপ্রকাব উৎসব করিয়া তোলে। কলিকাতার হংরেজগণ পর্য্যন্ত উহাদের হস্তহইতে আশ্রয়লাভ করিয়া মহারাষ্ট্র ডিচ (যাহা এখন বেলিয়াঘাটার খাল) খনন করাইতে বাধ্য করেন। মহারাষ্ট্রগণ বাথরগঞ্জের নানাহানে উৎপাত ও লুণ্ঠন করিতে আরম্ভ করিলে বাদকাঠী ও মাধবশাণার কারসু রাজগণ উহাদের কিছুই করিয়া উঠিতে পাবেন না। কিন্তু মহাত্মা রামভদ্ররায় পোনাবাণিয়াতে উহাদের সহিত সন্মুখসমর করিয়া উহাদিগকে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত ও বাথরগঞ্জহইতে দূরীভূত করিয়া দেন। আমাদের উক্তির সমর্থন কর্ত্ত আমরা বেতারিঅসাছেবেব ইতিহাসহইতে কিরদংশ উদ্ধৃত করিলাম। “Rambhadra Rai is said to have fought with the Mahrattas or Bargis & to have defeated them near Ponabalia.”

রামভদ্রের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীকৃষ্ণরায় অতীব পরাক্রান্ত জমিদার ছিলেন। ইনিই একারগীঠের একতম শিব এ্যাকটেরর সাহায্যে মন্দির নির্মাণ

করেন। কথিত আছে বরং মহাদেব তাঁহাকে স্বপ্নে এই কার্য্য করিতে আদেশ করিয়াছিলেন।

রামভদ্রের কনিষ্ঠপুত্র হরেকৃষ্ণের তনয় মনোহর পোনাবালিয়ার কালা চাঁদের মন্দির নির্মাণ করেন, এতদ্ভিন্ন ইনি আরও বহু দেবমন্দিরের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। পোনাবালিয়ার সমরসাহার মধ্যবর্তী মঠও ইহার ব্যয়ে প্রতিষ্ঠাপিত। মনোহররায়ের জ্যেষ্ঠপুত্র নন্দকিশোররায়ও অতীব দানশীল বদান্ত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ কথিত হইয়া থাকে—

নন্দকিশোর রায়, শুণে কল্লতরু,

তাঁহার তনয় দুর্গা—শিব—শুক।

ইহার পুত্রেরা সমুদ্রগমনোপযোগী একখানি প্রকাণ্ড জলবান প্রস্তুত করেন। উহার গলুইর দিকে যে কাষ্ঠময় মকর ছিল, উহার মস্তকটা অত্যাশি রহিয়াছে। নন্দকিশোরের তৃতীয় পুত্র শুকপ্রসাদরায় অতীব হৃদয়বান লোক ছিলেন। তিনিই স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া ছাগমহিষাদি বलिদান বদ্ধ করিয়া দেন। ইহাদের বাটী বহু প্রাসাদভূষিত, শুকপ্রসাদই ইহার নির্মাণপরিচালক। রামধনরায় মহাশয় মহাবোগী ও সংস্কৃতশাস্ত্রে পরম প্রাজ্ঞ ছিলেন। তিনি ছিরাত্তর বৎসর বয়সে মানবলীলা সংসরণ করেন। মৃত্যুর দিন ইহার কোনই রোগ বা দৈহিক ক্লান্তি জন্মিয়াছিল না। কিন্তু মৃত্যুর বহু পূর্বেই তিনি বলিতেছিলেন যে আমি ১৩০৫ সালের উত্তরায়ণে সংসার পরিত্যাগ করিব। কলতঃ ঠিক উত্তরায়ণেই তিনি রাতি তিনটার সময়ে সকলকে ডাকিয়া বলিলেন যে আমি এখনই প্রাণত্যাগ করিব, তোমরা নারায়ণদেব প্রস্তুত কর। ভ্রাতা ও পুত্র পৌত্রেরা ইতস্ততঃ করিতে থাকিলে তিনি হাসিয়া বলিলেন, আমি ঠিক বলিতেছি, তোমরা প্রস্তুত হও। কলতঃ উহার এক ঘণ্টার মধ্যেই তাঁহার প্রাণবায়ু বহির্গত হয়। ঐ সময়ে তিনি নয়নমুদ্রিত করিয়া মহাধ্যানে নিমগ্ন ছিলেন।

শিবপ্রসাদরায়ের পুত্রবধু (রাজকুমার রায় চৌধুরী মহাশয়ের সহধর্মিণী) সাক্ষাৎ সাবিত্রীসদৃশী গতিব্রতা ছিলেন। তাঁহার স্বামীর মৃত্যুরেব বাহনজন্ত শ্মশানে নীত হইলে উক্ত সাধ্বী মহিলা বেগুন শয্যায় শয়ন করিলেন, অমনি তাঁহারও প্রাণবায়ু চলিয়া গেল। ঐ সময়ে তাঁহার দেহ স্নান ও সঞ্চালন ছিল,

কেবল স্বামিন্দ্রধানই তাঁহার স্মৃতির কারণ। তাঁহাকে তখনই শ্রমানে লইয়া বাইরা স্বামীর সহিত একত্র অগ্নিসংকার করা হয়। নন্দকিশোররায়ের সহধর্মিণী প্রাতঃস্মরণীরা অগ্নীধরী চৌধুরানী অতীত প্রথমবুদ্ধিসম্পন্ন ছিলেন, স্বামীর স্মৃতির পর তিনিই অমিদারীর সমুদায় কার্যাকর্ম নিজে নির্বাহিত করিতেন।

বারইকরণ

২৩। গোপীবল্লভ রায় চৌধুরী
(বিভাগবের ২য় পুত্র)

২৪। অরুণ রায় চৌধুরী
বারইকরণ, বরিশাল

২৫। রাজারাম রায়

২৬। হরভদ্রনারায়ণ

২৭। শিবনারায়ণ
(৪র্থ পুত্র)

২৮। কৃষ্ণমোহন
(২য় পুত্র)

২৯। তারিণীমোহনবায়

৩০। জুবনমোহন রায়

৩১। অনন্তমোহন রায়

২৪। শিবরাম রায় চৌধুরী
কুলকাঠী, বরিশাল

হরভদ্রনারায়ণের পাঁচ পুত্র
তন্মধ্যে শকর, চন্দ্র, হরি ও লক্ষ্মী
নারায়ণ বংশধর। শিবনারায়ণের
পাঁচ পুত্র, তন্মধ্যে ব্রজ, মদনমোহন
উদয় ও চন্দ্রমোহন বংশধর।

৩০। আনন্দমোহন রায়

৩১। মোহিনীমোহন রায়

২৪। শিবরাম রায় চৌধুরী (বিভাগবের দ্বিতীয় পুত্র)
কুলকাঠী, বরিশাল

২৫। রামশরণ

২৫। কৃষ্ণদীবন

২৫। অগরাধ

২৬। বাণেশ্বর রায় চৌধুরী

২৭। জয়চন্দ্র

২৮। হরচন্দ্র

২৬। শ্রীমন্মথ রায় চৌধুরী

২৭। রামকীর্তি রায়

২৮। জামাতা ভৈরবচন্দ্রদাশ

গ্রন্থকারের পিতামহ

২৯। রমণকৃষ্ণ

২৯। মোহনচন্দ্র

২৯। জ্ঞানচন্দ্র দাশ

গ্রন্থকারের পিতৃদেব
কালিদাস

। কালীকান্ত বার ৩০। শ্রীকান্ত রায়

চেড মাষ্টার
দেবদ্রাধুন৩১। বসন্তকুমার, সুবেন্দ্রকুমার, লক্ষীকান্ত ও
রাজকুমার

৩২। সুশীলকুমার

৩১। অশ্বিনীকুমার

৩১। রোহিণীকুমার

৩২। নরসিংহ

২৫। রোষ জগন্নাথ
(শিবরাসের ৩য় পুত্র)২৬। ব্রহ্মনারায়ণ
(১ম পুত্র)২৬। রাজকৃষ্ণ
(২য় পুত্র)

২৬। প্রাণকৃষ্ণ

২৬। কেবলকৃষ্ণ
২৬। গঙ্গাগোবিন্দ

২৭। রামচন্দ্র

২৭। রামগতি

২৮। ভরতচন্দ্র

২৮। কমলকৃষ্ণ

২৮। জগদকৃষ্ণ

২৯। দীনবন্ধু

২৯। রামকৃষ্ণ

২৯। মধুসূদন

২২। দীনবন্ধু ২২। রামকৃষ্ণ ২২। মধুরানাথ
 ৩০। প্রমথনাথ, নিরঞ্জন ৩০। শরচ্চন্দ্র,
 কুলকাঠীবরিশাল, প্রভাত, মোহিতচন্দ্র

৩০। শীতলচন্দ্র ৩০। চণ্ডীচরণার বি, এল,
 জজ্জব উকিল, রঙ্গপুর

৩১। সুবেশচন্দ্র ৩১। নবেশচন্দ্র ৩১। যোগেশচন্দ্র

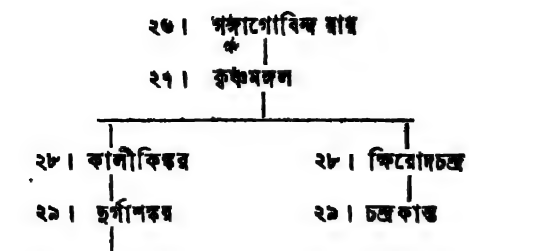
৩১। যতীন্দ্র ৩১। শচীন্দ্র ৩১। মণীন্দ্র ৩১। কণীন্দ্র ৩১। রবীন্দ্র

২৬। প্রাণকৃষ্ণ

২৬। কেবলকৃষ্ণ

২৭। গোবিন্দচন্দ্র ২৭। নন্দহুলাল ২৭। ব্রজকিশোর ২৭। রাজকিশোর
 ২৮। আনন্দচন্দ্র ২৮। ব্রজহুলাল ২৮। পূর্ণচন্দ্র ২৮। অন্তর্যাসচরণ
 ২৯। রাজেন্দ্রনারায়ণ ২৯। জামাতা ২৯। তারকনাথ ২৯। চিত্তাহরণ
 ২৯। অধিকাচরণ তারচাঁদ বক্সী
 ৩০। জিতেন্দ্রনাথ ৩০। দৌহিত্র ৩০। নরেন্দ্রনাথ ৩০। রমেন্দ্রনাথ
 কুলকাঠী ৮কালচাঁদ ৩০। উপেন্দ্রনাথ
 বরিশাল ধোণালচন্দ্রদাস ৩০। বোগেন্দ্রনাথ
 অরবিন্দ, কুলকাঠী ৩০। মণীন্দ্রনাথ কুলকাঠী

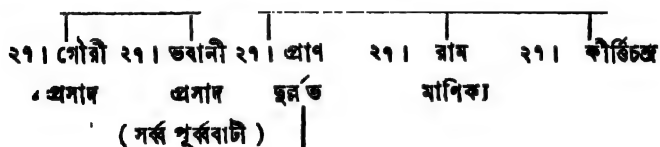
পূর্ণচন্দ্রের ভ্রাতা গোলোকচন্দ্র, মহিমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র নিঃসন্তান। তারক-
 চন্দ্রের ভ্রাতা সীতানাথ। সীতানাথের পুত্র হেয়েন্দ্র। চিত্তাহরণ, এম-এ,
 প্রোফেশর, চিত্তাহরণের ভ্রাতা দেবেন্দ্রনাথ। অন্তর্যাসচরণের ভ্রাতা দুর্গাচরণ
 ও জজ্জব উকিল নিঃসন্তান।



৩০। শশিকৃষ্ণ, ইন্দুকৃষ্ণ, অন্নদাচরণ, সারদাচরণ মধুসূদন
চন্দ্রকান্ত সুবাসুত। তদীয় ভগিনী শ্রীমুখা সরস্বতী দেবী, কালিয়াতে
বিবাহিতা। স্বামী অধিকাচরণ দাস। পুত্রকন্ডাবতী। সারদা পুলিন সব-
ইন্স্পেক্টর।

২৫। কৃষ্ণজীবন
(শিবরাত্নের দ্বিতীয় পুত্র)

২৬। রাধাকান্ত ২৬। অন্নদাচরণ ২৬। ব্রজনাচরণ ২৬। রাধগঙ্গা



২৮। আলোকচন্দ্র ২৮। শঙ্কুনাথ ২৮। বৈষ্ণুনাথ ২৮। কৃষ্ণকান্ত

২৯। কান্তা ২৯। উদয়চন্দ্র ২৯। শুকনাথ ২৯। উষাকান্ত ২৯। হর্গপ্রসন্ন

৩০। কান্তা ৩০। অতরচন্দ্র ৩০। শ্রীনাথ ৩০। সত্যী ৩০। বরদা ৩০। প্রভাপ
(ব্রাহ্ম চণ্ডী ২২। স্বরূপচন্দ্র নাথ কান্ত মণিনি, জ্ঞানদা
চরণ দেব ২২। কালীচন্দ্র
মহাপ্রভের জ্যে)

৩১। নগেন্দ্রনাথ ৩১। নিশি ও ভায়া

উদয়চন্দ্রের দুই কন্যা। অভয়চন্দ্রের পুত্র চন্দ্রকান্ত ও সারদাকান্ত, ইহাদের উভয়ের সম্ভান বর্তমান। চন্দ্রকান্তের পুত্র গিরিজাকান্ত প্রভৃতি ও সারদাকান্তের অখিনীকুমারপ্রভৃতি। স্বরূপচন্দ্রের পুত্র তারাকর। কালীচন্দ্রের পুত্র কালীকান্ত ও শ্রীকান্ত (ওতারসিয়ার)।

২৬। জয়নাবায়ণের

২৭। ২য় পুত্র রামমাণিক্য

২৮। রাধামোহন

২৮। গোপীমোহন

২৮। কৃষ্ণানন্দ

২৯। গোপালকৃষ্ণ

২৯। জামাতা স্বরূপচন্দ্রদাস

২৯। কালীপ্রসন্ন

৩০। মতিলাল ৩০। আশুতোষ ৩০। বিপিনচন্দ্র ৩০। অমৃত
লালদাস !

৩০। বসন্ত

৩০। শরৎ

৩০। বিজয়

জয়নাবায়ণের

২৭। ৩য় পুত্র কীর্তিচন্দ্র

২৮। কালীকিশোর

২৯। আনন্দমোহন

২৯। হরপ্রসাদ

২৯। রমাপ্রসাদ

৩০। ললিতমোহন ৩০। কুঞ্জমোহন

৩০। জানকীমোহন

২৬। রামগঙ্গা রায়

(২৫। কৃষ্ণজানের ৪র্থ পুত্র)

২৭। দর্পনারায়ণ

২৭। রত্নজয়

২৭। সুভাজয়

২৮। কালীনাথ

২৮। চন্দ্রনাথ

২৮। রামচন্দ্র

২৮। কামিনাথ

২৮। চন্দ্রনাথ

২৮। রামচন্দ্র

কস্তা কামিনীদেবী

বিবাহ কালিয়া

২৯। কালীপ্রসন্ন

২৯। কৃষ্ণচন্দ্র

২৯। কৈলাসচন্দ্র

৩০। হারিকানাথ

৩০। কটিকচন্দ্র

৩০। মগেন্দ্রনাথ

মোক্তার

২৭ রত্নরায়েরপুত্র বিষ্ণুচন্দ্র, বিষ্ণুচন্দ্রের পুত্র অন্নদা ও গিরিজা

২৭। ভবানীপ্রসাদ রায়

(২৬ নং রাখাকান্তের ২য় পুত্র)

২৮। চন্দ্রমণি

২৮। নবকৃষ্ণ

২৮। কৃষ্ণগোবিন্দ

২৯। তিলক

২৯। বামকুমার

২৯। কালীমোহন

৩০। পার্শ্বভী ও হরনাথ

৩০। প্রসন্ন

৩০। বিশ্বেশ্বর, উমাচরণ, নীলকান্ত

৩১। সত্যীশচন্দ্র

‘পোনাবালিয়া, কুলকাঠী ও বারইকরণ হাবেলীসিলেমাবাদ ও রায়েরকাঠী সিলেমাবাদ বলিয়া প্রসিদ্ধ। বোল আনা জমিদারীর ১/১০ আনার মালিক রায়েরকাঠীর সেনবংশীয় কারস্থ জমিদারগণ ও ১/১০ আনার মালিক পোনা-বালিয়া ১/১০ আনা, কুলকাঠী ১/১০ ও বারইকরণ ১/১০। নবাবীআমলে রায় হরিগুপ্ত নামে অষ্টগুপ্তবংশীয় একজন স্মৃতিকিংসক পোনাবালিয়ার দক্ষিণ-পশ্চিমস্থ দেউড়ি গ্রামে বাস করিতেন। তিনি তদানীন্তন নবাবপত্নীর কঠিন রোগ আরোগ্য করিয়া এই হাবেলীসিলেমাবাদ পরগণার জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার পুত্র বশন্তচন্দ্র, বশন্তচন্দ্রের পুত্র নরেন্দ্রনারায়ণ রায়। নরেন্দ্রনারায়ণের মাতা দুইটা কস্তা প্রসূত হয়। বাধরগঞ্জের বাঙ্গলা ইতিহাসলেখক খোশালচন্দ্র রায় লিখিয়াছেন যে (১১৪—১৬) গুপ্ত নরেন্দ্রনারায়ণরায়ের দুই পুত্রও ছিল, কিন্তু তাঁহার জ্যেষ্ঠকস্তা বিব্রয়োদ্যোগে জ্যেষ্ঠের প্রাণবধ করিলে, কনিষ্ঠপুত্র

পলাইয়া সাহাজিদপুরে বসিল। ক্রমে তাঁহার অনন্তরবংশেরা আসিয়া সন্মহলে বাস করিতে থাকেন। বরিশালের প্রখ্যাতনামা স্মৃতিকিংসক শ্রীবৃদ্ধ তারিণী-কুমারগুপ্ত, এল, এম, এস, মহাশয় তাঁহার বংশধর। কিন্তু ইহা নিতান্তই অবৌদ্ধিক ও অলীক কাহিনী। বিষয়যোগে এক ভ্রাতার মৃত্যু হইলে, দেশের সমগ্রলোক অস্ত্র ভ্রাতার পক্ষ অবলম্বন করিয়া কত্যা জামাতা সকলেরই উচ্ছেদসাধন করিতে পারিত ও করিত। বিশেষ কনিষ্ঠ ভ্রাতা বিনা বাকাব্যয়ে বে একটা বড় জমিদারি ছাড়িয়া দিয়া চলিয়া বাইতেন, ইহাও সম্পূর্ণ অসম্ভব ব্যাপার। আর বৈষ্ণববংশের একজন মহিলা আপনার সহোদর ভ্রাতার প্রাণবধ করিয়াছিলেন ইহাও বিবাস করিবার বিষয় নহে। খোশালবাবু বেভাবিজকৃত বে পুস্তকের অমূল্যবাদ করিয়াছেন, উহাতে ইহার বিন্দুবিসর্গও নাই। নরেন্দ্র নারায়ণ নবাবসরকারহইতে “রায় চৌধুরী” উপাধি পাইয়াছিলেন, সন্মহলের গুপ্তগণ তাঁহার বংশধর হইলে তাঁহা নিশ্চয়ই সে পৈতৃক উপাধির অংশভাগী হইতেন। বস্তুতঃ সন্মহলের গুপ্তগণ নরেন্দ্রনাবাবরণের ভ্রাতার অনন্তবংশ। বেভাবিজ সাহেব তাঁহার পুস্তকে রামভদ্রবায়কে নরেন্দ্রের পুত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু রামভদ্র তাঁহাব দৌহিত্র শ্রীবামবায় চৌধুরীর জ্যেষ্ঠ পুত্র। অনন্তপেন বৈষ্ণববংশের জ্যেষ্ঠভ্রাতা বিজ্ঞাপরসেন রাতহইতে বিক্রমপুরে গমন করেন। তাঁহার পুত্রপৌত্রাদি বিক্রমপুরের নানাস্থানে ছড়াইয়া পড়েন। তদ্ব্যতীত নষ্ট পুরুষ রামকৃষ্ণ বিজ্ঞাপর বিক্রমপুরের কাঁচাদিয়া হইতে বরিশালের উক্ত দেউড়ীতে যাইয়া নরেন্দ্রবায়ের কস্তার পাণি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

যাহা হউক রামকৃষ্ণ বিজ্ঞাপরবংশে আর কেহ না থাকার রামকৃষ্ণ সন্মহ জমিদারীর একমাত্র অধিপতি হইলেন। একপ কিংবদন্তী যে রামকৃষ্ণ নরেন্দ্রের জ্যেষ্ঠ কস্তা বিবাহ করিয়া খণ্ডগ্রামেই বাস করেন। ঐ বাড়ীর নিকটবর্তী একটি বটবৃক্ষমূলে ব্রহ্মানন্দ গির নামে এক সন্ন্যাসী বাস করিতেন। এক দিন নরেন্দ্রের ছোট কস্তা উক্ত ব্রহ্মানন্দের গলায় ফুলের মালা দিয়া তাঁহার চরণ পূজা করিলে মুন ধ্যানভঙ্গে সন্তুষ্ট হইয়া বর দিলেন যে তোমার গর্ভপ্রসূত পুত্রগণ জমিদারী লাভ করিবে ও তাহারা আটপুরুষ পর্যন্ত ইহা ভোগ করিবে।

রামকৃষ্ণ ইহা শুনিয়া ঐ কস্তারও পাণি গ্রহণ করেন, তাঁহারই গর্ভে,

শ্রীরাম, গোপীবল্লভ, রাজীবন্দে, জন বিশারদ ও রামজীবন এই পাঁচ পুত্রের জন্ম হয়। তাঁহারাই পোনাবালিরা, বারইকরণ ও কুলকাঠির, অধিদারগণ। তবে রাজীবলোচন ও রামজীবন দেউড়ীতে থাকেন এবং রামগোবিন্দ কেওড়ার চলিয়া বান, তাঁহার তিন জন জমিদারীর কোনও অংশ প্রাপ্ত করেন না।

প্রকাশ থাকে যে পোনাবালিয়ার সম্রাট মজুমদারগণের পূর্বপুরুষ বাদবেজ সেন বিক্রমপুরহইতে এখানে আগমন করেন। রামদেবসেন খারিজা তামুক তাঁহার বংশধরগণের, ইঁহার। মহাকুল রামের সন্তান। মহা-প্রতাপশালী ৮গোরচন্দ্র মজুমদার আমার পিতৃষষ্ঠপতি ও শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র, রামকুমার ও কৈলাশচন্দ্র মজুমদার আমার পিতৃষষ্ঠের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা।

বিক্রমপুরে রোষবংশ বিজ্ঞাধর ও মূবারি দোবে

১১। উজ্জয়সেন

১২। বিজ্ঞাধর	১২। অনন্তসেন	১২। মূবারি 'গুণবারিধি
১৩। সূধ্যসেন	অনন্তসেনসন্তান।	১৩। রামচন্দ্র
১৪। হৃদয় কবীন্দ্র	বাকলায়াং প্রতিষ্ঠিতাঃ	১৪। রাঘবসেন
১৫। রঘুনাথসেন	অনন্তের পুত্র নারায়ণ,	১৫। জগন্নাথ
	নারায়ণসন্তানের। গৈলা	১৬। গোপাল বিখাস
	কুলশ্রীসমাগত।	বসুধা দেবী
১৬। লক্ষ্মণভূঞা	১৬। গোবিন্দ	১৭। রামচরণ
১৭। বিশ্বেশ্বর	১৭। রামকৃষ্ণ	১৮। শিবরাম
১৮। বলরাম	১৮। কুলশী	১৯। রামচন্দ্রবিহারী
১৯। ভোলানাথ	১৯। মদনানন্দ	২০। রামরত্ন
২০। রাধামোহন	২০। ভবানন্দ	রামলক্ষ্মী দেবী
২১। রামকান্ত	২১। কমলাক	২১। রামলোচন
২২। রামেশ্বর	২২। রামকৃষ্ণ (দেউড়ি)	উমামুন্দরী দেবী
২৩। অন্ননারায়ণ	২৩। শ্রীরামরায়	২২। কালিদাস
২৪। গঙ্গাধর	পোনাবালিরা	হরমুন্দরী দেবী

২৪। গঙ্গাধর

২২। কালিদাস

হরমুন্দরীদেবী

২৫। নবকুমার ২৫। শশিকুমার

২৬। বীরেশ্বর ২৬। অমৃতলাল

২৭। কুমুদেশ্বর ২৭। শিবেশ্বর ২৭। মাখনলালসেন বি, এ,
সোণারঙ্গ, বিক্রমপুর

২৩। বরদাকান্ত

২৩। বিজয়াকান্ত

জবমুন্দরীদেবী

২৪। হেমচন্দ্রসেন,
এম, এ, বি, এল, উকিল, হাইকোর্ট
তরলাদেবী

২৪। প্রমোদচন্দ্র
২৪। বঙ্কিমচন্দ্র
২৪। চারুচন্দ্র

২৫। সুধাংশুভূষণ
কামারখাড়া, বিক্রমপুর।

মহাত্মা সূর্য্যসেন কবিরত্ন রাঢ়
হইতে নাজুলবন্ধে ব্রহ্মপুত্রস্থানে
আসিয়া সন্নিগগণকে হাবাইয়া যান,
পুংপাড়ানিবাসী ৮জগবন্ধু তর্ক-
বাগীশ মহাশয়ের পূর্বপুরুষ মহানন্দ
চক্রবর্তী উহাকে পাইয়া তাঁহার
যজমান নপাড়ানিবাসী ভরষাজ-
বংশীয় রঘুরামরায় মহাশয়ের
নিকট লইয়া যান। সূর্য্যসেন
রঘুরামের কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়া
এদেশেই থাকিয়া যান। তাই
রামকান্তদাশ ঘটকবিশারদ লিখিয়া
গিয়াছেন—

মহাত্মা মুবারি গুণবারিধি উক্ত
সূর্য্যসেনের পিতা বিজ্ঞাধরসেনের
সহোদর কনিষ্ঠ ভ্রাতা। মুবারি
রাঢ়হইতে পদব্রজে নাজুলবন্ধস্থানে
যাইতেছিলেন। তিনি পথক্রমে
বরিশানেব উত্তর সাহাবাজপুরস্থ
মহীপতিগুপ্তেব বাড়ীতে আতিথ্য
গ্রহণ করিলে মহীপতির পরমা
সুন্দরী কন্যা অন্নব্যঞ্জন পরিবেশন
করেন। তাঁহাকে দেখিয়া মুবারি
তাঁহার পাণি গ্রহণ করিয়া সাহা-
জাদপুরেই থাকিয়া যান। উক্ত—

ভরবাড়রাজবংশে যোব মহাশক্তি ।

“বাদসা ভাকান্তে নাম

বাকলাতে রঘুরাম,

বঙ্গ ভরিয়া যার খ্যাতি ।”

বিজয়পুরে রঘুরাম রায় সমাজপতি ।

পোনাবালিয়া, কুলকাঠী, বারই-
করণ ও কেওড়ার রায় চৌধুরীগণ
এই স্থানসেনের প্রপৌত্র গোবি-
ন্দ্রের অনন্তরবংশ । গোবিন্দহইতে
রামকৃষ্ণ সপ্তম পুরুষ ।

মুরারে শ্যাম্যভৌ পুত্রৌ

মহীশপ্তমুতানুভৌ ।

ঘটকরাজ দারকানাথপ্রদত্ত

প্রাচীনকুলপঞ্জীবচন ।

উক্ত পত্নীর গর্ভে মুরারির চণ্ডীবর

ও রামচন্দ্রনামে দুই পুত্র হয় ।
চণ্ডীবরের পুত্র যাদবেন্দ্র, শ্রীশচন্দ্র,
বিজয় ও বনমালী । যাদবেন্দ্রের
পুত্র শ্রীবাম, শ্রীরামের পুত্র শ্রীহরি
বৈষ্ণবদ্বন্দ্ব, রমাকান্ত-বৈষ্ণবভূষণ ও
রতিকান্ত গুণার্ণব ।

গতাঃ পাঁচচড়গ্রামে শ্রীহরেবংশসম্ভবাঃ ।

রমাকান্তস্ত সন্তানা গোবিন্দমণ্ডলে স্থিতাঃ ।

রতিকান্তস্ত সন্তানা বেঙ্গগাঁওনিবাসকাঃ ॥

ঘটকরাজ দারকানাথ দত্ত প্রাচীনপঞ্জী ।

শ্রীহরির পুত্র রাঘবেন্দ্র ও রঘুনাথ । রাঘবেন্দ্রের পুত্র বামেশ্বর ও রত্নেশ্বর
রামেশ্বরের পুত্র রামনাথ, রামনাথের পুত্র রামকান্ত চতুর্ধুরীগণ ও দেবীপ্রসাদ
চতুর্ধুরীগণ । রত্নেশ্বরের পুত্র রত্নরাম, রামরাম, বামগোবিন্দ, রামচন্দ্র ও রূপ
রাম । আমরা এখানে যে তালিকা বিস্তৃত কবিরাজি, উহা মুরারির কনিষ্ঠ
পুত্র রামচন্দ্রসেনের বংশাবলী ।

রামচন্দ্রের প্রপৌত্র গোপালসেন নবাবসরকারহইতে বিশ্বাস উপাধি ও
জমিদারী প্রাপ্ত হইলেন । তাঁহার পত্নীর নাম বসুধা দেবী । গোপালের পুত্র
রামচরণ ও রামনারায়ণ, রামচরণের পুত্র শিববাম, শ্রীকৃষ্ণ, রামেশ্বর ও
রত্নেশ্বর । শিবরাম একদা শিবিকারোহণে গমনকালে একটা ভৃক্ষার্ভ বাঁড়কে
অস্ত্র একটা বাঁড়ের মূত্র পান করিতে দেখিয়া ও সেই গ্রামে জলাভাব জানিয়া
সেই গ্রাম ও উহার পার্শ্ববর্তী বহু গ্রামে বহুসংখ্যক দীর্ঘিকা খনন করাইয়া
দেন । শিবরামের পুত্র রামচন্দ্র, নারায়ণ ও অন্ননারায়ণ । রামচন্দ্র বহু
ব্রাহ্মণকে নিজের ভূমি দান ও অনেককে অতি অন্ন করে ভূমি পত্তন করার

তাহার উপাধি বিহারী রামচন্দ্র ও তাসুকের নাম “বিহারীতপা” হয়। রাম চন্দ্রের পুত্র রামকল্প, রামধন ও রামরত্ন। রামধনের পুত্র রামহরভ ও রাম কান্ত। আর রামরত্নের পুত্রের নাম রামলোচন ও কেবলরাম, কেবলরামের পুত্র রামকমল ও রামগতি। রামকমলের পুত্র সারদাকান্ত, সারদাকান্তের পুত্র ললিতমোহন ও সুরেন্দ্রমোহন। আর রামলোচনের গোলোক, কালিদাস ও রূপচন্দ্র এই তিন পুত্র। কালিদাসের বংশই উপরে বিস্তৃত হইল। রাঢ়ে রোহসেন সমগ্র সেনবংশের মধ্যে মহাকুল, আমরা আশ্রয় করি অতঃপর সকলে বঙ্গজসমাজের নির্দোষ ও নিবপরাধ রোহগণকেও সেনহাটী, কালিয়ার অরবিন্দ এবং মূলধর, খান্দারগাড় ও সেনদিয়াপ্রভৃতির বিস্তৃত ভায় প্রধান শ্রেণীর প্রধান মহাকুল বলিয়া গ্রহণ করিবেন। চক্ষুহীন রাঢ় পিতৃশাপ গ্রাহ্য করেন নাই। এখানে প্রকরণের উপসংহারে আমবা কণ্ঠহার রামকান্তের একটি প্রমাদের সমুল্লেক্ষ করিব। তিনি লিখিয়াছেন—

পূর্বজন্মকৃতৈঃ পাপৈর্মুর্চারিবংশবর্জিতঃ ॥ ১০৩ পৃঃ

খুব সম্ভব ব্রহ্মপুত্রস্থানগত মুরারি আর গৃহপ্রভ্যাগমন না করার তাঁহার আত্মীয়স্বজনদেরা তাঁহার লোকাভ্যগমনই স্থির করাতে এই প্রমাদ ঘটিয়াছে। “মুরারিসেনসন্তানাঃ কাঁচাদিয়ারনিবাসকাঃ”—এতৎপাঠে মনে হয় এই বংশেরও কেহ কেহ কাঁচাদিয়াতেও যাইয়া বাস করিয়াছিলেন।

খানেয়া বিনায়কবংশ

এখানে আমরা উক্ত বংশপ্রভব অগ্রদ্বীপের অধ্যাতবশাঃ জমিদার বদান্তবর শ্রীযুক্ত বাবু মধুসূদনসেন মল্লিক শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদসেন মল্লিক ও শ্রীযুক্ত আন্ত-তোষসেন মল্লিক মহাশয়ের বংশাবলী বিস্তৃত করিব।

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য
|
কন্তা—মল্লদেবী
আমাতা—মহর্ষি ধর্মকরি চৌবে
অগ্নিহোত্রী
|
সেনদেবশর্মা অগ্নিহোত্রী চৌবে
|
বুধসেন

ধর্মকরিমুর্নিদাম
মঙ্গলদেবনিকেতনঃ ।
অগ্নিহোত্রী মহাবাহুঃ :
চতুর্বেদবিচক্ষণঃ ॥
উবাহ চাপরাং কন্তাং
মল্লদেব স বশম্বিনীম্ ॥
চতুর্ভুজ ।

বৃধসেন	সেনভূমৌ অভূৎ রাজা
আদিশূরের সভাপণ্ডিত	ধনুস্তবিকুলোত্তবঃ ।
১। মহারাজ ত্রীহর্ষসেন	ত্রীহর্ষস্তনয়স্তত্ত
কাজীশানগরী, সেনভূমি	কমলো বিমলঃ পুনঃ ॥
২। বিমলসেন	পিতৃরাজ্যোত্তিষিক্তোত্ত্বৎ
(রাঢ়ে মালঞ্চাগত)	কমলো বিমলঃ পুনঃ ।
৩। বিনায়কসেন	কুলচ্ছত্র মুপাদায়
৪। ধনুস্তরি ও ৪। শুকসেন	রাঢ়দেশ মুপাগতঃ ॥
	কণ্ঠহার ।

৫। কাম ৫। আত ৫। কর্ণটিক ৫। রোষ ৫। গাণ্ডেরী ৫। সাড়সেন
(কাপড়ী)

৬। উবা ৬। মধুহর্ষন ৬। সোমসেন ৬। হিন্দু ৬। ভবসেন ৬। তিলাসেন
পতি সেন (পদ্মনাভ) (ত্রিলোচন)

যশাং মধ্যো হিন্দুসেনঃ
কৌলীক্রে খ্যাতি মীরিবান্
বাঢ়ং তাক্তা সেনহট্ট
নগরী মধুবাস সঃ ॥

৭। প্রভাকর ৭। ভাস্কর ৭। সন্তোষ ৭। তোখনিসেন
বনমালিগুপ্ত দৌহিত্র

৮। অক্ষপতি	৮। বীর	৮। মাধব	
৯। গজপতিসেন (১) (খানাপ্রামবাসী)	২	৩	৪
১০। শঙ্কুসেন (জোষ্ঠ)			
১১। গোবিন্দ			

বিনায়ক: পুণ্যকর্মা
বিমলপ্রভুতোহিতবৎ।

বিনায়কঃ পুণ্যকর্ণা
বিমলস্ত হুতোত্তবৎ ।

୧୧ ।	ଗୋବିନ୍ଦ	ବିନାୟକାଂ ହୃତୋ ଜ୍ଞାତୋ,
୧୨ ।	ଭବାନନ୍ଦ	ଧସନ୍ତଃ ବି ଶୁ ଚାବୁତା ॥
୧୩ ।	ଗୌରୀନାଥ	ଧସନ୍ତଃ ସେଷ୍ଟ ବଟି ପୁତ୍ରାଃ
୧୪ ।	ସହେଶଚନ୍ଦ୍ର	ବତ୍ସବୁଃ ପଦ୍ମରୋଷିରୋଃ ।
୧୫ ।	ପ୍ରମୋଦସେନ	କାୟ ଆତ କାର୍ପଟିକୋ
୧୬ ।	ପାର୍ବତୀନାଥ	ରୋଷୋ ଶୁଣ୍ଠହାହିତୃଜାଃ ॥
୧୭ ।	ପୀତାମ୍ବର	ଗାନ୍ଧେୟୀ ନାଡୁସେନେଷ୍ଟ
୧୮ ।	ଧ୍ୟାନାଳକ୍ଷ୍ମ	ନାଗଜ୍ଞାୟାଃ ବତ୍ସବତୁଃ ॥
		କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ।

୧୯ ।	ସୁଗଳକିଶୋର ଗନ୍ଧକ	୧୯ ।	ଭୀମରାୟ
୨୦ ।	ହଳଧର ଗନ୍ଧକ (ଅଗ୍ରସ୍ଥୀପଦୀ)	୨୦ ।	ଶିବଚନ୍ଦ୍ର
୨୧ ।	ରମ୍ୟାବନଚନ୍ଦ୍ର ଗନ୍ଧକ	୨୧ ।	ବ୍ରହ୍ମଚନ୍ଦ୍ର
	(ପତ୍ନୀ ହର୍ଜ୍ଜରକୁଳଜା)		(ହର୍ଜ୍ଜରବଂଶ ଗନ୍ଧାଧର
			ମୟୁରମାରେବ ଜ୍ଞାତା)

୨୨ ।	ହରିମୋହନ ଗନ୍ଧକ	୨୨ ।	ଗୋପୀମୋହନ	୨୨ ।	ନବସ୍ଥୀପଚନ୍ଦ୍ର	୨୨ ।	ସୋମେଶଚନ୍ଦ୍ର
	ପତ୍ନୀ ହର୍ଜ୍ଜରବଂଶ ରାମବିହାରୀ		୨୨ ।	ଗୋବିନ୍ଦ			
	କବିରାଜେର କନ୍ତା ଶ୍ରୀଧୂଳା		୨୨ ।	ଗୋବିନ୍ଦମୋହନ			
	ନାରଦାନ୍ତରୀୟା ଦେବୀ						

୨୩ ।	ବ୍ରହ୍ମେଶଚନ୍ଦ୍ର	୨୩ ।	ଗୋପେଶଚନ୍ଦ୍ର
		୨୪ ।	ପ୍ରକାଶଚନ୍ଦ୍ର

୨୪ ।	କାନ୍ତିକଚନ୍ଦ୍ର	୨୪ ।	ସୁଧୀରଚନ୍ଦ୍ର
------	---------------	------	-------------

২২। হরিমোহন

২২। বোগেশচন্দ্র

২৩। সন্তোষকুমার ২৩। সারোজমোহন

২৩। ননীগোপাল

২৩। মধুসূদন

২৩। বর্মাপ্রসাদ

২৩। আত্মতোষ

ত্রীখণ্ডীয় দুর্জয়বংশ গ্রামলাল (প্রভাবতী দেবী)

দাশ শর্ম্মার কনিষ্ঠা কস্তা

চণ্ডীবর ৮নবেন্দ্র

নাথারণ রায়ের কস্তা

অন্নপূর্ণা দেবী পত্নী

২৪। জ্যোতিঃপ্রসাদ

২৪। অমিরপ্রসাদ

(দুর্জয়বংশ রামনাবারণ (চণ্ডীবর ৮চন্দ্রনারায়ণ

রায় কস্তা ৮সবোজিনী

রায়ের কস্তা সিন্ধুবালা

দেবীর গর্ভপ্রভব,

দেবীর গর্ভপ্রভব)

২৪। বামরঞ্জন ২৪। মনোবঞ্জন ২৪। নিতাবঞ্জন ২৪। সত্যরঞ্জন ২৪। জ্ঞানরঞ্জন

চণ্ডীবরবংশের দুর্জয়দেবেন্দ্র বাণদাশ নীল চণ্ডীবর দক্ষিণা

, দ্বিবেন্দ্রচরণ নাথ বায়েব মাধব বায়েব রঞ্জনব কস্তা

দাশশর্ম্মার কস্তা

কস্তাপতি

কস্তাপতি

পতি

বিবাহ করেন

২৫। মেহলতাদেবী ২৫। সুধীররঞ্জন

২৫। নলিনীরঞ্জন

২৫। বসন্তরঞ্জন

২৫। প্রভাতরঞ্জন

২৫। উত্তরবঞ্জন

এই মল্লিকবংশ রাজীষসমাজেব মধ্যে অতীব সম্মানভাজন এবং ইহার
 রাঢ়ের বৈষ্ণবজমিদারদিগের মধ্যে প্রধানস্থানীয়। ইহার বহুপ শিক্ষাদীক্ষার

সমুদ্র তক্তপই হিন্দুধর্মে ষষ্ঠী ব্রাহ্মবান্ এবং প্রত্যেকেই নিম্নলিখিত চরিত্র
গুণে সমলকৃত এবং বদান্ত ভাববান্ ও ইহারা অগ্রগণ্য। ইহাদিগের পুংপুরুষ
যুগলকিশোরসেন নবাবসব কারহইতে মলিক উপাধি লাভ করেন।

শ্রীযুক্ত হরিমোহনসেন মহাশয়ের জ্যেষ্ঠাকন্যা সাতকড়ি দেবী নিঃসন্তান।
দ্বিতীয়কন্যা নদীয়াসুন্দরী দেবীকে শ্রীধণ্ডের বরাহনগরী ব্রহ্ম মহাকুল শ্রীযুক্ত
গোপীনাথ গুপ্তদেবশর্মা বিবাহ করেন। শ্রীযুক্ত যদুহৃদনসেনমহাশয়ের প্রথম
কন্যা স্থানীবালা দেবীকে (ডাকনাম প্রমিলা) বঙ্গদণ্ডেনব স্বত্বাধিকাৰী নপাড়া
নিবাসী দেবপ্রতিম শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার বিবাহ করেন। শৈলেশচন্দ্র
হুজুরকুলকেহু নীতলদাশশর্মার অনন্তবংশ। এং তাঁহার দ্বিতীয় কন্যা
প্রাণ্ডীমাসুন্দরী দেবীকে বাবদাশবংশীয় নাপমাধব বায়ের পুত্র নগেন্দ্রনাথ রায়
বিবাহ করেন। তৃতীয় কন্যা মনোমোহা দেবীকে পালীখানী সাবদাশ্রম
রায় মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত বিদ্যমাসধব রায় বিবাহ করেন।

লৌপ্রবলী দত্তবংশপ্রভব দাশোড়াব দত্তবংশাবলী

চান্দপ্রভাশ—ঢাকা

মহাশ্রী অমৃতচাষ্য	শাণ্ডিলাগোত্রসম্ভূতা
কন্যা—তাপিনী দেবী	হিবণ্যো দ্বিজসন্তমঃ।
জামাতা—হিরণ্যদেবশর্মা	উবাহ তাপিনীং কন্যাং
দত্ত দেবশ্রী	সমরূপ গুণাধিতাম্ ॥
(শাণ্ডিলা)	তত্তাং গাতো ধৌ চ পুত্রৌ,
নারায়ণ দত্ত	দেবদত্তো মূলক্ষণৌ।
ভানুদত্ত—(চক্রপাণিদত্ত ভ্রাতা)	শ্রীমদত্ত তাত্যামো,
(বটগ্রাম)	নানান্তপসমারতো ॥
ভানুদত্ত (দাশোড়)	চতুর্ভুজ। ০ :
(দ্বিতীয়)	প্রকাশ থাকে যে দত্তদেবশর্মা ও
১। বংশীধর দত্ত কর্ণধী	প্রথম ভানুদত্তের মধ্যে বহুপুরুষের
	নাম অজ্ঞাত। ঐকুপ প্রথম ভানু

১। বংশীধর দত্ত কর্ণা

দত্ত ও দ্বিতীয় ভাহুদত্তের মধ্যে
এবং দ্বিতীয় ভাহু ও বংশীধরের
মধ্যেও বহুপুত্র অজ্ঞাত।

২। ত্রিধর দত্ত

২। ঈধর দত্ত

২। বিজয় দত্ত

৩। শশিধর

৪। রামদেব

৫। নয়নানন্দ

৬। কেশব (জ্যেষ্ঠপুত্র)

৭। গণেশরাম রায় ৭। রবিশোচন বার ৭। শিবাঈ নিয়োগী ৭। বিশ্বেশ্বরবাস

৮। বমাবল্লভ বার

৮। কৃষ্ণবল্লভ

৯। মনোহর

৯। রামবল্লভ ৯। ব্রজবল্লভ ৯। দেবুয়া

১০। রামচরণ

১১। কাশীনাথ

৮। কৃষ্ণদেব ৮। বিষ্ণুদেব ৮। ভগবতী ৮। মহাদেব ৮। পঞ্চানন

৯। রাঘবেন্দ্র রায়

(মুর্শিদাবাদগত)

১০। বামপ্রসাদ ১০। বিনোদরামরায়

১০। কীর্তিরায়

১০। রামকান্ত রায়

অপুত্রক

অপুত্রক

অপুত্রক

১১। রাজচন্দ্র রায়

১১। হরিশ্চন্দ্র রায়

১১। নিমচন্দ্র রায়

১১। ককিরচন্দ্র

১২। ভারতচন্দ্র

অপুত্রক

১১। হরিশ্চন্দ্র

১২। ভাবতচন্দ্র

১৩। জগদীশচন্দ্র

১২। আশুনাথ রায় ১২। কৃষ্ণচন্দ্র রায় ১২। শীতলচন্দ্র বায় ১২। পারীমোহন

১৩। গোবিন্দচন্দ্র বায় ১৩। হরিপ্রসন্ন রায়

১৩। মনোমোহন ১৩। মোহিনী ১৩। শ্রীশচন্দ্র ১৩। সৌবীন্দ্র ১৩। বতীন্দ্র
রায় (গুভারসিয়ার) মোহন মোহন মোহন

১৪। নলিনীমোহন রায়

১১ নং রাজচন্দ্র বায়

১২। মানিকচন্দ্র রায় ১২। জয়চন্দ্র ১২। সূর্য্যনাথরায় ১২। কমলাকান্ত
অপুত্রক অপুত্রক

১৩। আনন্দনাথ ১৩। ভাবকনাথ ১৩। দ্বিপুরানাথ ১৩। হরিহর রায়
অকৃতদারমৃত অকৃতদারমৃত

১৪। মনুনাথ রায়

১২। সূর্য্যনারায়ণ বায়

১৩। অভয়াচরণ রায় ১৩। তারিণীচরণ ১৩। সারদাচরণ ১৩। কাণিকাচরণ

১৪। দীনেশচরণ রায়, যুবায়িত

এম্-এ, বি-এল, মুম্বৈ

১৪। সুরেশচরণ

১৪। ভবেন্দ্রচরণ

৮। মহাদেব রায়

৯। কালীচরণ রায়

১০। রামশঙ্কর রায়

১১। লক্ষ্মীকান্ত রায়
(৫ম পুত্র)

১২। রমাকান্ত ১২। গোপীকান্ত ১২। চন্দ্রকান্ত ১২। কৃষ্ণচন্দ্র ১২। রাসবিহারী
১৩। চন্দ্রকুমার রায়

১৩। বিপিনবিহারী রায় ১৩। বঙ্কবিহারী রায় ১৩। বিনোদবিহারী রায়

৫ নং নয়নানন্দ দত্তের তৃতীয় পুত্র জগদীশচন্দ্র অতি কৃতী পুরুষ ছিলেন। তিনি নবাব-সরকাৰে কাজ কবিতেন, তথা হইতেই রায় উপাধি প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার কন্যা সর্বমঙ্গলা দেবীকে তেনাইবগণ পরমানন্দসেন বিবাহ করেন (কর্ত্তহার ১৭ পৃষ্ঠা)। চান্দ্রোতাপের নবগ্রামেব বর্ত্তমান রায়বংশ তাঁহার সন্তানসন্ততি। ৯ নং রাণবেন্দ্র রায়ের প্রথম কন্যা রামেশ্বরী দেবীকে পুরোগ্রামের হিন্দু সনাতনসেন বিবাহ করেন। দাশোড়ার বর্ত্তমান হিন্দুগণ তাঁহার সন্তানসন্ততি। রাণবেন্দ্রের দ্বিতীয় কন্যা রাজেশ্বরী দেবীকে বেন্দ্রার কারদাশবংশীয় এক ব্যক্তি বিবাহ করেন।

২। জৈবদত্ত
(কর্ণ খাঁয়ের ২য় পুত্র)

৩। মহেশদত্ত

৪। সদানন্দদত্ত

৫। বামচরণদত্ত

৬। বনমালী

৭। জয়কৃষ্ণ

৮। জগদানন্দ

৬। বনমালী
 ৭। বাদবেন্দ্র
 ৮। রামগোবিন্দ

৯। রামদেব

১০। রামধাম

১০। রামরত্ন ১০। শিবানন্দ ১০। রামলোচন ১০। রামজীবন
 ২। বিজয়দত্ত
 (কর্ণ ষাঁর ৩য় পুত্র)
 ৩। ত্রিনিবাসদত্ত
 ৪। সুন্দরদত্ত
 ৫। নারায়ণ ৫। বাণীনাথ ৫। লোকবন্ধু
 (চলাখালীগত)

৬। জয়ীকেশ
 (বেঙ্গলবাড়ীগত)

৬। বিদ্যানন্দ
 (উলাটল কাঠমাংরাগত)

৭। জয়ানন্দ
 ৮। বিশ্বনাথ
 ৯। রামকৃষ্ণ

৭। কুমুদানন্দ
 ৮। বিষ্ণুদাস
 ৯। রামভদ্র

১০। রামদেব ১০। রত্নদেব ১০। চরিত্রবল্লভ ১০। কুমারবল্লভ
 ১১। নন্দরাম ১১। রামশরণ ১১। দেবীপ্রসাদ
 ১২। রত্নরাম ১২। সদাশিব ১২। রামচন্দ্র

১২। বামচন্দ্র

১৩। গঙ্গাবাম

১৪। রামজীবন

১৪। লোকনাথ

১৫। মণিক

১৫। বাহ্যারাম

১৫। রামগোপাল

১৬। ফকিরচন্দ্র

১৬। রামলোচন

মহাবাজ নরপালের মহানসাধ্যক্ষ, সভাপণ্ডিত ও অমাত্য বৈষ্ণুকুলকেতু নাবারগবত্তনর মহামহোপাধ্যায় চক্রপাণিদত্তের নাম না জানেন, একপ লোক বিহৎসমাজে অতি অল্পই আছেন। তৎপ্রণীত চক্রদত্ত সংগ্রহ গ্রন্থ, ভ্রাবাণ্ডণ ও সূত্রদত্তের ভাষ্যমতীটিকা সর্বজনবিদিত। তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র ক্রমদীপ্তর সংক্ষিপ্তসার ব্যাকরণের প্রণেতা।

বিজ্ঞাতগোহপী বাদীন্দ্রঃ পূর্বগ্রামী বিজ্ঞঃ কবিঃ ।

চক্রপাণিস্ততোজ্যায়ান্ নগ্নাসৌ ত্রীপতেঃ কৃতী ॥

এই চক্রপাণি দত্তের নিবাস লোপ্রবলীগ্রামে। কালক্রমে তৎসংশ্লিষ্টগণ বাঢ়েব বটগ্রামপ্রভৃতি স্থানে বাটয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন এবং এই বটগ্রামহইতে দত্তবৈষ্ণবগণ যাইয়া কেহ কালীকঙ্কে, কেহ শ্রীহটে, কেহ স্থানান্তরে ও কেহ কেহ বা চন্দ্রপ্রতাপ পরগণার অন্তর্গত দাশোড়াগ্রামে উপনিবিষ্ট হইলেন। দাশোড়াগ্রাম বঙ্গীয়বৈষ্ণবগণের সাতাইশসমাজের মধ্যে একতম প্রধান স্থান এবং উহা দত্তমহাশয়দিগেবই সমাজভূমি। তাঁহাদিগেব গোত্র শান্তিলা এবং তাঁহাবা এই পরগণাব সমাজপতি ছিলেন। দাশোড়ার দত্তমহাশয়গণ বলেন যে, তাঁহাবা ভাষ্যদত্তের অনন্তবংশীয় এবং তিনিই রাঢ়েব বটগ্রামহইতে দাশোড়ায় আগমন করেন।

শক্তিপুং কবাদীনাং দত্তানাং দাশড়া মতা ।

ভাষ্যদত্ত কে ? এক ভাষ্যদত্ত চক্রপাণিদত্তের সহোদর জ্যেষ্ঠভ্রাতা এবং তিনি মহাবাজ লক্ষ্মণসেনের সাক্ষিবগ্রাহক ছিলেন, তাঁহার উপাধি “বৈষ্ণাস্তরঙ্গ”। চক্রপাণি আপনাব পবিচরদানজ্জলে বলিতেছেন যে—

* সৃষ্টিবস্ত্র তনবঃ কেশবঃ কস্তকাপি চ ।

ভাষ্যদত্তভ্রাতৃপুত্রো । ৭৭ পৃঃ, কঠহার

গৌড়াধিনাথ রসবত্যাধিকারি-পাত্র,
নারায়ণস্ত তনয়ঃ সুনন্দোহস্তরজাৎ ।
ভানোরহু প্রথিত লোপ্রবলীকুলীনঃ
শ্রীচক্রপাগিরিহ কর্তৃপদাধিকারী ॥

তত্র শিবদাসসেনঃ—গৌড়াধিনাথঃ নরপালদেবঃ । তস্ত বসবতী মহানসং
তস্তাধিকারী তথা পাত্রমিতি মন্ত্রী । ঈদৃশো যো নারায়ণঃ তস্ত তনয়ঃ ।
সুনয় ইতি নীতিমান্ অন্তরজাৎ ইতি লক্ষ্যস্তরঙ্গপদবিবাহাৎ ভানোরহু তেন
ভানোরহুজ ইত্যর্থঃ । বিজ্ঞাকুলসম্পন্নোক্তিবক্ অনবদ ইত্যুচ্যতে । লোপ্রবলী
কুলীন ইতি লোপ্রবলীসংজ্ঞকদন্তকুলোদ্ভবঃ । চক্রদন্ত

কিন্তু দিনাজপুর ও সুনন্দবনেব তাত্রফলক পাঠে জানা যায় যে নারায়ণ ও
ভাহু লক্ষণের অমাত্য ও সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন, পরন্তু নরপালের নহে । আর
মাত্র চৌপাড়িয়াগ্রামে চক্রপাগিরি শেষ জীবন অতিবাহিত হয় । তবে
লোপ্রবলী ও বটগ্রাম তৎসংবলীয়ারদিগের সাধাবণ বাসস্থান ও সমাজভূমি ছিল ।
চক্র প্রভা বলিতেছেন যে—

কেতুগ্রামো বটগ্রামো মাজিগ্রামো বদীপুং ।
কোদলা ক্ষত্রখলীচ দিগঙ্গো হুহবাপুং ॥
কুস্মিনী কাঁচড়াপাডা চৌমুহা বাবয়ীপুং ।
ইছাপুবা শুপ্তিপাডা চুপিঃ খাগড়িয়া তথা ॥
ভুঞাড়া শিখলগ্রামোহপ্যানয়শিকব তথা ।
পরো ভাখুরিয়া বাজুধুনিয়াপুং মেবচ ॥
দন্তদেবাদয়ৌবৈজ্ঞাঃ স্থানান্তোতানি সংশ্রিতাঃ ।
স্থানানি তেবা মন্তানি বিজ্ঞাতব্যানি বুদ্ধতঃ ॥ ১২ পৃঃ

উল্লিখিত বটগ্রাম রাঢ়ে ও বাজুভাখুরিয়া চাঁদপ্রতাপের অন্তর্গত । এইক্ষণ
উহাকে বেথুব বলিয়া থাকে । দাশড়া বেথুরের নিকটবর্তী স্থান, খুব সন্তু
সংবাদদাতা ভুলক্রমে দাশড়ার নাম না লইয়া ভাখুরিয়ার নাম বলিয়া

আমরা এই আর এক ভাস্কর্যেরও উল্লেখ দেখিতে পাই, কিন্তু ইনি বল্লাল হইতে বহু
পরবর্তী ব্যক্তি । বোধ হয় ইনিই দাশড়ার দন্তমহাপরদিগের বংশের দ্বিতীয় ভাস্কর ।

থাকিবেন। বাহা হটক রাঢ়ের বটগ্রামেই দত্তগণের প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণ বাস করিতেন। কালীকচ্ছ ও শ্রীহট্টের দত্তগণের অধিকাংশও এই বটগ্রামী দত্ত বটেন। দাশোড়ার দত্তগণও ভূতপূর্ব বটগ্রামবাসী ও বিষ্ণুদত্ত রাঢ়ীয় বৈষ্ণব কবি বলিরাছেন যে—

নীচমাশ্রয়তে লক্ষ্মীঃ, অকুলীনং সরস্বতী।

লক্ষ্মীঠাকুরাণী নীচকে ও সরস্বতী অকুলীনদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকেন। তাই আমরা দত্ত, ধর, কর ও কুণ্ড, রক্ষিত বৈষ্ণবদিগের মধ্যেই সবিশেষ বিজ্ঞা-বত্তা প্রত্যক্ষ করিয়া থাকি। কিন্তু একথা প্রকৃত নহে। দত্ত, দেবপ্রভৃতি বৈষ্ণবের আমাদের জ্ঞানই পুতজ্ঞান, তাঁহারা ও আমরা অনেকেই (সগোত্রগণ) একমাতার গর্ভপ্রভব এবং তাঁহারা বিশেষতঃ দত্তেরা অকুলীনও ছিলেন না। চক্রপাণি আপনাকে “লোত্রবলী কুলীন” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। শিবদাস সেন বলিরাছেন, উহার অর্থ লোত্রবলীবংশীয়। কিন্তু আমরা মনে করি যে উহার অর্থ লোত্রবলীস্থানবাসী কুলীন দত্ত। লোত্রবলী কোনও বংশের নাম নহে। উক্তঞ্চ ভরতেন

বটগ্রামলোত্রবলী

শাণ্ডিল্যদত্তপতনে। ৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

শাণ্ডিল্যগোত্রের দত্তগণের বাসস্থান বটগ্রাম ও লোত্রবলী। দাশোড়ার দত্তগণও শাণ্ডিল্যগোত্রীয় বটেন। উক্তঞ্চ—

“শাণ্ডিল্যদত্ত উত্তমঃ”

এবং বোধ হয় তজ্জন্তই চক্রপাণি আপনাকে কুলীন বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন।

বনিতে পার দত্তপ্রভৃতি যদি কুলীনই ছিলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের কৌলীভ গেল কেন? আর তাঁহাদের কৌলীভপ্রদাতাই বা কে ছিলেন, ব্রহ্মাণ্ডের “পূর্বে” কি কেহ কৌলীভদাতা ছিলেন?

ইহা আমাদের ভ্রম ও প্রমাদ, আমরা উপনিষৎ, মন্ত্র, রামায়ণ, মহাভারত ও পঞ্চতন্ত্রপ্রভৃতি সমগ্র সংস্কৃত সাহিত্যেই কুলীনশব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইয়া থাকি। “নবধা কুললক্ষণং” বচনটীও ব্রহ্মাণ্ডের বা তৎসময়ের নহে।

খুব সম্ভব অশেষ শাস্ত্রপারদৃশ্য দত্তেরা অল্প কোন রাজা হইতে কৌলীভ্র পাইয়াছিলেন, কিন্তু স্বাধীনচেতা দত্তপ্রভৃতি বন্নাগের মেলবন্ধন স্বীকার না করাতে বন্নাগের অত্যাচারে কৌলীভ্রপরিভ্রষ্ট হইলেন। তাই বারেন্দ্রকায়স্থগণের চাকুর বলিয়া গিয়াছেন—

কলিতে বন্নাগসেন বাজা মহাশয় ।

পরাক্রমে মহাবল গোড়ভূমে হয় ॥

কাহাকে কুলীনপদ দিয়া বাড়াইল ।

কাহার কুলীনপদ কাড়িয়া লইল ॥

উৎপাৎ কবিতা বাজা না খুইল দেশ ।

স্বস্থান ছাড়িয়া সব গেলা অবশেষ ॥ ২০ পৃঃ

যদি দত্তের কৌলীভ্র পূর্বের না হইত, তাহা হইলে নূতন কৌলীভ্রদাতা বন্নাগ কেমন করিয়া কুলীনের কৌলীভ্র কাড়িয়া লইলেন ? ফলতঃ দত্তগণ যে বংশবর্ষাদার সেন, দাশ ও গুপ্তগণের সমকক্ষ ছিলেন, তাহা ভরত ও প্রাচীন-কুলপঞ্জিকার বচন উদ্ধৃত কবিতা প্রমাণ কবিতা গিয়াছেন—

উত্তমো সেনদাগোচ গুপ্তদত্তৌ তথৈবচ ।

দেবঃ কবচ মধ্যাহ্নী রাজসোমৌ কুলাধমৌ ॥

নন্দি প্রভৃতয়ো নিন্দ্যা লুপ্তপদতয়োহপিচ । ৫ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা

অতএব পরবর্তী কুলজ্ঞেবা বে দত্তকে নিরুপস্থিত বলিয়া গিয়াছেন, উহা বন্নাগের অত্যাচারের পর হইতেই। ঐ সময় দত্তেরা অনেকটা রাতে বা গুল্মবন্ধে গলারন করিয়া আশ্রয়লাভ করেন। একবার সমর্থনজন্য আমরা এখানে মরমনসিংহের অষ্টগ্রামের দত্তমহাশয়দিগের (বাঁচারা ভূতপূর্ব বৈজ্ঞ বটেন) কুছিনামার উপরে স্থিত একটি শ্লোকের অধ্যাচাৰ কবিতা ।

চন্দ্র নৃত্যাবনিসংখ্যাকে বন্নাগভীতঃ খলু দত্তরাজঃ ।

শ্রীকৰ্ণনাম্না শুকণা বিজেন শ্রীমাননন্তত জগাম বঙ্গম্ ॥

অর্থাৎ ১০৬১ শাকে বা ১১৩২ খৃষ্টাব্দে শ্রীমান্ অনন্তদত্ত, আপনগুরু শ্রীকৰ্ণ বিজসহ বন্নাগভয়ে পলাইয়া বঙ্গ অর্থাৎ পুন্সবঙ্গ মরমনসিংহে গমন করেন ।

বাহা হউক রাতের বটগ্রামহইতে কি কারণে দত্তগণ স্বদূর চাঁদপ্রতাপের অন্তর্গত দাশোড়ায় গমন করেন, ইহাই চিত্তনীর। আমরা দেখিতে পাই যে

কেবল দত্তবংশ নহেন, রাঢ়ের পহুদাশকুলীনগণও চাঁদপ্রতাগের সুরাপুবে নীত ও প্রতিষ্ঠাপিত হইয়াছিলেন। কলত: ইহার কারণ ইহাই যে বৈষ্ণবংশীয় মহারাজ বল্লাল যেমন সেনভূমিহইতে কুলীনগণকে রাঢ়ে আনয়ন করেন, তদ্রূপ, লক্ষ্মণসেনও রাঢ়হইতে কুলীনগণকে শুভবাটী, ভোগিলহাট ও সেনহাটীপ্রভৃতি স্থানে লইয়া বাইরা প্রতিষ্ঠাপিত করেন। এইরূপে সুরাপুরে মহারাজ আদি বল্লালের যে সকল বৈষ্ণানরগোত্রীয় সেনজ্ঞাতিগণ অবস্থিতি করিতেছিলেন, তাঁহাবাই সম্ভবত: বল্লালের বিধিব্যবস্থাসুসাবেই দত্তগণকে দাশোড়া ও পহুদাশ গণকে সুরাপুরে নিয়া গিয়াছিলেন। চাঁদপ্রতাগের প্রত্যেক বৈষ্ণবসন্তান ইহা জানেন ও দত্ত এবং পহুদাশগণও ইহা বংশপরম্পরাক্রমে অদ্রাস্তরূপে অবগত আছেন যে তাঁহাবা উভয়েই বৈষ্ণানবগোত্রীয় সেনগণের আনীত ও প্রতিষ্ঠাপিত।

সুরাপুরে এখন আব এক ঘর বৈষ্ণানরগোত্রীয় সেনেরও বসবাস দেখা যায় না। উহা চঞ্চল: লক্ষ্মী ব্রহ্মপে পড়িয়া সুরাপুরপরিভাগপূর্বেক এইক্ষণ নিকটবর্তী খামরাইগ্রামে বাস কবিতেন। কিন্তু তাঁহাদিগের পূর্বমহাসমৃদ্ধির চিহ্নরূপ তাঁহাদিগের বহুদূরবিস্তৃত প্রাসাদমণ্ডলী ও বহুদ্রব্যাপী প্রাচীরের প্রায় সকল অংশই এখনও মৃত্তিকাগর্ভে প্রোথিত দেখিতে পাওয়া যায়। যেখানে সেখানে মৃত্তিকা খনন কবিলেই দেখা যায়, কুত্ৰাপি অট্টালিকার একদেশ, কুত্ৰাপি বা প্রাচীরের উপবিভাগ অক্ষত অবস্থায় বিবাক করিতেছে। সুরাপুরের একটি পুষ্কবিলিতে একটি প্রকাণ্ড প্রস্তরস্তম্ভ অর্দ্ধপ্রোথিত অবস্থায় বহুকাল যাবৎ পতিত রহিয়াছে, প্রাচীন প্রাচীনারা আবও বহু প্রস্তরস্তম্ভ নগ্ননগোচর কবিয়াছেন, তৎসমুদয় শনৈ: শনৈ: ভূগর্ভে প্রোথিত হইয়া গিয়াছে। সকলে অনুমান করেন যে ইহা বৌদ্ধবিহারেরই অংশবিশেষ।

সুরাপুরে একটি বিস্তৃত উচ্চ স্থান “বাজাসনের ভিটা” বলিয়া পরিচিত। তথায় বৌদ্ধশ্রমণকগণ বাস কবিতেন, তথায় তাঁহাদিগের “সজ্জারাম” (সংস্থানা: আশ্রম: বিশ্রামো যত্র) ছিল। বাজাসন শব্দ “বজ্রাসন শব্দের অপভ্রংশ। “বজ্রাসন” অর্থ বোগবিশেষের আসন অর্থাৎ সাধনস্থানবিশেষ।
মেদিনীকরণশর্মা

বজ্রং স্তাং বালকে ধাত্রাং

ক্লীবং যোগান্তরে পুমান্ ।

এই বাজাসন বা শ্রমণবিহারভূমিও বৈশ্বানরসেন মহাশয়গণের প্রতিষ্ঠাপিত এবং তাঁগারাই উহার সমস্ত ব্যয়ভাব বহন করিতেন। অপিচ যে অতীশ দাপকর শ্রীজ্ঞানশ্রমণ বাজাসনেব প্রধান আচার্য্য ছিলেন, তিনিও উক্ত বৈশ্বানর গোত্রীয় সেন ও জাতিতে বৈষ্ণব ছিলেন, তিনিও উক্ত বৈশ্বানর গোত্রীয় সেন ও জাতিতে বৈষ্ণব ছিলেন, তিনি ২২০ খৃষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন। অবশ্য তিনি আপনাকে রাজবংশীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু সে রাজকুল চন্দ্রসুর্ধাবংশীয় কোনও ক্ষত্রিয় নহেন, পরন্তু বৈশ্বানরগোত্রীয় বঙ্গাল সেনের বংশীয়। বঙ্গালসেন বৈশ্বানরগোত্রীয় সেন ও জাতিতে অষ্টভ্রাতৃদ্বন্দ্ব বা বৈষ্ণব ছিলেন। উক্ত—

অষ্টভ্রাতৃকুলসমুত আদিশূবানুপেশ্ববঃ ।

ধর্ম্মস্তরিসেনখ্যাতো বিখ্যাতো ধবলীতলে ॥

বারো গৌড়ো বরেন্দ্রশচ বঙ্গদেশ স্তথৈবচ ।

এতবাং নৃপতিশ্চৈব সন্নভূমীশ্বরো হি সঃ ॥

বৈশ্বানরকুলোদ্ভূতা বঙ্গালখ্যাতি মৌর্যবান্ ।

সম্বন্ধদোষদ্ব টাইসৌ গার্হিতঃ কুলদৃষকঃ ॥

সেনহাটীর শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত চট্ট বটক প্রদত্ত ।

এখনও বিক্রমপুর্বেব মালপদীর বৈশ্বানরসেনগণ আপনাদিগকে বঙ্গালের জাতি ও ছত্রধারী সেন বলিয়া সংহৃতিত করিয়া থাকেন। ধামবাই ও ময়মন-সিংহস্থ কুষ্টিয়াব তালুকদার শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র সেন মহাশয়প্রভৃতিও উক্ত বঙ্গাল বংশপ্রভব ।

যাহা হউক বৈশ্বানরগণ দাশোড়ার দত্তবংশের প্রতিষ্ঠা করিলে তাঁহারা ক্রমে ক্রমে প্রবল হইয়া সমস্ত সিলিমপ্রতাপ পবগণাব আদিপতা লাভ করেন । বটগ্রামহইতে ভাঙ্গদত্তের বংশীয় যে ব্যক্তি আসিয়া দাশোড়ার উপনিবিষ্ট হইলেন, তাঁহার নামও দ্বিতীয় ভাঙ্গদত্ত, কর্ণ থা। বংশীধর দত্ত এই দ্বিতীয় ভাঙ্গদত্তেরও ৬৭ পুরুষ পরবর্তী ব্যক্তি বটেন । দাশোড়ার দত্তরায় মহাশয়গণ তাঁহাদিগের বংশাবলীতে ভাঙ্গদত্তের পরই বংশীধরদত্তের নাম প্রথম বিদ্রুত করিয়াছেন কিন্তু প্রথম ভাঙ্গদত্ত নরপালের সমসাময়িক, স্মৃতরাং আদিশূরেরও পূর্ববর্তী, তাঁহাকে

অ দিশূরের বংশধরবর্তী সেনরাজগণ আনয়ন করিতে পারেন না। বৈশ্বানরগণ বা সেনরাজারা যে ব্যক্তিকে আনিরাছিলেন তিনিই দ্বিতীয় ভানুদত্ত। আর কর্ণখাঁ বংশীধর দত্ত মুসলমান আমলের ব্যক্তি। তাঁহার “কর্ণখাঁ” উপাধি তাঁহাকে তৎসাময়িক বলিয়া স্মৃতিত করে, স্মৃতবাং মুসলমানরাজাদের পূর্ববর্তী সেনরাজগণকর্তৃক আনীত দ্বিতীয় ভানুদত্ত ও বংশীধরের মধ্যেও অন্ততঃ ৬৭ পুরুষ ব্যবধান হইবে। বাহা হউক বংশীধর দত্ত দাশোড়ায় একরূপ প্রতিপত্তি লাগি হইয়া উঠেন যে কালে তাঁহাদিগের আনোতা বৈশ্বানরগণও তাঁহাদিগের নিকট হীনশ্রম হইয়া যান। তাঁহারা জলের স্রাব অজ্ঞত অর্থব্যয় করিয়া সমগ্র কুলীনসমাজের সহিত আদান প্রদান কবিত্তে আবদ্ধ করেন। বদাহ কর্ত্তহারঃ সানন্দো মাধবশোভো জাতো রজনীসেনতঃ।

একা কস্তাচ দাশোড়াদত্তজাগর্ভসম্ভবাঃ ॥ ১২ পৃঃ

শক্তি (তদানীন্তন মহাকুল) গণসেনের বংশীয় রজনীসেন দাশোড়ার দত্ত বংশীয় কস্তার পাণি গ্রহণ করেন। তাহাতে সানন্দ, মাধব পুত্র ও এক কস্তা জন্মগ্রহণ কবে।

এরূপ জনশ্রুতি যে দত্তমহাশরগণ গণ রজনীসেনকে কস্তা দান করিয়া দাশোড়ার নিকটবর্তী মত্তগ্রামে নিয়া প্রতিষ্ঠাপিত ও বৌদ্ধকল্পরূপ চৌবট্ঠখানী গ্রাম দান করেন। উক্ত রজনীসেনের বংশধরগণ এখনও মত্তে বসবাস করিতেছেন।

উৎসাকরো বাচম্পতি মকরন্দো বসন্তকঃ।

ভাস্করাং জজিরে পুত্রাঃ কর্ণখাঁদত্তজানুতাঃ ॥ ১৩ পৃঃ

সেনহাটীর মহাগৌরবভূমি রবিসেন মহামণ্ডলেব জ্যেষ্ঠপুত্র মহাকুল রামের প্রপৌত্র মহাকুল ভাস্করসেন দাশোড়ার বংশীধর দত্ত কর্ণখাঁর কস্তা বিবাহ করেন। তাহাতে তাঁহার উৎসাকর, বাচম্পতি, মকরন্দ ও বসন্তনামে চারি পুত্র হয়।

১১

হরিসেনঃ স্মৃতোজাতো মদনাং কবিবাজতঃ।

হরেঃ কৃষ্ণ স্মৃতো বংশীদত্তজাগর্ভসম্ভবাঃ ॥ ১৪ পৃঃ

সেনহাটীর মহাকুল বিকর্ত্তনের ষষ্ঠপুরুষীয় মহাকুল হরিসেন দাশোড়ার

বংশীদত্তের ৫ম পুরুষীয় বাণীদত্তের কন্তাকে বিবাহ করেন, তাহাতে তাঁহার কৃষ্ণসেননামে এক পুত্র হয়।

গুপ্তাবরস্ত তনয়ৌ চন্দ্রদ্রৌলোকাকা বুভৌ।

কন্তা বুবাহ তাং দত্তসদানন্দাধ্যাধানকঃ ॥ ১৩০ পৃঃ

মহাকুল রামদাশবংশীয় গুপ্তাবরদাশের কন্তাকে দাশোড়ার বংশীধরদত্ত কর্ণধাব চতুর্থ পুত্র (প্রপৌত্র) সদানন্দ ঋং বিবাহ করেন।

রামকৃষ্ণ স্তস্ত পুত্রৌ রামচন্দ্রসমাহরঃ।

বংশীমৌলিকদত্তস্ত তনয়াতম্বসম্ভবঃ ॥ ১৩১ পৃঃ

মহাসিদ্ধবংশ নিমদাশ রামকৃষ্ণ দাশোড়ার বংশীদত্তের কন্তা বিবাহ করেন, তাহাতে তাঁহার বামচন্দ্র নামে এক পুত্র হয়।

চতস্রঃ কন্তকা জাতা ভবানীদাসদাশতঃ।

বিকর্তন-কুলোদ্ধৃতদৈবকীঃ তনয়ান্নতঃ ॥

গণেশদত্তপবাং দাশোড়াদত্তবংশজঃ ॥ ১৪১ .

পদ্মদাশ ভবানীদাস বিকর্তন দৈবকীন্দনসেনের কন্তা বিবাহ করেন। সেই বিকর্তনের দৌহিত্রকে দাশোড়ার গণেশদত্ত বিবাহ করেন।

তৃতীয়পক্ষে পুত্রোদ্ধৃতং নান্নাসৌ তোম্বসেনকঃ।

কেশদত্তস্ত কন্তারাঃ কুক্ষিজো বঙ্গবাসিনঃ ॥ ঐ—চন্দ্র প্রভা।

রাঢ়ীয় মহাকুল রোষবংশেব তোম্বসেন বঙ্গজসমাজের কেশবদত্তের দৌহিত্র। পঞ্চান্তরে আমরা দাশোড়ার দত্তবংশে বংশীদত্ত হইতে ষষ্ঠপুরুষে এক কেশব দত্তের সত্তা দেখিতে পাই। রাঢ়েব বহু কুলীন বাইরা মাণিকগঞ্জের বেধুর, (বাজু ভাথুরিয়া) প্রভৃতি স্থানে বিবাহ কবিয়াছেন। স্মরণ্য চাঁদ-প্রতাপের প্রভুতপ্রতাপশালী দাশোড়া দত্তবংশের কন্তা বিবাহ করা অসম্ভব নহে। এইরূপে বহু অর্থব্যয় কবিয়া দত্তমহাশয়গণ বহু কুলীনসহ আদান-প্রদান করিয়া দাশোড়াকে প্রধানস্থান মধ্যে পরিগণিত করেন। এই বংশেরই মহাত্মা রবিলোচনদত্ত পরোত্রামের মহাকুল আদিভাসেনের বংশধর রত্নরাম সেনকে কন্তাদান করিয়া মত্তপ্রায়ে স্থাপিত করেন। স্মরণ্যবাসী পণ্ডিত দীনেশচন্দ্রসেন বি, এ, উক্ত হিন্দু রত্নরামের বংশধর। দত্তমহাশয়গণ যেমন এ প্রদেশের সমাজপতি ছিলেন, তেমনই তাঁহারাই সন্ন্যাসী চন্দ্রন করিয়া

সর্বত্র বশোভিত করেন। মহাবাজ রাজবল্লভ ইহাদেব পরে চন্দন করিয়া ছিলেন। তবে মহাকাল দাশোড়ার সেই অভুল ঐশ্ব্যকেও দিন দিন হ্রাসীভূত কবিরী আনিতেছেন, কিন্তু দত্তমহাশয়গণের আভিজাত্যাগারব অত্যাঁপ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। এখনও বহু কুলীনসন্তান তাঁহাদিগের প্রদত্ত বৃত্তি ভোগ করিতেছেন। দাশোড়ার নিকট শিববাড়ী গ্রামে একটি প্রাচীন শিব ও শিবমন্দির আছে, উহা দত্তমহাশয়গণেরই প্রতিষ্ঠাপিত। যোগিজাতীর লোকেরা এই শিবের অর্চনা করেন, কিন্তু প্রত্যেক পুজারিকেই দত্তমহাশয় দিগেব অনন্তবপুর্কষগণের প্রধানের নিকট কপালে টাকা গ্রহণ করিতে হয়, উহাই তাহার নিয়োগপত্রবিশেষ। এই শিববাড়ী একটি প্রসিদ্ধ তীর্থস্থান। প্রকাণ্ড কুণ্ড মধ্যে শায়িত সুবৃহৎ পাষণময় অচল শিবলিঙ্গ ও মনোহারিণী বালা ভৈরবী মূর্তি। এখানে শিববাজের সময়ে মেলা হইয়া থাকে। রাঢ় হইতেদাশোড়াসমাগত দ্বিতীয় ভাস্করদত্তবংশীয় বংশধর বংশীধরদত্ত কর্ণ খাঁ সমগ্র সিলিমপ্রতাপ পবগণায় আধিপত্যলাভ করেন। ঢাকা সাতারের মধ্যে ধলেশ্বরীর উত্তবতীবে যে একটি কেল্লা বা দুর্গেব ভগ্নাবশেষ দেখিতে পাওয়া যায়, উহা উক্ত বংশীধরদত্তেরই নিজস্ব দুর্গ, উহা অত্যাঁপি কর্ণখাঁর দুর্গ বলিয়া প্রখ্যাত। বলবন্তনদহইতে দাশোড়ার দিকে যে বিস্তৃত খাল প্রবাহিত, উহা এই দত্তবংশের দ্বারাই খনিত।

সুয়াপুরের পদ্মদাশবংশ

চান্দ প্রতাপ—ঢাকা

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য
|
কন্তা—গৃহতজ্জিকা দেবী
জামাতা—মুদগগ ঋষি
|
দাশদেবশর্মা
|
কবিদাশ
(আদিশূরের সভাসদ)

চামুদাশোইখ পদ্মচন্দ
ভবভামুবিড়ালকাঃ।
উপরিঃ ফাকরিঃ পাহি
বীরদাশ তথৈব চ।
মৌদগল্যাগোত্রসমুত
রামদাশমুতা অমী ॥
ইতি রাঢ়ীয় ভয়সেন।

- ১। রামদাশ সরস্বতী
- ২। পদ্মদাশ (চামুদাশের সহোদর)

মৌদগল্যাগোত্রে কথিতো দ্বিতীয়ো
বীজী মহাত্মা জিত শতকীৰ্ত্তিঃ।

২।	পহুদাশ	বঃ পহুদাশঃ ঐতভূরিকীর্তিঃ
৩।	নীলকণ্ঠ	তত্তাবহঃ ত্রীভরতা ব্রবীতি ॥ ১
৪।	অনন্ত	সংগ্রাহদক্ষো হতবৈরিপক্ষো,
৫।	মহীপতি	গৌড়েশসেবাজিতপৌরবত্ৰীঃ ।
৬।	শশিধর	দাতা বিনীতঃ পরিণাম্য লোকান্
৭।	ধৃতিকর	স বালিনাছ্যাং বসতিং চকার ॥ ২
৮।	অলকার	পহুদাশস্ত পুত্রৌ যৌ
৯।	চণ্ডীবর	নীলকণ্ঠৌঃগ্রজঃ কৃতৌ ।
		চন্দ্রপ্রভা—৩১৫ পৃঃ
	সুয়াপুরাগত ১৩৪৫ খৃঃ	
১০।	নীলাধর	১০। বিজুদাশ কোজদার
১১।	দৈত্যারি	
১২।	দিবাকর	অথ চণ্ডীবর ঐকরণম্
১৩।	শিবদাশ	চণ্ডীবরাং নীলাধরদিগবর
১৪।	নারায়ণ	বিজুদাশকোজদারকাঃ ।
১৫।	ত্ৰীপতি দাশ	এতে সুয়াপুত্রবৈবানরগোজীর
১৬।	রামগোপাল দাশ	সেনবংশদৌহিত্রাঃ ।
১৭।	রাধাবল্লভ	রাঢ়াং সুয়াপুত্রগ্রাম সংস্থিতাঃ ।
১৮।	রঘুনন্দন	নীলাধরদাশাং রত্নগর্ভশিবদাস
১৯।	কালীচরণ	দৈত্যারিদাশকাঃ । জিপুরসদা-
২০।	শুকপ্রসাদ	শিবগোত্রদৌহিত্রাঃ । ইতি
২১।	শিবশঙ্কর	রাধবকৃত পত্নী ।

২১। শিবশঙ্কর

২২। তারচন্দ্র দাশ

২১। শিবশঙ্কর মীলকুঠার

দেওয়ান ছিলেন। তিনি রাধা-
কান্তের সন্ধির প্রতিষ্ঠা করেন।
এবং তিনিই বাইশখানি চূর্ণাপূজা
করিতেন। ইহাদিগের বাটীতে
বহু দেবমন্দির ও প্রস্তরকলকও
বহু রহিয়াছে।

২৩। পূর্ণচন্দ্র ২৩। কণিত্ত্বরণ ২৩। দক্ষিণারঞ্জন ২৩। ত্রীশচন্দ্র ২৩। নরেশচন্দ্র
(প্রথমপক্ষের সম্ভানজয়) (দ্বিতীয়পক্ষের সম্ভানজয়)

২৪। অমিনাশচন্দ্র দাশ

ম্যানেজার, হেমনগর

২৪। রসিকচন্দ্র দাশ

(বৈমাত্রেয়)

ময়মনসিংহ।

২৫। তমোনাশচন্দ্র ২৫। ত্রীতীশচন্দ্র ২৫। শিশিরচন্দ্র ২৫। মঙ্গলচন্দ্র
(সাত কস্তামধ্যে তিনটি জীবিত) (এতত্তির ছইটি কস্তা)

২৩। কণিত্ত্বরণ

২৪। আনন্দভূষণ ২৪। অনন্তভূষণ ২৪। মধুসূদন ২৪। সিরিজাত্ত্বরণ ২৪। অমূল্যভূষণ
তিন পুত্র ও এক কস্তা।

২৩। দক্ষিণারঞ্জন

২৪। মনোরঞ্জন

২৪। নীরবরঞ্জন

২৪। শিশিররঞ্জন

৪ মেয়ে।

২৫। পিনাকিরঞ্জন

২৫। চিত্তরঞ্জন

২৫। খোকা

২৫। কস্তা

২৪। শ্রীশচন্দ্র

২৫। রমেশচন্দ্র ২৫। উমেশচন্দ্র ২৫। পরেশচন্দ্র ২৫। ক্ষীতীশচন্দ্র ২৫। ২কস্তা

মহাত্মা পদ্মদাম, বৈষ্ণবকুলকেতু চাণুদামের সহোদরভ্রাতা। তিনি মহারাজ বলালের প্রধান সেনাপতি ছিলেন। তাঁহার পুত্রপৌত্রাদির নামবিবরে ভরত ও বামকান্তের পঞ্জিকার মিল নাই।

ভরত

চন্দ্রপ্রভা

মোদগলাকুলসম্ভূতঃ

পদ্মদামস্ত পুত্রৌ ধৌ

পদ্মদাম ইতি ঐতঃ।

নীলকণ্ঠোহগ্রজঃ কৃতৌ।

ভ্রাতো জজ্ঞে নীলকণ্ঠৌ

পরো দেবলীলাশোহসৌ

নীলকণ্ঠ ইবাপরঃ ॥

স্ববংশোন্মোহভাস্করৌ ॥

অজ্ঞায়ৈতাং মৃতৌ তস্ত

যৌ নীলকণ্ঠৌ গুরুতরুচিতঃ

নৃসিংহোহগ্র মহীপতিঃ।

কৌলীভবিজ্ঞানরসম্পদাঢ্যঃ।

নৃসিংহো গভবান্ বদে,

তস্তাশ্রমৌ ধৌ অগতি প্রসিদ্ধৌ

রাঢ়ারাক্ষ মহীপতিঃ ॥

পূর্নোহগ্রবৎ কেশবদামনামা।

১৩৮ পুঃ

অস্তাশ্রমোহনন্ত ইতি স্ববংশ

প্রকাশকৌ ধৌ শশিশূর্য্যকুলৌ ॥

৩১৫ পুঃ

কণ্ঠহার বলিতেছেন যে, নীলকণ্ঠের দুই পুত্র, নৃসিংহ ও মহীপতি। নৃসিংহ সেনহাটী অঞ্চলে আগমন করেন, তাঁহার পুত্রই নরবিচক্ষণ নরদাম ও ভবংশপ্রভব বহ্ননন্দনদাম। তাই তাঁচার বদ্বজসমাজে এখনও কুলীন বলিয়া গণ্য। পক্ষান্তরে ভরত নীলকণ্ঠের নৃসিংহ ও মহীপতি (রাঢ়স্থিত) নামে কোনও পুত্রের নামই করিলেন না। খুব সম্ভব নীলকণ্ঠের তিনপুত্র নৃসিংহ, মহীপতি (বা কেশব) ও অনন্তদাম। তবে দুর্জয়ের নিমন্ত্রণে না বাঙরায় দুর্জয় ক্রোধবশে চাবু, পুরন্দর ও নৃসিংহতনয় নরের নাম গ্রহণও করেন নাই। ভরতও এ বিবরে কোনও উল্লেখ্য করিতে প্রস্তুত হইয়াছিলেন না।

বাহা হউক, নীলকণ্ঠের দ্বিতীয়পুত্র অনন্তব অনন্তরবংশ কুলীন চণ্ডীবর দাশই সুরাপুরের বৈখানবসেনমহাশয়দিগেব সাদব আছানো রাঢ়হইতে তথায় বাইরা বৈখানবংশে বিবাহ করিয়া ১৩৪৫ খ্রীষ্টাব্দে সুরাপুরে গৃহপ্রতিষ্ঠা কবেন। তখন এই বংশের তথায় প্রভূত সম্পৎ ও অতুল ঐশ্বর্য্য ছিল। সুরাপুরে পদ্মদাশবংশীয়দিগের দেড়শত বৎসর পূর্বের প্রাসাদমণ্ডলীর যে ভগ্নাবশেষ ছিল, তাহার ভিত্তির দুই হাত নিয়মেশে একটি প্রাচীন প্রাচীরের অগ্রভাগ দৃষ্ট হইয়া থাকে। উহা একটি পাড়ার প্রায় অর্দ্ধাংশ ব্যাপিয়া অবস্থিত। মাঝে মাঝে স্থানে স্থানে উহাব ভগ্নাংশ দৃষ্ট হইয়া থাকে। এবাদ এই যে, প্রাচীন বৈখানবসেনগণের আবাসবাটীর উহাই বেটন-প্রাচীর। এক সময়ে রাজাসনের সহিত সুরাপুরীর বৈজ্ঞগণের বিশেষ সংশ্রবই ছিল। এখনও লোকে সুরাপুরের এই পদ্মদাশবংশকে “রাজাসনের দাশ” বলিয়া আখ্যাত করিয়া থাকেন। ১৬ নং রামগোপালদাশই ত্রিপুরশুপ্তবংশীর জয়কৃষ্ণ শতকে কস্তাদান করিয়া সুরাপুরে প্রতিষ্ঠাপিত কবেন। তাঁহাব দৌহিত্রবংশই (শ্রীযুক্ত কুলদাকিঙ্কর বার, ৮মি: কে, এন্ রায় প্রভৃতি) এইরূপে সুরাপুরের প্রধান জমিদার ও অল্পতম অভিজাতবংশ।

কাশীনাথং সূতে। জাতো জয়কৃষ্ণো মহামতি: ।

বশোহরগরাস্পুরগ্রামো যেন স্বলকৃত: ॥

রামগোপালদাশস্ত পাস্ত্র সুরাপুরস্থিতঃ ।

উপযম্য সূতাং পশ্চাৎ সুরাপুরে স্থাবাস স: ॥ ৪ পৃ:

মৎকৃতসুরাপুরবংশাবলী ।

বাহা হউক, সুরাপুরের পদ্মদাশবংশেরও সে প্রভাব ও প্রতিপত্তি আর বর্তমান নাই, বৈজ্ঞগণের তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গেই সমগ্র বৈজ্ঞজমিদারগণ একে একে অস্তাচলচূড়াবলম্বন করিয়াছেন।

মহারাজ রাজবল্লভের বংশাবলী

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য

কস্তা—মলয়া দেবী

জামাতা—ধৰ্ম্মকর মুনি

ধনন্তরি মুনির্নাম

মন্ত্রদেশনিকेतন: ।

অগ্নিহোত্ৰী মহাবাহুঃ,

জামাতা—ধ্বস্তরি মুন

চৌবে অগ্নিহোত্ৰী

সেন দেবশর্মা

চৌবে অগ্নিহোত্ৰী

বুধসেন

(আদিশূরের সভাসদ)

১। মহাবাজ ত্রীহর্ষ

(সেনভূমি)

২। বিমলসেন

(রাঢ়—মালঞ্চ)

৩। বিনায়কসেন

৪। ধ্বস্তরি

৫। গাণ্ডেরী

৬। হিঙ্গুসেন

(সেনহট্ট)

৭। বলভদ্র

৮। অনিরুদ্ধ

৯। অর্জুনসেন

১০। বাচস্পতি

(ইতনাগত)

১১। জীবীকেশ

১২। বশিষ্ঠ

১৩। গোবিন্দসেন

১৪। বেদগর্ভ

চতুর্বেদবিচক্ষণঃ ॥

উবাহ চাপরাং কস্তাং

মলয়াং স বশবিনৌং ।

ভস্তাং স জনরামাস

সেনঃ ধ্বস্তরিবিজঃ ॥

চতুর্ভুজঃ ।

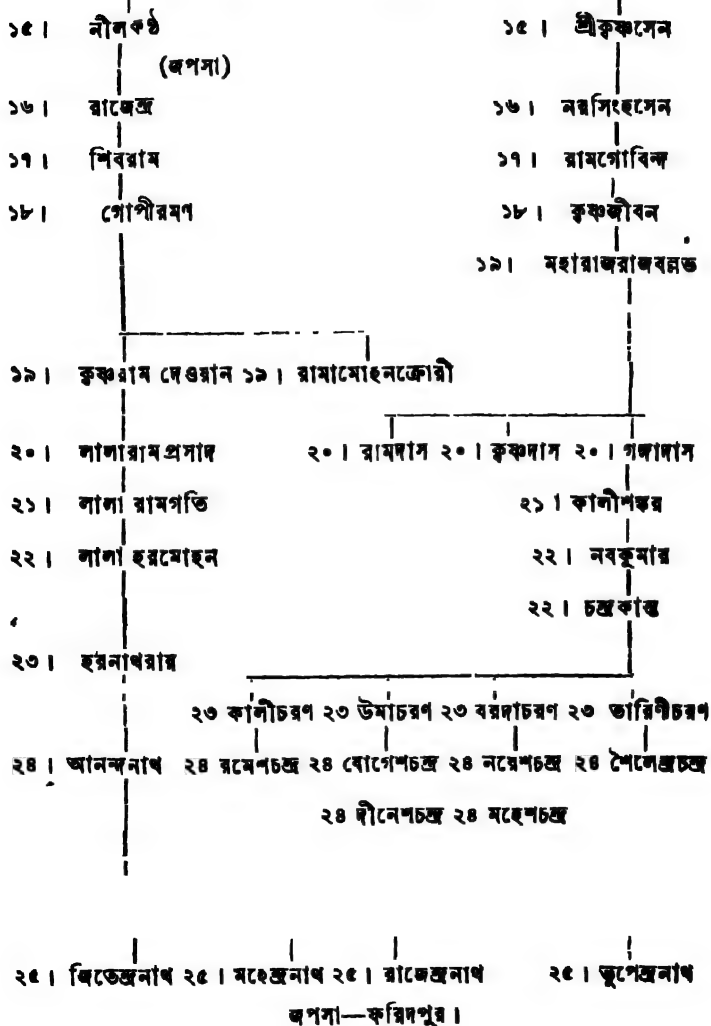
মহারাজ রাজবল্লভের জ্যেষ্ঠপুত্র
দেওয়ান বামদাস, তৎপুত্র কেবল-
কৃষ্ণ, তৎপুত্র তৈরবচন্দ্র (২য়) তৎ-
পুত্র বাজকুমার, তৎপুত্র শবচন্দ্র ও
গিবিজাকুমার। মহারাজের মধ্যম
পুত্র বাররাইয়া রাজা কৃষ্ণদাস, তৎ-
পুত্র রাজকৃষ্ণ, প্রণকৃষ্ণ, হৃদয়কৃষ্ণ
ও রমণকৃষ্ণ। রাজকৃষ্ণের পুত্র
শিবসুন্দর, তৎপুত্র গঙ্গাপ্রসাদ,
তৎপুত্র হুর্গাকান্ত, হুর্গাকান্তের
পুত্র রালেন্দ্রকুমার।

প্রাণকৃষ্ণের পুত্র কানীচন্দ্র, তৎ-
পুত্র প্রতাপচন্দ্র, তৎপুত্র হেমচন্দ্র,
সতীশচন্দ্র, জ্যোতিষচন্দ্র। হৃদয়-
কৃষ্ণের পুত্র নীলকমল, তৎপুত্র
শশীভূষণ, তৎপুত্র ইন্দুভূষণ, নবেন্দ্র
নাথ ও সুধীরচন্দ্র। ইন্দুভূষণের
পুত্র শান্তভূষণ।

বেধুন সূরের অধ্যাপক-প্রক্কেস
পরেশনাথসেন, মহারাজ রাজবল-
ভের কুলপ্রপিতামহ মহেন্দ্র
সেনের অনন্তরবংশ।

১৪। বেদগর্ভ

বিগদাউনিয়া বা রাজনগর



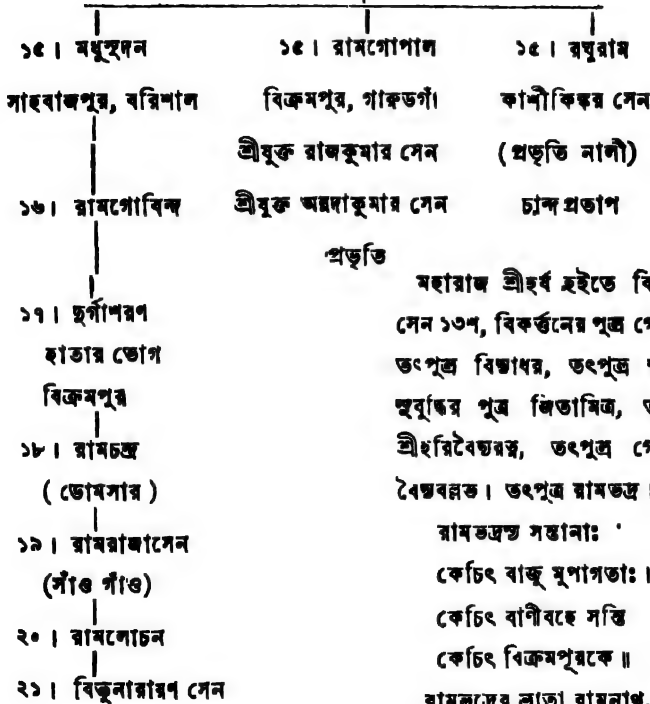
ধন্বন্তরি বিকর্তন

বিক্রমপুর

১৩। গোবিন্দসেন বৈষ্ণববল্লভ

১৪। রামভদ্রসেন

সেনহাটী



মহারাজ ত্রিহর্ষ হইতে বিকর্তন
সেন ১৩শ, বিকর্তনের পুত্র গোপাল
তৎপুত্র বিভাধর, তৎপুত্র সুবুড়ি,
সুবুড়ির পুত্র জিতামিত্র, তৎপুত্র
ত্রিহরিবৈষ্ণবর, তৎপুত্র গোবিন্দ
বৈষ্ণববল্লভ। তৎপুত্র রামভদ্র।

রামভদ্রের সন্তানঃ

কেচিং বাজু সুশাগতাঃ।

কেচিং বাণীবহে সন্তি

কেচিং বিক্রমপুরকে ॥

রামভদ্রের ভ্রাতা রামনাথ, তৎ-
পুত্র রামকান্ত, তৎপুত্র ত্রীকৃষ্ণ।
ত্রীকৃষ্ণের ষোড়শপুত্র রামসুন্দর,
কীতিপাশা, ষাণ্মপুত্র শ্রামসুন্দর
গৈলা ও ৩য় পুত্র তারারাম পুনরায়
সেনহট্ট গত।

২১। বিজ্ঞানাবরণ সেন

২২। কালীনাবরণ ২২। জুগীনাবরণ ২২। ইন্দ্রনাবরণ ২২। সত্যনাবরণ^৩
 বি, ই, শাক্তী এল, এম, এস, এম, এ, বি, এল,
 ২৩। সংবোধ ২৩। ভূপেন্দ্রনাবরণ ২৩। জয়ন্তনাবরণ ২২। সূর্যনাবরণ
 ২৩। নীপেন্দ্রনাবরণ ২৩। অনন্তনাবরণ এম, এ,
 ২৩। উপেন্দ্রনাবরণ

বিক্রমপুরে বিকর্তন অমৃতলাল সেন কলমা, পার্শ্বনাথসেন গাউগাড়া, আনন্দচন্দ্রসেন আউটসাহি, ৬ চন্দ্রকুমারসেন কোমরপুর। বিক্রমপুরে অরবিন্দ কিশোরীমোহন দাশ পালং (ফরিদপুর), পাবীমোহন দাশ সোণারজ (ঢাকা), ধর্মাজদ চন্দ্রকুমার সেন পালং, বেথুনের অধ্যাপক মহেন্দ্রনাবরণ সেন কোমরপুর, কাঁচাদিয়া ৬ গুরুপ্রসাদ সেন প্রভৃতি। প্রভাকব, পালং অধিকাচরণসেন কিরণকুমার সেন ও সুবেন্দ্রকুমার সেন। বিষ্ণুদাশ, সোণারজ ৬ কালীচরণ রায়, পালং, নারায়ণচন্দ্র বার।

কায়ুগুপ্তবংশাবলী

বিক্রমপুর

মহাত্মা অমৃতার্চ্য
 কস্তা—সুতৃষ্ণা দেবী
 জামাতা—কোংস ঋষি
 গুপ্তদেবগর্ভা
 সুমতি গুপ্ত
 (আদিশূরের সভাগদ্)
 ১। কায়ুগুপ্ত
 ২। বনমালী
 ৩। কার্পটি
 ৪। মদনগুপ্ত

সম্বৃত: কাশ্মণে গোত্র
 কোংসো নাম মহামুনি:।
 উবাহ বৈশ্বকভাক
 সুতৃষ্ণাং নাম সুল্লরীম্ ॥
 তস্তাং জাতা: সপ্ত পুত্রা:
 নানাগুণসমাবিভা:।
 গুপ্তদত্তৌ দেবদাশৌ,
 কুণ্ডানন্দী চ সোমক: ॥
 চতুর্ভুজ:।

কায়ুগুপ্তসন্তানগণ মহাকুল,
 বঙ্গজসমাজে গুপ্তগণের কুল বিলুপ্ত

- ৪। মদন গুপ্ত
- ৫। জগন্নাথ
(ভাবাবলীপঞ্জীপ্রণেতা)
- ৬। সুধাকর
- ৭। সুভাষর
- ৮। রাধব কবিরাজ
- ৯। রামভদ্র কবিচন্দ্র
- ১০। শিবদাস কবিরত্ন
- ১১। জগন্নাথ (২য়)
- ১২। জয়রাম কবিরাম
- ১৩। শ্রীরাম
- ১৪। রামজীবন কবিচিন্তামণি
(সেনহাটী)
- ১৫। কামদেব
(জপসা)
- ১৬। রাম রায়
- ১৭। কৃষ্ণচন্দ্র
- ১৮। জগদ্রত্ন
- ১৯। রজনীকান্ত গুপ্ত
বি, এল, উকিল জজকোর্ট, ঢাকা
- ২০। বনোরজন গুপ্ত
- ২০। হেমচন্দ্র গুপ্ত
মাং—নগর
বিক্রমপুর।

হইলেও এখনও ইঁহারা একবারে
মর্যাদাহীন হয়েন নাই।

১৯। রজনীকান্তগুপ্ত মহাশয়
এতদূর স্বজাতিপ্রেমবিহ্বল যে
তিনি স্বতঃ প্রবৃত্ত হইয়াই হেমচন্দ্র
দাশগুপ্ত বি এ নামক একটি
যুবককে কটলেনে আমাব নিকট
পাঠাইয়া আমাকে ভারতভ্রমণান্তে
বৈজ্ঞানিকসংগ্রহজন্ত ১০০ টাকা
দ্বিত নিজেছার প্রতিশ্রুত করেন।
এবং আমাকে তন্মধ্যে ৭৫ টাকা
দিয়াছেন। ঐ সময়ে তিনি আমাকে
পক্ষে রামেশ্বরানিগুপ্তনামক একজন
মাত্রাজী সুবেকন বিবর জানিতে
বলেন। রামেশ্বর জাতিতে বৈজ্ঞ।
মাত্রাজ ও মহারাজের অধষ্ঠ ব্রাহ্ম-
ণেরা ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত,
উঁহাবা গুপ্ত শব্দ ব্যবহার করেন
না। বৈজ্ঞ ও শর্মা ব্যবহার করিয়া
থাকেন। বাঙ্গলার অধষ্ঠব্রাহ্মণ-
গণই ব্রাহ্মণের কুপরামর্শে গুপ্ত ও
পক্ষাণীচী হইয়া অধঃপাতে
বাইতে বসিয়াছেন।

সেনহাটীঃ পরিত্যজ্য
কামদেববাণীগুপ্তকঃ ।
জপ্সাশ্রোমং সমাসাঙ্গ
তত্র বাসং চকার সঃ ॥ ৮৬পৃঃ
কুলদাকিকর রায়প্রণীত
গুপ্তকুলপঞ্জী।

তত্ত্ব বংশভবঃ সর্বে জগৎসারাস্ত্ব স্থিতাঃ পুরা ।

নদীগর্ভে গতায়াস্ত নানাহান যুগাগতাঃ ॥

নগরে চ গতাঃ কেচিৎ কোঙরপুরকে তথা ।

যগরে চ তথা কেচিৎ প্রসিদ্ধান্তে যথা পুরা ॥ ৮৭ প্রঃ ঐ ।

শ্রদ্ধাভাজন উদারচেতাঃ রজনী বাবু আমাকে যে একখানি পত্র লিখিয়া-
ছিলেন তাহা এখানে অবিকল মুদ্রিত করিলাম ।

শ্রীশ্রীকালী

ঢাকা

বন্দেমাতরম্ ।

৩রা মার্চ

শ্রীকাম্পাদেবু

আপনার একখানা চিঠী পাইয়া বারম্বার নাই আনন্দ লাভ করিলাম ।
বৈজ্ঞানিকতার মধ্যে আপনার জ্ঞান স্বজাতিবৎসল মহাপুরুষ ব্যক্তি এইকণ আর
আছে বলিয়া জানি না । আপনি যে সংকল্প করিয়াছেন তাহা ভগবান্ পূর্ণ
করুন এবং আপনার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হউক ও বৈজ্ঞানিকতার জ্ঞাতব্য তথ্য সকল
সংগৃহীত হউক ইহাই প্রার্থনীয় । আগামী সোমবার দিবস আমি মনিঅর্ডার
করিয়া পঞ্চাশটি টাকা পাঠাইব । এবং বাকী পঞ্চাশটি কতকদিন পরে দিব ।

আমি এই স্থলে একটি কথা আপনার কর্ণগোচর করিতে চাই । গত
পর্যন্ত দৈনিক অমৃতবাজার কি বেঙ্গলীতে দেখিলাম যে মাস্ত্রাজে একটি বিরাট
অদেশীসভা হইয়াছে । তাহাতে একজন বক্তার নাম দেখিলাম রামেশ্বরী
গুপ্ত, তিনি টেলিগ্ৰ ভাষায় বক্তৃতা দিয়াছেন । ইহা হইতে আমার মনে হয়
মাস্ত্রাজে উক্ত সম্প্রদায়ের বৈজ্ঞানিক আছেন । আপনার কার্যিক ও মানসিক কুশল
চিত্তপ্রার্থনীয় ।

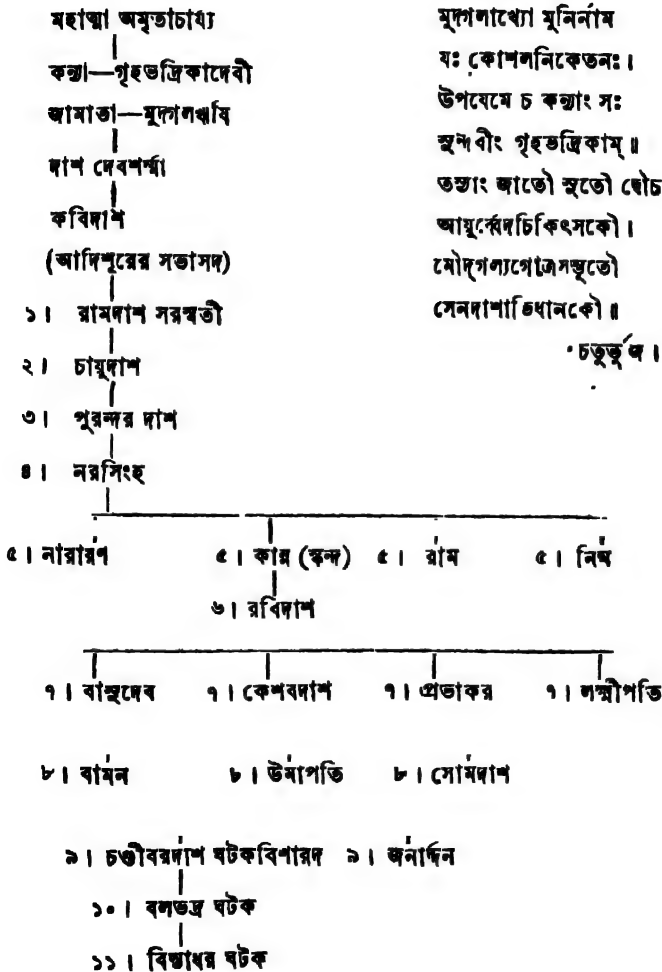
বিনয়বনত

শ্রীরজনীকান্তগুপ্ত ।

বিদ্যাপ্রাণের কান (কন)

কুলচূড়ামণি ষটকরাজ

স্বাকানাতের বংশাবলী



১১। বিজ্ঞানধরঘটক

১২। অনিরুদ্ধ ঘটক

১৩। কৃষ্ণানন্দ

১৩। নরহরি

১৩। গোবিন্দ

১৩। চন্দ্রশেখর

১৪। মধুসূদনদাশ ঘটক

১৪। সূর্য্যদাশঘটক বিশারদ

১৪। শিবদাশঘটক

বিশারদ

(দোষমালাপ্রণেতা)

এই বংশে রামকান্তদাশ

ঘটকবিশারদ প্রসূত।

১৫। রামকান্ত বা অভিরামদাশ

ঘটকবিশারদ বেঙ্গা হইতে

বিদগ্ধ গত।

১৬। নন্দরাম

১৬। রূপবাস

১৬। রুদ্ররাম

১৬। মানিকচান্দ

১৭। গঙ্গাধর গুণার্ণব

১৭। অন্নবাবরাম

১৬। গঙ্গানারায়ণ

১৮। রামদাশ

১৮। রামশঙ্কর

১৮। কৃষ্ণনাথ ঘটক

১৯। রামনিধি

১৯। চন্দ্রনাথ

১৯। শঙ্কুনাথ

২০। কালীকুমার

২০। ঘটকরাজ দ্বারকানাথদাশ

কবীন্দ্র ঘটকবিশারদ

২১। মহেন্দ্র

২১। সুবেন্দ্র

২১। যোগেশ

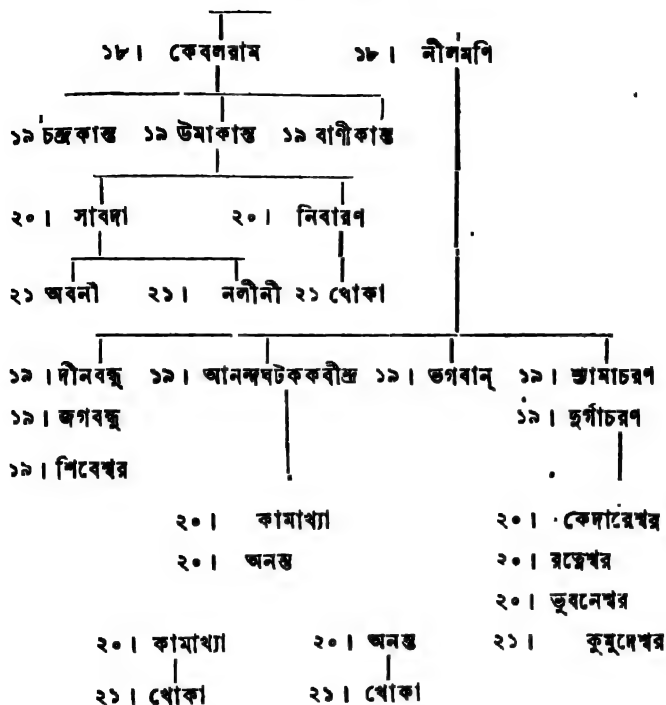
২১। সুধেন্দ্র

২২। সুধীর

২২। সৌরীন্দ্র

২২। কালীবিনোদ

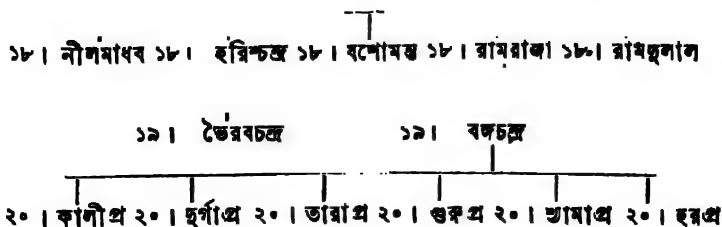
১৭। গঙ্গাধর দাশ



১৬। নন্দরাম

১৭। চন্দ্রনারায়ণ

১৭। রামধন



২০। কালীপ্র ২০। দুর্গাপ্র ০। তারাপ্র ২০। শুকপ্র ২০। শ্রামাপ্র ২০। হরপ্র
 |
 বি-এল

২১। হারাপ্র ২১। সত্যোজ বি, এ ২১। শিবপ্রসন্ন ২১। নৈলেশ ২১। শরদিকু
 ২১। বিমলেন্দ্র

২১। ত্রীকুণ্ঠপ্রসন্ন

২১। বিষ্ণুপ্রসন্ন

২১। হরিশ্রসন্ন

১৭। রামধন

|
 ১৮। রামমণি

১৯। রঘুনাথ

১৯। রামনাথ

|
 ২০। রামকমল

|
 ২০। হরকমল

|
 ২১। হেমচন্দ্র

|
 ২১। ধীরেন্দ্র

|
 ১৬। রুদ্ররাম

|
 ১৭। রাজনারায়ণ

|
 ১৮। কালীশঙ্কর

|
 ১৮। রামলোচন ●

১৯। রামদুর্জিত

১৯। পূর্ণচন্দ্রঘটক

|
 ২০। নারায়ণ কবিরঞ্জন
 ঘটক বিশারদ

|
 ২০। গিরিশচন্দ্র
 কবিরঞ্জন

|
 ২০। হরিশচন্দ্র
 উকিল

২১। মহেন্দ্র

২১। হেমচন্দ্র

২১। ধীরেন্দ্রচন্দ্র বি, এ

২০। নারায়ণ কবিরঞ্জন

- | | | |
|------------|---------------|--------------|
| ২১। কঙ্কণা | ২১। দেবেন্দ্র | ২১। বভীন্দ্র |
| ২২। গোপাল | ২২। কালীপদ | ২২। ভবেন্দ্র |
-
- | | |
|-------------------------------|---|
| ২০। ঈশানচন্দ্রদাশ
ঘটক উকিল | ১৮। রামলোচন ঘটক |
| ২১। সুরেন্দ্রনাথ বি, এ | ১৯। নবকিশোর দাশ ঘটক
কবিরঞ্জন |
| ২১। বীরেন্দ্রনাথ | ইনি সভা বর্ণনাকারী ও কুলগ্রহ
প্রচারক |
| ২১। সত্যেন্দ্রনাথ | |
| ২১। জিতেন্দ্রনাথ | ২০। যোগেন্দ্র, |
| ২১। নৃপেন্দ্রনাথ | ২১। অনাথবন্ধু |
| ২১। খগেন্দ্রনাথ | |
| ২১। মুনীন্দ্রনাথ | |
-
- | | |
|--|------------------------|
| | ১৬। মানিকচাঁদ দাশ ঘটক |
| | ১৭। মৃত্যুঞ্জয়দাশ ঘটক |
| | ১৮। কুলমণিদাশ ঘটক |
| | ১৯। গোলোকচন্দ্রদাশ ঘটক |
-
- | | | |
|----------------|-----------------|-----------------------------------|
| ২০। মতিমচন্দ্র | ২০। জ্ঞানচন্দ্র | ২০। ঈশ্বরচন্দ্রদাশ
বি, এল উকিল |
| ২১। যোগেন্দ্র | | |
-
- | | | |
|---------------------|----------------|-----------------------------|
| ২১। উমেশচন্দ্র উকিল | ২১। রামশচন্দ্র | ২১। বভীশচন্দ্র, বি, এম, সি, |
| ২২। নকুলচন্দ্র | | আমেরিকা সমাগত |

২২। ধীরেন্দ্রচন্দ্র

২২। সন্তোষচন্দ্র

২০। ধীরেন্দ্রনাথ চাকার অজকোটের একজন প্রধান উকিল ও প্রসিদ্ধ অন্নদাতা ছিলেন।

আমি বল্লাল মোহনুদগরে (৪৪২ পৃষ্ঠা ৪৫৬) ঘটক প্রকরণে বিদগাঁও ও বলুরের ঘটকবংশ বিবৃত করিতে বাইরা বিদগ্রামের পক্ষে যে ত্রুটি করিয়াছিলাম, তাহার এইক্ষণ সংশোধন করিলাম। বস্তুতঃ এক পক্ষের কথা অনিয়া লেখাতেই আমার প্রমাদ ঘটিয়াছিল। এই উভয় গ্রামের ঘটকগণই একমূলজ ও ইহাদিগের মধ্যে কেহই বংশগত আভিজাত্যে নূন বা অধিক নহেন। তবে এক সময়ে যেমন ঘটকবিশারদ বামকান্ত প্রধান ছিলেন, তদ্রূপ ঘটকরাজ দ্বারকানাথ ঘটক বিশারদও একালে সমগ্রঘটকসমাজের সমুজ্জ্বল মহারত্ন ছিলেন। চণ্ডীবরদাশ আদি ঘটকবিশারদ ও তাঁহার অনন্তরবংশ উভয়দলই উক্ত উপাধির ভূল্যাধিকারী।

২০। দ্বারকানাথদাশ ঘটকবিশারদ ঘটকরাজ সমগ্র রাঢ়ে বঙ্গের মধ্যে অধিতীর কুলশাস্ত্রজ্ঞ ও কুলতত্ত্বকোবিদ ছিলেন। তাঁহার সদৃশ বহুদশী ব্যক্তি আমার চক্ষে আর পড়ে নাই। আমি যখনই যে বিষয় চেকিয়াছি, তাঁহাব নিকটহইতে সে বিষয়ে উপদেশ লইয়াছি, তাঁহার অনেক কথা আমার উত্তর গ্রহে বিস্তৃত হইয়াছে। বঙ্গজসমাজের যে কোনও কুলীনসন্তানই তাঁহাকে হৃদয়ের সহিতই শ্রদ্ধা ও ভক্তি করিতেন। তিনি যখন অজস্রশ্লোকমালা উচ্চারণপূর্বক সভা বা কোনও বংশের বর্ণনা করিতেন, তখন লোক সকল যেন মস্তবিস্মৃত হইয়া থাকিতেন। তাঁহার মৃত্যুর সহিত ঘটকত্ব ও কুলশাস্ত্রজ্ঞত্বের সে গবিমা বিলুপ্ত হইল। তদীয় পুত্র শ্রীমান্ সুরেন্দ্রনাথ তাঁহার রচিত সংস্কৃত গ্রন্থাবলী ছাপাইয়া তাঁহার কীৰ্ত্তি রক্ষা করিবেন ইহাই আশা করি, তিনি ঘটক বিশারদ বামকান্তদাশ হইতে কোনও অংশে নূন ছিলেন না। সংস্কৃত ভাষাতেও ইহার অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। তাঁহার মৃত্যুতে সমগ্রবৈষ্ণবসমাজ অত্যন্ত ক্ষতিগ্রস্ত হইলেন, বৈষ্ণবজাতি বৈষ্ণবঘটকশূন্য হইল। তদ্রূপিত তদীয় বংশ-মালাঘটিত শ্লোকাবলী ও মৃত্যুর পূর্বে তিনি আমাকে যে একখানি পত্র লিখিয়াছিলেন তাহা নিম্নে বিস্তৃত হইল।

শ্রীশ্রীকালী জয়তিতবাম্ ।

বিদগাঁও, ১৩ই আষাঢ়, ১৩১৮ শাল ।

নিরাপদদীর্ঘজীবন—

মহাশয় ! অনেকানেক পত্র লিখিয়াছেন—সর্বদাই উত্তর দিয়াছি। গ্রন্থ প্রণয়নে আপনি যে পাণ্ডিত্য ও জ্ঞানের বিচয় দিয়াছেন, মনে করি অশ্রু-কূলে আপনার সদৃশ পণ্ডিতব্যক্তি অধিক নাই। অভিলাব ছিল, পুনরায় কলিকাতার উপস্থিত হইলে সাক্ষাৎমতে শান্তালাপ কবিতা চরিতার্থ বোধ কবিব, কিন্তু শারীরিক অসুস্থতানিবন্ধন আব সে ভবসা নাই। মহাশয়কে আমি পরমকুলবান্ধব মনে করি, গ্রন্থে যাচা লিখিয়াছেন, অনেক বিবরে আমি যাচা যাচা সংশোধন কবিতে নির্দেশ কবিয়াছি, জ্ঞায় ও সত্যের অমুরোধে সে সকল বিষয়ের প্রতিদৃষ্টি করিয়া গ্রন্থ নিভূল কবিবেন। জ্ঞাতিবর্গমধ্যে কলহ-বিবাদ বর্ণনা করিয়া গ্রন্থের প্রামাণ্যতা ও নিরপেক্ষতা নষ্ট করিয়াছেন। আপনি সকল সত্য জানিতে পারেন নাই। আমি জীবনের শেষদশায় মিথ্যাব আশ্রয় গ্রহণ করিয়া কখনও বিন্দুমাত্র আত্মগোরব প্রকাশ কবিতে প্রয়াসী নহি। ভাবে আমরা কখনও নান নহি, বরং কুলগোরব এবং সৎকাহিতে অজস্র উচ্চ গোববাসিত। আত্মকথা আর কি বলিব, আমার কাহারও সঙ্গে শত্রুতা নাই, জ্ঞাতিবর্গমধ্যে অনেককেই আমি কুলশাস্ত্রপিক্ষা প্রদান করিয়া সকল সমাজে বিবজ্জনসভাসমুলীতে সম্মানের পথ লভ্য কবিয়া দিয়াছি, সকলেই আমার শ্রদ্ধানীয়ে এবং স্নেহনীয়। আমি ঘটকতা না রাখিলে সুবেবাঙ্গালার এ বাবসাব মান এবং গোবব কিছুই বলায় থাকিত না। * * * অধিক আর কি লিখিব, ভবদীয় কুশলদানে বাধিত কবিবেন। ইতি—

আশীষাদক

শ্রীধারকানাথ দাশগুপ্ত ।

বে বিদগাঁওকৃতাবাসা ঘটকাবয়সস্তবাসঃ ।

লিখিতা ধারকানাথঘটকেন তদবয়সঃ ॥ ১

অভিলাষঃ পূর্যাদাশাং বো রম্যাকান্তসংজ্ঞকঃ ।

হিঙ্গা বেন্দ্যং শ্রবুন্দেন বিদগাঁও সমাববো ॥

প্রথমং পিণ্ডিগ্ৰহসৌ সেনহাটীগণাধরাৎ ।
 স্বর্গভায়াং ততস্তত্ত্বাং কালিরাগ্রামবাসিনঃ ।
 ত্রিপুরাধরসমুদায়মুণ্যেমেহপরাং বধুং ॥
 প্রথমারাং পুরা জাতো নন্দরামঃ সূতঃ সূধীঃ ।
 দ্বিতীয়ায়াং রূপরামো রুদ্ররামস্ততোহভবন্ ।
 ত্রাপিক্যচন্দ্রদাশচ গঙ্গানারায়ণোপি চ ॥
 রূপবামাং প্রথমতো অন্ননারায়ণঃ কৃতী ।
 গণাধরসমুদৃতবাণেশ্বরসুতাসুতঃ ॥
 ততস্ত রোষবংশীম্পরাগসেনকল্পকাম্ ।
 পরিণিত্তে সূতো তস্তাং গঙ্গাধরশুণার্ণবঃ ।
 রাধাকৃষ্ণচ ঘটকঃ কস্তা চৈকাচ জজ্ঞিরে ॥
 বৃদ্ধনাথসুতেন কেনচিৎ সা বিবাহিতা ॥
 অন্ননারায়ণাং জাতা রাধারমণ এব হি ।
 ত্রীরাশশঙ্করাপি কনীয়ান্ কৃষ্ণনাথকঃ ।
 কঠৈকাচ বলভদ্রমণিরামসুতাসুতঃ ॥
 ধর্ম্মাজদকুলোদ্ভূতাং নিত্বে চ রামশঙ্করঃ ।
 কাংচিৎ কস্তাং ততো জাতো রামরত্নঃ সূতাগ্রজঃ ।
 রবিলোচনদাশচ দাশোরাজকিশোরকঃ ॥
 রাধারমণতো জাতো রামরামঃ সূতঃ সূধীঃ ।
 কঠৈকা চ হিঙ্গুংস্তজরদেবসুতাসুতো ॥
 সোণারঙ্গরোষবংশ্যাং কৃষ্ণকান্তো ব্যবাহ বৈ ।
 উপযেমে কৃষ্ণনাথো বৈষ্ণবব্রতসম্ভবাম্ ।
 তস্তাং জাতা রামনিধিচন্দ্রনাথো মহাযশাঃ ॥
 শঙ্কুনাথস্তথারামকমলচ চতুঃসুতঃ ।
 কাসুংস্তজগন্নাথশুভ্র হৃদিতুঃ সূতাঃ ॥
 কস্তা রামনিধেশুঁপ্তরামনাথো ব্যবাহ তাম্ ।
 চন্দ্রনাথঃ সূতো ধৌ হি জাতৌ কালীকুমারকঃ ।
 অগ্রজঃ কনীয়ান্ এব দ্বারকানাথ এব হি ॥

বোহসৌ ঘটকরাজেতি প্রখ্যাতিং হস্ত লক্ষবান্ ।
 কন্তকা চ রোষবন্তকালীশঙ্করজাশ্রজাঃ ॥
 ধর্ম্মাঙ্গদকুলোদ্ভূতকালীচান্দন ধীমতা ।
 পরিণীতা পরং সা চ অকালে জিদিবং গতা ॥
 তন্ত মে বারকানাথদাশস্ত যটু চ পুত্রকাঃ ।
 অগ্রজা জানকীনাথো দ্বিতীয়স্ত মহেন্দ্রকঃ ॥
 বোহসৌ বাণীনাথনাম্ প্রখ্যাতো বহুমুখলে ।
 তৃতীয়ো রাজেন্দ্রনাথঃ সুরেন্দ্রশচ চতুর্থকঃ ॥
 ততো যোগেশচন্দ্রে হি সুরেন্দ্রদৃষণস্তথা ।
 সঙ্গেষামেব কনীরান্ তিশ্রঃ কন্তাশচ জজিরে ।
 ভগবান্ চন্দ্রসেনস্ত তনয়াত্মসম্ভবাঃ ॥
 হস্ত রাজেন্দ্রনাথোহসৌ জানকীনাথ এব চ ।
 প্রাণপ্রিয়তমৌ তাতৌ কৈশোবে বিলয়ং গতৌ ॥
 উদবহুং সূতামাতাং কঃ নীমোহনগাণজঃ ।
 বোহসৌ শাস্ত্রমতিঃ শ্রাজ্জঃ সূতচেতা ঋতুঃ সুধীঃ ॥
 দ্বিতীয়াং হরলালশচ কামুনীলাধিরোস্তবঃ ।
 শক্তিহেমেন্দ্রনাথো হি কনীরসীং স্নোভনাম্ ॥
 মহেন্দ্রচন্দ্রদাশস্ত চতুর্থস্তনয়া জমী ।
 কালীবিনোদকামাখ্যাসুরেশশচ সুধাবকঃ ।
 কন্তকা চ রামতনোগণস্ত তমুজাশ্রজাঃ ॥
 গঙ্গাজয়পুত্রবংশবিপিনপুত্রকন্তকাম্ ।
 উলমেষে চারুলতঃ সুরেন্দ্রনাথ এব হি ॥
 ততঃ শৌরীন্দ্রনাথো হি কন্তাপ্যেকা চ শোভনা ।
 অজারোভাং সুরেন্দ্রস্ত মণিমুক্তেব সাগবাৎ ॥
 বার্কিক্যং সমুপাগতং গতরয়া গোরীব মেধা গতা ।
 চিন্তাবিচুতশক্তকা প্রতিদিনং হীনাতিহীনা তনুঃ
 সন্তো বা সমকিকরঃ কিমথবা যো হস্ত হস্তা ভবেৎ,
 তস্মাৎ তুর্ণমহো মঠৈব বিবৃতা বংশাবলী মে সুদা ॥

আমি এইখানে ঘটকরাজ পূজ্যপাদ দ্বাবকানাথদাশ ঘটকবিশারদের নিজ কৃত বংশাবলী বিস্তৃত করিয়া তাঁহাকে ভক্তিভরে প্রণাম করিতেছি।

সুবিদিত মিহবন্ধে হে সতামগ্রবারিন্

তব গুণগরিমাণঃ চিত্তয়ন্ ত্ববিশোহষম্।

প্রণমতি তব পাদে দ্বাবকানাথদাশ

বিনয়বিনতমুদ্বোধেশচন্দ্রঃ স এষঃ ॥

নয়দাশবংশ।

বাণীগাঁ, বিক্রমপুর।

১। রামদাশ সবস্বতী	এই বংশেব লোকেবা মহাবাহু
২। পদ্মদাশ	বলাল হইতে যে জামগীর প্রাপ্ত
(বলালেব প্রধান সেনাপতি)	হয়েন, তাহা গ্রীখনও আছে। উহা
৩। নীলকণ্ঠ	রামপালের নিকটবর্তী আটপাড়া
৪। নৃসিংহ	গ্রামের মধ্যগত।
৫। রাঘবেন্দ্র	১৫। মুক্তাবামদাশ
৬। ভীমদাশ	১৬। রাজরুক্ষদাশ
৭। কৃষ্ণনাথ	(কোটালীপাড়াগত)
৮। কব্বদাশ	১৭। লক্ষ্মীনাথায়গদাশ
৯। সদাশিবে	(বিক্রমপুর, বাণীগাঁগত)
১০। শ্রীকান্ত	১৮। শঙ্কুনাথ
১১। গোবিন্দদাশ	১৯। কালীনাথ
১২। হৃদয়ানন্দ	২০। কালীনাথ ২০। শ্রীনাথ
১৩। বহুদানন্দ	২১। রাজমোহন ২১। দেবেন্দ্রচন্দ্র
১৪। হরিহরদাশ	২২। কালীপদ বাণীগাঁ
১৫। মুক্তাবামদাশ	শ্রীনাথের হবচন্দ্র ও রূপচন্দ্র
(ইতন)	সংসার আরও দুই ভ্রাতা আছেন।

শক্তিপুত্র করশর্ম্ম-বংশাবলী

মহাত্মা অমৃতচাৰ্য্য	পবান্নরে চাক্ৰীলাম্
কন্তা—চাক্ৰীলাম্বেদী	মৌদ্গল্য গৃহভজিকাম্ ।
জামাতা—মহর্ষি পবান্ন	পবান্নবকুলসম্ভূতঃ
পরশর গোত্র	পবান্নরেতি বিশ্রুতঃ ।
কবদবশর্ম্মা	উবাত বৈশ্বকন্তাক
বকুল কব	চাক্ৰীলাং মনস্বিনীম্ ॥
মহামহোপাধ্যায় ইন্দ্রকব	ভক্তাং জাতৌ স্মৃতাৌ ধৌচ
মহামহোপাধ্যায় মাধবকর	কবরাজাভিধানকৌ ।
শর্ম্মা নিদান প্রণেতা	নৈমিষারণ্য মাস্রিত্য
১। কশিৎ কীটদষ্টনামা	বৈশ্ববিজ্ঞাবিচারকৌ ॥
শক্তিপুত্র	চতুর্ভূজ ।
২। নিরঞ্জনরায়চৌধুরী	আসীং পুবাশ্চকুলপ্রদীপঃ
৩য় পুত্র	কবায়্যে মাধবনামধেয়ঃ ।
৩। ত্রিচক্ষুর্বা বাহাদুর	যঃ পাবগো বৈশ্বকশাস্ত্রসিদ্ধো
৩ চবিরাম ৩ বাঘবরাম ৩ মহেশচন্দ্র	দ্বিতীয়ধন্যস্তবিতদ্ বিবেজে ॥ ১
রায়চৌধুরী (রামজীবন)	জবাদিনানাবিধরোগবর্গ
৪। চবজীবন	নিদানলিঙ্গাদিসুখাববুদ্ধৌ
	যঃ পুণ্যকর্ম্মা ভিবজাং কুপালু
	ঐহিং নিদানালিহিতং চকাব ॥২
৪ ধবলীরাম ৪। মানিক্যরাম ৪। হৃদয়রাম ৪। দয়ারাম	
(নন্দরাম)	
৫ ধরলীধবরায় চৌধুরী	ভদ্ররায় শক্তিপুত্রে বিপশ্চিতৌ
৬। পঙ্কজনন ৬। ত্রিধরবায়	বহুবুরতে জ্ঞগিনঃ সতোদরঃ ।
(রামধন)	অনন্তসাধারণপুণ্যভাস্বাঃ
	অনেকশাস্ত্রার্থপরীপূহ্তির্ভূতাঃ ॥৩

৬। ত্রিধররায়

৭। ত্রিকান্তরায় ৭। কমলাকান্ত

জ্যায়াংশ মন্থ ইতি শ্রিয়দর্শ নোহুৎ,
 নারী প্রভাকর ইতি প্রথিতোষিতীরঃ ।
 তন্ত্রাজ্জ্যোবিমলবীশ নিরঞ্জনাতাঃ,
 তুৰ্য্যোজনঃ সুবিদিতঃ খলু সুপ্রভাতঃ ॥ ৪
 লুপ্তাবশিষ্টাৎ খলু বংশপজাৎ,
 অতীবজীর্ণাদথ কীটদষ্টাৎ ।
 বাবস্তি নামাজ্জহমাণ বহ্নাৎ
 তাবস্তি সন্ত্যজ চ নুতনানি ॥ ৫
 ইতি বরদাকান্তবারিষদ্বারহ বি, এল
 বিরচিতমাধববংশঃ ।

৮। ভগবচ্ছরায়

৮। কেশবচ্ছরায়

৯। গোপালচ্ছরায়

৯। বরদাকান্ত রায়

৯। সাবদাকান্ত

বি, এ, বি, এল

বিজ্ঞারহ

১০। ক্রীতীশচ্ছরায়

১০। চারুচ্ছরায়

১০। হরিপ্রসাদরায়

১০। জ্যোতিষচ্ছরায়

সাং—শক্তিপুর

১০। প্রমদাকান্তরায়

১০। দেবেশচ্ছরায়

পাবনা।

১০। অকুতনামা মৃত

৭। কমলাকান্তরায়ের কালীকান্ত জ্যেষ্ঠ ও অগচ্ছর তৃতীয় পুত্র বংশহীন।

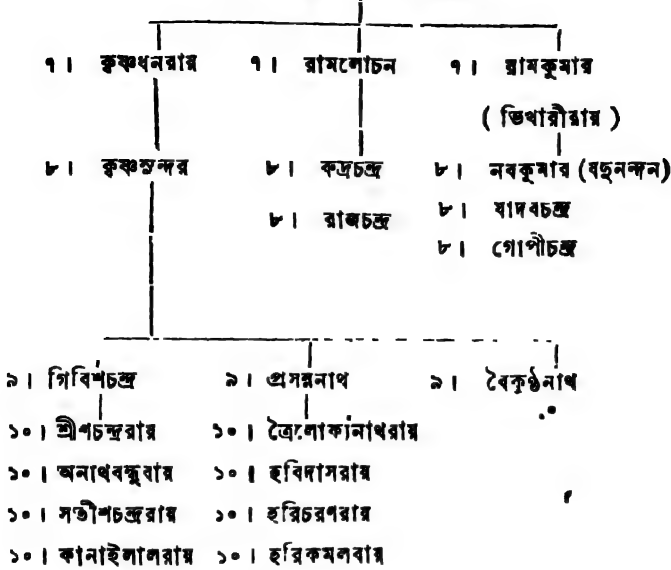
চতুর্থ পুত্র ৮। কেশবচ্ছর চন্দ্রশেখর, দিনেশচ্ছর ও অগবন্ধু নামে তিন পুত্র।

চন্দ্রশেখর বংশহীন, দিনেশের পুত্র পবমানন্দ।

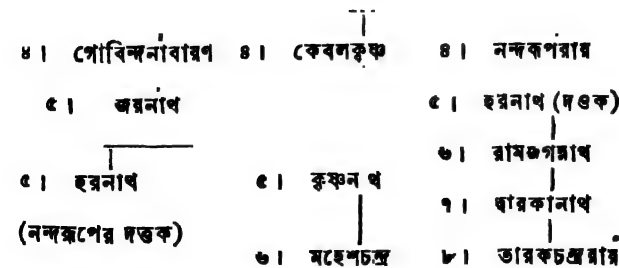
৭। কমলাকান্তর জ্যেষ্ঠ ত্রিকান্তরায়ের ত্রীনাথ ও অগদীশ নামে দুই পুত্র। অগদীশ বংশহীন। ত্রীনাথের পুত্র শ্রীকৃষ্ণচৈতন্তেশ্বর হবিকিহর।

৮। ভগবচ্ছরায়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র ললিতচ্ছর ও তৃতীয় পুত্র শশিভূষণ বংশহীন।

৬। গঞ্চানন বায় চৌধুরী



৩। রাঘবরামরায়



৭। রজনীকান্ত ৭। শরৎচন্দ্র ৭। ভরতচন্দ্র
৮। বসন্তকুমার

২। সুপ্রভাতকব

(৪র্থ পুত্র)

৩। ত্রিনিধিকঠাভরণ

৪। বামকৃষ্ণ ৪। বামবল্লভ ৪। বহুকৃষ্ণ ৪। হরিনাথ ৪। গোপীনাথ

৫। শুকদেব

বিজ্ঞাবহ

৬। পার্শ্বভীচরণ

৬। হরেকৃষ্ণ

৬। গঙ্গাপ্রসাদ

৭। শ্রীমাচরণ

৭। কৃষ্ণকান্ত

৭। হরিকান্তমুখী

৮। জয়শঙ্কর

৮। কালীশঙ্কর

৮। কমলাকান্ত

৯। তাবিনীশঙ্কর

৯। দুর্গাকান্ত

৯। অভয়াকান্ত

৯। চন্দ্রকান্ত

৯। লক্ষ্মীকান্ত

৯। দুর্গাশঙ্কর

৯। দুর্গাকান্ত

৯। অভয়াকান্ত

৯। চন্দ্রকান্ত

৯। লক্ষ্মীকান্ত

৯। হরিশঙ্কর

১০। বহুনাথ, বিজয়গোবিন্দ

রমেশচন্দ্র ও গোপালচন্দ্র

৬নং গঙ্গাপ্রসাদ

৭। দুর্গাপ্রসাদ

৭। দেবীপ্রসাদ

৮। চণ্ডীপ্রসাদ

৮। কালীপ্রসাদ

৮। বিষ্ণুপ্রসাদ

৯। কৃষ্ণচন্দ্র

৯। গিরিশচন্দ্র

১০। বেণীনাথ

১০। গোবিন্দপদ

১০। বিজয়কৃষ্ণ

১০। অভয়কৃষ্ণ

১১। অতুলকৃষ্ণ

১১। অমূলকৃষ্ণ

১১। অপূর্বকৃষ্ণ

১১। অগ্নিকৃষ্ণ

১১। অসীমকৃষ্ণ

৪নং রামবল্লভ

৫। কৃষ্ণগোবিন্দ

৬। কৃষ্ণানন্দ

৭। রাজেন্দ্রনারায়ণ

৮। গোবিন্দচন্দ্র

৮। নারেন্দ্রনাথ

৮। বাদবেন্দ্র

৫। নিধিবল্লভ কবিরত্ন

৬। রাজবল্লভ

৭। কৃষ্ণচন্দ্র

৯। বনমাণী

৯। উপেন্দ্রনারায়ণ

৯। যোগেন্দ্রনারায়ণ

১০। নৃপেন্দ্রনারায়ণ

১০। অকৃতনামা

৯। বিপিনবিহারী

৯। বৈকুণ্ঠনাথ

৯। গোপালচন্দ্র

৪নং বহুকৃষ্ণ

২। মনোহর (১ম পুত্র)

৫। রামমোহন

৬। কেবলকৃষ্ণ

৭। চৈতন্তকৃষ্ণ

৮। কালীকৃষ্ণ

৯। ত্রীকৃষ্ণ

৩। মাচন্দ্র

৩। গোপাল

৪। হরিবল্লভ

৪। চবেকৃষ্ণ

৪। রামবল্লভ

৫। কালচাঁদ

৫। হরিশ্যাম

৫। রামশরণ

৫। অদোধ্যারাম

৬। ভকতশরণ

৭। লুপ্তনামা

৮। কৃষ্ণজয়

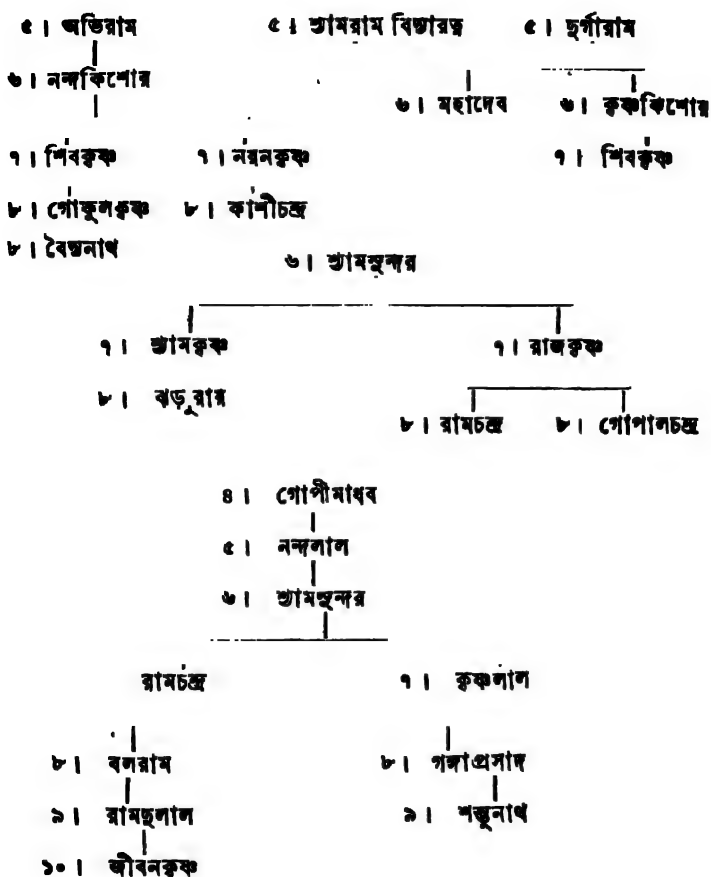
কবিরাজ

৪নং হরিনাথবিশ্ণুভাব

৫। অতিরাম

৫। শ্রামরাম বিজ্ঞান

৫। দুর্গারাম



একাশ থাকে যে, বংশহীন বহুলোকের নাম পরিত্যক্ত হইল। এক্ষণে এর হইতে পারে যে, শক্তিপুরের করগণ যে মহামহোপাধ্যায় মাধবকরের সন্তান, তাহার প্রমাণ কি ? মহামতি চতুর্ভূজ বলিয়াছেন যে—

শক্তিপুরো নিবাসন্ত মাধবকরজন্মনাম্।

পরাশরগোত্রভেরীকুচিমোড়ানিবাসকাঃ।

বৌলাহারীশক্তিপুরীবিজয়পুরবাসিনঃ ॥ চতুর্ভূজ

শাকেশ্বর বড়বাহনশিগ্রমাণে ।

চকার পঞ্জীং তিবজাং কুলত্র ॥ ঐ

হুতরাং চতুর্ভুজসেন ১২৬৯ শকাব্দে অর্থাৎ বর্তমান সময়ের আর পৌনে সাতশত বৎসরপূর্বে তাঁহার গ্রন্থ রচনা করেন । হুতরাং তাঁহার বাক্য অগ্রাহ্য হইতে পারে না । শক্তিপুরের ৬শ্রীকান্তরায়মহাশয়ও তৎকৃত বিষ্ণুপুরাণের অনুবাদ গ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন যে,—

নিদানগ্রন্থের কর্তা অতিগুণধার ।

তাঁহার বংশেতে অন্য শক্তিপুরধাম ॥

৬নং গঙ্গাপ্রসাদের সম্ভানগণ পাবনার অন্তর্গত বৈষ্ণবামঠলগ্রামে বাইরা উপনিবিষ্ট হইলেন, উহা সাতাইশশতাব্দের মধ্যে একতম । এই গ্রাম এই করবংশেরই জমিদারী ছিল, এখনও অনেকাংশ ইহাদিগেবই ভণ্ডে রহিয়াছে । উক্ত আমঠলগ্রামের উত্তরপাড়ার উক্ত বৈষ্ণব রায়মহাশয়গণ, পূর্বপাড়ার ব্রাহ্মগণ বাস করিতেছেন ও দক্ষিণপাড়ার বৈষ্ণবমহাশয়দিগের নকরবংশ বাস করে । ভগবানের কৃপায় ইহারা এইক্ষণে শিকারীকার সমুদ্রত হইয়া ভ্রমকারসে উন্নীত হইতেছে ।

মহামতি শ্রীচন্দ্রখাঁ বাহাদুর নবাবসবকারহইতে বাবাহাদুর উপাধি ও পাবনার অন্তর্গত সারেস্বাবাদ (বরিশালের সারেস্বাবাদ পরগণা স্বতন্ত্র) পরগণার জমিদারী ও ভদ্রাসনপ্রভৃতি এবং বড়দিয়ার নামক বহুখান নিকর প্রাপ্ত হইলেন । সারেস্বাবাদ এখন ইন্তফশাহী নামে প্রসিদ্ধ । বিক্রমপুর . বাহাদুরগ্রামবাসী বসন্তকুমার কবিরঞ্জন চৌধুরী ইহাদের জাতি ।

অরবিন্দদাশ

কালিয়া, রায়নগর ।

বহাদুরা অনুভাচার্য্য

কস্তা—গৃহতাজিকা

জামাতা—মুদগল ঋষি

মুদগলার্থো মুনির্নাম

যঃ কোশলনিকেতনঃ ।

উপবেশে চ বঞ্জীং স

স্বস্ত্যয়ীঃ গৃহতাজিকাম্ ॥

আমাতা—মুদগল ঋষি

দাশদেবশাস্ত্রী

(মৌদগল্য)

কবিদাশ

(আদিশুরের সত্যাসদ্)

১। রামদাশ সরস্বতী

(গোনগর, সেনভূমি)

২। চামুদাশ

(রাঢ়, ত্রিহট্ট)

৩। পূবন্দবদাশ

(ভূভবাটী, খুলনা)

৩। দিবাকর

(রাঢ়)

৩। নরদাশ

(বাঢ়)

৪। নরসিংহ

৫। নারায়ণ

(সেনহাটী)

৬। প্রজাপতি

৭। অরবিন্দ

৭। জয়দাশ

৭। বিকুদাশ

৮। দৈত্যারি

৮। ত্রীবৎস

৮। সুরারি

৯। বৃহস্পতি

৯। পীতাম্বর

৯। উদ্যাপতি

১০। শব্দরারি

১০। দামোদর

তত্ত্বাং জাতৌ স্তুতো যৌ চ

আয়ুর্বেদচিকিৎসকৌ।

মৌদগল্যগোত্রসম্ভৃতৌ

সেনদাশাভিধানকৌ ॥

চতুর্ভুজ।

চামুদাশোহং পঞ্চশচ

ভবভায়ুবিড়ালকাঃ।

উপরিঃ ফাকরিঃ পাহিঃ

বীরদাশস্তথৈব চ।

মৌদগল্যগোত্রসম্ভৃত

বামদাশস্তুতা অমী ॥

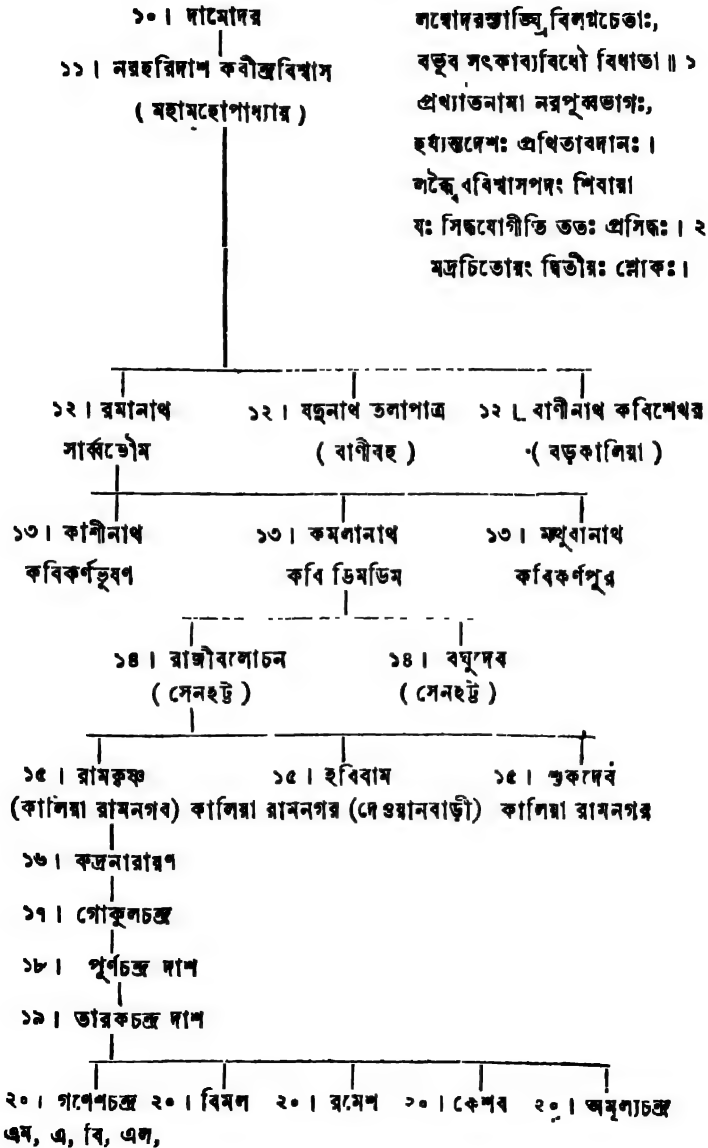
রাঢ়ীয় অরসেন।

“সেনহাটীতে নাবাগদাশ

প্রথমে বসতি।”

নৃসিংহবংশোক্তবসিংহরূপঃ

দামোদরাং শুক্লমতেঃ কবীজঃ।



২১। শরচ্চন্দ্র ২১। সুবোধ ২১। বিপিন ২১। দেবেশ ২১। বীরেশ

১১। তারকচন্দ্র দাশের ছই বিবাহ। প্রথমা জ্ঞী ত্রীকমলেকামিনী দেবী, ইতিদা আদিত্যবংশপ্রভবা। তাঁহার গর্ভে বরিশাল গভর্ণমেন্ট স্নীডার গণেশচন্দ্র ও বিমলচন্দ্র। গণেশচন্দ্র এম, এ, বি, এল, অথচ সংস্কৃতসাহিত্যে অসাধারণ ব্যুৎপন্ন এবং বেমন হৃদয়বান্ তেমনই অতীত স্বাধীনচেতাঃ। “বিজ্ঞা দদাতি বিনয়ং” একথা ইহাতেই দেখা যায়। এক্ষণ চরিত্রবান্ লোক জগতে অতি বিরল। ইনি আপনার বালবিধবা কস্তা নিরুপমা দেবীর হিন্দু মতে বিবাহ দিয়া কৈন্তজাতির মুখ উজ্জল করিয়াছেন। ইহার ছই বিবাহ। প্রথমা বিনোদিনী দেবী। হাইকোর্টের প্রখ্যাতনামা উকিল ছোটকালিয়া-বাসী ৮বংশধরসেনমহাশয়ের কস্তা। তাঁহারই গর্ভে মনোরমাদেবী, নিরুপমাদেবী, নেলিনীবালা দেবী, শরচ্চন্দ্র ও সুবোধচন্দ্র এবং দ্বিতীয়া জ্ঞীর গর্ভে বিপিন, দেবেশ, লাবণ্যবালা, খুঁকী ও বীরেশ প্রসূত। ইনি ভট্ট-প্রতাপের কন্দর্প ত্রীব্রুজ তারাপ্রসন্ন সেন কবিরাজ মহাশয়ের কস্তা। গণেশ চন্দ্রের কনিষ্ঠ সহোদর বিমলচন্দ্রের যোগেশচন্দ্র, উবালা, জ্যোতিষ্চন্দ্র, বিজয় চন্দ্র ও সুশীলচন্দ্র প্রভৃতি পুত্র কস্তা।

১২। তারকচন্দ্র দাশের দ্বিতীয়া জ্ঞী বাসুদার মহলানবিশবংশপ্রভবা। তাঁহার গর্ভে সরোজিনী, কুমুদিনী, কমলিনী, রমেশচন্দ্র, সুকুমারী, কুমুম কুমারী, কেশবচন্দ্র, কিরণবালা ও অমূল্যচন্দ্র প্রসূত।

আমরা নিয়ে মহাত্মা তারকচন্দ্রদাশপুত্রপ্রণীত একটি পদ্মবংশলতা বিস্তৃত করিলাম।

চাষু, পুং, নরসিংহ, নারায়ণ প্রজাপতি।

অরবিন্দ, ত্রীবৎসের পুত্র বৃহস্পতি।

দামোদর, নরহরি রমানাথের পিতা।

কমলানাথ, রাজীবলোচন রামকৃষ্ণ দাতা।

রজনারায়ণ, গোকুলচন্দ্র দানশীল অতি ।

ভীর পুত্র পূর্ণচন্দ্র সদা ধর্ম্মে মতি ॥

ভারকচন্দ্র দাশগুপ্ত এক পুত্র ভীর ।

গণেশ বিমল আদি পঞ্চপুত্র বীর ॥

১২। রমানাথ সার্কভৌমের জ্যেষ্ঠ পুত্র কালীনাথের বংশ, কনিষ্ঠ মধুরা নাথের বংশ ও মধ্যম কমলনাথের দ্বিতীয় পুত্র রঘুদেব সেনহাটিতে থাকেন ।
১২ বছরনাথ তলাপাত্তের অধ্বন সন্তানেরা বাণীবহ ও ১২ বাণীনাথ কবিশেখরের পুত্র গৌরীকান্ত দাশ কবিতারতী ও রামকান্ত দাশ কবিকর্কহারের অধ্বন সন্তানেরা বড়কালিরা গমন করেন । আমরা মহামহোপাধ্যায় গৌরীকান্তের অনন্তরবংশ ।

১৪। রাজীবলোচন দাশ
(সেনহাটি)

১৫। রামকৃষ্ণ
রামনগর

১৫। হরিরাম
রামনগর

১৫। ত্রুদেব
রামনগর

দেওয়ান বাড়ী

(পুত্রপৌত্রাদিমান্)

১৬। কালিদাস

১৭। ভবানী প্রসাদ

১৮। রাজনারায়ণ

১৯। রাধাকান্ত

১৯। লক্ষ্মীকান্ত

১৯। নবকৃষ্ণ

২০। প্রসন্নকুমার
বিবাহ পরোগ্রাম
প্রভাকর বংশে

২০। জয়মতী দেবী
বিবাহ পরোগ্রাম
প্রভাকর বংশে

২০। প্রসন্নকুমার

২১। হিরণ্য ২১। স্বধর্ম ২১। অনন্ত ২১। বিজয় ২১। ললিত ২১। বিনয়
 কুমার দাশ বি-এল কুমার কুমার কুমার কুমার
 বিঃ সেনহাটী বিঃ সেনহাটী বিঃ সেনহাটী বিঃ সেনহাটী
 বিকর্তন বিকর্তন বিকর্তন বিকর্তন

২২। চন্দ্র দাশ, কল্পদামর, জ্যোতির্দয়, শান্তিদয়, কিরণ, সুধাংশু, হিমাংশুদয়

২১। বসন্তকুমার বাগমুখ। ২১ হিরণ্যকুমার বিবাহ সেনহাটী বিকর্তন।
 কল্পা কুমুমকুমারী ও ইন্দুমতী দেবী। বিবাহ যথাক্রমে সেনহাটী বিকর্তন ও
 হিন্দুবংশে। ২২। চন্দ্র দাশ বিবাহ ভট্টপ্রতাপ কন্দর্প। চন্দ্রের কল্পা
 সর্বোজ্জ্বল দেবী। সুবর্তবাসিনী দেবী, নীলদা দেবী ও শৈলনন্দিনী দেবী,
 স্বধর্মের ভগিনীগণ। বিবাহ যথাক্রমে সেনহাটী বিকর্তন, পরোগ্রাম
 প্রভাকর ও সেনহাটী বিকর্তন। ২১ বিজয়কুমারের পুত্র রণজিৎ ও কল্পা।

১০। লক্ষীকান্ত

২০। প্রতাপকান্ত

২১। অন্নদাকান্ত, জ্ঞানদাকান্ত, গ্রামাচরণ, মানদাকান্ত, প্রমথ, মনো

২২। নলিনীকান্ত

২২। ভরগীকান্ত

১১। নবকৃষ্ণ দাশ

২০। কালীকান্ত

২০। তারিণীচরণ

২১। বামিনীকান্ত

২১। রমণীকান্ত

২১। বামিনীকান্ত

২০। তারিণীচরণ

২২। নিশিকান্ত

২২। সুধাংশুমোহন

২৩। ধবলীধর

২৩। ধোকা

২১। বঙ্কিমচন্দ্র ২১। হেমচন্দ্র ২১। সুবোধচন্দ্র ২১। রমেশচন্দ্র ২১। অধিনাশ
বিঃ সেঃ বিকঃ বিঃ সেঃ বিকঃ বিঃ বৈজ্ঞবাঈ, উচলি

২২। সুবোধচন্দ্র

২২। সুবোধচন্দ্র



কায়স্থ প্রকরণ

পূর্ববাস

কায়স্থজাতি, সমাজেব একটি প্রধান অঙ্গ, সুতরাং তাঁহাদিগের নিদান, উপাদান, সমাজ ও সামাজিক অধিকার এবং উৎকর্ষ-অপকর্ষ-বিষয়ে হু চার কথা বুঝা আবশ্যক। সমাজে কায়স্থের স্থান কোথায়? ইহা একটি পবিজ্ঞাত সত্য, তথাপি কালমাহাত্ম্যে যখন তাঁহারা দ্রুতগতিতে উন্নতির দিকে ধাবিত হইতেছেন, তখন তাঁহাদিগকে তাঁহাদিগের গুণের পুরস্কার না দিয়া কে তাহাতে বাধা দিতে পারিবে? আমি গভীর গবেষণায় ইহাই জানিতে পারিতেছি যে ইহারা যেমন কেহট প্রকৃত ক্ষত্রিয় নহেন, পরন্তু ক্ষত্রিয়জাতিহইতে বহুদূরে সংস্থিত, তদুপ ইহারা যে নিকট শূদ্রসন্তান, আমি তাহাও প্রকৃত সত্য বলিয়া মনে করি না। ইহাদিগের আকাব, পুংকার, প্রতিভা ও মনোবৃত্তি সন্দর্শনে প্রত্যেক ব্যক্তির মনেই এই স্বতঃসিদ্ধ ভাবের উদ্ভেদ হইবে যে, ইহারা সকলেই প্রকৃত আর্য্যসন্তান। ইহারা কেহই অনার্য্য অন্ত্যজ শূদ্র নহেন, এবং ইহাদিগের মধ্যে বহু প্রকৃত আর্য্যসন্তান প্রবেশ করিয়া এ জাতিকে নানা জ্ঞানগুণের আধার করিয়া তুলিয়াছেন। যদি ঋষিদিগের সেই সাংখ্যিক যুগ থাকিত, মধুর সেই মধুর ধ্বনি,

শূদ্রো ব্রাহ্মণতা মেতি,

পান্দাহত না হইত, তাহা হইলে ব্রাহ্মণগণ বহু কায়স্থসন্তানকে ব্রাহ্মণ্য দান করিতে বাধ্য হইতেন। অবশ্য পাশ্চাত্যশিক্ষাদীকার ইহারা বহু উচ্চস্থান অধিকার করিলেও আধ্যাত্মিক জ্ঞান, সদাচার ও সাহিত্য অগতে ইহারা অতাপি ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতিকে অতিক্রম করিতে পারেন নাই, অতিক্রম করিতে আরও বহুদিনের প্রয়োজন হইবে, কিন্তু যদি মধ্যযুগের সর্বাঙ্গচৈতন্য ব্রাহ্মণেরা

ন শূদ্রায় যতিং দত্তাং,

বলিয়া ইহাদিগের শিকাদীক্ষা ও শাস্ত্রালোচনার পথে কষ্টকারোপণ না করিতেন, তাহা হইলে আমি আমরা দেখিতাম কার্যগণ ব্রাহ্মণবৈষ্ণবে ছাড়াইয়া আগে চলিয়া গিয়াছেন। ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দের পর হইতে ইহারা সংস্কৃতপাঠে অধিকার লাভ করিয়াছেন, কিন্তু ইহার মধ্যেই অনেকে সংস্কৃত সাহিত্যে প্রচুবজ্ঞান লাভ করিয়াছেন। এবং শাস্ত্রালোচনার পথ ব্যাহত না হইলে ইহারা অল্পদিনের মধ্যেই আপনাদিগের অভাব পূর্ণ করিয়া লইতে সমর্থ হইতেন। এই জাতিব মধ্যে বহুলোক এমন আছেন, যাহারা চারিদিক্‌তে দেবোপম হইয়াছেন। তবে আমি ক্ষুণ্ণদ্বয়ে ইহাও বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, বহুকার্যসম্পন্ন নবসম্পন্নাত্তে এক্ষণ দিশাহাব হইয়াছেন যে, তাহারা বহুস্থলে মিথ্যার সাহায্যে জাতিগত উৎকর্ষ সপ্রমাণ করিতে বদ্ধপরিকর এবং কেহ কেহ বা ব্রাহ্মণবৈষ্ণু পণ্ডিত ও বৈষ্ণবাজগৎকে একমাত্র মিথ্যার সাহায্যে কার্যসূচী পরিণত করিতে সমুৎসুক। অপিচ যে বৈষ্ণবজাতি নানা কারণে তাঁহাদিগের উন্নতির একমাত্র নিদান, আজ তাঁহারা নিতান্ত কৃতঘ্নের দ্বারা তাঁহাদিগেবই মর্শবেদনা জন্মাইতে নিত্য লাগিয়াছে। যাহা হউক আমি প্রসন্নমনে সরলদ্বয়ে তাঁহাদিগেব জাতির ঐতিহ্য লিপিবদ্ধ করিতে প্রয়াসী হইলাম। আমি তাঁহাদিগেরই ব্যবহারে উত্তেজিত হইয়া পূর্বে তাঁহাদিগের প্রতি যে সকল মানিজনক বাক্য প্রয়োগ করিয়াছি, তজ্জন্ত অমৃতপ্ত হইতেছি। ভগবান্ আমাকে ভ্রাতৃ ও সত্যপথে থাকিতে বল দান করেন। আর কার্য-ব্রাহ্মণের নিকটও আমাব বিনীত নিবেদন এই যে তাঁহারা যেন আমার এতদ্বিষয়ে অগ্রিম সত্যের অবতারণানিবন্ধন কোপিত বা ক্ষুণ্ণমনা না হইয়েন। আমি ইতিহাস লিখিব, স্মৃতিবাং সর্ববিষয়ে সকলের মনোরঞ্জন করা অসাধ্য। তাঁহারাও নিজজ্ঞানে আমার কাথ্যের শুদ্ধত্ব লক্ষ্য করিয়া আমাকে ক্ষমার চক্ষে দেখিবেন, আর তাঁহারা জাল করিতে ও করাইতে ক্ষান্ত থাকিবেন, এ আলোকের যুগে আর জাল শোভা পায় না।

কায়স্থশব্দের ব্যুৎপত্তি কি ?

আমরা বহুব্যয় বলিয়াছি যে, বৈজ্ঞ ও কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক নহে । নিম্নত চিকিৎসাবৃত্তিক কতকগুলি অর্থত্ৰাক্ষণের নাম বৈজ্ঞ (বাঙ্গলায় জাতি বৈজ্ঞ) ও ষাঁহার অক্ষরজীবী বা লেখক, যাহাকে যাবনিক ভাষায় কেরানী ও ইংরাজীতে (Writer) বলে, তাঁহাদিগেরই নাম কায়স্থ । তাই কোষকার পণ্ডিত হলায়ুধ বলিতেছেন যে—

লেখকঃ শ্রাৎ লিপিকরঃ

কায়স্থাহঙ্কবজীবিকঃ ।

এবং কায়স্থেই আমবা যাজ্ঞবল্ক্য, পবাসব, ব্যাসসংহিতা ও শুক্লনীতিতে কায়স্থ শব্দ লেখক বুঝাইতে প্রযুক্ত দেখিতে পাইরা থাকি । সৌরপুবাণে ত্রাক্ষণ লেখকগণও কায়স্থ নামে বিশেষিত হইয়াছেন । সুতরাং কায়স্থ শব্দের যোগরূঢ়ার্থ

কায়েন কায়সাধ্যপবিশ্রমেণ (লিখনেন)

তিষ্ঠতীতি কায়স্থঃ কাদ—স্থ।+ ডঃ ।

ষাঁহার লিখনরূপ কায়িক পবিশ্রমদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করেন, তাঁহাদিগের নাম কায়স্থ । যাজ্ঞবল্ক্যে বিবৃত রহিয়াছে যে—

চাটতক্ষর হ্রস্বত মহাসাচসিকাদিভিঃ ।

পীড্যমানাঃ প্রজা রক্ষেন্ কায়স্থৈশ্চ বিশেষতঃ । ৩৩৬—১ অঃ

ভদ্র বিজ্ঞানেশ্বরঃ—চাটীঃ প্রতারকাঃ, বিব্রাত্ত যে পবধনং অপহবন্তি প্রেক্ষাপ্রাপকবিণঃ তক্ষরঃ, হ্রস্বতাঃ ঐশ্রজালিককিতবাদয়ঃ, সহোবলং সহসা বলেন কৃতং সাহসং মহচ্চ তৎ সাহসং চ মহাসাহসং তেন বর্তন্তে ইতি মহা-সাহসিকাঃ প্রসহ অপহারিণঃ আদিশব্দাৎ মৌলিককৃৎকবৃত্তয়ঃ । এতৈঃ পীড্যমানাঃ বাধ্যমানাঃ প্রজাঃ রক্ষেন্ । কায়স্থাঃ গণকাঃ লেখকান্চ তৈঃ পীড্যমানাঃ বিশেষতো রক্ষেন্ । তেবাং রাজবল্লভভর্যা অভিমার্যবিধাচ্ছনিবারদ্বাচ্চ ।

তাহা হইলে জানা গেল যে যাজ্ঞবল্ক্যেব এই কায়স্থ শব্দ কোনও জাতিগত নহে, পরন্তু বৃত্তিগতসংজ্ঞাবিশেষ । যে কোনও জাতীয় লোকেরা রাজসরকারে

“গণক” বা টাকাকড়ি গণাবাহার কাৰ্য্য অৰ্থাৎ পোদাৱী ও বাহাৱা কেৱলীৰ কাজ কৰিহেন, তাঁহাবাই বাজৰদ্বাৰা সময়ে গণক ও লেখক এবং কায়স্থ বলিয়া সংজ্ঞিত হইতেন। এখনও উত্তৰ পশ্চিমাঞ্চলৰ লোকেরা কেবাণীকে “কায়স্থ” শব্দেই সংস্কৃতিত কৰিয়া থাকেন ও বংশগণবংশবাক্ৰমে কৰিয়া আসিতেছেন। এই সময় কায়স্থ শব্দ জাতিবাচক হইয়াছিল না, অমরকোষেও কায়স্থ শব্দেৰ সমুল্লেক্ষ দেখিতে পাওৱা যায় না। কেন না তখনও কায়স্থ শব্দ কোনও জাতিৰ অববোধক হয় নাই ও হইয়াছিল না। বৃহৎপৰাশৰ বলিতেছেন যে—

তুচীন প্রাজ্ঞাংচ ধৰ্ম্মজ্ঞান্ বিপ্রান্ মুদ্রাকবাধিতান্।

লেখকানপি কায়স্থান্ লেখাকৃতো হিতৈষিণঃ ॥ ১০

অমাত্যান্ যজ্ঞিণো দূতান্ যথোদিতপুৰোহিতান্।

প্রাডবিবাকান্ সমন্তান্ বা হিতাংচ বক্ষকানপি ॥ ১১

অন্ততীক্ৰন্বাহঃশুবান্ সায়িকান্ ব্রাহ্মণোত্তমান্।

ধৰ্ম্মজ্ঞান্ কুলসম্ভূতান্ বিদধ্যাং আশ্রয়সন্নিধৌ ॥ ১২—১০ অ

বৃহৎপৰাশৰসংহিতা।

দশম বচনেৰ “লেখাকৃত্,” পাঠ লিপিকৰ অথবা মুদ্রাকৰদোষসম্বৃত্ত। উহাৰ কোনও অৰ্থ হয় না, তাই “কৃতো” কৰা গেল। এবং কেত কেহ (যেমন বিশ্বকোষে নগেনবাবু) “হিতৈষিণঃ” পদটিকে কায়স্থপদের বিশেষণ কৰিয়াছেন, উহাও সঙ্গত হয় নাই। উহা কায়স্থ, অমাত্য, যজ্ঞী ও দূত প্রভৃতি সকল পদেবই একমাত্র বিশেষণ।

বাহা হউক বচনাবলীৰ তাৎপৰ্য্য এই যে বাক্সা আপনাব নিকটে কায়স্থ, অমাত্য, যজ্ঞী ও দূত প্রভৃতিকে রাখিবেন। তাঁহাবা কিৰূপ লোক হইবেন ? শুচি, প্রাজ্ঞ ও ধৰ্ম্মজ্ঞ ব্রাহ্মণ হইবেন। কায়স্থগণও ঐ সকল গুণ বিশিষ্ট হইবেন। বেলীৰ ভাগ কায়স্থগণকে ব্ৰহ্মণকাৰ্য্যে (মোহৰাদিধাৱা ছাপ দিতে) ও লিপিকাৰ্য্যে কুশল হইতে হইবে ও তাঁহাবা ব্রাহ্মণ হইবেন।

সুতৰাং এই কায়স্থ শব্দে এখানে লিপিবৃত্তিক ব্রাহ্মণ (বিপ্র) অববোধিত হইয়াছে, পৱন্ত জাতিকায়স্থ নহে। ঐৰূপ বিষ্ণুসংহিতাপ্রযুক্ত কায়স্থ শব্দও জাতিকায়স্থৰ নহে।

“অথ লেখ্যং ত্রিবিধং— রাজসাক্ষিকং, সসাক্ষিকং অসাক্ষিকঞ্চ

রাজাধিকরণে তন্নিযুক্তকায়স্থকৃতং তদধ্যক্ষকরচিতং রাজসাক্ষিকং ।

৭ অঃ—১ ।

রাজার ধর্ম্মাধিকরণে বা বিচারালয়ে তাঁহার নিযুক্ত কায়স্থ বা লেখক লেখ্য লিখিয়া প্রস্তুত করিলে, ধর্ম্মাধিকরণের অধ্যক্ষ অর্থাৎ প্রাভুবিবাক তাহাতে তাঁহার কবচিহ্ন (সম্ভবতঃ বৃদ্ধাস্থলিখ ছাপ) সংযুক্ত করিলে সেই দলিল রাজসাক্ষিক পদবাচ্য হয় ।

সুতরাং এই কার্যস্থলক্ষ্যধারাও কোনও জাতির সংস্থচনা হইয়াছে বলিয়া মনে করিতে হইবে না । কেন না পূর্ব্বকালে যে কোনও ব্যক্তিই লিপিকাৰ্য্য করিতেন । সৌবপুৰাণে লিখিত আছে যে—

কারস্থা লক্ষকর্ণাশ্চ নিত্যং রাজোপসেবিনঃ

নক্ষত্রাতিথিবক্তারো তিসন্ধশ্চোপজীবিনঃ ॥ ২

ব্যাধিনঃ কাব্যকর্ত্তারো গায়কান্টেচব শিখিণঃ ।

বেদনিদ্যারতান্টেচব কৃতস্থাঃ পিণ্ডনাস্তথা ॥ ৩০

হীনাত্মিত্তিকদেহাশ্চ শ্রাদ্ধে বজ্রাঃ প্রেষত্বতঃ । ১১—১২ অঃ

যে ব্রাহ্মণ সতত রাজকাৰ্য্যাদি করেন ও লিখিবারা জীবিকানির্ভাহ করিয়া থাকেন (কারস্থাঃ ?) তাঁহাদিগকে ব্রাহ্মণেরা শ্রাদ্ধে বজ্রন করিবেন, নিমন্ত্রণ করিবেন না ।

সুতরাং জানাগেল যে পৌরাসিকবৃগেও “কারস্থ” কথাটি জাতিবাচক হয় নাই । তাই নগেনবাবুকেও বাধ্য হইয়া আপনার বিশ্বকোষে লিখিতে হইয়াছে যে—

“ধর্ম্মশাস্ত্রে কারস্থের বর্ণসম্বন্ধে স্পষ্ট কোনও কথার উল্লেখ না থাকিলেও তাঁহাদিগের আচাব্যবহারধারা বর্ণ নিরীত হইতে পারে ।” ৬৬৫ পৃঃ কারস্থ শব্দ বিশ্বকোষ ।

পক্ষান্তরে বর্ণবিভিত যে কোনও কথায় ধর্ম্মশাস্ত্রে ধৃত ও বীমাংসিত হইয়াছে । সুতরাং বুঝিতে হইবে যে বর্ণবৃত্তাণ্ডবহুল ধর্ম্মশাস্ত্রে যে কারস্থ শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা কোনও বিশেষ জাতি বুঝাইতে প্রযুক্ত হয় নাই

কেবল বৃত্তি বুঝাইতেই প্রযুক্ত হইয়াছিল। তুক্রনীতিতেও আমরা কায়স্থ শব্দের প্রয়োগ দেখিতে পাইরা থাকি—

ভাগগ্রাহী ক্ষত্রিয়স্ত সাক্ষসধিপতিস্ত সঃ।

গ্রাহপো ব্রাহ্মণোবোধ্যঃ কায়স্তো লেখকস্তথা ॥ ৪২৮

তুক্রগ্রাহী তু বৈশ্রোহি প্রতিহাবশ্চ পাদজঃ।

সেনাধিপঃ ক্ষত্রিয়স্ত ব্রাহ্মণস্তদভাবতঃ ॥ ৪২৯—২ অঃ

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়গণ রাজকরগ্রহণ, দণ্ডো দণ্ডবিধান ও সেনাপতির কার্য্য করিবেন। ব্রাহ্মণগণও কদাচিৎ সেনাপতি পদে বৃত্ত ও গ্রাহ্যের অধ্যক্ষপদে নিযুক্ত হইবেন। বৈশ্র বাণিজ্যতুক্র গ্রহণ করিবেন, শূদ্রগণ প্রহরীর কাধ্য করিবে ও কায়স্থগণ লেখকের কার্য্যে নিযুক্ত হইবেন।

তুক্রাচার্য্যের এই লিখনভঙ্গিতে “কায়স্থ” কথাটি এখানে জাতিব অববোধক হইতে পারে ও হইতোহু। কেননা এখানে তিনি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্র ও শূদ্রের নাম বৃত্ত গ্রহণ করিয়া কায়স্থকে বর্ণচতুষ্টয়হইতে পৃথক করিতেছেন। এখানেও কেন এই কায়স্থশব্দ “লিপিকর” অর্থেব ভোতক হউক না? হাঁ এই কায়স্থ শব্দ এখানেও জাতিকায়স্থের অববোধক হইতে পারে। আর বাহারা অক্ষরজীবী বা কেরানী, তাহাদেরও অববোধক হইতে পারে। কিন্তু তথাপি “কায়স্থ” শব্দ কোনও দিন পরমার্থতঃ কোনও জাতির অববোধক ছিল না। উহা লেখকার্থেই প্রযুক্ত হইত, তৎপর অনুলোমজ জাতির মধ্যে বে জাতির লিপির জাতীয় বৃত্তি হইল, তাহাবাই শেষে জাতিকায়স্থে পরিণত হইয়াছিল। মুচ্ছকটিক নাটকে আছে—

অধি। তো তোঃ শ্রেষ্ঠিকায়স্থে।

তো। আগবেহু অজ্ঞা। (ব্রাহ্মণপরহু অর্থাৎঃ)

বিচারপতি—অহে শ্রেষ্ঠিকায়স্থ! শ্রেষ্ঠী ও কায়স্থ কহিল, আৰ্য্য আজ্ঞা ককন।

এখানে শ্রেষ্ঠী ও কায়স্থ প্রাকৃত ভাবার কথা বলিতেছে, সুতরাং তাহার সংস্কৃতভাবী দ্বিধ হইতে নিরশ্রেণীর লোক।

অধি।—তোঃ শ্রেষ্ঠিকায়স্থে! “ন ময়েতি” ব্যবহারপদং প্রথম মতি-লিপ্যভ্যাস্।

অহে শ্রেষ্ঠিকারত। তোমরা এই মোকদ্দমার “ন ময়া” “আমি বসন্তগেনাকে মারি নাই” শকারেব এই কথাটি সর্বপ্রথমে লিখিয়া লও।

কারতঃ—জং অজ্জা ঞাণবেদি। তথা কুত্বা অজ্জ। লিখিদং।

কারত বলিলেন—আপনি যেরূপ আদেশ কবেন, তাহাই হইবে, ইহা বলিয়া আদেশানুসারে “ন ময়া” কথাটি লিখিয়া কহিলেন, আর্ঘ্য লিখিয়াছি।

মুচ্ছকটিক নাটকের নবমাক পাঠে উহাই জানা বাটতেছে যে, এক সময়ে শ্রেষ্ঠী বা শেঠেবা বাজদববারে বাদী প্রতিবাদীকে প্রাকৃত ভাষার প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতেন, আর কারতগণ তাহাদের উক্তি প্রাকৃতভাষায় লিখিয়া লইতেন।

এখানেও এই কারত শব্দ বৃত্তিপূর বা জাতিপূর হই হইতে পাবে। কিন্তু যখন কারত নিজে অধিকরণিকের সহিত প্রাকৃতভাষার কথা কহিতেছিলেন, তখন বৃত্তিতে হইবে যে, তিনি এমন কোনও জাতিব লোক, বাচ্য সংস্কৃতে অধিকার ছিল না। এই জন্তই আমরা এখানে এই কারতকে জাতিকারত বলিয়া মনে করিতে অভিলষি। মুদ্রাবাক্সে বিরূত আছে—

চবঃ। অজ্জ অববোবি অমচ্চবক্খসস্স পিরবঅস্স কাঅথো সঅড্ঢ দাসোণাম।

আর্ঘ্য। অপরোহপি অমাত্যরাক্সস্স প্রিরবরস্সঃ কারতঃ শকটদাসো নাম।

চাণক্যঃ—বিহস্ত আশ্রুগতং “আঃ কারতঃ” ইতি লঘী মাত্রা। তথাপি ন বৃত্তং প্রাকৃত মপি বিপুং অবজাতুং। মুদ্রাবাক্স প্রথমাক। ৩৫ পৃঃ

চর বলিল, আর্ঘ্য। অপর আব এক ব্যক্তিকেও দেখিলাম, সে কারত শকটদাস, সে অমাত্য রাক্সের প্রির বরস্স। চাণক্য মনে মনে হাসিয়া কহিলেন আঃ কারতঃ? অতি ছোট কথা। তথাপি শত্রু সাধারণ লোক হইলেও উহাকে তুচ্ছ করিতে নাই।

এখানে চাণক্যের এই উক্তিবারা জানা যায় যে, তিনি যে কারতকে ছোট বলিয়া তুচ্ছ কহিতেছেন, সে কারত নিশ্চয়ই ব্রাহ্মণাদি কোন লেখক নহেন। অরস্সই জাতিকারত। কোন্ জাতি জাতিকারতঃ পরিণত হইয়াছিল? তাহা আমরা বধাসময়ে বলিব। উশনঃ প্রভৃতিও কারতের অতি নিন্দা করিরহেন, তবে সে কারতও লেখক, পরন্তু জাতিকারত নহে। তাহা হইলে কারত

শব্দেৰ অকৃত ব্যুৎপত্তি ও ব্যুৎপত্তিগত অৰ্থ কি ? তাহা আমাৰা পূৰ্বেই বলিৱাহি—

কাৱ—হা + ডঃ = কাৱহঃ ।

অৰ্থ বাহাৰা কাৱিকশ্ৰম লিখনধাৰা জীৱিকা নিৰ্বাহ কৰিৱা স্থিতি কৰেন বা তিষ্ঠিৱা থাকেন (কাৱেন তিষ্ঠতীতি কাৱহঃ) তাঁহাদিগৰ নামই কাৱহ । তবে কেন “অন্ধেৰ চকুদান” গ্ৰন্থপ্ৰণেতা ককিৰচক্ৰে বহু লিখিতেছেন—

ক,—ব্ৰহ্মেতি সমাখ্যাতঃ আ,—পঞ্চপ্ৰাণসংজ্ঞকঃ ।

ৱ,—জাতঃ, স স্বৰূপশ্চ খ,—ভয়াং ৱক্ষকঃ স্মৃতঃ ॥ ইতি মেদিনী ।

ক—ব্ৰহ্মা, আ—প্ৰাণাপানসমানবান ও উদান এই পঞ্চ বায়ু বা পঞ্চ প্ৰাণ ; ৱ—জাত, স স্বৰূপ, খ—ভয়ভ্ৰাতা—এই কয় বৰ্ণ ঐ সকল অৰ্থে মিলিয়া ক + আ + ৱ + স + খ = কাৱহ শব্দ ব্যুৎপাদিত ?

আমাৰা কিন্তু মেদিনীৰ কোনও স্থানে তা খুজিয়া পাটলাম না । একুপ অন্তৰ্দ্ধ পদযোজনা মেদিনীতে থাকিতেও পাবে না । তবে মেদিনীকোষে বাহা বাহা আছে, তাহা উদ্ধৃত কৰিতেছি—

ক্ষবথুৰ্ণা ক্লুত কাৱস কাৱহঃ পৰমাত্মানি । ১৭

নৱজাতিবিশেষে না হৱিতক্যাত্ত বোধ্যতি ।

কাৱহ অৰ্থ পৰমাত্মা (বিনি সৰ্বকায়ে স্থিতি কৰেন) ও নৱজাতিবিশেষ । আৱ কাৱহী অৰ্থ হৱিতকী ।

ইহা ছাড়া মেদিনীতে আমাৰা কাৱহশব্দেৰ ঐকুপ কোনও ব্যুৎপত্তি দেখিতে পাইলাম না । তবে মেদিনীতে—

আ— অগ্ৰহং স্বতৌ াক্যোহুৱকম্পাৱাং সমুচ্চৱে ।

কেবল “আ” উপসৰ্গেৰই পৃথক্ অৰ্থব্যক্তি দেখিতে পাইলাম, ক, ৱ, স বা ষকাৱেৰ নহে । তবে একাক্ষৰকোষে আছে বটে—

কঃ অজ্ঞাপতিৰুদ্ধিষ্ট আকাৱশ্চ পিতামহঃ ।

যশো যঃ কথিতঃ প্ৰোষ্টজ যোবায়ুৱিতি শক্তিভঃ ।

স উৱগঃ সমাখ্যাত স্বকাৱো ভৱৱক্ষকে ।

সুতৱাং ককিৱবাবুৰ ব্যুৎপত্তি অকৃত বলিৱা গ্ৰহণ কৰা বাইতে পাৱে না । শব্দকল্পদ্বয়ত আচাৰনিৰ্ণয়তত্ত্ব বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মপাদাংশতোজস্য চাতঃ কারন্তনামভূৎ।

ককাং ব্রাহ্মণং বিজ্ঞাং আকারং নিত্যসংজ্ঞকং ॥

আরম্ভ নিকটঃ জ্ঞেয়ঃ তত্র কারে হি তিষ্ঠতি ।

কারস্থোহিতঃ সমাখ্যাতঃ মসীশং প্রোক্তবাংশে যম্ ॥

নাগবাকর শব্দকল্পদ্রুম কারন্ত শব্দ ৯৩ পৃঃ

আমরা গ্রন্থের প্রথম অংশে প্রমাণ করিয়াছি যে কোনও বর্ণ বা জাতি কোনও ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরের মুখ বাহু নাসিকাদি হইতে হয় নাই ও হইতে পারে না। উপরেব বর্ণনাও সম্পূর্ণ স্বকপোল পরিকল্পিত ও জাল। কোনও ক্ষুধার্ত ব্রাহ্মণ রাজা বাহাঙ্করদেব বাহাঙ্করকে প্রতারিত করিয়া কিঞ্চিৎ আদায় করিয়াছিলেন মাত্র।

ব্রহ্মার পাদের কোনও অংশ হইতে কেহ জন্মিলে তাহাব “ব্রহ্মপাদক” নাম না হইয়া “কারন্ত” নাম হইবে কেন ?

ক—ব্রাহ্মণ—এ কথা কে বলিল ?

কঃ প্রজাপতিরূপিষ্টঃ কোহর্কবায়ুনলেশু চ ।

ক শ্চাঙ্গানি ময়ূরে চ কঃ প্রকাশ উদাহৃতঃ ॥

কই একাক্ষরকোষ ত এমন কথা বলিলেন না যে ক অর্থ ব্রাহ্মণ বা শূত্র। আ অর্থও একাক্ষরকোষমতে পিতামহ, পরন্তু নিত্য বা অনিত্য নহে। আর “আরম্ভ” এই ক্লীবলিঙ্গ পদও যে কোষায় নিকট অর্থের পরিজ্ঞাপক, তাহাও আমরা অবগত নহি। আর কারন্ত জাতিটা কোনও ব্রহ্মার কারে তিষ্ঠিয়া থাকেন, ইহাও বুদ্ধিমান্ কেহ বিশ্বাস করিতে পারেন না। এবং এইরূপ একাক্ষরকোষ মিলাইয়া কোনও জাতির বা জন্তুর নাম হয় বা হইয়া থাকে, কোনও বেদবেদান্তেও তাহার কোনও বিধিব্যবস্থা দেখা যায় না।

ফলতঃ যখন রাজা বাহাঙ্কর জিজ্ঞাসা করিলেন যে “আমবা কারন্তের কি ও আমাদের উৎপত্তিই বা কি প্রকারে হইয়াছিল ? তাহাতে একজন ব্রাহ্মণ অগ্নিপূবানের নাম দিয়া কতকগুলি মিথ্যা বচন বচনা করিয়া দেন, তদনুসারে কারন্ত চতুর্ধবর্ণ শূত্র বলিয়াই প্রমাণীকৃত, আবার আর একজন ধূর্ত ঐরূপ মিথ্যা আচারনির্ণয়ের নামে জাল বচন রচনা করিয়া রাজা বাহাঙ্করকে দিলে, তিনি তাহাও গ্রহণ করেন। ফলতঃ এগুলি যে জাল, তাহা নগেন্দ্রনাথ বাবুও

তাঁহার বিশ্বকোষে গ্রন্থবদনেই স্বীকার কবিয়াছেন, আমরা কায়স্থের উৎপত্তি-
প্রকরণে তাহা উদ্ধৃত করিব। তবে কায়স্থগণ যেদ্রুপ বুদ্ধিমান, তাহাতে
তাঁহাবাও যে এই সকল কেছা সত্য ও যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া মানেন না, তাহা বলা
নিশ্চয়োক্তন। করিদপূরের আখ্যাকায়স্থপ্রতিভা মিথ্যা বিজ্ঞানভ্রমের নামের
দোহাই দিয়া বলিতেছেন যে—

নান্না স্বং চিত্তগুণোহদি মম কায়স্থ অভূতঃ ।

তস্মাৎ কায়স্থো বিখ্যাতির্লোকে তব ভবিষ্যতি ॥

নগেনবাবু ইহাও জাল বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। ফলতঃ আচারনির্ণয়-
তন্ত্রের দ্বারা বিজ্ঞানতত্ত্ব, বর্ণসংবিজ্ঞানতত্ত্ব, বিবাহ ও ঘোমসাধতা প্রভৃতি কায়স্থ
নামের গ্রন্থসমূহের মধ্যে একখানিও সবস্বতীৰ ভাঙাৰ দেখা যায় না।
অপিচ যুক্তিও ইহার সরবত্তা স্বীকার কবিত্তে পারে না। কাহাবও কায়
হইতে কোনও বর্ণের উৎপত্তি হয় নাই, মনুষ্যসৃষ্টির খলকাল পরে ত্রেতাযুগে
ঋগকর্ম্মভেদানুসাবে সামাজিকেরা একই মাস্থযকে চাবিটি শ্রেণীতে বিভক্ত
করেন মাত্র। আব কায় হইতে যে স্নয়ে, তাঁহার নাম “কায়জ” বা “কায়স্থ”
প্রভৃতি না হইয়া কেন যে “কায়স্থ” হইবে, তাহাও ভাবনার অগোচর বিষয়।
ঐক্লপ মেরুতন্ত্রের ১৯৯ পটলের নাম দিয়া বলা হইতেছে যে—

বিবাহট কায়জোবংশঃ কায়স্থ ইতি বিস্তুতঃ ।

আর্য্যাহন্দঃপ্রকাশাতু আখ্যাবর্ত্তঃ সমুচ্যতে ॥

কায়স্থশব্দ বিশ্বকোষ ৫৭৯ পৃঃ

কিন্তু নগেনবাবু ইহাও বিশ্বাস করেন নাই, তিনি সরলমনেই বলিয়া
গিয়াছেন যে—

কায়স্থজাতি লইয়া যাহারা বহুদিন হইতে বাদানুবাদ এবং স্বপক্ষে
বিপক্ষে প্রমাণসংগ্রহ কবিত্তেছেন, তাঁহাদের গ্রন্থসমূহে এই কয়েকটি
অমূলক বচন দেখিতে পাওয়া যায়। উক্ত বচনদ্বারা কেহ কেহ
কায়স্থজাতিকে বেদের আর্য্যাহন্দঃপ্রকাশক বিবাহকায়স্থত বংশ
বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চাহেন। কিন্তু মূল মেরুতন্ত্রের কোন স্থলে
ঐক্লপ অসঙ্গত উক্তি নাই। ইহা যে আধুনিক হাতগড়া শ্লোক

তাহাতে সন্দেহ নাই। উক্ত শ্লোকরচয়িতা বোধ হয় কোনও কালে মেরুতন্ত্র দেখেন নাই, দেখিলে “১৯৯ পটলে” লিখিতেন না। মেরু-তন্ত্রে পটলের পরিবর্তে সর্বত্রই “প্রকাশ” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে ঐ ৫৭৯ পৃঃ

এরূপ পদ্মপুবাণের সৃষ্টিখণ্ড ও ভবিষ্যপুরাণের দত্তাত্ত্বেরসংবাদের দোহাই দিয়া কারস্থগণ নানা গ্রন্থে বলিতেছেন যে—

ব্রহ্মকারোত্তবো যন্মাং কারস্থো বর্ণ উচ্যতে। পদ্ম

মচ্ছবীরাং সমুৎপন্ন স্তন্মাং কারস্থসংজ্ঞকঃ। ভবিষ্য

বলা বাহুল্য নগেনবাবু এগুলিও এসন্নচিন্তে জাল বলিয়া স্বীকার কবিয়াছেন, যথাস্থানে তাহা প্রদর্শিত হইবে। অপিচ বিবেকের নিকটও জিজ্ঞাসা করিলে বিবেক ইহা বলিবেনা যে এই সকল ঠাকুরদাদার গল্প প্রমাণ। কিংবা এইভাবে জগতের কোনও জাতির উৎপত্তি বা বিনাশ ঘটয়াছে, অথবা ঘটতে পারে। উশনা বলিতেছেন যে—

কার্কাং লোলাং যমাং জ্যোধ্যং স্থপতে রথ কৃন্তনম্।

আত্মাকরাণি সংগৃহ্য কারস্থ হৌত কীৰ্ত্তিতঃ॥ ৩৫—১ অঃ

অর্থাৎ কারস্থগণ কাকের ভ্রায় সতৃষ্ণ বা লোভী, যমের ভ্রায় জ্বর ও স্থপতির ভ্রায় কৃন্তন বা কর্ত্তনশীল, এই জন্তই মনে হয় যে কাকের কা, যমের য ও স্থপতির স্থ, (কা+য়+স্থ), এই আত্মাকর ভ্রয় মিলিত হইয়া “কারস্থ” শব্দ ব্যুৎপাদিত হইয়াছে।

কলতঃ কারস্থেরা যদি হিন্দু হইতেন, তাহা হইলে তাঁহারা পুবাণ ও তন্ত্রের বচন অগ্রাহ্য করিয়া অবশ্যই এই স্থিতি বচন মানিয়া লইতে বাধ্য হইবেন। আমরা বলি, উশনা যেমন উপহাসচ্ছলে এই মিথ্যাব্যুৎপত্তিবাদের অবতারণা করিতেছেন, তদ্রূপ কারস্থভ্রাতৃগণের অর্থবদ্ধ ব্রাহ্মণেরাও ঐ সকল জাল বচনের আশ্রয়ানী করিয়া দিয়াছেন, স্মৃতবাং আশা করি শিক্ষিত কোনও কারস্থসন্তানই এই সকল মিথ্যা ব্যুৎপত্তির নিকট বুঝাওপ্রত্যাশী বক হইয়া ঘুরিবেন না। পরন্তু কেবল আমরা নহি, কারস্থ ভ্রাতারা এই যে একটি জাল বচন খাড়া করিয়াছেন, ইহাধারাও ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে ঐহারা কার্যিক পরিভ্রমণারা জীবিকানিস্কাহ করিতেন, তাহারাই কারস্থ।

অগ্নিন্ সংসারজলধৌ বড়বিধাঃ কায়বন্তিনঃ ।

তত্ত্বস্থকায়বিজ্ঞানং কায়স্থং মিহৈতরোঃ ॥ কায়স্থকারিকা ।

কলতঃ বাহারা লিখনরূপ কায়িক পরিশ্রমদ্বারা জীবিকানির্বাহ করিতেছেন সেই ব্যক্তিগণই সর্বদো "কায়স্থ" (লেখক) নামেব বিবরীকৃত হইলেন । কালে বৈশ্বহইতে শূদ্রাগর্ভে করণজাতিব উদ্ভব হইলে সামাজিকগণ উভাদিগের বৃত্তি লিপি বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়া দিলে তখন উক্ত করণগণ জাতিকায়স্থে পরিণত হইলেন ।

কায়স্থের উৎপত্তি

আমরা এই মাত্র কায়স্থ শব্দের ব্যুৎপত্তিব কথা বলিলাম, এইরূপ সাহসে ভব করিয়া তাঁতাদিগের প্রকৃত উৎপত্তিব কথাও বলিব । বাস্তবত্বা বলিতেছেন যে—

বিপ্রোঃ সূর্দাবসিকোহি ক্ষত্রিযাঃ, বিশঃ স্ত্রিয়াম্ ।

অষ্টঃ; শূদ্রাঃ নিষাদোজাতঃ পারশবোহপিবা ॥ ৯১

বৈশ্বাশূদ্রোক্ত রাজস্তাং মাতিহ্যোক্তৌ স্ত্রৌ স্ত্রৌ ।

বৈশ্বাত্ত করণঃ শূদ্রাঃ বিপ্রাশ্চৈব বিধিঃস্বতঃ ॥ ৯২—১অঃ

এই বৈশ্বাশূদ্র প্রভব করণগণই আদি জাতিকায়স্থ । কেন না শাস্ত্রকারগণ ইহাদিগেরই বৃত্তি বিজ্ঞপ্তবা ও লিপি বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন । উক্ত কুলকেন—(মহু ১০ অঃ—৬ষ্ঠ টীকা দেখ) ।

ব্রহ্মশ্রুত এষাম্ উণনগা উক্তাঃ—হস্তাশ্রথশিক্ষা অন্তথাবগন্ধ সূর্দাব-
সিকানাং নৃত্যগীতনক্সত্রীবনং শস্ত্ররক্ষা চ মাতিহ্যাপান্ দ্বিজাতিগুপ্তবা ধূন-
খাত্তাধ্যাক্তা রাজসেবা দুর্গাত্তঃপুংবরক্ষা চ পারশবোত্রকবগানাম্ ।

পারশব, উগ্র ও করণ, শূদ্রমাতৃক, স্ত্রুতরাং তাঁতাদিগের প্রত্যেকেরই আপন
কালীন ধর্ম দ্বিজাতিগুপ্তবা, অর্থাৎ তাঁতাবা যখন মন্ত্র কোনও বৃত্তিদ্বারা
জীবিকানির্বাহ করিতে অক্ষম হইবেন, তখন তাঁতাবা মাতৃকুলের দ্বিজাতি-
গুপ্তবা অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব এই দ্বিজাতিত্রিতয়ের সেবাদ্বারা জীবিকা-
নির্বাহ করিবেন ।

তাঁহাদিগের অস্ত্র বৃত্তি, রাজসেবা, ধনধান্যের অধ্যাক্ষতা ও অস্ত্রপূরক। ইহাব মধ্যে ব্রাহ্মণসন্তান পাবনবগণ ধনধান্যের অধ্যাক্ষতা, ক্ষত্রিয়সন্তান উগ্রেরা অস্ত্রপূরক। এবং বৈশ্যসন্তান করণগণ রাজসেবার আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহারা প্রাকৃত ভাবার রাজসরকারের সমুদায় লিপিকার্য্য করিবেন। উক্তঞ্চ বৃহৎসংগ্ৰহে—

শূদ্রায়াং বৈশ্যতো অস্ত্রে করণো বর্ণসঙ্করঃ । ৩৪—৮ অঃ

অস্তু করণোনাম শ্রীযুক্তো বর্ত্ততাং সদা । ২৬

রাজকার্য্যং কয়োতোষ নীতিজ্ঞো দৃষ্টতে হুয়ং । ২৭

এষএব হি সৎশূদ্রো ভবত্যেব ন সংশয়ঃ । ২৮

রাজকার্য্যেযু কুশলো লিপিকার্য্যবিশারদঃ । ৩০—২ অঃ

বৈশ্যহইতে শূদ্রাতে জাত এই জাতির নাম করণ। এ জাতি নীতিজ্ঞ ও রাজকার্য্য করিয়া থাকে। এবং সে বিষয়ে 'ও লিপিকার্য্যে ইহাবা কুশল ও পটু। ইহাদের মাতা শূদ্র, স্ত্রতরাং ইহারা সৎশূদ্র বলিয়া পবিগণিত হইবে, কেন না ইহাদের পিতা আয্যাজাতি বৈশ্য (এখানে পুরাণগণেতা যে অনুলোমজ করণকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন, ইহা তাঁহার ধর্ম্মশাস্ত্রে অনভিজ্ঞতাবিশেষ মাত্র)।

বলিবে করণ ও কায়স্থ যে এক, তাহার প্রমাণ কি? প্রমাণ তাঁহাদিগের বৃত্তি দাস্ত ও বৃত্তি লিপি। মিথিলার লোকেরা এখনও কায়স্থগণকে

“লিখনি দাস”

বলিয়া অভিহিত করিয়া থাকেন। এদেশের প্রাচীনেরাও করণকেই কায়স্থ বলিয়াই অবগত ছিলেন। আমরা আমাদিগের এই উক্তির সমর্থনজন্তু কতিপয় প্রমাণের অবতারণা করিব।

শব্দকল্পদ্রুম—করণঃ পুং শূদ্রাবৈশ্যয়োর্জাতজাতিবিশেষঃ। ইত্যমরঃ। অরঃ

লিখনবৃত্তিঃ কায়স্থ ইতি (তট্টীকায়াম্) ‘ভরতঃ।

অন্যকোষ—শূদ্রাবিশেষে করণোহুচ্যে বৈশ্যাদ্বিজ্ঞাননোঃ।

রঘুনাতকবর্ত্তী—শূদ্রায়াং বৈশ্যতাং জাতঃ করণো লিপিলেখনবৃত্তিঃ।

ভরতমল্লিক—রথকারণ মাহিষ্ঠ্যাং করণ্যাং বস্ত্র সন্তবঃ। অমর। ইহার

টীকা করিবে বাইরা ভরত তবলিয়াছেন—

করণ্যাং কায়স্থ্যাম্।

শব্দকল্পদ্রুম—কারস্থ :—নবজাতিবিশেষঃ ইতি মেদিনী । তৎপর্যায়ঃ—
কুটকং, পল্লীকরঃ । ইতি ত্রিকাগুশেষঃ । করণঃ পল্লীকারকঃ
ইতি অটোথবঃ ।

মেদিনীকরণশ্লোকঃ করণং হেতুকর্মণোঃ ।

কারস্থে সাধনে ক্রীবাং পুংসি শূদ্রাবিশোঃ সূত্রে ॥
ক্রীবলিঙ্গ করণশব্দের অর্থ—হেতু, কর্ম ও সাধন
এবং পুংলিঙ্গ করণশব্দের অর্থ বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব কার্যস্থ-
জাতি ।

শব্দরত্নাকবকোষ—করণং সাধনে গায়ে পুমান্ শূদ্রাবিশোঃ সূত্রে ।

যুদ্ধে কার্যস্থভেদেহপি ক্ষেয়ঃ কবণ মস্ত্রিয়াম্ ॥
অর্থাৎ করণং শব্দেব অর্থ সাধন, যুদ্ধে করণঃ
শব্দেব অর্থ বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব জাতিবিশেষ ও এক প্রকার
কার্যস্থ (করণ কার্যস্থ) ।

দ্রতসংকোষ—করণং কাবণে কারে সাধনেদ্বিধকর্মণ্যু ।

কাব্যস্থ কচবন্ধে না তথা শূদ্রাবিশোঃ সূত্রে ॥

Mr. Sherring—Karana or Kayastha Introduction P. 1.

তাহা হইলেই জানা গেল যে এ দেশের সন্ন্যাসধারণ লোক সকলেই
কার্যস্থকে বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব কবণ বলিয়াই জানিতেন । কবণেব নাম কেন
কার্যস্থ হইল ? কেন না প্রাচীন সামাজিকেরা করণের উৎপত্তির পর কার্যস্থ
বা কেরাণীর কার্য্য তাঁহাদিগের হস্তে বিভক্ত করিয়াছিলেন । এবং সেই
জন্তই নিম্নতলিপিবৃত্তিক করণের নাম অতঃপর কার্যস্থ হইয়া যায় ।

“কার্যেত্তের বাড়ীর বিভালটাও

আড়াই অক্ষব লেখে ”

এই প্রবাদবাক্যও লিপি কার্যস্থের বৃত্তি বলিয়া নির্দেশ কবে । অতএব বৈশ্য
পিতাহইতে শূদ্রার গর্ভেই যে করণ বা কার্যস্থের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহাই
প্রকৃত কথা ।

তবে কেন কার্যস্থ জাতারা তাঁহাদিগের উৎপত্তিবিশয়ে নানা পুরাণ হইতে
নানা প্রকার বিভিন্ন প্রমাণের অবতারণা করিয়া থাকেন ? হাঁ তাঁহারা পুরাণের

নাম দিয়া বহু বিভিন্ন প্রমাণ উপস্থাপিত কবিরাছেন বটে, কিন্তু আমি ঠিক অর্জনতাত্ত্বী শাস্ত্রালোচনা করিয়াও উহার একটি বর্ণও ঐ সকল শাস্ত্রে দেখায়ে পাইলাম না। এবং কারস্বভ্রাতারা যোম ও বিয়াটসংহিতাপ্রভৃতি আরও কতকগুলি গ্রন্থেব নাম ও বচন হাজির করিয়াছেন, আমি সমগ্র ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়াও ঐ সকল গ্রন্থেব অস্তিত্বে আস্থাবান হইতে পারিলাম না। এবং উপস্থাপিত প্রমাণাবলীও এত অসার ও অকর্ণ্য যে এগুলিকে মহাজনবাক্য বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হইল না। তবে সুখেব বিষয় এই যে নগেনবাবুঃ নিজেই এই সকল প্রমাণ মিথ্যা ও জাল বলিয়া স্বীকাব কবিয়া আমাকে বন্ধা কবিয়াছেন। এই সকল জাল ও মিথ্যা বচন কে বচিল? কেনই বা বচিমাছিল? ভারতভ্রমণ বলিয়াছেন, “কড়িতে বাঘেব দুধ মিলে”, সুতবাং দুচাংটা অমুঠুপ স্নোক মিলিবে না কেন? বচিবার হেতু কারস্ব ভ্রাতাদিগেব আগ্রহ ও প্রার্থনা। যে প্রকাব এক সময়ে বৈষ্ণেবা “ভাঁহাবা কি, তাঁহাদের জাতিব উৎপত্তি কি প্রকারে হইগ”, ইহা ব্রাহ্মণের কাছে জানিতে চাহিলে অন্ধবৃত্তণ বা কল্পপাদপ ব্রাহ্মণ রচিয়াছিলেন যে তোমরা কুণপুত্রগ হইতে জন্মিয়াছ, তজ্জগ্ন দ্বাক্ষা রাধাকান্ত দেববাহাজুবও ব্রাহ্মণগণেব নিকট তাঁহাদের কারস্ব জাতির নিদান জানিতে চাহিলে অসমসাহস অদুবদর্শী ব্রাহ্মণ প্রথমে অগ্নি পুরাণ ও আচাবনির্গরতন্ত্রেব নাম দিয়া কতকগুলি মিথ্যা বচনাবলী বচিরা দিলে রাজা তাহা আপনার শব্দকল্পক্রমে সাধরে স্থান দান করেন। বর্ণা—

আদৌ প্রজাপতেজাতা মুখাং বিপ্রাঃ সদারকাঃ।

বাহোশ্চ ক্ষত্রিয়া জাতা উর্কোবৈশ্যা বিজজিরে ॥

পাদাং শূদ্রশ্চ সমুত জিবর্ণস্ত চ সেবকঃ ॥

হীমনামা সূতস্তুত প্রদীপস্তুত পুত্রকঃ।

কারস্ব স্তুত পুত্রোহিতুং বভূব লিপিকারকঃ ॥

কারস্বস্ত জরঃ পুত্রা বিখ্যাতা জগতীতলে।

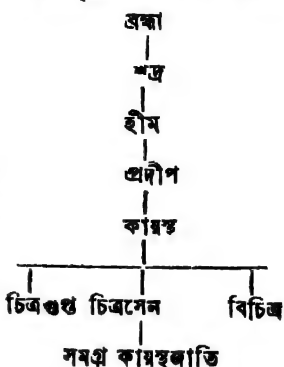
চিহ্নগুপ্তচিহ্নসেনো বিচিহ্নশ্চ তথৈব চ ॥

চিহ্নগুপ্তোগতঃ স্বর্গে বিচিহ্নো নাগসন্নিধৌ।

চিহ্নসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতি শূদ্রঃ প্রচক্ষতে ॥

ব্রাহ্মব মুখহইতে সজীক ব্রাহ্মণ, বাহহইতে ক্ষত্রিয়, উর্কহইতে বৈশ্য ও পদ

হইতে তিনবর্ণের সেবক শূত্র প্রাপ্ত হইল। সেই শূত্রের পুত্র হীম, হীমের পুত্র প্রদীপ, প্রদীপের পুত্র কারস্বেহ, (তিনি লিপিকারক), কারস্বেহর আবার চিত্রগুপ্ত, চিত্রসেন ও বিচিত্র নামে তিন পুত্র হয়। অন্তর্ধ্যে চিত্রগুপ্ত স্বর্ণে ও বিচিত্র নাগলোকে চলিয়া বান, কেবল চিত্রসেনই পৃথিবীতে থাকেন। ভারতের কারস্বেহগণ তাঁহাবই সম্ভানসম্ভতি। চিত্রসেন শূত্রের অনন্তর বংশ, তজ্জন্ত সমগ্র কারস্বেহজাতি জগতে শূত্র বলিয়া কথিত হইয়া থাকেন।



এই সময়ে কারস্বেহরা ছবাকাজ ছিলেন না, তাঁহারা আপনাদিগকে চতুর্থ বর্ণ শূত্র বলিয়াই জানিতেন এবং সমাজে শূত্রাধিকার পাইয়াই তৃপ্ত ছিলেন। স্মৃতবাং তাঁহারা অন্নানবদনে ইহা প্রকৃত ঋষিবাক্য বলিয়া মনে করিলেন। কিন্তু ইহাও প্রকৃত ঋষিবাক্য নহে, অগ্নিপুরাণে ইহার একটি বর্ণও বিদ্যমান নাই। বঙ্গকারস্বেহকুলার্চাঘটকদিগের গ্রন্থেও নিশ্চিতই ইহার একটি বর্ণও বিদ্যমান থাকিবার কথা নহে। তবে শ্লোকসংগ্রহকর্তা, বঙ্গকারস্বেহকুলপঞ্জিকার নাম দিয়াই ইহা বাজা বাহাদুরের হস্তে দিয়াছিলেন। কেন না তৎকালে ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কারস্বেহরা কেহই বঙ্গকারস্বেহকুলপঞ্জিকার খবর রাখিতেন না, অগ্নিপুরাণের সহিতও সকলে অপরিচিত ছিলেন।

ইহারই কিয়ৎকাল পরে গৌরীচরণ দ্বিজ নাম স্বাক্ষরিত কারস্বেহকুলচঞ্জিকা নামকগ্রন্থে এই অগ্নিপুরাণের নামীয় শ্লোকাবলী উদ্ধৃত হয় এবং উহা কুরিঙ্গপুরের কারস্বেহজাতীগণের নয়নপথে নিপতিত হইলে ক্ষত্রিয়মন্ত তাঁহারা ইহা বস্তুতই অগ্নিপুরাণে আছে কি না, তাহা জানিবার জন্য কলিকাতার স্বর্গীয় রাজেন্দ্র লাল দ্বিজ মহাশয়ের নিকট এক পত্র লিখেন, সেই পত্রের প্রত্যুত্তরে দ্বিজ মহাশয় এই পত্রখানি লিখিয়াছিলেন :—

8, Mianicktolla Road, Dec. 13-90 (1890)

Babu Brajendrakumar Ghose Barma and

Babu Chaitanyakrishna Nag Barma.

ARYA KAYASTHA SAMITI, FARIDPORE.

Dear Sirs ! Owing to ill health, I have not been able to answer of your query of the 4th September last. I have now examined the Agnipuran and find that the Slokas you have cited are not found in any standard M. S. in fact I have not seen them anywhere and the onus of proving their authenticity lies with your antagonist and not with you. It is easy enough to write out Sanskrit onustop .verses or any conceivable subject, but citations of such questionable character are not worth refuting. They cannot be subject of proof.

Yours truly,

(Sd) Rajendra Lal Mitra.*

কিন্তু করিমপুরের ব্রজেন ও চৈতন্যবাবু এবং মিজল মহাশয় জানিতেন না যে, তাঁহাদিগের এই সব আলোচনার (১৮৯০—১৮৮৫) ৪৫ বৎসর পূর্বে রাজা রাধাকান্তদেব বাহাদুর ঐ সকল বচনাবলী আপনগ্রন্থে স্থানদান করিয়া গিয়াছেন, এ বিষয়ে গৌরীচরণবিজ সম্পূর্ণ নিরপরাধ। (আৰ্য্য-কায়স্থ-প্রতিভা ২২১—২২২ পৃষ্ঠা দেখ)। কেবল আমরা বা ব্রজেনলাল মিজল মহাশয় নহে, স্বয়ং নগেন্দ্রবাবুও তাঁহার বিশ্বকোষের কার্যস্থলের ফুটনোটে এই শ্লোকগুলি কৃত্রিম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।—

“এতদ্বিত্ত কোন কোন গ্রন্থে অগ্নিপুবাণীয় জাতিমালা, বৃহদব্রহ্ম-পুরাণ, ব্যোমসংহিতা ইত্যাদি কয়েকখানি অপ্রামাণিক গ্রন্থহইতে কায়স্থজাতিপরিপোষক শ্লোক সংগৃহীত হইয়াছে। ঐগুলি যে নিতান্ত

আধুনিকসময়ে রচিত, অথবা কোন কোন মহাজ্ঞার স্বকপোলকল্পিত, তাহা এস্থলে উল্লেখ করাই নিম্প্রয়োজন।” ৫৭৯ পৃষ্ঠা।

অতঃপর আমরা শব্দকল্পদ্রুমের আচারনির্ণয়তন্ত্রের কথা বলিব। এই তন্ত্রের নাম জাল, বর্ণনাও জাল। কায়স্থকে শূত্র, অথচ পঞ্চমবর্ণ বলিয়া নির্দেশ করিবার জন্যই এই বচনাবলীর আবির্ভাব। ব্রাহ্মণগণ সিন্নি খাইতেও যেমন মজ্জমুত, ভরা ডুবাইতেও তেমনি সিদ্ধহস্ত। রাজা বাহাদুরের নিকট হইতে টাকাও লইয়াছেন, অথচ তাঁহাদিগকে সেই কুশাসনবাহী দাস ও শূত্র বলিতেও ইনি বিশ্বস্ত করেন নাই। ইনিই কলির প্রকৃত ব্রাহ্মণ।

শ্রীহর উবাচ।—তুয়ন্তেহং প্রবক্ষ্যামি বগলতি অমৃতমম্।

বস্ত্র গ্রহণমাজ্ঞেণ কায়স্থো বিপ্রসেবকঃ ॥ ১

পার্কীতুবাচ।—শ্রোত্ৰাণ্যাদৌ হি কায়স্থবৃত্তান্তঃ ক্রহি বিস্তর্যতঃ।

কায়স্থঃ ক্ষত্রবিট্শূত্রান্ ঋতে বিপ্রার্চকঃ কথম্ ॥ ৩

হর উবাচ।—ব্রহ্মপাদাংশতো জন্ম চাতঃ কায়স্থনামভূৎ।

ককায়ঃ ব্রাহ্মণং বিভাৎ আকায়ঃ নিত্যসংজ্ঞকম্ ॥ ৬

আরম্ভ নিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কায়ৈ তি তিষ্ঠতি।

কায়স্থোহতঃ সমাধ্যাতো মসীশং শ্রোতবান্শচ যম্ ॥ ৭

কুশাসনাদি সকলং গৃহীত্বা মন্তকোপরি।

অঙ্গুগচ্ছামি সততং ইতি চিন্তামনাঃ সদা ॥ ১০

ব্রহ্মপাদাংশতঃ শূদ্রমসীশৌ যৌ বভূবতুঃ।

শূদ্রাৎ পরঃ কনিষ্ঠঃ স চাতঃ কালি ঋতঞ্চ তৎ ॥

নাগরাক্ষব—শব্দকল্পদ্রুম—৯৩ পৃঃ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ পা হইতে শূত্র ও মসীশ কায়স্থ হই হইয়াছে। তবে কায়স্থ বা মসীশ শূত্রের কনিষ্ঠ ভ্রাতা। সেও দ্বিজসেবক ও মাথার কুশাগন লইয়া ব্রাহ্মণের পশ্চাদ্গমন করিতে বাধ্য এবং সে ক্ষত্রিয়ও নহে, বৈশ্যও নহে ও চতুর্থবর্ণ শূত্রও নহে। তাই খিদিরপুরের কালিদাস বহু তাঁহার গ্রন্থে লিখিয়াছেন যে—

“কায়স্থ ক্ষত্রিয় নহে, কায়স্থই বর্ণ।”

কিন্তু পৃথিবীতে চারিটি িয় মূল কোনও পঞ্চমবর্ণ নাই। সুতরাং এই শ্লোকাবলীও জাল। অবশ্য মহানির্দোষতত্ত্বে আছে যে—

চত্বারঃ কথিতা বর্ণা আশ্রমা অপি সূত্রতে ।

আচারশ্চাপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং পৃথক্ পৃথক্ ॥ ৪

কৃতাদৌ কলিকালে তু বর্ণাঃ পঞ্চ প্রকীর্তিতাঃ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ শূদ্রঃ সামান্ত্র্য এব চ ॥ ৫—৮ উঃ

অর্থাৎ হে সূত্রতে ! বর্ণ চারিটি, আশ্রমও চারিটি। এবং চারি বর্ণ ও চারি আশ্রমের আচারও সম্পূর্ণ পৃথক্ পৃথক্। তবে কলিকালে বর্ণ পাঁচটি, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র ও ইহা ছাড়া সামান্ত্র্য একটি বর্ণ।

কিন্তু মহানির্দোষতত্ত্ব গ্রণেতার এ কথাগুলি ঠিক সত্যগন্ধি নহে। কেননা, ভারতে ৩৬ কেন ৩৬ ডজন স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র জাতি হইলেও ডাক্তারা কেহই মূল চারিবর্ণের বাহিরের বস্তু নহে। অমূলোমজগণের মধ্যে বীহার্য ব্রাহ্মণপিতৃক ও ক্ষত্রিয়মাতৃক বা বৈশ্যমাতৃক, তাঁহারা ব্রাহ্মণগণের অন্তর্গত (মুর্দ্ধাবাসিত ও অবষ্ঠ), আর বীহার্য ক্ষত্রিয়পিতৃক ও বৈশ্যমাতৃক (মাহিষ্য), তাঁহারা ক্ষত্রিয়বর্ণের অন্তর্গত, অস্ত্রেরা অর্থাৎ শূদ্রমাতৃক অমূলোমজ সমগ্র বিলোমজ এবং ওতপ্রোতজ বিভিন্নজাতি শূদ্রবর্ণের অন্তর্ভুক্ত। তবে অবস্থাদৃষ্টে মনে হয়, মহানির্দোষতত্ত্ব গ্রণেতাও—

“জাতহারাণে কার্যেত”

নানাজাতির সমবারসমুখ বর্তমান কার্যজাতিকেই এই পঞ্চমবর্ণ বলিয়া বিশেষিত কবিরাছেন। * বস্তুতঃ পঞ্চম কোনও বর্ণ নাই, কার্যগণও পঞ্চম

* আমরা বিদ্যাসুন্দর পাঠেও সেই আভাস পাইয়া থাকি। এক সময়ে আচার্যশ্রীশূদ্রগণ সকলেই কার্য বলিয়া পরিচিত হইতেন।

চলে রাস পাছে করি কোটালের ধান।

দেখে জাতি ছত্রিশ ছত্রিশ কারখানা ॥

ব্রাহ্মণমণ্ডলে দেখে বেদ অধ্যয়ন।

ব্যাকরণ, অভিধান, স্মৃতি দরশন ॥

বর্ণ নহেন। ব্রাহ্মণ পা হইতেও তাঁহারা ব্রাহ্মণের কুশাসন সাধারণ করিবার জন্য পৃথিবীতে স্তভাগমন করিয়াছিলেন না, এই বচনাবলী ধৃত্বিরচিত। নগেন বাবুও বলিতেছেন যে—

“আচারনির্ণয়তন্ত্রের রচনাপ্রণালী ও বিবরণাদি মনোযোগপূর্বক পাঠ করিলে, উহা যে কোনও বিশেষ উদ্দেশে আধুনিকসময়ে রচিত হইয়াছে, তাহা জানিতে পারা যায়। রাজা যে হস্তলিপি দেখিয়া শব্দকল্পদ্রমে উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই হস্তলিপিস্থানি এখনও তাঁহার বাটিতে আছে। উহাতে সর্বশুদ্ধ প্রায় ৭০ শ্লোক আছে। এবং উহার লিপি দেখিলে শতাধিকবর্ষের অধিক প্রাচীন বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ তন্ত্রসার, মহাসিদ্ধিসাম্বত, আগমতত্ত্ববিলাস, বারাহী-তন্ত্র ও রুদ্রসামলতন্ত্রে প্রায় ৫০।৬০ খানি বিভিন্নতন্ত্রের উল্লেখ আছে, উক্ত কোনও গ্রন্থে আচারনির্ণয়তন্ত্রের উল্লেখ নাই। আচারনির্ণয়তন্ত্র যদি প্রাচীনতন্ত্র হইত, তাহা হইলে অবশ্য কোনও মহাতন্ত্রে অথবা সংগ্রহগ্রন্থে ইহার উল্লেখ থাকিত। সুতরাং এই আচারনির্ণয়তন্ত্রোক্ত বিষয় প্রাচীনবিবরণ বলিয়া গ্রহণ করা, যাইতে পারে না। এইজন্য আচারনির্ণয়তন্ত্রের বিবরণ ছাড়িয়া যাইতে হইল।”

বিশ্বকোষ, কায়স্থশব্দ—৫৭৯ পৃষ্ঠা।

বর্তমান সময়ের প্রায় ৯০ বৎসর পূর্বে শব্দকল্পদ্রম বিবচিত, সুতরাং সে সময়ে যাহা টাটকা ছিল, তাহা এখন শত বৎসরের পুণ্ডরন বলিয়া বোধ হওয়া বিচিত্র নহে। সুতরাং উহা যে জাল, তাহা ক্রবই। তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে যে কায়স্থ চতুর্থ বর্ণ শূদ্রও নহেন। আর তাঁহারা ব্রাহ্মণ

বৈভে দেখে নাড়ী ধরি কহে ব্যাধিতেদ।

চিকিৎসা করয়ে পড়ে কাব্য আবুর্রেদ।

কায়স্থ বিবিধ জাতি দেখে রোজগারি।

বেশে, মণিবন্ধ, সোণা, কাঁসারি নাথারি।

সুন্দরের বহুমান প্রবেশ।

পাদপদ্ম হইতেও কুণাসন মাথায় করিয়া ঘুরিবার জন্ত পঞ্চমবর্ণরূপে ভূমিষ্ট হইরাছিলেন না। তাঁহাদের অন্য এভাবে হয় নাই, ইহা কায়স্থের উৎপত্তির প্রকৃত ইতিহাস নহে, এতৎসমুদায় জাল। নগেন বাবুও বলিতেছেন যে—

“ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ বিজাতি এবং সংস্কারবিহীন শূদ্র এক জাতি, এই চারি বর্ণ, এতদ্ব্যতীত পঞ্চম বর্ণ নাই। সুতরাং কায়স্থকে এক স্বতন্ত্র বর্ণ বলা বাইতে পারে না।” ৫৭০ এ

“শ্রদ্ধাস্পদ তারানাথ বাচস্পতির বাচস্পত্য অভিধানে “ব্রাহ্মকায়ো-স্তবো যস্মাৎ কায়স্থবর্ণ উচ্যতে”। এইরূপ পাঠ আছে। কিন্তু বাচস্পত্যের এই পাঠ সঙ্গত নহে। এস্থলে কমলাকরের পাঠই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। কাবণ চতুর্নবর্ণের অতিরিক্ত পঞ্চম বর্ণ নাই।” ৫৭০ পৃ

বাহা হউক এইভাবে বাকলা অক্ষরের শব্দকল্পদ্রুমের যুগ কাটিয়া গেলে বঙ্গদেশে এমন একটা নবীনযুগের আবির্ভাব হইল, যখন কায়স্থগণ ইংরাজীশিক্ষা দীক্ষার সমুদয়ত, অনেকের পদস্থ ও ধনবান্ ও ব্রাহ্মণবৈজ্ঞানিকের মধ্যে অনেকেরই তাঁহাদিগের নিকট প্রত্যাপী। তখন আর তাঁহারা আপনাদিগকে ভৃত্যসন্তান বলিয়া পরিচয় দিতে বাজী হইতে চাহিলেন না ও তাঁহারা কি প্রকারে বৈজ্ঞেয় বড় হইবেন, এই ছটী সরস্বতী আসিয়া তাঁহাদের স্বন্ধে ভর করিল। কিন্তু তাঁহারা যদি একবারও একথা ভলাইয়া দেখিতেন যে, সমাজে ব্রাহ্মণ ও একতর ব্রাহ্মণবৈজ্ঞানিক শ্রেষ্ঠ কেন, তাহা হইলে তাঁহারা কখনই কুণথগামী হইতেন না। কিন্তু তাঁহারা অধ্যাত্মজীবন, সদাচার ও শাস্ত্রাশোচনারায় বড় হইবার চেষ্টা না করিয়া মিথ্যা বচন ও মিথ্যাশাস্তির সাহায্যে পক্ষাশোচী বৈজ্ঞানিকের উপরে উঠিবার জন্ত ষাটশাহাশোচী ক্ষত্রিয় হইতে মতলব আট্টরা বলিলেন। এদিকে কালমাহাত্ম্যে বিপথগামীদিগের বন্ধু ও অনারাগে আসিয়া জুটিতে লাগিল। ভট্টপুত্রীর প্রখ্যাতনামা হলধর তর্কচূড়ামণি, হাতীবাগানের কান্তিচন্দ্র ভট্টাচার্য্য ও জনাইর অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার প্রভৃতি আসিয়া কায়স্থ ব্রাহ্মণের হাতে আকাশের চাঁদ পাড়িয়া দিলেন। সর্বদো অভয়াচরণ তর্কালঙ্কার হাজার টাকা গ্রহণ করিয়া, বিজ্ঞানভবনের মোহাই দিয়া এই বচনাবলী খাড়া করিলেন—

মারাং ঙ্গ চিত্তগুণোহসি মম কারাং অতুৰ্বতঃ ।

তন্নাং কার্যবিখ্যাতির্লোকে ভব ভবিষ্যতি ॥

কার্যঃ কজ্রিবর্ণো নচ শূদ্রঃ কদাচন ॥

অতো ভবেয়ুঃ সংস্কারা গর্তাধানাদিকা দশ ॥ বিজ্ঞান তত্ত্ব ।

কিন্তু আমবা আদি অন্তই বলিয়া আসিতেছি যে, কোনও জাতি কাহার
মুখ, নাসিকা, বাহু বা বগল হইতে হয় নাই ও হইতে পারে না। ইহা
বিজ্ঞান ও বৃত্তিবিব্রদ্ধ। আর বিজ্ঞানতত্ত্ব নামেও কোনও গ্রন্থ এজগতে নাই।
কেবল শূদ্র কার্যকে কজ্রিবে উন্নীত করিবার জন্যই এই মিথ্যা শ্লোকের
আমদানী। আর চিত্তগুণ নামেও কেহ কোন দিন ছিল না, তাহা হইতেও
মানুষ গন্ধ কোনও জীবের উৎপত্তি বিনাশ ঘটে নাই। তৎকালে সকল
ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণ্য বিলুপ্ত হইয়াছিল না, অন্তেরা অভ্যাসচরণকে চাপিয়া ধরিলে
তিনি অনভ্যাসপায় হইয়া বারাগসীর আশ্রয় গ্রহণ করিলেন।

বোমামতা গতির্নাস্তি তেযাং বারাগসী গতিঃ .

“মেরুতল্লের উক্ত শ্লোকের ন্যায় বিজ্ঞানতত্ত্বনামধেয় শ্লোকগুলিও
এখনকাব হাতগড়া বলিয়া বোধ হয়। বিজ্ঞানতত্ত্ব, বিজ্ঞানললিততত্ত্ব,
বিজ্ঞানভৈরবতত্ত্ব এবং শিবস্বামীরচিত বিজ্ঞানভৈরবোচ্ছোতসংগ্রহ
প্রভৃতি “বিজ্ঞান” নামধেয় তত্ত্বমধ্যে ঐ শ্লোকগুলির নিদর্শন নাই।

বিশ্বকোষ কার্যস্থ শব্দ ৫৭৯ পৃঃ।

সুতরাং অভ্যাসচরণের শ্লোক যে ভাল, তাহা নগেনবাবুর এই স্বীকারোক্তি-
বাণ্ড সমর্থিত হইতেছে। অতঃপব তর্কচূড়ামণি হলধরের পালা আসিল,
তিনি আশ্বলের রাজনারায়ণ মিত্র মহাশয়ের কক্ষে ভর করিয়া “কার্যকৌস্তভ”
নামে তিন ভাগে বিভক্ত একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। উহাতে কার্যের
উৎপত্তি, বিলুপ্তি ও কজ্রিষের বহু সোপানশূভ্র কথা অবতারণিত হয়।
আমি সে সকল কথার বখাসময়ে আলোচনা করিব। তবে আমার দৃঢ়
বিশ্বাস এই যে চূড়ামণি মহাশয়েরই কৃপায় তৎকালে কার্যের উৎপত্তি
বিষয়ে পাণ্ডে পাতালখণ্ড, সৃষ্টিখণ্ড ও ভবিষ্য পুরাণের দত্তাজের সংবাদের তিন

দকা কাল স্রোতের সমুদ্রব হ্রদ। আমরা একে একে উক্ত তিন শেট প্রমাণ
অধ্যাহৃত করিতেছি।—

(ক) বিচিত্রো জগতাং হেতুর্ভগবাৎ স্ত সদাশ্রয়ঃ ।

তদ্ব্যবহাতি বৈ চিত্রঃ জগতঃ কৃতবান্ বিধিঃ ॥

চিত্রো বিচিত্র ইতি তৎ বিজ্ঞপ্তৌ তৌ উভৌ অপি ।

ধর্মরাজস্ত সচিবৌ সৃষ্টৌ অস্ত তু বেৎসগা ॥

অসতাং দণ্ডনেতারৌ নৃপনীতিবিচক্ষণৌ ।

যথার্থবাদিনৌ স্তাতাং শাস্তিকর্ম্মণি তৌ উভৌ ।

কারহসংজ্ঞয়া খ্যাতৌ সর্ককারহপূর্কিণৌ ।

লেশনজ্ঞানবিধিনা মুখ্যকার্য্যপারায়ণৌ ॥

অগ্নিন্ সংসারজলধৌ ষড়বিধাঃ কার্যবর্ত্তিনৌ ।

তত্র কারহবিজ্ঞানাং কারহস্য মিহৈতরোঃ ॥

* . * *

অনেকবাবহারস্থঃ কজিয়াঃ সন্তি তত্র বৈ ।

তেষা মূত্রমতাং ব্যাং কারহেহিকরজীবকঃ ॥

ভবন্তৌ কজবর্ণহৌ বিজ্ঞানানৌ মহাশরৌ ।

কৃতোপবীতিনৌ স্তাতাং বেদশাস্ত্রাধিকারিণৌ ॥

কারহের বর্ণ নির্ণয় ২৯ পৃঃ ।

কারহকারিকা প্রথম পৃঃ ।

গঙ্গাপুরাণের পাতালখণ্ডের নাম দিয়া এই সকল স্রোত সর্কাদৌ “কারহ-
কারিকা” নামক গ্রন্থে ১২৯৬ সালে করিমপুরের নগাড়াবানী খিদিরপুর প্রবাসী
৮ শশিভূষণন্দী প্রকাশ করেন। তৎপর ১২৯৮ সালে নগেনবাবু তাঁহার
বিশ্বকোষ ও তৎপরে আগুন্যের কারহের বর্ণনির্ণয়ের স্থান দান করিয়াছেন।

“আমি কারহের বর্ণনির্ণয় পাইবার ও পাঠের বহুপূর্বে বিশ্বকোষে এই
প্রসঙ্গ দেখিয়া নগেনবাবুকে বলিয়াছিলাম যে আপনি কেন এই বচনগুলি
আমাগ্যগ্রন্থ বিশ্বকোষে গ্রহণ করিলেন? এগুলি ত গঙ্গাপুরাণের পাতাল
দূরে থাকুক রসাতলখণ্ডেও বিদ্যমান নাই। তৎপরই নগেনবাবু আগুন্য

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ের ২৯ পৃষ্ঠার ঐ জাল শ্লোকগুলি তুলিয়াও সরলহৃদয়েই বলিয়াছেন যে—

“পদ্মপুরাণীয় পাতালখণ্ডের দোহাই দিয়া অনেকে এই বিবরণটি উদ্ধৃত করিয়াছেন”। “আমাদের কোন বন্ধু একখানি জাল পাতাল-খণ্ডের পুথি দেখাইয়া আমাদেরকেও প্রবঞ্চিত করিয়াছিলেন। তাহারই ফলে বিশ্বকোষে উক্ত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। এখন পুণার আনন্দাশ্রমহইতে প্রকাশিত পদ্মপুবাণ ও নানান্তানের ১২ খানি পুথি অনুসন্ধান করিয়াও ঐ বচনগুলি বা বিবরণটির সন্ধান পাইলাম না। অথবা নারদপুরাণে যে পাতালখণ্ডের বিষয়ানুক্রমণিকা প্রদত্ত হইয়াছে, তন্মধ্যেও উক্ত বিবরণটির কিছুমাত্র আভাস নাই। ইত্যাদি কাৰণে প্রশ্লিষ্ট বলিয়াই গ্রহণ কবিলাম।” কায়স্থের বর্ণনির্ণয় ২৯ পৃষ্ঠা।

পাঠক দেখ ইহাতে কায়স্থের উৎপত্তির কোনও কথাই নাই। আছে মাত্র কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব, উপাধীতিত্ব ও বেনাধিকারিত্ব বিষয়। কেন? না এই সময়ে হলধর কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বানাইতে বহুপরিকর হইয়াছিলেন। ইহার রচনা অতি অকিঞ্চিৎকর, নিতান্তই খাপছাড়া ও অসংলগ্ন। আমাদের মনে হয়, হলধর তর্কচূড়ামণিই ইহার প্রণেতা। সম্ভবতঃ কায়স্থকারিকাও তাঁহারই লেখনী দ্বারা লিখিত।

আরও একটি উদ্দেশ্য এখানে প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। অর্থাৎ চিত্র ও চিত্রশৃঙ্গ ও তদীয় ভ্রাতা বিচিত্র উভয়েই কায়স্থ ও তাঁহারা ধর্ম্মরাজ যমের কন্মসচিব। আমরা স্থানান্তরে উক্ত কায়স্থকাবিকার কৃত্রিমত্ব ও পারলৌকিক যমের অনস্তিত্ব প্রদর্শন করিব, এবং চিত্রশৃঙ্গ ও বিচিত্র নামে যে কেহ ছিল না, তাহাও দেখাইব। যদি অগ্নিপু্রাণের বচন ঠিক হয়, তাহা হইলে তদনুসারে চিত্রশৃঙ্গ ও বিচিত্র আদি কায়স্থ শূত্রের বৃদ্ধ প্রপৌত্র হইবেন, আর বিচিত্র ও বিচিত্রই আদি কায়স্থের বলিয়া বিবৃত, আর অগ্নিপু্রাণবচনে বিচিত্র-নাগলোকে গত, পদ্মাস্তরে এ বচনে বিচিত্রও স্বর্গলোকে যমরাজত্ববনে স্থিত। যদি উভয় বচনানুসারে চিত্রশৃঙ্গ পারলৌকিকস্বর্গবাসী যমের সুহরি হইবেন তাহা হইলে ভারতবর্ষের কায়স্থেরা কি প্রকারে পারলৌকিক চিত্রশৃঙ্গের সন্তান

হইতে পারেন? অগ্নিপুরাণ কি কারহুগগকে চিত্রগুপ্তের ভ্রাতা চিত্রসেনের অগত্য বলিয়া নির্দেশ করেন নাই? এত অনৈক্য কেন? যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তিই আপন গৃহে বসিয়া স্বাধীনমনে শাস্ত্র বহির্ভূত মিথ্যা কথা সকল রচনা করিয়াছিলেন, সুতরাং তাহাতে মিল থাকিবে কি প্রকারে? সব সেরানের এঃ বুদ্ধি বটে, কিন্তু প্রত্যাবকদিগের বুদ্ধি স্বভঙ্গ।

বাহ্যহটক বদি পাণ্ডোপাতালখণ্ডের প্রমাণও জাল হয় (বঙ্গবাসী প্রকাশিত পাটালখণ্ড পড়, দেখিবে উহাতে কারহু দূরে থাকুক, একটি “কা”ও স্থান পায় নাই) তাহা হইলে বুঝিতে হইবে এপর্যন্ত যত প্রমাণ উপস্থিত হইয়াছে, তদ্বারা কারহুর ব্রহ্মকারপ্রভবত্ব, পঞ্চমবর্ণত্ব বা ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হয় নাই। অতঃপর আমরা পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ডের দোহাইর বচনাবলীর নিকশ দিব।

(খ) কণং ধ্যানস্থিতস্তাত্ত সৰ্বকায়্যং বিনির্গতঃ ।

দিব্যাকপঃ পুমান্ বিভ্রং মসীপাতক লেখনীম্ ॥

চিত্রগুপ্ত ইতিখ্যাতো ধর্ম্মরাজসমীপতঃ ।

প্রাণিনাং সদসংকর্ম্মলেখার স নিরুপিতঃ ॥

ব্রহ্মণাতীন্দ্রিয়জ্ঞানী দেবাণ্যো বজ্রভূক্ স বৈ ।

ভোজনাত সদা তস্মাৎ আহতির্দীর্ঘতে ষ্টৈঃ ॥

ব্রহ্মকারোক্তবো যস্মাৎ কারহো জাতিকচাতে ।

নানাগোজাচ্চ তৎসংস্থাঃ কারহা ভুবি সন্তি বৈ ॥

ইহা নাগরাক্ষর শব্দকরুদ্রম, বিশ্বকোষ ও কারহুর বর্ণনির্ণয়ে (৩৫ পৃঃ) ধৃত হইয়াছে। এই স্লোকাবলীও আদি অস্ত জাল। পদ্মপুরাণের সৃষ্টি দূরে থাকুক, বিনাশখণ্ডেও এই সকল বচনের একটি আখর বিভ্রমান নাই। তট্টপন্নীর নুতন ব্যাসদেব কিংবা অন্ত কোনও মহাপুরুষ কিঞ্চিৎ তৈলবটলোভে এই কুকর্ম্ম করিয়া থাকিবেন। ভাবিয়াছিলেন অগ্নিপুরাণ, পদ্মপুরাণ, ভবিষ্য-পুরাণ কোনও দিন পাওরাও যাইবে না, ছাপাও হইবে না, সুতরাং আমরা ঐ সকল পুরাণের নাম দিয়া বা তা কোন রচনা করিয়া দিলাম, আমরা কখনই ধরা পড়িব না। কিন্তু অসামু একদিন না একদিন ধরা পড়িয়া থাকেই ও তাই আজ নয় দশ বৎসর যাবৎ আমার হাতে পাকড়া পড়িয়াছে। বাহ্য হটক

ইহাধারাও কায়স্থের ব্রহ্মকায়প্রভবত্ব ও চিত্রগুপ্তগজ্ঞানত্ব সিদ্ধ হইল না, ভৈলবটের কড়ি বুধাই গেল। নগেনবাবু এবারও সরলহৃদয়ে বলিষ্ঠাছেন যে—

“কমলাকরভট্ট “শূদ্রধর্মতত্ত্বে” (৭৫ পৃঃ) ও তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র গাগাভট্ট “কায়স্থধর্মপ্রদীপে” পদ্মপুবাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের দোহাই দিয়া এই কয়েকটি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। (কিন্তু) উক্ত বিবরণটি ভারতবর্ষের নানাস্থানহইতে সংগৃহীত পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টিখণ্ডের ৫ খানি হস্তলিপিতে পাওয়া গেল না। উক্ত শ্লোকগুলি মূল মহাপুরাণের অন্তর্গত, অথবা প্রাক্কিণ্ড কি না ? তৎপক্ষে বিলক্ষণ সন্দেহ রহিল। কমলাকরভট্টবিরচিত নির্ণয়সিদ্ধিপাঠে জানা যায়, তিনি ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত ছিলেন। সুলতাং অনূন আড়াইশত বর্ষপূর্বে তাঁহাবই রচিত শূদ্রধর্মতত্ত্বে উক্ত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। তৎপক্ষে তাঁহাব ভ্রাতুষ্পুত্র গাগাভট্টও ঐ শ্লোকগুলি লিখিয়াছেন। সুতরাং শ্লোকগুলিব মৌলিকত্বসম্বন্ধে উভয়েই দায়ী। সৃষ্টিখণ্ডে যে প্রকৃত বচন পাওয়া গিয়াছে, তাহা পবে উদ্ধৃত করিয়াছি।” কায়স্থের বর্ণনির্ণয়। ৩৫ পৃঃ

স্বয়ং নগেনবাবুই বখন কবুলা জবাবে ডিক্রি দেওয়াইতেছেন, তখন ইহার উপর আর স্বতন্ত্র ভাষ্য অনাবশ্যক। তবে তথাপি প্রসঙ্গত হই একটি কথা বলিতে হইল।

কায়স্থের চিত্রগুপ্তগজ্ঞানত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব নু সমগ্রভাবে ব্যাপিয়া বহিতেছিল। জালিয়াতও সর্বত্র পরদা হইয়া থাকে। এবং উত্তর দেশের জাল বচনগুলির আমদানীরপ্তানীও না চলিয়াছে তাহা নহে। তাহাবই জন্ত উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের বোম্ব ও বিরাটসংহিতাব বচন বাঙ্গলার ও বাঙ্গলার এই সকল জালবচন মহাবাট্টাদি নানাস্থানে বাটরা হাজিব হইয়াছে, এবং ভ্রাতুষ্পুত্রই কমলাকর ও গাগাভট্টের গ্রন্থে ইতারা স্থান পাইয়াছে। কমলাকর ১৬১২ খ্রীষ্টাব্দের লোক বটেন, কিন্তু “শূদ্রকমলাকর” গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়াছে, এই অল্প দিন মাত্র। এই মুদ্রণের পূর্বে কিংবা মুদ্রণকালে বাঙ্গলাব এই অব-
জ্ঞানগুলি উহাতে প্রবেশ করিয়া থাকিবে। আর নগেনবাবু যে লিখিয়াছেন
আমরা সৃষ্টিখণ্ডের প্রকৃত বচনগুলি

“পরে উদ্ধৃত করিয়াছি”

তাহার এ কথাও রক্ষিত হয় নাই। তিনি ভাবিয়াছিলেন যে যখন কমলাকর প্রভৃতি সৃষ্টিখণ্ডের নাম লইয়াছেন, তখন হয় ত সৃষ্টিখণ্ডে উহা থাকিতেও পারে। কিন্তু কমলাকর ঐ সকল বচনের অধ্যাহার বা উদ্ধারকর্তা নহেন, সৃষ্টিখণ্ডে না থাকাতে নগেনবাবুও আর কোনও বচন তাহার গ্রন্থে উদ্ধৃত করিতে সমর্থ হইবেন নাই। তবে বিখ্যকোবে সৃষ্টিখণ্ডের এই বচন উদ্ধৃত দেখা যায়—

ততোহতিধ্যায়তন্তু জজিরে মানসাঃ প্রজাঃ ।

তচ্ছরীরসমুৎপত্তৈঃ কার্যৈঃ করণৈঃ সহ ॥

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্তন্ত গাত্রেভ্য স্তন্ত ধীমতঃ ॥ ১৪৯—৩ অঃ

“অনন্তর ব্রহ্মা ধ্যান আরম্ভ করিলে মানস প্রজাগণ উৎপন্ন হইল। পরে তাহার গাত্রহইতে শরীরোৎপন্ন কার্যস্ব ও করণ জাতির সহিত ক্ষেত্রজগণ উৎপন্ন হইলেন।” বিখ্যকোব কার্যস্ব শব্দ ৫৬৯ পৃঃ ।

আমরা এতৎপাঠে হুঃখিত হইলাম, তবে সম্ভবতঃ ইহা নগেনবাবু পণ্ডিত-গণের অনুবাদ, এ বিষয়ে তিনি স্বয়ং অপরাধী নহেন, হয় ত এ জারগাটা তাঁহাব চক্ষেও না পড়িয়া থাকিবে। ফলতঃ এ অনুবাদ ঠিক হয় নাই এ অল্প আমরা আরও কিছু অংশ উদ্ধৃত করিতে বাধ্য হইলাম।—

ততোহতিধ্যায়তন্তু জজিরে মানসাঃ প্রজাঃ । ১৬৩

তচ্ছরীরসমুৎপত্তৈঃ কার্যৈঃ করণৈঃ সহ ।

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্তন্ত গাত্রেভ্য স্তন্ত ধীমতঃ ॥ ১৬৪

তে সর্কে সমবর্তন্ত যে ময়া প্রাণদাহতাঃ ।

দেবাত্মাঃ স্বাবরাস্তাশ্চ ত্রৈলোক্যবিষয়ে স্থিতাঃ ॥ ১৬৫—৩অঃ

এখন প্রবীণগণ চিন্তা করিয়া দেখুন, বচনস্ব এই “কার্যস্ব” ও “করণ” শব্দ জাতিকার্যস্ব ও করণজাতিপন্ন, না অল্প বিষয়পন্ন। ফলতঃ ইহার প্রকৃত তাৎপৰ্য্য ইহাই যে ব্রহ্মার স্বাবর, অঙ্গম ও মানস প্রজারা তাহার শরীরস্থিত করণ বা ইন্দ্রিয়ের সহিতই উৎপন্ন হইয়াছিল। অর্থাৎ সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মার যে যে গুণদোষ, তাহার দেবতাপ্রভৃতি স্বাবরজন্ম প্রজাগণ সেই সেই গুণদোষ লইয়াই প্রাজুর্ভূত হইলেন। সেই ক্ষেত্রজ দেবগণ তাহার দেহহইতেই উৎপন্ন হইয়া-

ছিলেন। সুতরাং নগেনবাবু এই বচনটির অধ্যাহার করিয়া কেবল সময় নষ্ট করিয়াছেন মাত্র। ফলতঃ পদ্ম ও তবিশ্বপুত্রের কোনও স্থানে কায়স্থ জাতির উৎপত্তি বা স্থিতিবিস্তৃতিবিবরক এৰটি বর্ণও বিদ্যমান নাই। অন্তঃগর আমরা তবিশ্বপুত্রের পালা বুড়িব।

(গ) দত্তাশ্রের উবাচ—ত্রিকালজঃ মহাপ্রাজঃ পুলস্ত্যঃ সুনিন্দবঃ ।

উপসঙ্গম্য পপ্রচ্ছ ভীষ্মঃ শত্রুভূতাং বরঃ ॥

চতুৰ্ণামপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং তথৈবচ ।

সম্ভবঃ সঙ্করাদীনাম্ ক্রতো বিস্তরতো ময়া ॥

কায়স্থ ইতি যে লোকে খ্যাতাশ্চৈব মহায়ুনে ।

ভূয় এব মহাবাতো শ্রোতুমিচ্ছামি তবতঃ ॥

পুলস্ত্য উবাচ—স সমাধিঃ সমাহার্য স্থিতোহভূৎ কমলাসনে ।

স্থিতে সমাধৌ সকলং বদ্ ভূতং তৎ বদামি তে ॥

তচ্ছবীবাৎ মহাবাহুঃ গ্রামকমললোচনঃ ।

কম্বুগ্রীবো গুচুশিবাঃ পূৰ্ণচন্দ্রনিতাননঃ ॥

লেখনৌচ্ছেদনীহস্তো মসীভাষনসংযুতঃ ।

নিঃসৃত্য দর্শনে তস্মৌ ব্রহ্মণোহব্যক্তজন্মনঃ ॥

ব্রহ্মোবাচ—মচ্ছরীরাৎ সমুদ্ভূত স্তম্বাৎ কায়স্থসংজ্ঞকঃ ।

চিহ্নশুশ্রেতি নাম্নাতৈব খ্যাতো ভুবি ভবিশ্যতি ॥

ধর্ম্মাধর্ম্মবিবেকার্থঃ ধর্ম্মরাজপুত্রো সদা ।

স্থিতির্ভবতু তে বৎস ! মমাজ্ঞাং প্রাপ্য নিশ্চলাম্ ॥

কৃত্তবর্ণোচিতো ধর্ম্মঃ পালনীরো যথাবিধি ।

তস্মৈ দত্তা ববৎ ব্রহ্মা তত্রৈবাস্তবধীরত ॥

পুলস্ত্য উবাচ—চিহ্নশুপ্রাশ্নয়ে জাতাঃ শৃণু তান্ কথরামি বৈ ।

গৌড়াখ্যা মাথুবাস্চৈব ভট্টনাগরসেনকাঃ ॥

অহিষ্ঠানাঃ শ্রীবাস্তব্য্যাঃ শৈকসেনা শুধৈবচ ।

কুশলাঃ সর্কশাজ্জৈব অষষ্ঠাচ্চা নবাধিপ ॥

পুজান্ বৈ স্থাপরামাস চিহ্নশুশ্রেণো মহীতলে ।

কায়স্থপদ—নাগরাকরশব্দকরদ্রম—১৩ পৃঃ

কায়স্থশব্দ—বিশ্বকোষ—৫৭১ পৃঃ

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়—১৮—২৫ পৃঃ

আমরা ভবিষ্যপুরাণ তন্ন তন্ন করিয়া পাঠ করিয়াও এই সকল স্লোকেব একটি বর্ণও দেখিতে পাটলাম না। পাইব কি প্রকারে? ইহারও আদি অন্ত, জাল। আমাদের বিদ্বাস পাতালখণ্ডের বচনাবলী ভট্টপল্লীর হলধরের সময়ে বিরচিত, লেখক সংস্কৃতে অনভিজ্ঞ ও কাঁচা লোক। আর ভবিষ্য-পুরাণের নামের এই বচনাবলী পরিপক্বলেখনীহইতে বিনির্গত, ইহা রাজা রাজাকান্তদেব ও আশ্বলেব রাজনারায়ণ মিত্রমহাশয়ের উপবতিব পয়ে আব তেহ দয়া করিয়া রচিয়া দিয়া থাকিবেন। লেখাটি বিস্তৃত, তবে পৌরাণিকভ্রান্তি দোষসম্ভ্রাত, ইহা তারানাথতর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সমকালে তাঁহার সম-ভ্রেরী কোন লোককর্তৃক কায়স্থের তৃত্বার্থ বিরচিত। এখানেও নগেনবাবু আপনার কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে বলিয়াছেন যে—

“বাচস্পত্য ও শব্দকল্পদ্রুমের ২য় সংস্করণে ভবিষ্যপুরাণেব দোহাই দিয়া উপরোক্ত যে বিবরণ উদ্ধৃত হইয়াছে, আমাদের সংগৃহীত চিত্রগুপ্ত কথা নামধের তিনখানি ক্ষুদ্র পুথিতে ঐ সকল বিবরণ পাওয়া গিয়াছে। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, ঐ তিনখানী পুথির বর্ণ-নীয় বিষয় এক ও শ্লোকে শ্লোকে মিল হইলেও একখানি হস্তলিপিব শেষে “ইতি ভবিষ্যোত্তবপুরাণে চিত্রগুপ্তকথা”, দ্বিতীয় পুথিব শেষে “ইতি পদ্মপুরাণে উত্তরখণ্ডে চিত্রগুপ্ত কথা”, এবং তৃতীয় পুথির শেষে “ইতি বিষ্ণুধর্মোত্তরে চিত্রগুপ্ত কথা সমাপ্তা”, এইরূপ লিখিত আছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় ভবিষ্য, ভবিষ্যোত্তর, বিষ্ণুধর্মোত্তর এবং পদ্মপুবা-ধের উত্তরখণ্ডের ৪১৫ খানি বিভিন্ন স্থানের পুথি দেখিয়াছি, কোনও মূল ক্ষেত্রেই উক্ত চিত্রগুপ্ত কথা ও ইহার শ্লোকগুলির নিদর্শন পাইলাম না। অথবা নারদপুরাণে যে বিভিন্নপুরাণের বিষয়ানুক্রমণিকা বর্ণিত হইয়াছে, তন্মধ্যেও ঐ কায়স্থমাহাত্ম্যপ্রকাশক চিত্রগুপ্তকথার প্রসঙ্গ নাই। এই সকল কারণেই প্রাক্তিপ্তমধ্যে গণ্য করিলাম।”

কায়স্থের বর্ণনির্ণয়—২৮ পৃঃ

“পুরাণের বচন লইয়া অনেকে অনেক খেলা খেলিয়াছেন। পুৰাণের দোহাই দিয়া কত শত বচন রচিত হইয়াছে, তাহার ইয়ত্তা নাই। কমলাকরভট্টের সময়হইতে আরম্ভ করিয়া আন্দুলের বাজা রাজনারায়ণ ও রাজা রাধাকান্তদেবের সময় পর্য্যন্ত ঐ সকল শ্লোকের প্রাদুর্ভাব। তৎপরে যজ্ঞোপবীতপ্রার্থী কতিপয় কায়স্থের আগ্রহেও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ পণ্ডিত অর্থোপার্জনের চেষ্টায় দুই একটি শ্লোক গড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কায়স্থগণের মনোবঞ্ছনে অগ্রসর হইয়াছেন। সে সকল কথা উল্লেখ কবাই নিম্প্রয়োজন।”

প্রক্ষিপ্ত বা কল্পিত শ্লোক সমালোচনা।

ঐ সকল প্রক্ষিপ্ত শ্লোকসমূহ উপেক্ষা কবাই উচিত। তবে জগদ্বিখ্যাত শব্দকল্পদ্রুম অভিধানে ও প্রসিদ্ধ স্মার্ত্ত কমলাকরের গ্রন্থে যে সকল শ্লোক আলোচিত হইয়াছে, প্রক্ষিপ্ত হইলেও তাহা উদ্ধৃত কবা নিতান্ত অনাবশ্যক মনে কবি না। অত্যাধিক অনেক ব্যক্তি এই সকল অপৌরাণিক শ্লোকগুলি প্রামাণিক বলিয়া গ্রহণ করিতেছেন।

ঐ—১৮ পৃঃ

এখন প্রবীণেরা বিচার করিয়া বলুন, যদি অগ্নিপুরাণ, ভবিষ্যপুৰাণ ও পদ্মপুৰাণে কায়স্থের উৎপত্তি বিষয়ে একটি বর্ণণা না থাকে, আর এই সকল বচনাবলী যদি আদি অন্তই জাল হয় ও কায়স্থদিগের বেদব্যাগ স্বরং নগেনবাবুও যদি এগুলি জাল বলিয়া নির্দেশ করেন, তাহা হইলে কায়স্থগণ যে চিত্তশুশ্রূষা সন্তান নহেন এবং তাঁহারা যে ব্রহ্মার কায়স্থহইতেও জন্মগ্রহণ করেন নাই, ইহাই মানিয়া লইতে হইবে কিনা ?

যদি তোমরা মানিয়া লও, যে ঐ সকল বচন প্রকৃতই জাল ও অপ্রমাণিক আব যদি তোমরা কায়স্থজাতিটাকে গন্ধর্ব্বনগরের ভ্রাতৃ ভেদ্যার বস্ত্র ও ইহাঁ রজ্জুতেই সর্পভ্রম হইতেছে বলিয়া মনে না কর, তাহা হইলে তোমাদিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে কায়স্থগণ, ব্রাহ্মণ, বৈশ্য, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রাদির ভ্রাতৃ অবশ্যই কোনও মাতাপিতার সন্তানসন্ততি ? ব্রাহ্মণ,

কজির, বৈশ্য ও শূত্র, ইহারা মাতাপিতার সম্ভান, পরন্তু কোনও ব্রাহ্মার মুখবাহ প্রভৃতি হইতে হরেন নাই। অস্ত্রান্ত্র অমূল্যমজ্ঞ ও বিলোমজ্ঞ জাতিও ঐভাবে অসবর্ণবিবাহে মাতাপিতাভেদেই জন্মিয়াছেন, আর একমাত্র কারস্থজাতিটাই ব্রাহ্ম্য কারহইতে নির্গত হইলেন, মাতাপিতার দবকার হটল না, ইহাই কি এই ভবপুর আলোকের যুগেও বিশ্বাস করিতে হইবে? কলতঃ যখন দেশের সর্বসাধারণ বৈশ্যশূত্রাপ্রভব করণকেই কারস্থ বলিয়া জানেন, তখন তাহাতে আস্থা প্রদর্শন করাই প্রকৃত পন্থা।

কিন্তু প্রকৃত পন্থার অমুসরণ করা মদমত্ত কারস্থভ্রাতৃগণের মনঃপূত নহে, তাঁহার অসন্তোষ অবলম্বনদ্বারা ই মনোরথ সিদ্ধ কবিত্তে বদ্ধপবিকর। নগেনবাবু বিবেক ও সারল্যের দ্বাৰা প্রণোদিত হইয়া বাহা বাহা বলিয়াছিলেন, সম্ভবতঃ তাঁহার সজাতীয়গণের তাদনার পড়িয়া তাঁহার গ্রন্থের দ্বিতীয় সংস্করণে (স্থূলত সংস্করণে) এক ক্রোড়পত্র বাহিব করিয়া তাঁচাব মূলোচ্ছেদ কবিত্তে প্রয়াসী হইয়াছেন। এই “সৰ্ব্ভূর্ণ গদারবাড়ি” মারিতে বাঁটরা তাঁহার সজাতীয় ভ্রাতৃপব্যরণ বুদ্ধিমান লোক সকল ও চক্ষুমান বাহিষ্করণ লোকদিগের নিকট তাঁহার মহিমার লাগব ঘটাইয়াছেন কি না, তাহা প্রবীণেরা বিচার করিয়া দেখিবেন। তিনি ক্রোড়পত্রে বলিতেছেন যে—

“বিশেষ সংশোধন—এই পুস্তকের (প্রথম সংস্করণের কারস্থেব বর্ণ নির্ণয়ের) ১৮ হইতে ২৫ পৃষ্ঠার যে সকল শ্লোক প্রাক্কিপ্ত বলিয়া গ্রহণ কবা হইয়াছে, এখন তাহা বাস্তবিকই উৎক্লিপ্ত বলিয়া মনে হইতেছে। এখন অমূল্যজ্ঞানে জানিতেছি যে পদ্মপুরাণের উত্তরকাণ্ডে ১ম অধ্যায়ে অমূল্যকর্মণিকাব মধ্যে ব্যাসদেব প্রতিজ্ঞা কবিত্তেছেন—

“কারস্থানাং সমুৎপত্তিং গয়াব্যাখ্যান মেবচ”

অর্থাৎ (এই খণ্ডে অপরাপর বিষয়ের সহিত) কারস্থদিগের সম্যক উৎপত্তি বিবরণ ও গয়ার কাহিনী রণিত হইয়াছে। উপক্রমে এইরূপে প্রতিজ্ঞা থাকিলেও প্রচলিত পদ্মপুরাণসমূহে ঐ বিবরণ আদৌ পাওয়া বাইতেছে না। বিশেষতঃ দিল্লীর দরবারে জাহাঙ্গীর বাদশাহের সময়ে সঙ্কলিত “কারস্থ বদান” গ্রন্থ উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের কারস্থদিগেব কুলগ্রন্থে এবং কোন কোন প্রাচীন পুথিতে উদ্ধৃত শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণীয় উত্তরখণ্ডের বচন বলিয়া গৃহীত হওয়ার

উহা এখন আর অক্ষিপ্ত বলিয়া মনে হইতেছে না। উদ্ধৃত শ্লোকগুলি মূল পদ্মপুরাণের অন্তর্গত বলিয়া গ্রহণ করিতে আর আপত্তি থাকিতেছে না। কোন বিশেষ কারণে মূলগ্রন্থহইতে উৎক্ষিপ্ত হইয়াছে সন্দেহ নাই।”

আমরা ইহা পড়িয়া বিশেষ বিস্মিত হই নাই, তবে চুঃখিত হইয়াছি যে সেই সরল নগেনবাবু ঐ পংক্তির যে ব্যাখ্যা কবিতেছেন তাহাই প্রকৃত নহে। নগেন বাবু কেমন কবিয়া আপনাব বিবেক ও জ্ঞানপরিমাণতাকে এত সহজই ববনিকাব অন্তবালে ফেলিলেন, তাহা তিনিই জানেন !! তিনি আজি আন্ত ঢেঁকি গিলিতে বসিয়াছেন।

বাহা হউক পদ্মপুরাণের উত্তবধণ্ডে (কাণ্ডে নাহ) যে ঐ কথাগুলি মুদ্রিত না আছে, তাহা নহে। তবে আমবা সাধাবণের দৃষ্টির জন্ত এখানে আরও কিয়দংশের অধ্যাহাব করিয়া বিচারপ্রার্থী হইব।

গোদাবর্যাশ্চ মাহাত্ম্যং, ২২। বমুনারাশ্চ মাহাত্ম্যং। ২৬।
বেজবত্যাশ্চ মাহাত্ম্যম্। ২৩। তৎসর্গঃ সংপ্রবক্ষ্যাম্ যণ্ডে
উত্তবসংজ্ঞকে। ২৪। অর্জুদেবমহাত্ম্যং সবপত্যাশ্চ
মাহাত্ম্যম্। ২৫। নিরঞ্জনস্ত মাহাত্ম্যং পদ্মনাভসমুৎপত্তিঃ
ভুলভাট্টৈব ধাবণম্। গোপীচন্দনমাহাত্ম্যম্। ২৬।
কার্ত্তিকভাট্ট মাহাত্ম্যং মাহাত্ম্যং মাঘজং তথা। সর্পেবাং
চ ব্রতানাঞ্চ মাহাত্ম্যং বিধিপূর্ব্বকম্। ২৮। শূনারদ
বক্ষ্যামি জগন্নাথামৃতমম্। ২৯। গোপূজনাদি মাহাত্ম্যম্
। ৩৪। অশ্বদানং হস্তিদানং জগমাহাত্ম্যমৃতমম্ মজ্জ-
দীক্ষাগমং চৈব, জরোর্লক্ষণমেব চ। ৩৬। এতৎ চন্দ্র-
সূর্য্যাণাং তত্র দানঞ্চ বক্তবেৎ। ৩৮। শালগ্রামস্ত দানস্ত
মাহাত্ম্যম্। ৩৯। মথুরাশ্চ মাহাত্ম্যম্। ৪০। ত্রাঘকস্ত
চ মাহাত্ম্যম্। ৪১। দণ্ডকারণ্যমাহাত্ম্যম্। নৃসিংহোৎপত্তি
কাবণম্। ৪২। গীতাভাট্টৈব মাহাত্ম্যং তথা ভাগবতস্ত
চ। ৪৩। ব্রাহ্মণাট্টৈবস্ববা যে তু বেদধর্ম্মপরিারণাঃ,
তেষাং মাহাত্ম্যং বক্ষ্যামি বখৌকং চৈব নারদ। ৪৭।

আলাহুখাত্তাখানং হিমশৈলেক্ষণং তথা । ব্রহ্মোৎপত্তিস্ত

বৈ যত্র তং প্রদেশং বদাম্যহম্ ॥ ৪০

কায়স্থানাং সমুৎপত্তির্গয়াব্যাত্থান মেব চ ।

গদাধরস্বরূপং চ ফল্গুবর্ণম্ মেব চ ॥ ৫০

এতেষাং চৈব মাহাত্ম্যং পান্মে দৃষ্টং তথা শ্রুতম্ ।

মহাবোধস্বরূপঞ্চ সকল্কেৰ্ষশ এব চ ॥ ৫১—১ অঃ

উত্তরখণ্ড ।

আমরা নিম্নরোজনবোধে আর অধিকবচনের অধ্যাহার করিলাম না । এই সামান্ত উদাহরণকরকটির প্রতি দৃষ্টিনিক্ষেপ করিয়াই সকলে আপনাপন স্বাধীনমনকে নিজালা করিবেন যে, এই মহাতিমহাপ্রকরণে—

চাণক্যের লঘীমাত্রা

সামান্ত কার্যস্বের কথা,

আসিতে পারে কি না ? যদি ৫০ শ্লোকের প্রথমার্দ্ধ প্রকৃতশ্লোক হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে, এই কার্যস্বের অর্থ লেখক নয়, কেহাণী নয় ও করণপ্রভৃতি জাতিকার্য নহে । পরন্তু, অস্ত কিহু । অস্ত কি ?

ব্রহ্মোৎপত্তিস্ত বৈ যত্র (৪০)

‘এই অংশের প্রতি দৃষ্টিনিক্ষেপ করিলে ও “গদাধরস্বরূপঞ্চ” এই কথাটির পানে তাকাইলে নিশ্চিতই সকলে বুঝিতে সমর্থ হইবেন যে, এখানে ব্যাস বা বশিষ্ঠ কেহই পাণিনির—

স্বানং বুঝানং

মম্বান মাহ

এর-স্তার, ব্রহ্মোৎপত্তি ও গদাধরস্বরূপকথনের মধ্যে, তারতের ক্ষুদ্রাতিক্ষুদ্র ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ বা কার্যস্বজাতির কথা আনিতে পারেন না ? এই প্রকরণে যখন ব্রাহ্মণাদি অস্ত কোনও জাতির প্রসঙ্গই নাই, তখন এমন অপ্রাসঙ্গিক ব্যাপারে জাতিকার্যস্বের কথাটাই বা কেন আসিবে ? আর আসিলেই বা পরের কোন স্থানে কেনই বা জাতিকার্যস্বের উৎপত্তি, স্থিতি বা মহাপ্রলয়বিষয়ে একটি কথাও অবতারণিত হইবে না ? কার্যস্বগণ কি ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব বা কালী,

কাকী, প্রায়গ, হরিষার বা মকার কোনও তীর্থবিশেষ? পদ্মপুরাণের অথ-
থওও এইরূপ আর একটি কারস্বশব্দের প্রয়োগ রহিয়াছে—

ততোভিধ্যায়তন্ত জজিরে যানসাঃ প্রজাঃ ॥ ১৬৩

তচ্ছরীরসমুৎপন্নৈঃ কারস্বৈঃ করণৈঃ সহ ।

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্তন্ত গাজেভ্যন্ত দ্বীপতঃ ॥ ১৬৪

তে সর্ব্বৈ সমবর্তন্ত যে ময়া প্রাপ্তদাক্ষতাঃ ।

দেবাতাঃ স্বাবরাক্ষাচ্চ ত্রৈলোক্যবিষয়ে স্থিতাঃ ॥ ১৬৩—৩ অঃ

এখানে এই “কারস্ব” ও “করণ” শব্দ যেমন জাতিকারস্ব বা জাতিকরণের
(নগেনবাবু এখানেও লোভ সামলাইতে না পারিয়া ইহার কিরদংশ জাতিকারস্ব
বুঝাইতে অধ্যাহার করিয়াছেন, বলা বাহুল্য, তাহাতেও দাক্ষল্য বিষদোষী
বিচলিত হইবেন নাই ও হইবেন না।) অববোধক নহে, তজ্জপ উপরিবিবৃত
‘কারস্ব’ শব্দও জাতিকারস্বসংশ্লিষ্ট নহে ও হইতে পারে না। ইহাও ব্রহ্মার
দেহস্থিত (কারে স্থিত) কোনও বিষয়ের কথা হইবে। অথবা লিপিকর-
প্রমাণও হইতে পারে। নতুবা ব্যাসজী এই প্রতিজ্ঞার পর—নব মাহাত্ম্যের
কথা বলিয়া কেবল যে কারস্বের জন্মের কথাটা ভুলিয়া বাইবেন, ইহা হইতেই
পারে না। আর কেবল ইহাই নহে, নগেন বাবু নিজের বড় বড় চক্ষু দিয়া
নারদপুরাণ পাঠ করিয়াও নিজেই নিজের গ্রন্থে ছাপাইয়াছেন (এখন
সংস্করণ)—

“অথবা নারদপুবাণে যে পাতালখণ্ডের বিষয়ানুক্রমণিকা প্রদত্ত
হইয়াছে, তন্মধ্যেও উক্তবিবরণটিব কিছুমাত্র আভাস নাই।”

২৯ পৃঃ—টীকা ।

যদি এই কারস্বোৎপত্তি, জাতিকারস্বোৎপত্তিবিষয়ক হইত, তাহা হইলে
নারদ ঋষি নিশ্চয়ই তাঁহার গ্রন্থে পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ডের যে বিষয়ানুক্রমণিকা
দিয়াছেন, তাহাতেও জাতিকারস্বের উৎপত্তির এ অঙ্গ অথবা ঋষি থাকিত। কিন্তু
তাহাও দেখা যায় না। সুতরাং বুঝিতে হইবে কারস্বের জন্মকথা হিন্দুর
কোনও শাস্ত্রে বিশেষতঃ পদ্ম, ভবিষ্য, বিষ্ণু বা অষ্টাদশপুরাণের কোনও স্থানে
বিবৃত হয় নাই, বিবৃত হইয়াছিল না এবং ব্রহ্মার নেত্রানুভব হইতে অভ্যন্ত

জাতির উৎপত্তি প্রসঙ্গ (বৈ. ভর, কুলপুত্তল প্রভবত্বের ন্যায়) যেমন গজিকালীলা বা জালপ্রতারণা, অথবা দ্রাস্তিবিশেষ, কার্যস্থের অননমরণঘটিত উপস্থাপিত প্রমাণাবলীও তরুণ জাল ও প্রতারণামূলক লীলাবিশেষ। কার্যস্থগণও “খলিবানু,” ব্রাহ্মণগণেরাও “খলিধান,” স্মৃতবাং কেননা, অমুকুলপ্রমাণ হাজির হইবে। তবে এই মহালোকের যুগেও যে শিক্ষিতকার্যস্থেরা বিশেষতঃ বিচারদক্ষ কার্যস্থ অজ্ঞ, ম্যালিষ্টার, এটর্নি ও সোপাধিক কার্যস্থতকিলেবা পর্য্যন্ত ইহার মায়া ত্যাগ করিতে পারেন নাই, ইহাব মায়ার দশায় পড়েন, ইহাই বা হুঃখ।

আর নগেনবাবু যদি এই বচনদ্বিটা গায়ের মাংস বলিয়াই মনে করেন, তাহা হইলেও তাঁহার প্রথমসংস্করণের ১৮ হইতে ২৫ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত স্থানে পদ্মপুবাণের কোন প্রসঙ্গই হয় নাই? এই পবিধির মধ্যে ত ভবিষ্যপুবাণেব জাল দ্বন্দ্বাত্মকসংবাদের বচনই দেখিতে পাওয়া যায়? স্মৃতবাং পদ্মপুবাণেব দোহাইব বচনাবলী প্রকৃত হইলেও ভবিষ্যের নামীয় বচনগুলি সত্যহইতে পারে না? ভবিষ্যপুবাণে ত ঐরূপ কোনও কথা থাকে তাঁহার বলেন না?

কেহ কেহ বলেন যে, যখন বেঙ্কটেশ্বরপ্রসঙ্গে পদ্মপুরাণের উত্তরখণ্ড মুদ্রিত হয়, তখন কোনও কার্যস্থসম্মান প্রিষ্টারকে কিছু দিয়া, ঐ পংক্তিটি বসাইয়া দিয়াছেন এবং হয় ত পরে উত্তরখণ্ডেব লেঙ্কার দিকে কতকগুলি জালখোকও বসাইয়া দিতেন, কিন্তু প্রেসের কর্তাদের চক্ষে পড়াতে আর তাহা হইতে পারে নাই।—

“কার্যেচরিত্রং পুরুষস্ত ভাগ্যং

দেবা ন জানন্তি কুতো মনুষ্যাঃ।”

ভগবানু জানেন, ইহা সত্য কিনা! তবে বাঙ্গালীকার্যস্থপুঙ্খবদিককে আমবা যেভাবে জাল বচন পালন করিয়া আসিতে দেখিতেছি, তাহাতে কার্যস্থের পক্ষে এটা একটা বেশী কথা কি? আশ্চর্য্য ইহাই যে, শ্রীযুক্ত কেন্দারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ ডেপুটি ম্যালিষ্ট্রেট মহাশয়ও আগনার দত্ত-বংশাবলীর উপসংহারে ঐ সকল জালবচন প্রমাণ বলিয়া নির্দেশ ও গ্রহণ করিয়াছেন।

এখানে আরও একটি কথা চিন্তনীয় যে, পারলৌকিক কোনও স্বর্গ বা নরক নাই, যমনামেও কেহ কোন পারলৌকিকনরকের রাজা ছিলেন না।

চিত্রশিল্পের কথাও সম্পূর্ণ অলীক, সুতরাং একটি মিথ্যাকল্পিত চিত্রশিল্পকে (ঋজুপার্শ্বের শলকদিগের শলাকের ন্যায়) আপনাদিগের আদিপুরুষ ঠাহরণ বোকামী ভিন্ন বুদ্ধির কার্য্য নহে। তবে কারস্থজাতারা এতদূর কুপথগামী হইয়াছেন যে, তাঁহারা কিছুতেই ধর্ম্মের কাহিনীতে কর্ণপাত করিতে অগ্রসর নহেন। শাস্ত্রে না থাকুক, বুদ্ধিতে লাগান নাই বাক্, তথাপি চিত্রশিল্পের বেটাও কেমিক্যাল বর্ম্মা সাজিতে হইবেই !!! বাহা হউক নগেনবাবু এত সারল্য অবলম্বন করিয়াও, শেষে আপনার জাতিকে চিত্রশিল্পের নন্দন বানাইবার জন্য প্রভাসথলের এই সকল কৃতকবচনের আশ্রয়গ্রহণ করিলেন।—

“স্বন্দ্রপূর্ণাং প্রভাসথলে চিত্রশিল্প কারস্থ বলিয়াই বর্ণিত হইয়াছেন এবং তাঁহার উৎপত্তিকথা এইরূপ বর্ণিত আছে।”

মিত্রো নাম পুরা দেবি । ধন্যাত্মাভূৎ ধরাতলে । ২

কারস্থঃ সর্ব্বভূতানাং নিত্যং প্রিয়হিতে বতঃ ।

তস্ত্রাপত্যং স্বয়ং ব্রজে ঋতুকালান্তিগামিনঃ ॥ ৩

পুত্রঃ পরমভেদন্বী চিত্রো নাম বনাননে ।

তথা চিত্রাভবৎ কন্যা রূপাঢ্যা নীলমণ্ডনা ॥ ৪

আভ্যাং তু জাতমাত্রাত্যাং মিত্রঃ পঞ্চমাস্তবান্ ।

অথ তস্ত চ সা ভার্যা সহ তেনাশ্রয়মাশ্রিতঃ ॥ ৫

অথ তৌ বালকৌ দীনৌ স্বাধিতঃ পরিপালিতৌ ।

বুদ্ধিঃ গভৌ মহারণ্যে বাল্যাদেব স্থিতৌ ব্রতে ॥ ৬

প্রভাসক্ষেত্রমাসক্ত তপঃ পরম মাস্তিতৌ ।

প্রতিষ্ঠাপ্য মহাদেবং ভাস্করং বারিতস্করম্ ॥ ৭

পূজয়ামাস ধন্যাত্মা ধূপমালামুলেপনৈঃ ।

বশিষ্ঠকথিতৈশ্চৈব অষ্টবষ্টিসম্বিতৈঃ ॥ ৮

এবং স্তবতস্তস্ত চিত্রস্ত বিমলান্বনঃ ।

তস্ত তুষ্টিঃ সহস্রাংস্তঃ কালেন মহতো বিভূঃ ॥ ১১

অব্রবীৎ বৎস তদ্রং তে বরং বরয় স্তব্রত ।

সোহব্রবীৎ যদি মে তুষ্টি তপবান্ তৌদ্ধদীপিতঃ ॥ ১২

৬ প্রৌঢ়ং সর্ক্যার্যোবু জায়তাং না কচিৎথা ।
 তং তথ্যেতি প্রতিজ্ঞাতং সূর্য্যোণ বরবর্ণিনি ॥ ৩৩
 ততঃ সর্ক্যজাতং প্রাপ্তশ্চিহ্নো মিহকুলোদ্ভবঃ ।
 তং জ্ঞাত্বা ধর্ম্মরাজস্ত বুজ্যা চ পরয়া যুতঃ ॥ ৩৪
 চিত্তরামাস মেধাবী লেখকোহয়ং ভবেৎ যদি ।
 ততো মে সর্ক্যসিদ্ধিস্ত নিবৃতিস্ত পরা ভবেৎ ॥ ৩৫
 এবং চিত্তরতন্তস্ত ধর্ম্মরাজস্ত তামিনি ।
 অগ্নিভীর্থে গতশ্চিহ্নঃ স্নানার্থং লবণাস্তসি ॥ ৩৬
 স তত্র প্রবিশয়েব নীতস্ত যমকিকরৈঃ ।
 সশরীরো মহাদেবি যমাদেশপরায়ণৈঃ ॥ ৩৭
 স চিত্তগুপ্তনামাত্মং বিশ্বচরিত্রলেখকঃ । ১২৩ অঃ

নগেনবাবু কোন্ সাহসে যে এই আলাদিনের প্রদীপের গল্পটাকে ভক্ত-সমাজে বাহির করিলেন, ইহাই চিন্তনীয়। তাঁহার একটু চক্ষুলাজ্ঞা থাক নিতান্তই উচিত ছিল। কেননা, কোনও বই ছাপা হইলে তাহা যে কেবল আহাঙ্গকের হাতেই পড়িবে, যুক্তিবাদী বুদ্ধিমানের হাতে পড়িবে না, এমন কোনও কথা নাই। আমার দৃঢ়বিশ্বাস তাঁহার সজাতীয়গণের মধ্যে বাঁহারা সভাপ্রায়ণ ও বিবেচক, তাঁহারা নিশ্চিতই একান্ত নগেনবাবুকে গোপনে তিরস্কার করিয়াছেন ও করিতেছেন এবং করিবেন। কারস্বের মধ্যেও আকি-কালি এরূপ আহাঙ্গকের সংখ্যা অল্প, বাঁহারা ইহা বিশ্বাস করিতে সমর্থ।

কারস্বভ্রাতৃগণ প্রথমে অগ্নিপু্রাণের নামীর জালবচনদ্বারা সপ্রমাণ করিতে চাহিলেন যে, তাঁহারা ষাঁটিশুজ চতুর্থবর্ষ এবং ব্রহ্মার পাদপদ্মগ্রন্থত শূদ্রমণি তাঁহাদের আদিপুরুষ এবং তাঁহার বংশের কারস্বনামকব্যক্তির তিনপুত্রের মধ্যে একপুত্র চিত্রগুপ্ত তাঁহাদের জ্যেষ্ঠান্যায় ও চিত্রসেন পিতা, এখন বলিতেছেন, না—না, মিহনামক কারস্বের পুত্রই চিত্রগুপ্ত। তিনি ব্রহ্মার অঙ্গ নহেন, তাঁহে তিনি জ্যেষ্ঠ নহেন, তিনিই জন্মদাতা। আবার পদ্মপু্রাণের সৃষ্টি ও পাতালখণ্ড এবং ভবিষ্যপু্রাণের দত্তাজেয়সংবাদে জালবচনাবলীর সাহায্যে প্রমাণ করিতে চাহিলেন যে, তাঁহারা ব্রহ্মকারপ্রভবচিত্রগুপ্তের সন্তান ও কজির। অপিচ মাঝখানে আচারনির্ণয়তন্ত্রের মাঝ দিয়া জালবচন রচাইয়া

প্রমাণ করিতে চাহিতেছিলেন যে, তাঁহার কায়স্থেরা ব্রাহ্মণ পানপ্রতব বটে, তবে শূদ্র নহেন, স্বতন্ত্র একটা পঞ্চমবর্ণ এবং শূদ্রধর্মী, ইহাতে চিত্রগুপ্ত যে তাঁহাদের খুড়া কোঠা বা বাপ-মা, তাহার কোনও কথাই বলা হইল না। আবার রেণুকামাহাশ্ম্যেব দোহাই পাড়িয়া বলিয়া ফেলিলেন যে, চিত্রগুপ্তের পিতা কজ্রিচন্দ্রসেন রাজা তাঁহার অন্য কজ্রিয়ার গর্ভে দানুভ্যশ্রমে অথচ বাল্যলার একজন কায়স্থেরও গোত্র দানুভ্য নহে। সুতরাং কায়স্থগণের একটি কথাও কি কোনও বিবেকশীল ব্যক্তিগণ কি ইহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারেন? কলতঃ ইহার প্রত্যেকটিই অসংবদ্ধপ্রণাল্যবিশেষ। সৌভাগ্য ইহাই যে নগেনবাবু নিজেই এগুলির আত্মশ্রদ্ধ করিয়া ছাপজবাবে বলিয়াছিলেন যে, এগুলির একটা কথাও সত্য নহে, পরন্তু আত্মতুচ্ছ জ্ঞান। অবশ্য সম্প্রতি তিনি সম্রাটেরদিগের ভয়ে তোবা করিয়া আপনার আত্মাটার ভোল ফিরাইয়া বলিতেছেন যে, “না—না, আমার ভুল হইয়াছে, এগুলি প্রকৃষ্ট নয়, উৎকৃষ্ট, কিন্তু কোনও বুদ্ধিমান ব্যক্তিই আর তাঁহার একথা আর ভুলিবেন না। তবে রেণুকামাহাশ্ম্য তাঁহাকে পিলিয়া কেলিয়াছে। তিনি উহার হাত থেকে নিস্তার পাইতে পাবেন নাই।

যদি সেগুলি জাল হয়, তাহা হইলে ঠাকুরমার ঝুলির গল্পহইতেও এই প্রভাসখণ্ডের গল্পটি যে আরও অসার ও কৃত্রিম, তাহা নগেনবাবুর বুঝা উচিত ছিল। তিনি দেখুন নারদপুরাণে প্রভাসখণ্ডের যে বিষয়ানুক্রমিক প্রসঙ্গ হইয়াছে, তাহাতে মিত্রের বেটা চিত্রের উত্তর ও তাহার সশরীরে বসালরে যাইয়া কেরাণীগিরি পাওয়ার একটি কথাও নাই। আর এই চিত্রগুপ্ত যে কায়স্থজাতির “কেহ কেটা” তাহাও যখন বচনাবলীতে দেখা যায় না, তখন চিত্রকুমার বংশহীন স্বর্গলোকগত চিত্রগুপ্তকে কেমন করিয়া কায়স্থগণ আপনাদের বংশপ্রবর্তক বলিয়া দাবী করিতে পারেন? কলতঃ কায়স্থগণের চিত্রগুপ্ত গভানন্দ ও কজ্রিষের একটি মিথ্যা লুপ্রবাহিত হইলে পর কোনও বুদ্ধিমান এই আকাশকুসুমের বোটা দিয়া কায়স্থদিগের কজ্রিষের মালা গাঁথিয়া দিয়াছেন।

সর্বমেব কলৌ শাস্ত্রং

বস্ত্র বধনং দ্বিজঃ।

বাহা হউক, যখন কোনও বুদ্ধিশালী কার্যস্থপ্রাজ্ঞাই এই সকল স্রোকে আস্থাবান হইবেন না, তখন আমাদের আর এগুলির অলীকত্বপ্রকটনে বুঝা চেষ্টা কেন? তবে এখনও এরূপ বহুলোকই আছেন, যাহারা অমুবারবিসর্গ দেখিলেই দশায় পড়েন, আপনাকে আপনি হারাইয়া ফেলেন, নতুবা ১৩১৮ শালের আশ্বিনের নব্যভারতের ৩৩০ পৃষ্ঠার দক্ষিণ কলমে বি-এ, মোহিনীমোহন বসু ও কার্যস্থ-পত্রিকার কোনও প্রবন্ধে বি-এ, নিখিলবাবু পর্য্যন্ত কেন জাল কার্যস্থকারিকাকে ক্রবানন্দী মিশ্রকারিকা বলিয়া বিশ্বাস ও নির্দেশ করিবেন? তাঁহাদের জাগর্তিসম্পাদনেরজন্তাই আমরা পারলৌকিক নবক, পারলৌকিক বস ও পাবলৌকিক চিত্রশুপ্তের অলীকত্ববিষয়ে হুঁচরকথা বলিয়া, এই প্রভা-
 খণ্ডীরবচনের অলীকত্ব আরও দৃঢ়ীভূত করিব। ফলতঃ চিত্রশুপ্তনামে কোনও মানুষ বা দেবতা ছিলেন না। অমরপ্রভৃতি কোনও প্রাচীন কোষ গ্রন্থেও যমের মুহুরি চিত্রশুপ্তের সংবাদ পাওয়া যায় না। মহাভাবত ও গরুড়প্রভৃতি পুৰাণ কিংবা ত্রিকাংশেযপ্রভৃতি আধুনিক কোষে যে চিত্রশুপ্ত নাম পাওয়া যায়, উহা প্রক্ষিপ্ত, কেন না বেদাদি কোনও মৌলিক আদর্শগ্রন্থে চিত্রশুপ্তের নাম বা জন্ম কি অস্তিত্ব প্রসঙ্গ নাই। আর যে যে প্রামাণ্য বা অপ্রামাণ্যগ্রন্থ চিত্রশুপ্তের নাম রহিয়াছে, তাহাতেও এমন কোনও কথা জানা যায় না বা প্রমাণ হয় না যে চিত্রশুপ্ত কার্যস্থজাতির বীজী কিংবা তৎসম্ভূতি হইলেই সে 'ক্ষত্রিয় বা বর্মা' হইয়া যাইবে। ফলতঃ পৌরাণিকযুগেব কোনও ব্যক্তি যমেব তর্পণ করিতে যাইয়া ভক্তিভরে তাঁহাকেই "চিত্রশুপ্ত" বলিয়া ডাকিয়াছিলেন।
 উহার অর্থ—

চিত্রং বিচিত্রং শুপ্তং রক্ষাবিধানং যন্ত

যম রাজা ছিলেন, পিতৃলোক ভৌম স্বর্ণ ও দৈত্যদানবগণের বাসস্থান ভৌম-
 নরক তাঁহার দ্বারা শাসিত হইত, তাই তাঁহাকে কেহ চিত্রশুপ্ত বলিয়া বিশেষিত
 করিয়াছেন মাত্র।

যমার ধর্ম্মরাজ্যের মৃত্যুবে চান্তকার্য চ।

বৈবস্বতার কালার সস্তুতক্ষমার চ ॥

ঐড়বরার ব্রহ্মার নীলার পবমেষ্টিনে।

বুকোদরার চিত্রার চিত্রশুপ্তার বৈ নমঃ ॥

বম ও বনী, ঘটায় কত। সরস্বতীর গর্ভে বিবস্থানের ঔরসে জাত, তজ্জাত
তাহাদের পৈতৃকনাম “বৈবস্বত”। তিনি পিতৃলোক বা আদিবর্গের ও পরে
নরকের রাজা হইরাছিলেন, প্রকৃত ধর্ম্মাঙ্গুসারে বাধ্য করিতেন, সেইজন্য
তাহার বিশেষণ “ধর্ম্মরাজ”। এখনও ভাতাব ও তিব্বতপ্রভৃতিদেশে “ধর্ম্মরাজ”
পদ রহিয়াছে। সুধিষ্টির তিব্বতীয় কোনও ধর্ম্মরাজের ঔরসজাত। বম ও
শিব সময়ে সময়ে মৃত্যু বা ফাঁসীর হুকুমদাতা হইতেন, তাহাদের মঞ্জুরিছাড়া
কোনী হইতে পারিত না, তাই তাহাদের উভয়ের উপাধিই মৃত্যু ও অস্তক বা
সর্ব্বভূতক্ষয়কারক। এবং ঐ কারণেই পৌৰাণিকেরা শেষে নরশিবকে তমো-
জ্ঞপের আধার ও সংহারকর্তা বলিয়া নির্দেশ করিয়া গিয়াছেন। এই তুর্পণ
মধ্যে এক বমকেই চৌদ্দটি পৃথক পৃথক বিশেষণে বর্ণোদ্ভূত করা হইয়াছে।
তজ্জাত অকাভিধানও বলিতেছেন যে,—

অথ চতুর্দশ—বিজ্ঞানমমুখ্যারাটুভূবনজবতারকাঃ ॥

অর্থাৎ বম—১৪, বিভা—১৪, মমু—১৪, বর্গের রাজা—১৪, ভূবন—১৪
ও জ্বের তারকাসংখ্যা—১৪।

কিন্তু অজ্ঞাতগুলির যেমন পৃথক ১৪টি স্বতন্ত্রসত্তা আছে, যমের তাহাও নহে,
চৌদ্দ জন বম ছিল না, একেরই তেরটি বিশেষণ অথবা কুজাপি বা বমে,
পরমেষ্ট্রিষেরও আরোপ করা হইয়াছে মাত্র। বাহা হউক, ইহাবারা জানা গেল
যে, বমও বিনি, চিত্রগুপ্তও তিনি। সুতরাং কোনও ভারতীয়কায়স্থবংশীয়
চিত্রগুপ্ত যে বর্গের বমের মহারী ছিল, ইহা সর্ব্বৈব অলীককল্পনামাত্র।

জীবিতেশো বমঃ শীর্ণপাদশ মহিবধ্বজঃ।

মলোহস্ত কাষ্ঠা ধূমোর্গা চিত্রগুপ্তস্ত লেখকঃ ॥

অর্থাৎ জীবিতেশ, বম, শীর্ণপাদ, মহিবধ্বজ, মন, ইহা বমের পর্য্যায়,
তাহার জীর নাম ধূমোর্গা ও লেখকের নাম চিত্রগুপ্ত।

চিত্রগুপ্তস্ত পুংসি জ্ঞাৎ যমে তস্ত চ লেখকে। মেঘিনী ১০.

মেঘিনী ও জিকাওশেখের এই উক্তি ব্যাহত, কেননা কোনও প্রামাণ্য-
হিন্দুশাস্ত্রে বমের মহারী চিত্রগুপ্ত, কিংবা বম একজন পারলৌকিক নরকের
পারলৌকিকদেবতা, ইহা নাই। এখানে আছে বম ও বনী বিবস্থানের সম্ভাব

এবং বন স্বর্ণের রাজা। পুরাণে আছে যে, তিনি নরকেরও রাজা। - কিন্তু
কাকরাচাখ্যের সিদ্ধান্তশিরোমণিতে আছে যে, দৈত্য ও মানবগণের বানহানই
নরক। এবং উহা ভিক্রমের বানসগরোবরের উত্তরতীরে অবস্থিত।

বৈবস্বতো নিবসতি বনঃ সংবধনে গুরে।

বানসোত্তরমূর্দ্ধনি।

কঠোপনিষদে আছে যে, তারতবর্ষীয় মাহুয নটিকেতা বাইরা ধর্মের বাড়ীতে
অস্ত্রিণি হরেন ও তিনটি বরপ্রার্থনা করেন। তাহাতে বন বলেন—

দেবৈবজ্ঞাপি বিচিকিৎসিতং পুরা,

ন হি অবিজ্ঞেয় মণ্ড্রেব ধর্মঃ। ২১—১ বলী।

হে নটিকেতাঃ। দেবতারা এ বিষয়ে বহু অহুসজ্ঞান করিয়াও এ বিষয়ের
অগ্ৰযাজ্ঞতত্ত্ব জানিতে পারেন নাই যে, মাহুয মরিয়া কোথায় বার। নটিকেতা
বলিলেন—

দেবৈবজ্ঞাপি বিচিকিৎসিতং কিল,

স্বক মৃত্যো বর অবিজ্ঞেয়াথ।

বক্তা চান্ত স্বানুগতো ন লভ্যো

নাভ্যো বরন্তল্য এতন্ত কশ্চিৎ। ২২—১ অঃ

হে মৃত্যু। দেবতারা জানিতে পারেন নাই যে, মাহুয মরিয়া কোথায় বার,
তুমিও বলিতেছ যে আমিও এ বিষয়ে কিছুই জানি না। কিন্তু তুমি ভিন্ন এ
বিষয়ে আর কে বিশেষজ্ঞ আছে? আর জানিবার বিষয়ই বা ইহা ছাড়া আর
কি হইতে পারে?

বন, স্বর্ণ, নরক ও পিতৃলোকের রাজা, কেন বন বলিলেন না যে, হাঁ,
পুণ্যাত্মারা মরিয়া আমার স্বর্ণে, পাপীরা মরিয়া আমার নরকে ও বাপেরা মরিয়া
আমার পিতৃলোকে আসিয়া থাকেন? কলতঃ পারলৌকিক স্বর্ণ, পিতৃলোক,
নরক ও পারলৌকিক বন, বনহৃত নাই।

ঐহিকো নরকঃ স্বর্ণ ইতি মাতঃ প্রচক্ষ্যতে। তাগবত।

অর্থাৎ হে মাতঃ। স্ববিরা বলিয়া থাকেন যে, স্বর্ণ ও নরক উভয়ই ঐহিক,
পরন্তু পারলৌকিক নহে।

ভৌরা হেতে মৃত্যুঃ স্বর্ণাঃ। বিহুপুত্রাণ।

এতে ইন্দ্রাদীনাং বাসভূময়ঃ স্বর্গাঃ ভৌমাঃ নহুঁ পারলৌকিকাঃ।

বসন্তি মেরৌ সুরসিদ্ধসংখাঃ,

উর্বে চ সর্গে নরকাঃ সঠৈত্যাঃ ॥ - সিদ্ধান্তশিরোনমি।

মেকপর্কতে (আলটাই) দেবতারা ও সিদ্ধদ্বিগণ বাস করিয়া থাকেন আর, দেবতাদিগের বৈমাত্রেয়জাতা দৈত্যদানবেরা জলাভূমি নরকে বাস করেন। যেমন সাহেবদের চৌরদী স্বর্গ ও আমাদের বাঙ্গালীটোলা নরকবিশেষ। অবশ্য বেদে পারলৌকিক বস ও তাঁহার চারিচক্ষুবিশিষ্ট কয়েকটা কুকুরের কথাও বর্ণিত আছে এবং কোন কোন ঋষি বসকে যুতদের নিরস্তা বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল বেদমত গোবাণিকবুগে গোরাণিকজ্ঞান দিয়া বিরচিত। কঠোপনিষৎ, জ্ঞানকাণ্ডের ঋতি, আর ঋগ্বেদের ঋতি অপরা বিজ্ঞা বলিয়া অবগীত, সূতরাং কঠোপনিষৎই গ্রামাণ্য, ঋগ্বেদের যুক্তিবিকল্প বস-পারলৌকিককথা গ্রামাণ্য নহে।

অতএব জানা গেল, বসনামে একজন দেবতা ছিলেন, তিনি নর বা মাহুয়। অথর্ববেদেও তিনি মাহুয় বলিয়াই কথিত হইয়াছেন। তবে মরিত্য স্বর্গে বাইরা নরকের রাজা হইয়াছিলেন, এইরূপ একুটি মিথ্যাকল্পনা উহাতে অতিরিক্ত দেখা যায়। পক্ষান্তরে গরুড়পুরাণ বলিতেছেন যে—

আহুয় পাপিনঃ সর্গান্ বসোদণ্ডেন তর্জয়েৎ ॥ ১১ ॥

অগৃহং সম্প্রিত্যজ্য বামাং পুরমহু ত্রজেৎ ।

ক্রমেণ গচ্ছতি প্রেতঃ পুরং বৈবস্বতং তৃতম্ ॥ ১২—৫ অঃ

ধর্ম্মরাজস্বতঃ সৃষ্টশিভ্রগুণেন সংবৃতঃ ॥ ৮৭ অঃ

যং কৃতক মহুতৈশ্চ পুণ্যং পাপমহনিশম্ ॥ ১

তৎ সর্গং চ পরিকার চিত্রগুপ্তে নিবেদয়েৎ ।

চিত্রগুপ্তততঃ সর্গং কর্ম্ম তস্মৈ বদতাৎ ॥ ২—৮ অঃ

চিত্রগুপ্তপুরং তত্র বোজনানান্ত বিংশতিঃ ।

কার্য্যাস্তত্র পত্তন্তি পাপপুণ্যে চ সর্গশঃ ॥ ২—৯ অঃ

কিন্তু ইহার একটি কথাও গ্রহণ্য নহে। “এবং অস্বস্তত চ” মাহুয় যেমন মরে, অমনি বাইরা দেহান্তর আশ্রয় করিয়া থাকে। যাহে স্বর্গ, নরক বা পিতৃলোক বলিয়া কোনও পারলৌকিক ওয়েটিং রুখ নাই। থাকিলে ত

অর্ঘ, নরক ও পিতৃলোকের কষ্ট। বম তাহা নিকটতাক বলিতেনই? বমের মহারী চিত্রগুপ্ত মন্ত্র এক নারীর নিকট লোকের পাগপুণ্য জানিয়া বমকে জানান,—ইহাও সম্পূর্ণ মিথ্যা পরিকল্পনা। বমের বাড়ীর নিকট বিংশতিবোজন বিস্তৃত একটা কেরানীখানা আছে, যে ইহা বিশ্বাস করে, আমি বলি যে রাইরা মিউনিসিপালিটির পৌখানার আতিথ্যগ্রহণ করুক। বম ও চিত্রগুপ্ত সহজন্মা, ইহাও সম্পূর্ণ বেদবিরুদ্ধ কথা। কেননা, ঋগ্বেদের দশমমণ্ডলের সত্তরস্থিতে ঋগ্বেদ ও দ্বিতীয়মন্ড্রে বিশদাকবেই বিবৃত রহিয়াছে যে, বম ও বমী সহজন্মা, পরন্তু চিত্রগুপ্ত নহে। ঋগ্বেদের স্থানান্তরে দেবতাদিগের জন্মবিবরণ বিবৃত হইয়াছে, তাহাতে বা কোনও ব্রাহ্মণগ্রন্থে চিত্রগুপ্তের নাম দেখা যায় না। বৃহদারণ্যকেও বমপ্রভৃতি দেবগণের সমুদ্রের আছে, কিন্তু উহাতেও চিত্রগুপ্তের কোনও প্রসঙ্গই নাই—

ব্রহ্ম বৈ ইদমগ্র আসীৎ তদেকং

সং ন ব্যভবৎ। তৎ প্রেরোক্লপম্

অতাস্থজত ক্রতম্। যানি এতানি

দেহ্রতাক্রতানি—ইন্দ্রোবরুণঃ

সোমোরুদ্রঃ পর্জন্তো বমো মৃত্যু-

রীশান ইতি—২৩৫ পৃঃ

তত্র শত্ৰুভাওয়াম্। ইন্দ্রো দেবানাং রাজা; বরুণো বায়সানং; সোমো ব্রাহ্মণানাং, রুদ্রঃ পশুনাং, পর্জন্তো বিহ্বাদাদীনাং, বমঃ পিতৃণাং, মৃত্যুঃ—রোগাদীনাম্, ঈশানোভাসাম্ ইত্যেবমানীনি দেবেষু ক্রতানি।

পূর্বে মাত্র ব্রহ্ম বা ব্রাহ্মণ বলিয়া একটি জাতি ছিল, অত্র কোনও জাতি ছিল না। কিন্তু তাহা সমাজের পক্ষে পর্যাাপ্ত না হওয়ার প্রাচীনেরা ব্রাহ্মণ-দিগের মধ্য হইতে বলশালী লোক বাছিয়া লইয়া কজিরজাতির গঠন করেন। দেবতাদিগের মধ্যে দেবরাজ ইন্দ্র, পারশুরাজ বরুণ (বাতামহুর সজ্ঞান), মন-লিয়ার ব্রাহ্মণগণের রাজা মহর্লোক বা দক্ষিণসাইবিরিয়াবাসী চন্দ্র (চন্দ্রবংশের আদিপুরুষ), পশুসংজ্ঞকনরগণের রাজা (পশুপতি) রুদ্রবংশীয় শিব, বিহ্বাৎ-সংজ্ঞক নরদিগের রাজা পর্জন্ত (মেঘ নহে), পিতৃলোক বা আদিঅর্ণবের রাজা মৃত্যু ও বম এবং ঈশান জাতিতে কজির ছিলেন।

এখানে চিত্ৰগুপ্তেৰ কোনও প্ৰসঙ্গই নাই, স্তত্ৰাং বমঃ চিত্ৰগুপ্ত সহজসা, ইহা শাস্ত্ৰবিশুদ্ধ কথা। আৰ বম কজিৰ হইলে যে তাহাৰ মহাৰীকেও কজিৰ ভাৰিতে হটেবে একপ বিধিও হিন্দুৰ শাস্ত্ৰে দেখা যায় না, হিন্দুশাস্ত্ৰে ইহাও দেখা যায় না যে কাব্ৰহ্মগণ কোনও চিত্ৰগুপ্তেৰ সন্তান। অগিচ কেবল ইহাও নহে সাধ্যদেব, বিম্বেদেব, একাদশকজ, দ্বাদশাদিত্য, ভূষিত, আত্মাহুত, উনগণেশ্বৰ বায়ু ও ঋতুগণ ইত্যাদি যে সকল দেবতাৰ প্ৰসঙ্গ ও উৎপত্তিহিত দেখা যায়, শাস্ত্ৰকৰ্ত্তাৰা কেহ তদ্বাধ্যও চিত্ৰগুপ্তেৰ নাম গ্ৰহণ কৰেন নাই, স্তত্ৰাং এহেন চিত্ৰগুপ্তেৰ কথা আদৰ্বেই বিশ্বাসযোগ্য নহে। বিবেকবান্ কাব্ৰহ্ম কুলজাল দ্বাৰাও প্ৰশ্ন কৰিবা বলিরাছিলেন যে—

“কাব্ৰহ্মজাতিৰ কজিৰস্তসম্বন্ধে কোনও শাস্ত্ৰীয় বা আভিধানিক প্ৰমাণ পৰিদৃষ্ট হয় না।” কাব্ৰহ্মসভাকৰ্ম্য ২ পৃ:

কলভঃ চিত্ৰগুপ্তপ্ৰসঙ্গ বা তাহাৰ অস্তিত্ব প্ৰকৃত হইলে একজ চিত্ৰগুপ্ত ও বম একই ব্যক্তি, অন্তত্ৰ উভয়েই দেবতা, কিন্তু পৃথক্ হুই স্বতন্ত্ৰব্যক্তি, ফলান্তৰে চিত্ৰগুপ্ত বাজলা বা পাটনা বিহাৰেব কোনও মিত্ৰকাব্ৰহ্মেৰ ল্যাড়কা, ঐতিহ্যগত এই সব বিৰোধ বা গোলমাল ঘটিত না। স্বয়ং নগেনবাবুও প্ৰসঙ্গমানে স্বাধীনাস্তঃকৰণে বিনা প্যায়া ও বিনা মসিলে আপনাৰ বিশ্বকোষে লিখিতে প্ৰস্তুত হইতেন না যে—

“চিত্ৰগুপ্ত কথা নামে তিনখানি হস্তলিপি আমাদেৰ হস্তগত হই-
য়াছে। ঐ তিনখানি হস্তলিপিৰ প্ৰথম আৰম্ভ ২ শ্লোক ব্যতীত আৰ
প্ৰায় সমস্ত শ্লোকে ঐক্য আছে। আশ্চৰ্য্যোৰ বিষয় এই যে, ঐ তিন
পুথিৰ বৰ্ণনীয় বিষয় এক এবং শ্লোকে শ্লোকে মিল হইলেও প্ৰথম
হস্তলিপিৰ শেষে—

“ইতি ভবিষ্যোত্তৰপুৰাণে চিত্ৰগুপ্ত কথা,” দ্বিতীয় হস্তলিপিৰে—
ইতি পদ্মপুৰাণে উত্তৰখণ্ডে চিত্ৰগুপ্তকথা। এবং তৃতীয় হস্তলিপিৰ
সমাপ্তি পুষ্পিকায়—ইতি বিষ্ণুধৰ্ম্মোত্তরে চিত্ৰগুপ্তকথা সমাপ্ত।”

এইক্লপ লিখিত আছে। প্ৰথম শ্লোক দুইটি ব্যতীত অপৰ শ্লোক-
গুলি বাচস্পত্য অভিধান এবং শব্দকল্পদ্ৰুমের দ্বিতীয় ও নামরাক্ষৰ

সংস্করণে ভবিষ্যপুরাণীয় বঁচন বলিয়া প্রায় অবিকল উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় পাদ্যোত্তর খণ্ড, ভবিষ্য, ভবিষ্যোত্তর ও বিষ্ণু-ধর্মোত্তর এই চারিখানি ও তিন্ন স্থানের ৪৮ খানি মূল হস্তলিপি দেখা হইল, কিন্তু কোনও মূলগ্রন্থে উক্ত চিত্রগুপ্ত কথা ও ইহার শ্লোকগুলির নিদর্শন পাওয়া গেল না। আজকাল যেমন রাধাকন্দর, কালহস্তি-মাহাত্ম্য, শ্রীরঙ্গমাহাত্ম্যপ্রভৃতি আধুনিক গ্রন্থ ত্র্যম্বকপুরাণের অন্তর্গত বলিয়া নির্দিষ্ট হইলেও সেগুলি মূল ত্র্যম্বক মহাপুরাণের অন্তর্গত নয়। সেইরূপ উক্ত চিত্রগুপ্তকথা বিভিন্ন পুরাণের অন্তর্গত বলিয়া পরিচিত হইলেও উহা যে মূল পুরাণ রচিত হইবার বহুকাল পরে লিখিত এবং মূল মহাপুরাণের অন্তর্গত নয়, তাহা স্থির। নারদীয় পুরাণের পূর্ব-ভাগে পদ্ম, ভবিষ্য ও বিষ্ণুধর্মোত্তর বর্ণিত বিষয়ের অনুক্রমণিকা দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেও ঐ সকল পুরাণমধ্যে যে চিত্রগুপ্ত ব্রতকথা আছে, এমন কোন কথা লিখিত নাই। সুতরাং একরূপ হস্তলিপির উপর নির্ভর করিয়া প্রাচীন কায়স্থজাতির প্রকৃত তত্ত্ব নির্ণীত হইতে পারে না। বিশ্বকোষ কায়স্থ শব্দ—৫৭১ পৃ:

এইরূপ নগেনবাবুর এই সকল তীক্ষ্ণ অভিমত প্রকাশের পরও যদি কোনও কায়স্থ ভ্রাতা ঋজুপাঠের শব্দকবিরের শব্দকে ভ্রান্ত আপনাদিগকে চিত্রগুপ্তের নাতি নাৎকুড় বলিয়া দাবি করিতে চাহেন, তাহা হইলে আমরা নাচায়। মহামতি শেরিং বহুকাল কানীবাসের পর বলিতে বাধ্য হইয়াছেন যে—

The writer caste comes somewhere at the head of the Sudra, or between them and the Vasyas. Nothing is known decisively respecting its origin; and although disputation on the subject seems to have been unbounded, no satisfactory result has been arrived at.

The Kayasthas as a body trace their descent from one Chitrugupta, though none can show who he was, or in what epoch he existed. They regard him as a species of divinity, who after his life will summon them before him, and dispense justice upon them according to their actions; sending the good to heaven, and the wicked to hell. The Jatimala says that the Kayasthas are true Sudras.

বলিবে তবে সমগ্র ভারতের পণ্ডিতমণ্ডলী কেন একযোগে কাহ্নদিগের চিত্রগুপ্তসন্তানত্ব ও ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদক পাতি দান করিলেন ?

ইহা ব্রাহ্মণেরা পাতি দিয়াছেন, ইহা ঐক্যই, কিন্তু ইহার সমর্থক কোনও প্রমাণ তাঁহারা দেন নাই। শাস্ত্রে প্রমাণ থাকলে ত দিবেন ? শ্রীযুক্ত পণ্ডিত চণ্ডীচরণ স্বতীভূষণ মহাশয়ের পুত্র আমাকে বলিয়াছিলেন

“তবে কি আপনি পাতিদাতাদিগকে প্রত্যাহারক :

বা সূর্য বলিতে চাহেন ?”

আমি বলিয়াছিলাম, পাতিদাতারা অনেকেই আমার পরিচিত, তাঁহাদিগকে আমি শিতার স্তার ভক্তি ও ইষ্টদেবতার স্তায় আরাধ্য জ্ঞান করিয়া থাকি। আমি তাঁহাদিগকে ইহার কিছুই বলিতে পারি না। তবে এ আলোচকের যুগে পাতিগ্রহীতাদিগের মধ্যেও অনেকে তাঁহাদিগকে অশ্রদ্ধার চক্ষে দেখিয়া থাকেন। তাঁহারা এ বাঘের হুখটুকুন হুহিয়া না দিলেই পারিতেন।

“আমরা ফাক রাখিয়া

পাতি দিয়া থাকি ও দিরাছি”

বাহারা একান্ত ব্রাহ্মণসভাতে একথা বলিতেও কুষ্ঠিত নহেন, এ স্বাধীনজীর-
হুগের লোকেরা তাঁহাদিগকে কেন প্রত্যাহারক ভাবিবে না।

“না ধরিলে রাজা বধে ধরিলে ভুলল”

অনেক তর্কালঙ্কার ও স্তায়গকাননেরা ঐ কারণেই পাতিতে দত্তব্যত্ব
করিতে বাধ্য হইয়াছেন। অনেকে না বুঝিয়াও কলমের দ্বারা কালি

চিন্তাছিলেন। আর ইহা হাক্ক বার আনা লোকই প্রস্তারণাপূর্বক বলির ভার বহনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, ইহা আমরা সাহস করিয়াই বলিতে পারি। তাঁহাদের মনের ভাব ইহাই যে—

যদি তোরা কেহ প্রমাণ করিতে পারিস যে তোরা চিত্রগুপ্তের সন্তান বা চিত্রগুপ্তের সন্তান হইলেই সে ক্ষত্রিয় হইবে কিংবা তোরা চক্রসেন রাজার সন্তান, তাহা হইলে তোরা গিয়া ক্ষত্রিয় হ।” ব্রাহ্মণেরা খগত বলিয়াছেন ও বলিয়া থাকেন শাস্ত্রে ইহার প্রমাণ নাই, তোরাও কোনদিন ক্ষত্রিয় হইতে পারিবি না। যা আহিন তাই থাকিবি।” “বধৈবাস্তে তথৈবাস্তে”।
কলতঃ এই পাতি আর—

“ঠাকুব প্রণাম—পারিস ত বেঁচে থাক্গে”

এই আশীর্বাদও একই বস্তু। তোরা পারিস ত এই পাতির বলে ক্ষত্রিয় হগে।” ঋতুপাঠের কাকড়া জিজ্ঞাসা করিয়াছিল যে—

মাম কৃতঃ স জলাশয়ঃ

হে মাতুল ! সেই জলাশয় কোথায় ? বকোবিস্ত্র আহ—

“মম প্রাণবাত্মেরন্”

বাগুহে জলাশয় টলাশয় কোথাও কিছু নাই, ইহা আমার প্রাণবাত্ম মাত্র। আমি সংস্কৃত কলেজের গোবিন্দশাস্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিলে তিনি বলিয়াছিলেন যে—

প্রমাণ পুৰাণে আছে ?

কোন পুরাণের কোন অধ্যায়ের কোন শ্লোক ? অমনি বলিলেন আমি কি পুরাণ মুখস্থ করিয়া রাখিয়াছি ? কলতঃ অর্থলোভ বা অন্নদাতা কার্যের খাতিরে মিথ্যা পাতি দিয়া শেষে কেহ কেহ অল্পভণ্ড হইয়া এই পাতির দস্তখত প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন। নগেন বাবু বলেন যে ইহা তাঁহাদের বিশ্বাসচরণ, আমারও ধারণা ও বিশ্বাস যে এ বিষয়ে নগেনবাবুই নিরপরাধ।

বাহা হউক কার্যসুগণ যে চিত্রগুপ্তের সন্তানদত্তি নহেন, চিত্রগুপ্ত কখনটিও বে জাল, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর তাঁহাদের চক্রসেনী কার্যবহুও ক্ষতব্রূ লম্বক, তাহাও বিচার করিয়া দেখা যাইবে। কার্যসুগণ তৎ-প্রমাণার্থ এই শ্লোকাবলীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন—

ততো রামঃ সবারাতোদালভ্যাশ্রম মনুভুতম্ ।

পুঞ্জিতো যুনিরা সন্তঃ পাণ্ডার্বাচমনামিতিঃ ॥ ২১

রাম উবাচ—তবাশ্রমে দকাতাগ সগর্তা স্ত্রী সমাগতা ।

চন্দ্রসেনস্ত রাজর্ষেঃ ক্ষত্রিয়স্ত মহাত্মনঃ ॥ ২২

তস্মৈ স্বং প্রাথিতং দেহি হিংসেয়ং ত্বাং মহাত্মনে ।

ততো দালভ্যঃ প্রভূবাচ দমামি তব বাহিতম্ ॥ ২৮

দালভ্যোবাচ । দ্বিরোগর্ভ মনুঃ বালং তস্মৈ স্বং দাতু মর্হসি । ৩২

ততো রামোহব্রবীৎ দালভ্যঃ বদধমমসাগতঃ ॥

ক্ষত্রিয়ান্তকবশ্চাহং তৎ স্বং বাচিতবানসি । ৩৩

প্রাথিতস্ত দ্বরা বিপ্র কারস্থা গর্ভ উত্তমঃ ॥

তস্মাৎ কারস্থ ইত্যাখ্যা ভবিষ্যতি শিশোঃ কুতা । ৩৪

এবং রামো মহাবাহুহিষ্টা তং গভমুত্তমম্ ।

নির্জগামাশ্রমাৎ তস্মাৎ ক্ষত্রিয়ান্তকরঃ প্রভুঃ ॥ ৩৭

কারস্থ এব উৎপন্নঃ ক্ষত্রিয়াৎ ক্ষত্রিয়াৎ ততঃ ।

রামাঙ্করা স দালভ্যান ক্ষত্রযর্থাৎ বহিষ্কৃতঃ ॥ ৪৪

কারস্থধর্মো দন্তোহষ্টমৈ চিত্রগুপ্তচ বঃ স্মৃতঃ ।

তদগোত্রজাশ্চ কারস্থা দালভ্যাগোত্রাত্তোহতবন্ ॥ ৪৬

ইতি ক্লেদে রেণুকামাহাষ্মায় । কারস্থশব্দ—শব্দকল্পদ্রুম—১৫ পৃঃ ।

নগেনবাবুও তাঁহার বিশ্বকোষের ৫৭৫ পৃষ্ঠা ও কারস্থের বর্ণনির্ণয়ের ৪০, ৪১ ও ৪২ পৃষ্ঠাতে এই সকল বচন রেণুকামাহাষ্মায়ের ৪৭ অধ্যায়ের বচন বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন। এবং ইহা প্রমাণ বলিয়াও তাবিয়া লইয়াছেন। তবে শব্দকল্পদ্রুমে যেমন অধ্যায় বা শ্লোকসংখ্যা নাই, বিশ্বকোষেও অবিকল ভুলাই উদ্ধৃত হইয়াছিল। পরে কারস্থের বর্ণনির্ণয়ে বেশীর ভাগ অধ্যায় ও শ্লোকসংখ্যা দিয়াছেন। এবং বিশ্বকোষের কুটনোটে বলিয়াছেন যে, কমলাকরভট্টও তাঁহার পুঙ্খানুপুঙ্খ এই উপাখ্যান গ্রহণ করিয়াছেন।

কমলাকরভট্ট ছই শত কি আড়াই শত বৎসরের লোক। তিনি রঘু-নন্দনের বহুপন্নবর্তী, কেননা তাঁহার গ্রন্থের ৪৬ পৃষ্ঠাতে রঘুনন্দনের তদ্বিতমের পুঙ্খানুপুঙ্খ আছে। সুতরাং তাঁহার কথা বতকণ এবিধাক্য বা কার্য্যক্ষেত্রের

সহিত সামন্তত্বভাঙ্ক না হয়, ভীষা তত মণ বিশ্বাস করা বাইতে পারে না। কমলাকরে কাঞ্চনজাতিসম্বন্ধে পদ্ম ও স্বল্পপুবাণের যে সকল বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, উহার একটি বচনও প্রকৃত নহে, পবিত্র জাল। নগেনবাবুও উহাদের কৃত্রিমত্ব স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। এই গ্রন্থ বোম্বাইনগরে ১৭৯৮ শাকে মুদ্রিত হইয়াছে। এখন শকাব্দা ১৮৩৩। স্মৃত্যং মুদ্রণকালের পরিমাণ ৩৫ বৎসর। পক্ষান্তরে যে সময়ে বাঙ্গলা ও ভারতবর্ষে কার্য্যস্বের ক্ষত্রিয়দের একটা বাতাপ প্রথম বহিতে আরম্ভ করে, উহার বয়ঃক্রমও এখন প্রায় ৮০ বৎসর। আনুগ্লেব রাজা রাজনারায়ণমিত্রই উহাব স্রষ্টা এবং ভট্টপন্নীর হৃদয়ভক্তচূড়ামণিই উহাতে কুংকাব প্রদাতা। হৃদয় পারতঃ পক্ষে সত্যের সমাদর করিতে চাহেন নাই। ঐ সময়ে “অবশ্যে জাতিজ্ঞেয়ত্বা ভিষগুর্বোক্তো চিকিৎসকঃ” অমবেব নামের এই মিথ্য বচনও কার্য্যস্বের প্রার্থনামতে কল্পিত হৃদয় বা জলধর বাহির করিয়াছেন। রাজা রাধাকান্তদেববাহাদুরের সময়েও তাঁহাকে প্রভাষণপরাঙ্গণ ব্রাহ্মণগণ জাল আশুপুবাণেব বচন ও জাল আচারনির্ণয়তন্ত্রের বচন দিয়া ঠকাইয়াছেন। এ কারণ ঐ সকল জাল শ্লোককল্পক্রমে স্থানলাভ করিয়াছে। কিন্তু রাজাবাহাদুর সত্যভীর ছিলেন, একারণ পদ্মপুবাণ বা স্বল্পপুবাণেব নামের বচনাবলী শব্দকল্পক্রমে স্থান দিয়াও তিনি ক্ষত্রিয় হইতে চাহেন নাই। তিনি আপন অভিধানে আপনাদিগকে শূদ্র বলিয়াই সংস্কৃতি করিয়াছেন, পরে তাঁহার উপরতি হইলে ১৮০৮ শাকে বরদা প্রসাদবহু মহাশয়ের সমাহৃত ঐ সকল জালবচন ছুটনোটে সংস্থাপিত হয়। সেও আজ ২৫ বৎসর।

কমলাকরভট্টের গ্রন্থে ইহার দশ বৎসর পূর্বে ঐ সকল জালবচন প্রবেশলাভ করিয়াছিল। এ সকল কাজ কে করিয়াছিল? আমাদের বিশ্বাস বাঙ্গলার হৃদয় জলধরই ইহাব স্রষ্টা, রাজা রাজনারায়ণের সময়েই ইহার জন্ম হইয়াছিল, পরে যে প্রকার হিন্দুস্থানেব জাল ব্যোম ও বিরাদিসংহিতার জাল বচনাবলী বাঙ্গলার আসিয়া হাজির হইয়াছে, তদ্রূপ বাঙ্গলার এই জ্ঞানলরশিও হিন্দুস্থান বা উত্তরপশ্চিমাঞ্চল এবং মহারাষ্ট্রে যাইয়া পহঁছিয়াছিল। এবং যখন কমলাকরভট্টের “শূদ্রকমলাকর” গ্রন্থ মুদ্রিত হয়, তখন উহাতে অবসর গ্রহণ করিয়াছে। পরন্তু হস্তলিখিত কমলাকরে উহা ছিল না। বাঙ্গালী কার্য্যস্বের দ্বার অভ্যন্তদেশের কার্য্যস্বেরাও এবিধে বড় পশ্চাদ্গম নহেন।

অতএব কমলাকরে আছে বলিয়াই কেহ ইহা সত্য প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিবেন না। বাহারা প্রকৃষ্টদ্বারা গ্রহ দূষিত করে, তাহারা এটরূপেই করিয়া থাকে ও করিয়াছে। বাহারা যে উপায়ে কমলাকরে পদ্মপুরাণীয় সৃষ্টি-ধাণ্ডার জালবচন প্রবেশিত করিয়া দিয়াছিল, তাহারা সেই উপায়ে রেণুকা-মাহাত্ম্যর নামীর জালবচনাবলী অরূপে প্রবেশিত করিয়া দিতে সমর্থ হইয়াছে। তবে প্রকৃতই এগুলি জাল কিনা তাহা বিচার করিয়া দেখা যাইতেছে।

প্রথমতঃ বীবেকেশ্বরী বর্টারতাব পরশুরাম অন্তর্লভীনাথী বধ করিতে গিয়া ছিলেন কিনা, ইহা বিবেচ্য। পিতৃধামধোভোজিত পশুরাম তাঁহার পিতার হত্যাকারী ও তাহাদেব আত্মীয় বা সাচাচাচাচী আততায়ীগণের বিরুদ্ধেই অভ্যুত্থান করেন, পবন্ত যে কোনও ক্ষত্রয়েব বিরুদ্ধে নহে। তাহা হইলে আমরা তাঁহাকে সূর্য (বৈবস্বত) ও চন্দ্রাংশুরকজিগণের বিরুদ্ধেও আভয়ান করিতে দেখিতাম। তাঁহার একুশবার কজিগণের কথা অতি আভয়জিত। সুলতান মামুদের দ্বারা তিনি একুশবার কেবল প্রাণপক্ষগণের বিরুদ্ধেই অস্ত্র ধারণ করেন। সুতরাং হিন্দুপ্রাণিব অবধ্য নারী, বিশেষতঃ সগভামহিলার প্রতি তিনি হিংসোদ্ভূত হইয়াছিলেন, ইহা অসম্ভব।

যদি এই ঘটনা সত্য হইবে, তাহা হইলেও যখন তিনি বলিলেন যে গভূষ বলককে ক্ষত্রধর্মভ্রষ্ট করিয়া কার্যধর্ম দেওয়া গেল।—

রামাক্ষর্য স দাসুতান ক্ষত্রধর্ম্যং ব.৩৮ ৩।

কার্যধর্মো দত্তোহস্মৈ চিত্রগুপ্তস্ত যঃ ৩৩ ৥

তখন তৎপূর্ববর্তী কার্যধর্ম “চাত্রসেনা” নহেন, চহা মানিবা লইতে হইবে? আর কার্য ও ক্ষত্রিয়ও যে এক নহে, তাহাদেব ধর্মও যে স্বতন্ত্র, তাহাও এখন দ্বারা আসিতেছে। তৎপব তোমরা যখন কেহই দানভাগোত্তর কার্য নহে, তখন ব্রাহ্মণের এই পাতিদ্বারা তোমরা বাপু দাসধর্ম, দাসবধ, দাসুর্ভি ও দাসগুহেরা কি প্রকারে ক্ষত্রিয়ের দাবী করতে পাবে? আর চন্দ্রসেনরাজার জীব গর্ভে যে হালে চিত্রগুপ্ত জন্মিলেন, তোমরাই বা তদপেক্ষা বুনিনাদী কার্যেরা কেমন করিয়া আপনাদিগকে সেই হালের চিত্রগুপ্তের সমান বলিয়া দাগাইয়া দিতে পার? যদি বল কার্যের সৃষ্টিই ঐ দিন হইতে, তাহা হইলে তোমরা

কখনই কারহকে একটা ঐচ্ছিকজাতি বলিয়া দাবী করিতে পার না, কেননা যে জাতির এসকল বৃত্তিতে নাই, তাহার নিশ্চিতই আধুনিক বৃত্ত। আর যখন এই হালি চিত্রগুপ্তের গোত্র দালতা, আর তোমাদের গোত্র যখন কাহার গোত্রম (বহু), কাহার সৌকালীন (ঘোষ), কাহার কাশ্রণ (শুহ), কাহারও বিখানিজ (মিজ) ও কাহারও মৌলল্য (দত্ত), তখন তোমরা এ চিত্রগুপ্তেরও কেহ অনন্তরবংশ নহ, অত্রিয়ত্ব দাবীও তোমরা করিতে সম্পূর্ণ অসমর্থ।

তৎপর নারদীয়পুরাণে স্বল্পপুরাণের যে বিষয়ানুক্রমণিকা আছে, তাহাতে স্বল্পপুরাণে মাহেশ্বরখণ্ড, বৈষ্ণবখণ্ড, ব্রহ্মখণ্ড, কালীখণ্ড, অবতীখণ্ড, নাগরখণ্ড, ও প্রতাসখণ্ড, এই সাতটি খণ্ডের সমুদ্রাখণ্ড আছে, সহ্যজিখণ্ডের নামও উহাতে গৃহীত হয় নাই। সুতরাং বরং সহ্যজিখণ্ডই অপ্রমাণ।

তৎপর মিঃ জে, জার্সন ডাকুনহা (J. Gerson Dakunha) ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বোম্বাইনগরে ১৪ খানি হস্তলিপি মিলাইয়া যে সহ্যজিখণ্ড প্রকাশ করেন, উহাতে মাত্র চল্লিশটি অধ্যায় আছে, ৪৭ অধ্যায় নাই, সুতরাং নগেন বাবু এই সপ্তম অধ্যায়টি কোথায় পাইলেন, তাহা জিজ্ঞাস্য হইতে পারে। শূদ্রকমলাকর, শঙ্করকর্ম ও বিশ্বকোবে কোনও শ্লোকসংখ্যা দেওয়া ছিল না। এবং প্রত্যেক গ্রন্থেই “এবং হবার্জুনঃ রামঃ” এই পাঠে আবৃত্ত ও “অতিধীনাঞ্চ পূজকাঃ” এই পাঠে সমাপ্ত করিয়াছেন এবং কেহই ইহার পূর্বের বা পরের কোনও শ্লোক উদ্ধৃত করেন নাই। এবং কোন অধ্যায়ের কত শ্লোক তাহাও সকলে আলম্বনশূন্য নির্দেশ করিতে বিরত রহিয়াছেন। তবে নগেনবাবু বিশ্বকোবে উক্ত মহাজনপদ্যের অনুসরণ করিয়া শেষে কারহের বর্ণনির্ণয়ে মাত্র একচরণ বেশী তুলিয়াছেন ও অঙ্কসংখ্যাও দিয়াছেন। কিন্তু মিলে কি হইবে তারতবর্ষের কোনও সহ্যজিখণ্ডেই চল্লিশের বেশী অধ্যায় দেখা যায় না। তিনিও ইহা কোথায় পাইলেন, তাহা আপনগ্রন্থে তাদ্রিয়া বলেন নাই।

ইহার পর ইহার ঐতিহ্য লইয়া কথা। পূর্বকালের রাজাদের বৃত্তি বিবৃতি আছে, তাহা অষ্টাদশপুরাণের প্রায় সকল পুরাণেই অগ্রগচ্ছাদ্যে অন্তর্ভুক্ত কিঙ্ক না কিঙ্ক বৃত্ত হইয়াছে। কিন্তু হুংখের ও বিশ্বরের বিষয় এই যে, এমন একটা বিশেষ ঘটনার কথা আর কেহই যেন অবগত ছিলেন না। মহাত্ম্যতে চন্দ্রসেন ও সমুদ্রসেননামে দুইজন বাঙ্গালীরাজার নামোদ্রেক দেখা যায়, কিন্তু

বাসুদেব তাঁহাদের সম্বন্ধে ঐক্লপ কোনও কাহিনীরই অবতারণা করিয়া যান নাই।—গন্ধান্তরে “কারস্ব” শব্দটি ব্যাসের পূর্বে বা তাঁহার সময়ও যে জাতি-বাচক হইয়াছে, আমরা এরূপ বিশ্বাস করিতে পারি না। তাহা হইলে আমরা, হেমচন্দ্র, মহেশ্বর, ব্যাকী, ক্ষীরবামী, বোণালিত, রতনপাল ও অরুণপালপ্রভৃতি কোষকারেরা অবশ্যই ইহা জাত্যর্থ প্রহণ করিতেন। আর ইহাও এক বিশেষ আশ্চর্য্য যে একই চিত্রগুপ্ত, ইহা লইয়া চারি প্রকারে উৎপন্ন হইলেন। ভগবন্ তুমি কারস্বকে কবে মাহুসেব আক্কেল দান করিবে?

তবে কি ইহার মূলে কোনও সত্যই নাই? অবশ্যই আছে। আমাদের রাষ্ট্রবৈজ্ঞানিকগণজিকা চন্দ্রপ্রভাতে বিবৃত আছে যে—

ভূপতেশচন্দ্রসেনস্ত অষ্টাদশকুমারকাঃ।

যে সারাস্তে চ সট্টেভাঃ কুলকাযোবু তৎপরাঃ ॥

অষ্টৌ পুত্রান্ততঃ সসেংসারাঃ কারস্বজাতরঃ।

অষ্টৌ তেবাম্ অসৎকার্য্যকুসম্বন্ধপরারণাঃ ॥ ২১০ পূঃ

অর্থাৎ ধ্বস্তরিগোত্রীর রাজা কমল (বিমল নহ) সেনের বংশীর রাজা চন্দ্রসেনের আঠার পুত্র। তন্মধ্যে অসার আটজন শত্রুকর্তা বিবাহ করিয়া কারস্ব হইয়া যায়। তাই আমরা বাঁকুড়া, বীরভূম, বর্ধমান, হুগলী, বহরমপুর ও বরিশাল জিলার কোনও কোনও স্থানে ধ্বস্তরিগোত্রীর সেনোপাধিকারস্ব দেখিতে পাইয়া থাকি। গোবাবাজার বহরমপুরের অন্তর্গত, তথায় ত্রীমুক্ত দারকানাথ সেন ও ডারমহুহারবরের উকিল (দারকাবাবু ত্রাতুশুর) ত্রীমুক্ত নির্মলকুমার সেনপ্রভৃতি ধ্বস্তরিগোত্রীর দক্ষিণরাষ্ট্রীকারস্ব, ইত্যাদের পূর্বনিবাস হুগলির অন্তর্গত বাজুদেবপুরসমিহিত বৈজ্ঞপুর। সকলেই জানেন যে এই ধ্বস্তরিগোত্রীটি একমাত্র অষ্টব্রাহ্মণের মধ্যে অমৃতচাঁচীর এক জামাতা ধ্বস্তরিগোত্রীর সন্তান ভিন্ন অন্য কাহারও নাই। কারস্বেবাও অনেকে জানেন না যে, তাঁহাদের মধ্যে ধ্বস্তরিগোত্রীর সেন আছে। কিন্তু কোনও কোনও কারস্ব চন্দ্রসেন রাজার সন্তান ইহা কোনও কোনও ব্রাহ্মণের মনে থাকিতে ও সে চন্দ্রসেন হুজাতিতে অষ্টব্রাহ্মণ তাহা বিশ্বাসিগারে ভুবিয়া ধারার সাহস করিয়া সেই কেছার বিচারে এই জাল স্রোত রচনা করিয়া দিয়াছেন। “বৈজ্ঞেরা কুশপুতল-প্রতব” এই স্রোতাবলীও ঐক্লপশ্রেণীর অল্প অর্থলোভী শঠ ব্রাহ্মণেরা রচিত

দ্বিতীয় বৈজ্ঞানিক ও ঐতিহাসিক করিয়াছিলেন। তারতর্ষে বিশেষতঃ বঙ্গদেশে বৌদ্ধবিপ্লবে দেশে এমন একটি চূর্ণাঙ্গা আঁসিয়াছিল যে, কি ব্রাহ্মণ, কি বৈজ্ঞ, কেহই বেদ, উপনিষৎ, স্মৃতি বা প্রাচীন কোনও শাস্ত্র স্পর্শও করিতেন না। তাহাবই প্রসাদে বঙ্গদেশে উক্ত বৌদ্ধবিপ্লবের পর বিদেশহইতে পাঁচজন ব্রাহ্মণ ও চারিজন বৈজ্ঞ আনিতে হইয়াছিল। এই বিপ্লবের প্রকোপে দেশ নিরক্ষর হইয়া যাওয়ার ঘৃণনাম্বনের কাঁঠালের আমসত্ত্ব বঙ্গদেশে লেজুড়া আমের দ্বায়ে বিক্রীত ও পুঞ্জিত হইতেছে। কিন্তু এ আলোকের যুগেব প্রত্যেক ব্রাহ্মণ বৈজ্ঞ এমন কি অনেক কারুশাস্ত্রানও বুঝিতে পারিতেছেন যে, আমরা ঘৃণনাম্বনের ব্যবস্থা দ্বারা বাতিল হইয়া কতদূর অধঃপতিত হইয়াছি। ফলতঃ রাজা থাকিতে কোতোয়ালের দোহাই বাহা, মবাদিস্মৃতি থাকিতেও ঘৃণনাম্বনের পুরাণের দোহাই দেওয়াও তজ্জনই বটে। প্রশ্ন হইতে পারে, “কেন এদেশেও ত দাল্‌ভ্যাগোজের চাক্রসেনাবর্ষোপাধিক কারু ছিল? একজন বৈজ্ঞই ত তাহা সম্প্রতি ১৩১৭ শালের ৮ই এপ্রিলের বঙ্গবাসীতে “রাতের বাঙ্গালাসাহিত্য” প্রবন্ধে ছাপাইয়াছেন?” হাঁ, আমরাও তাহা পাঠ করিয়াছি—

“রাতদেশে শুভকর উপাধিধারী দুইজন পুরুষ ছিলেন। একজনের নাম ভৃগুরামদাস, আতিথে কারু, তাঁহার নিবাস হাওড়াজেলার অন্তর্গত আমতা-খানার এলাকার আশুদাসি। ৮৮৪৩কানামিত্রমহাশয় সেখানে জন্মগ্রহণ করিয়া কলিকাতা হাইকোর্টে জজিয়তি করিয়াছেন। ইহার পিতার নাম বুদ্ধাবনদাস। ইনি দাল্‌ভ্যাগোজের চাক্রসেনী কারু। সামাজিক উপাধি বর্ষা। গৌড়েশ্বরের অমাত্য কেশবচন্দ্রবসুর পৌত্রের সহিত ইহার বিবাহ হয়। ভৃগুরাম গৌড়েশ্বর সুলতান সাহসুজার সভাসদ ছিলেন। ইহার বিজ্ঞাবত্তা ও অকণাজ্ঞে অসাধারণ ব্যুৎপত্তিদর্শনে তদানীন্তন পাণ্ডিত্যমণ্ডলী তাঁহাকে শুভকর উপাধি দিয়াছিলেন। ইনি লীলাবতীর সবলবঙ্গাবাদ প্রকাশিত কবিতা অসাধারণ কৃতিত্বলাভ করেন। ভৃগুরামদাসের তণিতাবুজ অনেক অর্থ্যা এতদেশে অত্যাধি প্রচলিত আছে।”

ইহার লেখক রাতের ভাঙ্গামোড়ার শ্রীযুক্ত আত্মকারণ শুভ। তাঁহাকে বিজ্ঞাসা করাতে তিনি অকাতরে বলিলেন যে—

কিছু জানি নাই, জানেন গোঁসাই

ভাল মন্দ ফলাফল ॥

এবিধের আমি সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ও নির্দোষ। আমাকে বাকুড়াডেলাপ্রানালী প্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথবহু ইহা লিখিয়া পাঠাইরাছেন, তাই সরলহৃদয়ে ছাপাইয়াছি।

জ্ঞানেন্দ্রবাবু এই বিবৃতির প্রমাণ কোথায়? পাঠক দেখিলেন, কি সুন্দর অত্যুক্ত কৌশলপ্রণালী! প্রথমতঃ বৈষ্ণব দ্বাবা ছাপাইরা টটি যে প্রকৃত তথা, তাহা লোকসমাজে সপ্রমাণ করা। তৎপব কেমন একত্বগিতে সাত বাঘ মাঝা হইয়াছে। প্রথম বাঘ মাঝা হইয়াছে দালভাগোত্রের অস্তিত্ব এদেশে ছিল, এতৎপ্রকটন, তদ্বাবা জালবেণু কামাচায়াব জাল চাক্সসেনী কেচ্ছাব ও আশিকসমর্থন। দ্বিতীয় বাঘ মাঝা হইয়াছে—“বন্দ্য” উপাধি অস্তিত্ব সপ্রমাণ করণদ্বারা, তৃতীয় বাঘ মাঝা হইয়াছে—

সুভক্তরের ব্যাঙ্গ্য

কায়স্থের সম্পত্তি, চতুর্থ বাঘ মাঝা হইয়াছে,—কায়স্থেরা সংস্কৃতভাষার অধিকারী ছিলেন, কেবল অধিকারী নহেন। তাঁহারা স্মৃতি লীলাবতীগ্রন্থেও সরল বাক্যলা অমুবাদ কবিত্তে পাবিতেন, পঞ্চম বাঘ মাঝা হইয়াছে,—কায়স্থেরা নবাবের অর্থাৎ রাজাদের সভাসদ ছিলেন।

“ভাবতে ভারতী ভাব কে জানতে কবে?”

তাহা হউলে কি কায়স্থাদি শূত্রগণকে ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিন্যাসাগরমহাশয়ের রূপায় গবর্ণমেন্টের অনুমোদনে সংস্কৃতকলেজে প্রবেশের প্রয়োজন হইত? আজিও করজন ব্রাহ্মণবৈদ্য লীলাবতী ও সংস্কৃতবীজগণিতের প্রকৃত ও বিস্তৃত অমুবাদ করিতে পারেন বা পাবিতেছেন কিংবা পাবিয়াছেন?

যাহা হউক, আমরা আশা করি, কৃতবিদ্যা, বিশেষতঃ সংস্কৃতে কৃতপ্রম কোনও কাম্বুজাতাই নগেনবাবু বেণু কামাচায়া ও জ্ঞানেন্দ্রনাথবহু মহাশয়ের সুভক্তরের কার্যত্ব, বন্দ্য ও দালভাগোত্রের আদ্য প্রদর্শন করিবেন না। এবং আমরা আশা করি, তাঁহারা আর কেহ তাঁহাদের সমাজত আত্মপূরণ, আচারনির্ভরত্ব, ভবিষ্যপূরণ, পদ্যপূরণ, পাতাল এবং সৃষ্টিত্ব, প্রভাসকৃত, বেণু কামাচায়া ও বিজ্ঞানতত্ত্বের বচনাবলী, কায়স্থের উৎপত্তি, চিত্র ও পুস্তকানন্দ কিংবা ক্ষত্রিয় প্রতিপাদননিমিত্ত এগুলি আর প্রমাণ বলিয়া ব্যবহার বা নির্দেশ করিবেন না। তাঁহারা কায়স্থকৌস্তভের স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

বাহ্যোচ্চ ক্ষত্রিয়জাতা কারহা জগতীতলে ।

চিত্রগুপ্তঃ স্থিতঃ স্বর্গে বিচিত্রোনাগমণ্ডলে ॥

চৈত্ররথতত্তত্ত বশসী কুলদীপকঃ ।

ঋষিবংশে সমুদ্ভূতঃ গৌতমোনারসজন্মঃ ।

তত্ত শিবোন্নহাপ্রাক্ষশ্চিত্রকূটবনাধিপঃ ॥ ইতি আপত্তম্ব ।

এই বচনাবলীও সম্পূর্ণ জাল । অনেকে বলেন যে তট্টপন্নীর হলধরভর্ক-চূড়ামণিই ইহার কারিকব । ভগবান্ জানেন, প্রকৃত সৃষ্টিকর্তা কে । তবে ইহা বাদ্যার প্রণীত, তিনি যে একজন অসুষ্ঠু পুস্ত্রোক্তরচনাতেও অবিশেষজ্ঞ, ভাল বর্ণনার অপরিপক্বতাদৃষ্টেই প্রতীয়মান । তৎপর প্রসঙ্গসঙ্গতিবিষয়েও তাঁহার যত্নিক তত কার্যক্ষম ছিল না, সকলই বেন ঠিক অসংবদ্ধপ্রলাপ । ব্রাহ্মার বাহুহইতে ক্ষত্রিয়গণ জনমিল, জগতীতলে তাহারাই কারহ ॥

কিন্তু হিন্দুর কোনও বেদ, উপনিষৎ, স্মৃতি ও পুরাণ এমন কোনও কথা বলিয়াছেন যে, “এই যে ব্রাহ্মার বাহুহইতে ক্ষত্রিয় হইল, ইহারাই কারহ ? কোনও বৈদিক বা শৌকিককোষগুলিও কি এমন একটি কথা বলিয়াছেন যে ক্ষত্রিয় ও কারহ একই ? প্রাচীন অভিধানে কারহশব্দ নাই, কিন্তু যে যে অভিধানে আছে, তাঁহারাই কারহ ও ক্ষত্রিয়শব্দ একপার্থ্যারে গ্রহণ করেন নাট, পক্ষান্তরে অমরাদিও ক্ষত্রিয়শব্দের পার্থ্যারে কারহের পরিগণনা করিতে পক্ষাৎপন্ন রহিয়াছেন ।

অগ্নিপুরাণ—————মুর্দ্ধান্তিবিভক্তো রাজভ্রো বাহুজঃ ক্ষত্রিয়ো বিরাট্ ।

অমরকোষ————— „ অবিকল—ঐ কথা ।

মেদিনী—————কারহঃ পরমাশ্রমি ।

নরজাতিবিশেষে না হরিতক্যান্ত বোধিত্তি ।

করণং হেতুকর্মণোঃ ।

কারহে সাধনে ক্রীবেং পুংসি শূদ্রাবিশঃ স্মৃতে ॥

সুতরং অভিধানদ্বারা কারহের ক্ষত্রিয় বা ক্ষত্রিয়সম্বৎ প্রমাণ হইল না । প্রমাণ হইল, বৈষ্ণবশূদ্রাপ্রভব যে করণ তিনিই কারহজাতি বটেন । কলতঃ কারহ ও ক্ষত্রিয় এক, কারহও বাহুজ বা বক্ষোজ, কিংবা আজ থেকে ক্ষত্রিয়গণ কারহ নামে পরিচিত হইলেন, কি হইবেন, এমন একটি কথাও হিন্দুর কোনও

শাস্ত্র বা আন্তরীক্য বলেন নাই। চৈত্র ও স্বর্ঘ্যবংশীয়কজ্রিয়গণও এ কথা বলিয়া থাকেন না যে, আমরাও কার্যের জাততাই। কার্যস্রাজাত্য চতুশ্চরীভূত আপনাদের স্বজাতি বলিতে পারেন, কিন্তু ভীষ্ম জীবিত থাকিলে কেনিবেল বর্ষায়া এ বৈরাগ্যবি করিতে সাহসী হইতেন কিনা, তাহা গভীর সন্দেহের বিষয়। বচনাবলীর অন্ত্যস্ত অংশ উন্নত প্রলাপবিশেষ, কেননা সে অংশ ছাগলের গলায় স্তনের দ্বারা নিরর্থক। চৈত্ররথ কে? কার পুত্র? সেই বা কারস্বজাতির কি তোমার কাছে? চিত্রগুপ্ত ও বিচিত্র ত কারস্বজাতিব কেতকেটাই নহে? তবে তাহাদের নাম সংকীর্ণ কেন করা হইল? নগেনবাবুও কিন্তু এই আপত্ত্যবচনের সমালোচনা কথিতে বাটরা সৰলস্বপ্নের বাগমাছেন যে—

“উক্ত প্রমাণগুলি আপস্তম্বশাখা অথবা আপস্তম্বশ্রৌতসূত্র, আপ-
স্তম্বগৃহসূত্র, আপস্তম্বগৃহপ্রয়োগ, আপস্তম্বসংহিতা, আপস্তম্বপ্রয়োগ,
আপস্তম্বসূত্র, এতদ্বিধ বিশেষরভট্টাবিরচিত আপস্তম্বপদ্ধতি, গঙ্গাভট্ট-
বিরচিত আপস্তম্বপ্রয়োগসার, সূদর্শনবিরচিত আপস্তম্বসূত্রসংগ্রহ, লঘু
আপস্তম্ব প্রভৃতি গ্রন্থে পাওয়া গেল না। ঐ কার্যকটি শ্লোকের
মৌলিকত্ব সম্বন্ধে সন্দেহ বহিল।” বিশ্বকোষ।

অবশ্য সেই উপবীতাপ্রিয় নগেনবাবুই এখন এই সকল প্রমাণের বলেই
পৈতাও নিরাছেন, বর্ষাও সাজিয়াছেন ও স্থানে স্থানে সজোরে বক্তৃতা করিয়া
বেড়াইতেছেন যে, তাঁহার বর্ষা, কিন্তু যখন তাঁহার আশ্বাটা প্রকৃতিস্থ ছিল,
সত্যকে ভয় করিতেন, আপনার স্বাধীনচিত্ততাব মূল্যই বেশী ভাবিতেন, তখন
তিনি এই সকল জ্ঞান বচনাবলীর বিরুদ্ধে বাহা বলিয়াছেন, তাহার পর
আমাদের বলিবার আর কিছুই নাই। আমরা আশা করি, তাঁহার সেই
সত্যপারায়ণতা ও স্মরণশক্তি আবার তিনি ফিরিয়া পাবেন। করিমপুরের
আর্য্যকার্য্যপ্রতিষ্ঠা লিখিতেছেন যে—

ব্রহ্মকার্য্যং সনুভূতঃ কার্য্যোবর্ষ্যসংজ্ঞকঃ।

কলৌ হি কজ্রিয়ন্ততঃ অণবজ্ঞেযু রাজনঃ। বৃহদ্রথপুরাণ

ব্রহ্মকার্য্যহইতে প্রসূত বলিয়া কার্য্যগণ যদি বর্ষ্যসংজ্ঞক হয়েন, তাহা
হইলে ব্রাহ্মণ, বৈশ্য ও সূত্রগণও কেন বর্ষ্যসংজ্ঞক হইলেন না? ব্রহ্মার অদ্বৈত

প্রকৃত দৃষ্টান্তকেই বা ধরিয়া কোন বর্ণসংজ্ঞক বলিতে বাকী রাখিলেন? কলতঃ এই বিষয়ত্রয়কে কোনও জাতিই “ব্রহ্মা” নামক কোনও অষ্টার মুখ বাহু নাসিকা বা শৃঙ্গপুঙ্খ হইতে হয় নাই। পুরাণকারেরা বেদের প্রকৃত তাৎপর্য বুঝিতে না পারিয়া মিথ্যা বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু এই আলোচকের যুগেও যদি কেহ এইরূপ পুৰাণবচন মানিতে বলেন ও চাহেন, তাহা হইলে প্রকৃত ঐতিহাসিক অবহেলিত হয়—

কেবলং শাস্ত্রমাত্রিতা ন কুর্য্যাৎ কার্যনির্ধারণঃ।

যুক্তিহীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রচার্যতে ॥

ইহাতে বেশ জানা বাইতেছে যে, শাস্ত্র বলিয়া বাহা দেশে বিকসিত, তাহার বহু কথাই অযৌক্তিক ও অগ্রাহ্য। নতুবা বৃহস্পতির মতন ঐষি যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিলে যুক্তি দান করিতেন না।

উক্ত বচনও গোলা লোকের রচনা। কোনও অর্থ হয় না, তার পর বৃহদ্রত্নপুরাণ বলিয়া কোনও পুরাণের অস্তিত্ব আমি আজ ঠিক পঞ্চাশ বৎসরের গভীর গবেষণারও জানিতে পারিলাম না। একজন চুঃসাহস মহামহোপাধ্যায় শাস্ত্রী ব্যাসপুরাণের মধুর সত্তা হৃদয়ত করিয়াছেন, আর কারহস্তাতারও তাহা করিলেন। তাই আমি বিনয়ের সহিত বলি, কারহস্তাতারও জাল, মিথ্যা ও সভ্যসম্মোহন চেষ্টা পরিত্যাগ করুন, দেখিবেন, তাঁহার অচিরে ব্রাহ্মণ বৈতণ্ড্যকে অতিক্রম করিয়া অগতে এক মহোচ্চ সিংহাসন দখল করিয়া বসিবেন। অনেকেই বলিয়া থাকেন যে তাঁহার টাকা দিয়া মিথ্যা পাতি ও মিথ্যা উপাধি ক্রয় করিয়াছেন ও করিয়া থাকেন। জাল বচন প্রস্তুত করান ও দেব কাটির সেন ও বর্মা কাটির সেন কিংবা বজ্রভূমি কাটির সেনভূমি করিয়া থাকেন একজন লোক—“বরাল যেমন করে, তাহার তাহা হয়,” ব্যয়েশ্ব কারহু মিগের চাকুরের এই প্রকৃত পাঠ কাটির করিয়াছেন—“কারহুপুত্র বরাল, বা করেন তাই হয়।” কেহ কেহ বা ইহাও বলিয়া থাকেন যে, আমি অমুকের সহিত পুরীতে গেলাম, পাইলাম তিনখানা প্রস্তর খণ্ড, পাঠোদ্ধারও আমিই করিলাম, কিন্তু শেষে প্রমাণ বলিয়া হাজির হইল, পাঁচ খানি প্রস্তর !!! আরও একজন সংস্কৃতে এমে ব্রাহ্মণ বলিলেন যে, আমি একজন অধ্যাতনামা প্রকৃতক-বিবেক অধীন হইয়া ঐ বিভাগে কাজ করিতাম। শেষে টের পাইলাম যে, তিনি

বহু প্রস্তরকলক জাল করিয়াছেন, আর কলক বা ভাস্কর্য্যশাসনের পাঠ বাহাতে
উহাদের মনোমত অর্থবাহী হয়, তাহা করিবার ক্ষমতা অনেকেই বহু শব্দের
পরিহার কিংবা বহু শব্দের আয়ত্তানি করিয়া থাকেন। আমি পুনরায় করবোড়ে
যদি কার্য্যজ্ঞাতগণ তোমরা সিংহের স্তায় স্বাবলম্বী হও, আর অস্ত্রের দ্বারা ভয়
খাইওনা। আর পরমা দিবা ব্রাহ্মণদিগের নিকট হইতে মিথ্যা পৌত্ত্বয় কিনিতে
বিরত থাক। তোমাদিগের যে প্রতিভা, যে মনীষা, যে কঠোর অধ্যবসায়,
তাহাতে ব্রাহ্মণের সর্পিণ কুটনীতি আর কখনই তোমাদের গতি রোধ করিতে
পারিবে না। বাহাইউক বৃহদ্রথপুত্র নামে কোনও গ্রন্থ একগতে নাই,
জ্ঞতাং আমরা আৰ্য্যপ্রতিভার করুণ রোদনে কর্ণপাত করিতে পারিলাম না।
আৰ্য্যকার্য্যপ্রতিভা স্থলান্তরে বলিতেছেন যে—

মুখতোহন্ত বিজা জাতা বাহুত্যাং ক্ষত্রিয় স্তবা।

মহাভীমো মহাবাহুঃ শ্রামঃ কমললোচনঃ ॥

কশুগ্রীবো দৃঢ়শিরাঃ পূর্ণচন্দ্রনিভাননঃ।

লেখনীচ্ছদনীহস্তো মঙ্গীভাঞ্জনসংযুতঃ।

চিত্রশ্রেণীতি নারা বৈ খ্যাতোভূবি ভবিষ্যতি।

ধর্ম্মাধর্ম্মবিবেকার্থঃ ধর্ম্মরাজপুরে তিষ্ঠতঃ ॥ ৬৮ পুঃ

কিন্তু আমরা সমগ্র পদ্মপুরাণ তর তর কবিতা অধ্যয়ন করিয়াও কুজাপি
কার্য্যজ্ঞান বা এই বিষয়ের একটি শ্লোকও উহাতে দেখিতে পাউলাম না।
আৰ্য্যকার্য্যপ্রতিভা কেন থও, অধ্যায় ও শ্লোকসংখ্যা নির্দেশ করিয়া দিলেন
না? আৰ্য্যকার্য্যপ্রতিভা স্থলান্তরে বলিতেছেন যে—

সঙ্কল্পস্তিতিসাধনার জগতো বাধার্থ্য্যমাবেদিতুং

ধর্ম্মভাষিপতেঃ সমুদ্রনিরমং জাতুং বিদিত্যসাধরা।

কার্য্যঃ কথ্যতি চিন্তয়া স ভগবান্ লোকে তিতারাহুতঃ ১

কার্য্যহৌ অতিশূন্যরৌ শ্রমনসাং মাতৌ ততঃ সুধিরৌ ॥ ১৭০ পুঃ

পদ্মপুরাণ পাতালখণ্ডঃ।

পার্সাজই দেখা যায় যে একালের কোনও নব্য যুবক ব্রাহ্মণ পেটের দ্বারে
পড়িয়া ইহা মচনা করিয়া দিয়াছেন। ভাল “সুধিরৌ” পদের স্থ—স্থ
হওয়াতে শব্দ বিকীর্ণিত হলে যে দোষ ঘটনাচ্ছে তাহা কি ভবিষ্যত টের

পাইরাছিলেন ? পদ্মপুদ্গাণেশ্বরপাতাল কিংবা ব্রহ্মপাতাল খণ্ডেও ইহার একটি বচন নাই, আছে ইহা ব্রাহ্মণদিগের অধ্যাপিতখণ্ডে । এ কার্যই কি ? যদি চাণক্যের কার্যস্বৰূপ (সুমনসাং) দেবগণ বা পণ্ডিতগণের মাজ হইলেন, তাহা হইলে ব্রাহ্মণেরা কেন এই ঋষিবাক্যাত্মসারে কার্যের সূত্রবা, সেবা গ্ৰহণনা ও পূজা করির থাকেন না ?—“ধিক হেন পেটের জাগার ।” নির্লজ্জ অর্থাৎ কার্যশক্তিভা হ্রাসভরে বৃহৎপরাশরের এই বচনটির অধ্যাহার করিয়াছেন—

ব্রহ্মপুত্রঃ প্রদীপক পাদাং দক্ষিণতোহনুজং ।

বামপাদোত্ত্বাপগ্নী তেন কার্যসম্ভবঃ ॥ ২৬১ পৃঃ

কিন্তু বৃহৎ, ক্ষুদ্র, ছোটবড় ও দ্রব্যদীর্ঘ কোনও পরাশরসংহিতাতেই এই বচনটি নাই । থাকিলে রাজারাধাকান্তদেবের পণ্ডিতমণ্ডলী ইহা পরিত্যাগ করিতেন না । উক্ত নির্লজ্জাশ্রমী পুনরপি বাস্তবক্যেব নাম দিয়া এই গভ্যাংশের সমাহার করিয়াছেন—

এতে ব্রহ্মকার্যঃ ক্ষত্রিয়ং ক্ষত্রিয়রাং জাতাঃ

তে চ উত্তমকারয়া বিষ্ণুসংগগদেবতান্দিজ-

শ্চুপ্তয়মবংশজাঃ ॥—১৬ ও ১৫৩ পৃষ্ঠার ছুটনোট ।

কিন্তু প্রবীণগণ জানেন যে, বাস্তবক্য ও বিজ্ঞানেশ্বর মূলে বা টীকার কোনও স্থলে এরূপ গল্পগম্বীরী কথা বলেন নাই । বরং তাঁহারা কার্যকে অতিহীন বর্ণেই চিত্রিত করিয়াছেন । অবশ্য বিষ্ণুসংহিতায় গন্তে কার্যের কথা আছে, তাহাও আমরা এইগ্রন্থে তুলিয়াছি, কিন্তু উহাতে এমন একটি কথাও নাই যে ব্রহ্মকার্য বা করণকার্যগণ কিংবা অল্প কোন কার্য ক্ষত্রিয়হইতে ক্ষত্রিয়তে জাত এবং উহারা চিত্রগুপ্ত বা যমের অনন্তরবংশ । ফলতঃ ইহাও হলধরী লীলা ।

আশ্চর্য্য এই যে, কার্যব্রাহ্মণ কিংবা তাঁহাদিগের বতিরস্বজ্ঞ অন্তঃশত্রু ব্রাহ্মণগণ কেবল যে সংস্কৃতগ্রন্থ কৃত্রিম ও সংস্কৃতজাল করিয়াই কান্ড হইরা-
ছিলেন, তাহা নহে । তাঁহারা কালীরামদেবের মহাভারতের নাম দিয়াও বিখ্যার ধীজ ছড়াইতে পশ্চাৎপদ করেন নাই । কবিরাজচৌধুরীসংহিতাতে
৬ পৃষ্ঠার বৃত্ত হইরাছে—

যমের বচনে চিত্তিত প্রজাপতি ।

সেইকালে কার্য হইতে করিল উৎপত্তি ॥

লেখনী দক্ষিণকরে তাক্টিপত্র বাবে ।

জাতিতে কারহ হেন চিত্রগুপ্ত নামে ॥

ইহা কাশীরামের মহাত্ম্যের কোন পর্কের কোন অধ্যায়ের কোন স্থানে আছে, চৌধুরীমহাশয় কেন তাহার নির্দেশ করিলেন না? চৌধুরীমহাশয়ের ইহাতেও তুষ্টি হয় নাই, তিনি তুলসীকৃত পদ্মপুরাণীর সৃষ্টিখণ্ডের ৬ অধ্যায়ের অন্তর্ভুক্ত করিয়াও দেখাইতেছেন যে, চিত্রগুপ্ত আদিকারহ এবং তাঁহার (কারহের) পুত্র নহেন, পরন্তু কজির।—

শুকচরণ পরণাম করি, কহে পদ্মপুরাণ অনুসার ।

চিত্রগুপ্তকো জনম, স্তম্ভ যোহি অন্তত করত বিচার ॥

চন্দ্রস্বরম্বর বরণকুবোবা, স্বাবরজঙ্গমকীটকণেরা,

ব্রাহ্মণ মুখাও ভূজতে ছত্রী, জাহ্নু বৈশ্র, পদ শূত্র বিবিত্তি ।

দ্বাদশ বরষ বীতি 'তব গরেট, ঐর তগবতইচ্ছাতে তরেট,

ব্রহ্মাকে কারতে নিকাশে এক পুরুষ বনশ্রাম বিশেষে ॥

শুন্দররূপ কমলদলগোচনা, মনমধরূপগরিমামোচনা,

লেখনী ছটিকা পথ সাড়ি, পরবৈ পুরুষ অমুপ ।

করযোড়ি আগে সবে ব্রহ্মাকে গরি রূপ ॥

বিধিকে ধ্যান সমাধ, জব টুটা এক পুরুষ অপরূপ লৈ দেখা ।

নো বচন কহাটৈ আরে, কোনাম তেরা কহি যায়ে ।

বোলা বচনবৈ পুত্র তোহারো, তো কারাতেই জন্ম হামারো ॥

ব্রহ্মা শুনি আনন্দ বিছার, চিত্রগুপ্ত নাম বিস্তার ।

মেরা কারাতেই উও জাভা, কারহ বর্ণ হোর তুম তাতা ॥

তেরা বংশজা ভূবিকারহা, কজিরজাতি তুম শূত্র নহি তাতা ॥

চৌধুরীমহাশয়—৭ পৃষ্ঠা ৪

বলা বাহুল্য যে পদ্মপুরাণের সৃষ্টিখণ্ডে ইহার একটি বর্ণও নাই। সৃষ্টিখণ্ডের বর্ষ অধ্যায়ে মোট ৭৯টী শ্লোক, ইহাতে কেবল দেবগণের উৎপত্তিই বিবৃত হইয়াছে, পরন্তু কারহ বা চিত্রগুপ্তের তত্ত্ব বিবৃত হয় নাই। সুতরাং বুঝিতে হইবে যে, এগুলি ভবিষ্যপুরাণের নামীরজালবচনাবলীর দ্বিতীয় অনুবাদ

যাহা, পরমার্থতঃ কোনও প্রকৃত ঐতিহ্য নহে। ঘটনাদায় জাতিমানাও
বলিতেছে যে—

পৃথিবীতে জাতির নির্ণয় বাহা আছে।
এই সে কিঞ্চিৎ কহিলাম তব কাছে।
বর্ণের সঙ্করদোষে আর বহুজাতি।
জন্মিয়া পৃথিবীমাঝে করিবে বসতি।
মহেশচন্দ্র কহে পদ্মপুরাণের মতে।
স্বীয়জ্ঞানে জাতিকথা রচিয়া আৰ্য্যাজ্ঞে।
ব্রহ্মার বদনে হয়, ব্রাহ্মণ উৎপত্তি।
ঊহারা আচাৰ্য্যভেদে হন ছয় জাতি।
রাঢ়ীর, বারেন্দ্র আর মৈথিল বৈদিক।
উৎকল কনোজকণ্ঠ কহিতে অধিক।
ব্রহ্মাণ্ড হইতে জন্মিল সমুদ্রব।
পতঙ্গায় হতে জেতে বহুতর রব।
ব্রহ্মনাভিদেশ হইতে বৈশ্যের উৎপত্তি।
এই মত বৈশ্ব তাহে আগর বেণে জাতি।
ব্রহ্মপাদপদ্ম হতে শূদ্রজাতি হয়।
নিজ নিজ কৰ্ম্ম জন্ত পীড় জাতি কর।
শূদ্র ও কারয় গোপ বাকুই নাগিত।
তার মধ্যে ভেদভেদ কহিব নিশ্চিত।
কারয়কে কৰ্ম্মভেদে চারি মত হয়।
উত্তর, দক্ষিণরাঢ়ী বঙ্গ কটকী কর। ১২ পৃঃ

কুর্বা বাহুল্য, এদেশে আলপদ্মপুরাণের পুথির দেখা দিলে তারপরে এই
পর্যায়বলীর অঙ্গ হইরাছে। বাঙ্গলার আলভবিষ্মপুরাণের বচনাবলীও হিন্দু-
স্থানীরা লইয়া পদ্মপুরাণের নাম দিয়া অল্পবাদ করিরাছে। বাহা হউক
কারয়গণ ঊহাদের জাতির উৎপত্তিবিষয়ে যে যে প্রমাণ হাজির করিরাছেন,
ঊহার একটি প্রমাণও যে প্রকৃত নয় এবং প্রকৃত হইলেও যে বিশ্বাসযোগ্য
হইতে পারে না, তাহা বোধ হয় অতঃপর বুঝিতে কাহারও বাকী থাকিল না।

তবে তাঁহাদের উৎপত্তি কোথাহইতে হইল ? আনন্দের আগেই বলিয়াছি যে বৈষ্ণবশ্রুতপ্রভবকরণগণই আদি ও প্রকৃতকার্যজ্ঞাতি । সেই একটি কার্যজ্ঞাতির উৎপত্তির দশবারটি স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র । নদান থাকিতে পারে না ও ছিল না । কৰ্মলাকরতট্ট বথার্থই বলিয়াছেন—

শ্রুতারাং জাতো বৈষ্ণাং বৈ করণোনিগিলেখকঃ । ৬৯ পৃঃ
বৈষ্ণবহইতে শ্রুতার গর্ভে করণগণ সমুদ্ভূত, উদাহেব বৃত্তি লিপি । লেখকের নামান্তর কার্য, অতএব বৈষ্ণবশ্রুতপ্রভব করণই প্রকৃতকার্য ।

মন্তুর ত্রাত্যকরণ ।

আচ্ছা কার্যগণ ও করণ একই বটে, কিন্তু তাঁহারা বৈষ্ণবশ্রুতপ্রভবকরণ না হইয়া কেন মন্তুর ত্রাত্যকরণ হউন না ?

ব্রহ্মোমল্লস্ত রাজত্যাং ত্রাত্যাং নিচ্ছিবিরেব চ ।

নটশ্চ করণশ্চৈব ষশোজ্জবিড় এব চ ॥ ২২—১০ অঃ

- ১। তত্র মেধার্থািঃ।—এতাতিঃ সংজ্ঞাতিঃ প্রসিদ্ধা এবংজাতীয়া বৈদিতব্য্যাঃ ।
- ২। সৰ্ব্বজ্ঞনারারণঃ।—ব্রহ্মাদয়ঃ সপ্ত রাজত্যাং ত্রাত্যাং ।
- ৩। নন্দনঃ।—লোকদ্বয়মেনেন ব্যাখ্যাতম্ ।
- ৪। রামজ্ঞেঃ।—রাজত্যাং ত্রাত্যাং ক্ষত্রিয়ায়াং জাতঃ বরুনিচ্ছিবৌ নটঃ করণঃ ষশঃ জবিড়ঃ ।
- ৫। গোবিন্দরাজঃ।—ব্রহ্মো মল্লশ্চেতি——ক্ষত্রিয়াং ত্রাত্যাং সৰ্বগায়াং ব্রহ্মমল্লনিচ্ছিবিনটকরণষশজবিড়াত্যা জারন্তে । ইত্যোক্তেবাং বৃত্তয়ঃ অথ উশনসা উক্তাঃ গারবৃত্তিতা নটকরণানাং, উদকাহরণং প্রপাবেশ্ব-
দানক ষশজবিড়াগাম্
- ৬। কুল্কঃ।—ব্রহ্মোমল্লশ্চেতি——ক্ষত্রিয়াং ত্রাত্যাং সৰ্বগায়াং ব্রহ্মমল্লনিচ্ছিবিনটকরণষশজবিড়াত্যা জারন্তে । এতান একৈষ্টেব নামানি ।

অর্থাৎ পণ্ডিত ক্ষত্রিয়ের ঔরসে ক্ষত্রিয়ার গর্ভে যে সন্তান জন্মে তাঁহার নাম কোন দেশে করণ, কোনও দেশে নিচ্ছিবি, কোনও দেশে নট, কোনও দেশে জবিড়, কোনও দেশে বাল বা মাল ও কোনও দেশে ষশ বটে ।

জুতরাং মনুষ্য এই ব্রাত্যকরণ, আশাধের দেশের, অনাচরণীয় ঝাল, মাল, মট (নড়—বাহারী বাজার) প্রভৃতির সমান অনাচরণীয় জাতিমান। গোবিন্দ-রাজ বলেন যে, উশনা এই ব্রাত্যকরণ ও নটকে চারবৃত্তিক বা চরবৃত্তিক বলিয়াছেন। বরষনসিংহের করণগণ পণ্ডিত ও তাঁহাদিগকে সকলে করণী বলিয়া থাকে, তাহাদের জীবিকা কঠিতক্ষণাদি সূত্রধবকাব্য। বরিশালের করণীরা শস্যক ও বিহুক পোড়াইয়া চূর্ণ প্রস্তুত করিয়া থাকে। ঝাল ও মালরা নৌকাচালন ও সংস্কার করে। নড়েরা বরিশালে বাজার ও নেপালে চৌধাবৃত্তিয়ারা জীবিকানির্ভর করে।

পূজ্যপাদতর্কবাচস্পতিমহাশয়, তাঁহার বাচস্পত্যজাতিধানে বাঙ্গলার কারহ-গণকে ক্ষত্রিয়ের দ্বিবার মন্ত এই করণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।—

করণঃ—জাতিভেদে অমরঃ, তজ্জাতিস্ত ব্রাত্যাং ক্ষত্রিয়াং সর্বাণ্যামুৎপন্নঃ
জাতিভেদঃ।

অলোমল্লস্ত রাজন্ত্যাং ব্রাত্যাং নিজ্জিবিরেব চ।

নটশ্চ করণশ্চৈব খশো ব্রবিড় এবচ ॥ মনুঃ

করণরূপবর্ণনকর্ত্তব্যেব কারহনামতা। কারহশ্চ চতুর্বিধঃ

১। ব্রাত্যক্ষত্রিয়ঃ ২। শূদ্রাবৈশ্যয়োজাতঃ করণনারা প্রসিদ্ধঃ।

৩। অবষ্ঠঃ ৪। চিত্রগুপ্তজাতঃ শ্রীবাস্তবশ্চ

আমরা কিন্তু তর্কবাচস্পতিমহাশয়ের এই সিদ্ধান্তে সন্দেহ প্রদর্শন করিতে পারিলাম না। কেননা ঝালমালরা অনাচরণীয়, উহার কারহমধ্যে স্থান পাইলে ব্যাস যে কারহকে অন্ত্য ও অস্পৃশ্য বলিয়াছেন, তাহা মানিতে হয়। বৈশ্যশূদ্রাপ্রভব করণই প্রকৃত কারহ। ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অবষ্ঠকারহগণ নিম্নগ্রহণে ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদ্রিষ্ট শূদ্র। আর শ্রীবাস্তবগণ মাহিষ্ঠ-গণের বিকারপ্রভব, তাঁহারা বা পৃথিবীর কোনও কারহ আকাশকুহর চিত্রগুপ্তের বেটা নহেন।

কিন্তু ঝাল, মাল, করণী ও নট প্রভৃতি জাতিরা এখন কেহই অনাচরণীয় নহে, শুধন বাঙ্গলা বা ভারতবর্ষের কারহেরা ক্ষত্রিয়ের সাথ বিটাইবার মত এই করণ হইতে চাহিবেন কিনা, তাহা জানা উচিত। কলকাতার কারহদিগের এখন বৃত্তি শিপি, আর এই করণের বৃত্তি এখন ঝাল বোলা, মাছ

ঘরা, নৌকা বাঁহা, চুপ প্রভৃতি করা, বাজান ও জৌঁধা, তখন আমরা কার্যস্থলকে বৈশ্বশূন্য প্রভাব আচরণীয় করণ ভিন্ন কখনই এই করণ বলিয়া পাতি দিতে পারি না। মন্থর মনসাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ প্রোকেয় টীকার কুল্লুক বলিয়াছেন যে—

“বৃত্তান্ত এবা মুনসোসোক্তাঃ—চত্বাখরথশিক্ষা অন্তর্যারণঞ্চ সূক্ষ্মবসিক্তানাং, নৃত্যগীতনকরজীবনং শতরক্ষা চ মাহিষ্যাণাং দ্বিজাতিশ্রাবা ধনধান্যব্যাক্তা রাজসেবা হর্গাক্তঃপুররক্ষা চ পারশবোধ্যকরণানাম্।”

আমরাও করণ বা কার্যস্থলগণকে দ্বিজাতি শ্রাবা বা ব্রাহ্মণ, বৈজ্ঞ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও পদস্থশূত্র বা কার্যস্থলগণের ভৃত্য কবিত্তে দেখিতাম এবং এখনও নগর ও গ্রামের সর্বত্র দেখিতেছি। তবে ইংরাজীশিকার প্রভাবে ব্যবসায়বাণিজ্যের প্রচলনে ধনবুদ্ধি হওয়াতে এখন শতকরা ৭৫ জন ভূতোর কার্যভাগ করিয়াছেন, অন্তরা এখনও করিতেছেন। তৎপরে রাজকাৰ্য্য বা রাজসরকারে লেখাশুড়া করা, তহশীলদারী, পাটোয়ারী, নায়েরী, এমন কি বড় বড় জমিদার সরকারে ম্যানেজারী প্রভৃতি কার্যদ্বারাও ইঁহারা রাজসেবার পরিচর দান করিতেছেন। এবং বহুতানে ইঁহারা ধন ও ধান্যাদির বা অধ্যাপনা করিতেছেন তাহাও ঠিক, পক্ষান্তরে মুসলমান ও ইংরাজ আগমনের পূর্বে এদেশে কেহ কখন কোনও কার্যস্থকে অধ্যয়ন বা অধ্যাপনা কিংবা শাস্ত্রালোচনা করিতে দেখিয়াছেন, এরূপ সাক্ষ্য কেহই হাজির করিতে পারিবেন না। এই কারণে লবপ্রভারভবর্ষে কার্যস্থকৃত কোনও গ্রন্থও দেখিতে পাওয়া যায় না।

আর্থিকায়ন

তবে কি কার্যস্থজাতি আর্থ্যশোণিতসম্পর্কপরিপূর্ণ? না, তাহা কখনই নহে। ইঁহারা করণকার্য, তাঁহাদের পিতা ভৃত্যীয়বিজ ও বিত্তক আর্থ্যসন্তান, পিতা শূত্রাও সংশূত্র, পরন্তু হীনশূত্র নহেন, তাঁহারাও ভূতপূর্ব আর্থ্যই বটেন, তঁহারা করণগণ আর্থ্যকার্যই বটেন। তবে আর্থ্যকার্যের মধ্যে তাঁহারা হুর্খহানীর ও আর্থ্যগন্ধি-পদবাচ্য।

শূদ্র দুই প্রকার—সংশ্রু ও অনার্যশূদ্র। যে সকল আৰ্যসন্তান জগীয়াবে অতিহিষ্টশূদ্র প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা সং বা আৰ্যশূদ্র। যেমন পৌনক ঋষির চতুর্থপুত্র ও তৎসন্ততিগণ আৰ্যশূদ্র এবং তাঁহারাই ভারতে সংশ্রু বলিয়া কথিত। আর বাহারা ভারতের আদিমনিবাসী কুকর্ষক, তাহারা অনার্যশূদ্র এবং ঋষিরা ইহাদিগকেই চতুর্থবর্ণশূদ্রমধ্যে (উত আৰ্য উত শূদ্র) পরিগণিত করিয়াছেন। খুব সম্ভব তাহারা এইক্ষণ ধাকড়প্রভৃতি ও অন্ত্যজ হিন্দুজাতিকে পরিণত। যেমন হাড়ি, ডোমপ্রভৃতি। নমঃশূদ্রগণকে আমরা সংশ্রু ও ব্রাহ্মণকন্ডাহইতে বিবাহে উৎপন্ন বলিয়া মনে করি, স্তত্রাং তাঁহারাও অনার্যশূদ্রপদবাচ্য নহেন, পরন্তু আৰ্যশূদ্রই বটেন এবং তাঁহাদের শরীরেও অনার্যশোণিত একবিন্দুও নাই। তাই মহানির্কণভক্ত চারি বর্ণের্তর একটি পঞ্চমবর্ণের কল্পনা করিয়া গিয়াছেন—

চত্বারঃ কথিতাবর্ণা আশ্রমা অপি স্ত্রতে ।

আচার্য্যচাপি বর্ণানাং আশ্রমাণাং পৃথক্ পৃথক্ ॥ ৪

কিঞ্চিন্মিন্ কলিকালে তু বর্ণাঃ পঞ্চ একীভূতীতাঃ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়োবৈশ্যঃ শূদ্রঃ সামান্ত্র্য এব চ ॥ ৫—৮ উঃ

মুজ্জিতগ্রহে পাঠ ছিল “কৃতাদ্যো” উহাকে আমি “কিঞ্চিন্মিন্” করিলাম, কেননা কৃত বা সম্বন্ধে বর্ণ বা জাতির সৃষ্টি হইয়াছিল না। এই সামান্ত্র্যজাতিই কারহানি সংশ্রুগণ।

আজ্ঞা, আৰ্য্যকারহের মধ্যে প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়হানীর কাহার! আমরা মনে করি, স্বর্য্যধ্বজ, অযর্ষ ও শ্রীবাস্তবকারহগণই উক্ত প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয়হান অধিকার করিয়া রহিয়াছেন।

স্বর্য্যধ্বজকারহ কাহার! আমরাদিগের দৃঢ় ধারণা এই যে, ব্রাহ্মণকজির প্রভব মূর্ত্তাবাসিকগণের মধ্যে বাহারা লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কারহনামে বিশেষিত হইলেন, তাঁহারা উক্ত স্বর্য্যধ্বজকারহনামের বিবরীকৃত। দক্ষিণাপথে পাঠারীর প্রকৃগণ এই শ্রেণীর অন্তর্গত। উহারা যদি ব্রাহ্মণপিতৃক না হইতে: তাহা হইলে আপনাদিগকে ব্রাহ্মণসন্তান ও ব্রাহ্মণ বলিয়া দাবী করিতেন। এবং এখনও তাঁহাদের মধ্যে বাজনবৃত্তি দেখা বাইতে পারিত না। কারহণ কজির হইলে তিনি বাজন ও অধ্যাপনার সম্পূর্ণরূপেই প্রতিষিদ্ধ থাকিতেন:

কেননা কস্তুরের এই দুইটি অধিকার নাই। আমরা আমাদের উক্তির সমর্থন জন্য এখানে রেভারেন্ড সেরিং ও নগেনবাবুর মতের অধ্যাহার করিব।—

“The Kayasthas themselves affirm that their common ancestor, on the father’s side, was a Brahman; and therefore lay claim to a high position among Indian Castes, But the Brahmans repudiate the connexion and deny their right to the claim, giving them the rank of Sudras merely.” Vol. I., P.—305.

অর্থাৎ কারস্থেরা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণের অন্তঃসম্বন্ধ বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন। এবং তৎসম্বন্ধ তাঁহারা ভারতীয়জাতিসমূহের মধ্যে আভিজাত্যে উচ্চতান অধিকার করিতে দাবিদার। কিন্তু ব্রাহ্মণগণ ইহাদিগের এই দাবি কিছুতেই স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, পরন্তু তাঁহারা কারস্থগণকে শূদ্র বলিয়াই নির্দেশ করিয়া থাকেন।

আমরা মনে করি মহামতি শেবিংএর এই উক্তি যে কোনও কারস্থগণ নহে, পরন্তু সূর্য্যধ্বজ ও অম্বষ্ঠ কারস্থগণ। কেননা, তাঁহারা উভয়েই ব্রাহ্মণপিতা ও কস্তুরিয়া এবং বৈজ্ঞান্যাতার সম্ভানসম্পত্তি। ভারতবর্ষে মুদ্রাণুগিত ও অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণগণই লিপিবৃত্তি অবলম্বনে কারস্থাত্ম্য ও অতিদৃষ্টশূদ্র হইয়া সূর্য্যধ্বজ কারস্থ ও অম্বষ্ঠকারস্থনামের বিষমীভূত হইয়াছেন। তাই এখনও হিন্দুস্থানের অম্বষ্ঠকারস্থগণের মধ্যে ব্রাহ্মণ্য ও চিকিৎসকত্ব উভয়েই হুল্যভাবে বিদ্যমান। অমরসিংহ এই কারস্থ অম্বষ্ঠকেই শূদ্রবর্ণে ধরিয়াছেন বাঙ্গলাব বৈজ্ঞান্যগণকে নহে।

নগেনবাবুও তাঁহাব বিশ্বকোষে উহাদের উভয়ের এইরূপ লক্ষণ বিবৃত করিয়াছেন—

“সূর্য্যধ্বজ—এই শ্রেণীর আচারব্যবহার ব্রাহ্মণের স্থায়, ইহঁারা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় দেন। দিল্লীতে এই শ্রেণীর সংখ্যাই অধিক। (অবশ্য নগেনবাবু স্থানান্তরে ৫৯০ পৃষ্ঠায় বলিতেছেন যে, প্রবাদ আছে যে, বিক্রমাদিত্যের সভাস্থ নরসীকামন্দকলার গর্ভে মাধবলালানামক ব্রাহ্মণের ঔরসে যে সম্ভান জন্মে, সেই সম্ভানই

এইশাখার আদিপুরুষ।” কিন্তু নগেনবাবু ইহাতে অসম্মত হইয়া প্রদর্শন করিলেই ভাল হইত।

“অস্বস্তি।—এই শ্রেণী পশ্চিমাঞ্চলের নানাস্থানে বাস করে। ইহাদের আচারব্যবহার ব্রাহ্মণের স্থায়, পূর্বে এইশ্রেণীর মধ্যে কেহ কেহ চিকিৎসাকার্য্য করিতেন। ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ বলেন যে, তাঁহাদের আদিপুরুষ সর্বপ্রথম অস্বস্তদেশহইতে আগমন করেন।”

বিশ্বকোষ কায়স্থশব্দ— ৫৮৮ পৃষ্ঠা।

“বোম্বাই।—এখানকার কায়স্থেরা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণত্বত্রিয় বলিয়া পরিচয় দেন। ইহাদের মধ্যে ব্রাহ্মণত্রিয়, প্রভু, প্রভুপ্রভু ও বাম্বীকায়স্থ এই চারি প্রধানশ্রেণী আছে। কায়স্থ বা প্রভু ইহারা সকলেই যজ্ঞোপবীত ধারণ করেন। পুণাতে চান্দ্রসেনী প্রভুর বাস, তাঁহারা ক্ষত্রিয়চন্দ্রসেনরাজার বংশধর বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। ইহারা ক্ষত্রিয়ের স্থায় যজ্ঞ, যাজ্ঞ ও দানে অধিকারী এবং ব্রাহ্মণের স্থায় বেদোক্তহোমকর্মাদি নির্বাহ করেন। কচ্ছপ্রদেশের কায়স্থগণ যজ্ঞসূত্র ধারণ করেন, তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশই পুরোহিত, লেখক ও শত্ৰুজীবী (সিপাই)।” এ—৫৮৯ পৃঃ।

এখন পাঠকগণ ইহাহইতে পদার্থনির্ণয় করুন। লিপিবদ্ধ হইয়াছে যে ব্রাহ্মণগণেরও কায়স্থত্ব হইয়াছে, তাহা স্মৃতি ও পুরাণে দেখা যায়। সেরূপ অবস্থায় ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়পুত্র সূর্য্যবাসিত ও ব্রাহ্মণবৈশ্যপ্রভব অস্বস্তি ব্রাহ্মণ (বৈশ্য) গণেরই বা সে কারবাখ্যা হইবে না কেন? এখনও ব্রাহ্মণের বৈশ্যত্বব্রাহ্মণ (বিশিষ্ট বৈশ্যের জাতিতে আছেন) ও বৈশ্যত্বব্রাহ্মণ (বাহার লিপিবদ্ধি অবলম্বনে ব্রাহ্মণের বহুবৈশ্যসন্তানের দ্বারা কায়স্থ হইয়া গিয়াছেন) বিস্তারিত রহিয়াছেন। পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয় বা আদিকায়স্থকরণ (বৈশ্যব্রাহ্মণ) কোনও কারণে আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত করিতে পারে না ও করিয়াও থাকেন না। তাঁহাদিগের পৌরোহিত্য কিংবা যাজ্ঞ ও অধ্যাপনাতো অধিকার থাকিবার কথা নহে। কলতঃ ব্রাহ্মণকায়স্থের অস্বস্তি ব্রাহ্মণহইতে

কজিরার গর্ভজাত যে সুদীর্ঘসিক্ত লিপিবৃত্তাবলম্বনে কার্য্যস্বীকৃত হইরাছেন। আর বাহারা আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিয়া দাবি করেন, অথচ বাহাদের বৃত্তিও চিকিৎসা, তাঁহারা যে বিজ্ঞ অথষ্টব্রাহ্মণ বা ভূতপূর্ববৈদ্যসন্তান, তাহাতেও সন্দেহমাত্রই নাই। কেনিও কজিরই একরূপ লক্ষণাক্রান্ত চইতে পারেন না। হিন্দুর কোন্ শাস্ত্র কজিরকে বাজন, পৌরোহিত্য বা অধ্যাপনার অধিকারবান্ বলিয়াছেন, তাহা নগেনবাবুই জানেন। ব্রাহ্মণেবা সূর্য্যধ্বজ ও অথষ্টকরণের ব্রাহ্মণপিতৃকন্ম অস্বীকার করিয়া থাকেন, কিন্তু চতুর্পাঠীর ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে এতদূর প্রকৃতগবেষণা কতজনের আছে? কলতঃ পনের আনা লোক অন-
ভিজ্ঞতা ও এক আনা লোক অনুরাগবশ হইয়াই এই সত্যের অপলাপ করিয়া আসিতেছেন। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডেব লোকগুলিকে শূদ্র বলিয়া পায়ের তলাতে রাখিতে পারিলেই যে কলির ব্রাহ্মণগণের আনন্দসন্মোহ। অশিচ অথষ্ট ব্রাহ্মণগণের অথষ্ট আখ্যাও যে অথষ্টদেশপ্রভব, তাহাও ইচ্ছাধারা সমধিত হই-
তেছে। অথা অর্থাৎ মাতার ক্রোড়ে তিষ্ঠনজন্ত অথষ্টাখ্যা হইলে যে কোনও জাতিই অথষ্টনামের বিবস্বীভূত হইতেন। বাঙ্গলার যে সকল কার্য্যস্বয় গোত্র ধবস্তরি, তাঁহারা বৈষ্ণবচন্দ্রসেনরাজার কার্য্যস্বীকৃত আটপুত্রের অন্তরবংশ, পরন্তু জাল ও আকাশকুহ্ম কজিরচন্দ্রসেনরাজার কেহকেটা নহেন। চন্দ্রসেননামে কোনও কজিররাজা ভারতে ছিলেন না। মহাভারতে যে চন্দ্রসেন ও সমুদ্রসেন নামে বঙ্গরাজবংশের নাম কীর্ত্তিত দেখা যায়, তাঁহারাও জাতিতে অথষ্ট ব্রাহ্মণ ছিলেন। পুণাতে চন্দ্রসেনীকার্য্য থাকার কথা অলীক। আশ্চর্য্য এই যে ধবস্তরিগোত্রের কার্য্যস্বয়গির কেহ কেহ ছষ্টবৃদ্ধির বশবর্তী হইয়া পাছে তাঁহাদিগকে বৈষ্ণবচন্দ্রসেনের পুত্র বলিয়া ধরিয়া কেলে (কেননা গোত্র যে দালভ্য নহে, পরন্তু ধবস্তরি,) একারণ আপনাদিগকে মিথ্যা করিয়া চিত্রসেনের সন্তান বলিয়া পরিচিত করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। বাহাহউক, আমরা লিপিবৃত্তিনিবন্ধন কার্য্যস্বীকৃতসূর্য্যবসিক্তগণকেই সূর্য্যধ্বজ ও কার্য্যস্বীকৃত অথষ্টব্রাহ্মণগণকেই অথষ্টকার্য্য বলিয়া মনে করিতে অভিলাষী আর্্য্যাকার্য্যের মধ্যে ইহারাই প্রথম ও দ্বিতীয়স্থানীয় বটেন।

ঐবাস্তবকার্য্যগণ আর্্য্যাকার্য্যের মধ্যে আভিজাত্যে তৃতীয়স্থানীয়। কজির পিতৃক বৈষ্ণবাত্মক মাহির্গণই লিপিবৃত্তাবলম্বনে ঐবাস্তবকার্য্যনামে প্রখ্যা-

পিত হইরাছেন। খুৎলভব ইহার কাম্বীরের গ্রীন
অগেনবাবু যে বলিতেছেন যে—“মাথুর, শকসেনা, গ্রী
লোকেরা চিত্তপুস্ত্রের প্রথমাপত্তীর গভীকাত বলিয়া
বিশ্বকোষ) ইহা তিনি বিশ্বাস না করিলেই.ভাল ছি
সুধাবিস্তারিকারক সুধাধ্বজগণ আপনাদিগকে
পারেন, কেননা তাঁহাদের একের পিতা কজির (
অন্তের মাতা কজিয়া (অমুলোমাসু মাতৃবর্ণা:)।
আপনাদিগকে কজিরপ্রভব বলিয়া দাবি করিয়া
তাহাই বলিয়াছেন।—

Wilson, in his glossary, states that they sprang from a Kshatriya father and a Vasya mother, but give no authority for the assertion. Vol. I. P. 303 (শেরিং)

অতএব আৰ্য্যাকারস্থ সমুদয়ে চারিপ্রকার—সুধাধ্বজ, অম্বষ্ঠ, শ্রীবাস্তব
করণ। ইহাদিগের মধ্যে প্রথম তিনজন আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যভেদে জাতি
পরবর্তী করণ আৰ্য্য হইতে অতিদ্রিষ্ট শূদ্রাশ্রমত এবং প্রথম তিনজন
ভ্যাগে অতিদ্রিষ্ট শূদ্র বলিয়া পরিচিত ও স্বীকৃত। তাই হেমচন্দ্র তা
অভিধানচিত্তামণিতে কারহীভূত অমুলোমাসু মাতৃবর্ণে ও শূদ্রবর্ণে
করিয়াছেন এবং অমরসিংহও কারহীভূত পশ্চিমাঞ্চলীয় অম্বষ্ঠ ও মাহিষ্যগণ
শূদ্রবর্ণে স্থান দান করিয়া উহাদের শূদ্রত্ব বিবোধিত করিতে অগ্রসর হই
ছেন। কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে তিনি নিজে স্বাক্ষণশূদ্রাশ্রমত শূদ্রপার
ছিলেন, অম্বষ্ঠ আপনাদিগকে শূদ্রবর্ণে স্থান না দিয়া নানার্থবর্ণে স্থানে দি
ছেন। আরও আশ্চর্য্য ইহাই যে কোনও ব্যক্তিই ইহা স্বদয়কর করিতে স
নহেন যে অমরসিংহ অম্বষ্ঠ ও মাহিষ্যগণ—

জাতিভিত্ত অম্বষ্ঠ ব্রাহ্মণ বা জাতিতে মাহিষ্য নহেন। পরন্তু কারহীভূত
জুতরায় শূদ্রীভূত অম্বষ্ঠ কারহু ও শ্রীবাস্তব কারহু।

কারহুগণ আপনাদিগকে শাকসেনী ও মাথুর প্রকার প্রকার বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকেন।
উক্ত চারিপ্রকার কারহুই বাসস্থানের প্রভেদবশত
বিধগীভূত হইরাছেন। কেবল “শাকসেনী”গণকে
অষ্টধর্ম্মা স্নেহীভূত শকসিংগণের পরিণতিবিশেষ
অভিলাষী

শ্রীবাস্তব ছিলেন।
শ্রীবাস্তব ও ততীনগরশা
ই পরিচয় দেন (৫২০
ছিল। বাহাইউক ইহার
কজির বলিয়া দাবি করি
প্রথমে জাত: স এবং স:)
তাই শ্রীবাস্তবকারণ
থাকেন, উইলসনসাথে

that they sprang from a Kshatriya father and a Vasya mother, but give no authority for the assertion. Vol. I. P. 303 (শেরিং)

সুধাধ্বজ, অম্বষ্ঠ, শ্রীবাস্তব
হইতে আৰ্য্যভেদে জাতি
প্রথম তিনজন আৰ্য্য
তাই হেমচন্দ্র তা
শূদ্রবর্ণে ও শূদ্রবর্ণে ও
মাহিষ্যগণ
অগ্রসর হই
শূদ্রপার
স্থানে দি
করিতে স

নহেন। পরন্তু কারহীভূত

ভুক্তি ভেদে মোটের উ
আমরা মনে ক
মাথুর প্রভৃতি না
আমরা সগরপরিভিত্ত
বলিয়া মনে করি

উপকায়স্থ বা ডেকরা কায়স্থ ।

উল্লিখিত প্রথমশ্রেণীর কায়স্থ ছাড়া আমরা ভাবতবর্ষে বিশেষতঃ আমাদিগেব এই বঙ্গদেশে আর একশ্রেণীর কায়স্থ দেখিতে পাইয়া থাকি । নগেন বাবু তাঁহাব বিশ্বকোশে লিখিয়াছেন যে—

“এতদ্ভিন্ন উপকায়স্থ ও প্রভা নামে অতি নিকৃষ্ট জাতি আছে (বোম্বাই দেশে), তাহারা কায়স্থ সম্ভূত বলিয়া পরিচয় দেয় । উপকায়স্থ—কায়স্থ (প্রভু) এবং কায়স্থ বিধবার গর্ভে জন্ম হয় । ইহারা অতি নীচ জাতি বলিয়া গণ্য । কোন কায়স্থ ইহাদের হস্তে আহারাদি করেন না, অথবা সংস্রব রাখেন না । প্রভা—ক্ষত্রিয় ভ্রাতা ও ক্ষত্রিয়া ভগিনীগর্ভে উৎপত্তি । ইহারা বঙ্গদেশের গোলাম কায়স্থেরের শাস্ত্র কায়স্থসমাজের বহির্ভূত এবং শূদ্র অপেক্ষা নীচ জাতি বলিয়া গণ্য ।

বিশ্বকোশ কায়স্থ শব্দ ৭৮৯ পৃ ।

আমরা এখানে সর্ববিষয়ে নগেনবাবুর সহিত ঐকমত্য অবলম্বন করিতে পারিলাম না । বাঙ্গালাদেশেব গোলাম কায়স্থগণ যে সমাজের একবাবই বহির্ভূত, তাহা বোধ হয় কেহই বলিতে পারেন না । ঢাকা, বিক্রমপুর বরিশাল ও ফরিদপুর চট্টগ্রামাদি সর্বদেশেই একশ্রেণীর কায়স্থ দেখিতে পাওয়া যায়, বাহাবা গোলাম বা নফর কায়স্থ বলিয়া প্রখ্যাপিত । বিক্রমপুরে এখনও সম্ভ্রান্ত বৈদ্যপরিবার ও সম্ভ্রান্ত কায়স্থগণের গোলাম নফর প্রজা বহিয়াছে । উহাবা দাসগর্ভজাত বলিয়া জনশ্রুতি । আমরাও পূর্নকালে বাড়ী বাড়ী ক্রীতদাসী ও তাহাদের সন্তান-সন্ততি দেখিয়াছি, উহারা সর্বত্রই কায়স্থজাতিতে প্রবেশ লাভ করিয়াছে । এবং উহারা গোলাম বা নফর কায়স্থ । কিন্তু যতদিন উহাবা নির্দন থাকে ততদিনই উহাদের অপাংক্তেয়তা, ধন হইলেই সে অপাংক্তেয়তা বিদূষিত হয় । গাভা, বানলী

পাড়া, মালখা-নগর ও কাঁচাবালিয়াপ্রভৃতি স্থানের বড় বড় কুলীনগণই উহাদের অপাংক্তেয়তাবিমোচনের প্রধানসাধন । কীর্ত্তিপাশার বৈদ্যাবাবুদেব ভাণ্ডারী-বংশকে পতিতপাবন উঁহাবাই ভদ্রে পরিণত করিয়া লইয়াছেন । ফলতঃ উহাবা ধনবান্ ও বিদ্যাজ্ঞানসম্পন্ন হইলেই উহাদের গোলাম নফস নাম কাটিয়া যাইয়া ভদ্র কাযস্থের সংখ্যা বর্দ্ধিত হয় । আমরাও মনে কবি যে ইহাই স্বাভাবিক এবং মানুষমাত্রই এরূপ উন্নতিলাভেব অধিকারী, কাত্যকেও হেয় কবিয়া বাখা ভাল বা মহান্ বিধি নহে ।

“জাত হাবালে কায়েত” ।

এই প্রবাদবাক্য অর্থম্বা জন্ম ভরিয়া গুনিয়া আসিতোছে । “ন হা মূল্য জনশ্রুতিঃ” এই জনশ্রুতিব মূলে যে কোনও সত্য নিহিত নাই, এমনও নহে । মূর্দ্ধাবসিক্ত, অঘষ্ঠ বৈদ্য) ও মাহিগুণ জাত হাবাইয়া কাযস্থ হইয়াছেন । কেননা—

স্বকর্শ্মণাঞ্চ ত্যাগেন

জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ । মনু

যেমন উঁহাবা স্বকর্শ্ম যুক্ক, অশিক্ষা, চিকিৎসা ও নক্সত্রজীবনাদি পবিত্যাগে লিপিবৃত্তি অবলম্বন কবিয়াছেন, অমনি উঁহাবা জাত হাবাইয়া কাযস্থ হইয়া গিয়াছেন । তাই আৰ্য্য হইতে আৰ্য্যাতে জাত ইঁহাবা বিশুদ্ধ আয়াসত্বান হইয়াও অতিদ্রিষ্ট শূদ্র ও সংস্কৃতেব পঠনপাঠনাথ পতিষিদ্ধ ও অনধিকারী । কাযস্থজাতি হাইকোটের শ্রেষ্ঠ উকিল, জজ ও বাজা মহারাজপ্রভৃতি হইয়াছেন ও হইতেছেন, কিন্তু মুসলমান ও ইংবেজ আমলের পূর্বে কোনও কাযস্থ রাজিয়াছেন, সংস্কৃত পাঠ কবিয়াছেন বা সংস্কৃতে গ্রন্থ লিখিয়াছেন, এমন কি বাঙ্গালা কাশীরামের মহাতাবত ছাড়া কোনও বাঙ্গালা গ্রন্থ বচিয়াছেন বলিয়াও জানা যায় না । কাশীরামদেবও ভূতপূর্বে অঘষ্ঠ বা বৈগুস্তান, কাশীরাম ঘোষ, বসু, বা মিত্রেব মধ্যে ঐরূপ কবিদের ন্মরূপ দেখিতে পাওয়া যায় না । মূল কাযস্থগণ মাতার শূদ্রবনিবন্ধন স্বতই শূদ্রবর্ণা ও সংস্কৃতেব অনধিকারী ছিলেন । কলিকাতা অঞ্চলের সীতানাথ মুখোপাধ্যায় ভাওয়াল জয়দেবপুবে কবিগান করিতে যাইয়া গাহিয়াছিলেন—

“তাঁতী ছিল, দস্ত হল ঢাকায যুদী নন্দলাল।

আর ভাওয়ালেতে উদয় হৈল বজ্রযোগিনীৰ পুৰিলাল।”

আমরা ইহাই যে প্রকৃত সত্য, একপ বলি না, হয় ত সীতানাথের মিথ্যা জ্ঞান। কিন্তু যদি সত্য হয়, তাহা হইলে তত্ত্ববায় আসিয়া। কাষত্বেয় সংখ্যা বাড়াইয়া ছিল ইহা স্বীকার করিতে হইবে; কলিকাতার লোকেবা উহাও বলেন যে পীৰিতবাম মাডেব এক ভাই কৈবৰ্ত্ত হইয়াও কাষেত হইয়া গিয়াছিলেন। যদি তাহা সত্য হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে কাষত্ ঠিক অবিমিশ্র বস্ত্র নহে। ফলতঃ যখন বহু মূৰ্দ্ধাবসিক্ত, বহু বৈষ্ণ, (প্রায় বার আনা) ও বহু মাহিষ এবং নানা অস্ত্র বস্ত্র ইহাতে যোগ দিয়াছে, তখন ইহাব সংখ্যা তেব চৌদ লক্ষ হইবে না কেন?

খান্দাব পাডেব কোন সম্ভাস্ত বৈষ্ণ ডাষমণ্ডহাববাবের দিকে লবণের দেওয়ানী কবিতেন, তাঁহাব উত্তর পশ্চিমাঞ্চলীয় ছাববান্ ও নাপিত ছিল। কালে তাহাবা আব দেশে গেল না, তন্মধ্যে ছাববান্ বস্ত্র উপাধি লইয়া কাষত্ হইয়া গেল, নাপিতও দাস বা ঐকপ কোনও উপাধিহাবা বিভ্রমিত হইয়া কাষত্ মহাসাগবের কুক্ষিতে আশ্রয় গ্রহণ কবিল। ববিশালের পোনা বালিয়াতে বৈষ্ণজমিদাবদিগেব বাড়ীতে নামচান্দাব মা দাসী ছিল, আমাবা নিজে জানি, এখন সে বামচান্দাব অনন্তব বংশগণ্ ভদ্রকাষত্। বলিলে আবও বহু বলা যায়, কিন্তু পাছে কাহাব প্রাণে আঘাত লাগে এ কাবণ আমরা সংক্ষেপে সাবিয়া দিলাম। “গৌড়ে ব্রাহ্মণ” গ্রন্থপ্রণেতা বাটীষ ব্রাহ্মণ ৬মহিমচন্দ্র মজুমদার বি এল তাঁহাব গ্রন্থে একত্র লিখিতেছেন যে—

“বাবেন্দ্র কাষত্কুলজ্জেবা কহেন—নিত্যানন্দনামা জনৈক শূদ্র ভূম্যধিকারী গোপকণ্ডাপ্রভৃতি বিবাহ করিয়াছিলেন। সেই গোপকণ্ডা প্রভৃতির গর্ভজাত সন্তানদিগকে বল্লালসেন কাষত্মধ্যে চালাইয়াছেন।” ২৫০ পৃঃ।

“বল্লালসেন পাক্ষীতে ভ্রমণকালে তাখুল চৰ্চণ করিতেন, ইহাতে যাহাদেব জল ব্যবহাব করা যায়, এমত বেহাবাব প্রযোজন হওয়াতে এবং তদর্থে বল্লালসেন শূদ্রজাতীয় কতিপয় ব্যক্তিকে বেহাবাব কর্ণে নিয়োগ করিয়াছিলেন। কালক্রমে উপবেব উক্ত আচরণীয় বেহারা ও নিত্যানন্দ শৈয়গণকে বল্লালসেন কাষত্দলে প্রবেশ করান। তাহাতে ভৃগুনন্দী

রাজদত্ত কোলীভূমধ্যাদা গ্রহণ না করিয়া ধর্ম ও প্রাণ রক্ষার্থে পলায়ন করিয়া
স্থানান্তরে গিয়াছিলেন । ইহাতেই বারেন্দ্র কায়স্থকুলে বল্লালীকৌলীভ
মধ্যাদা নাই । ২৫৪—৫৫ পৃঃ

“চন্দ্র, নন্দী, ব্রহ্ম, ভড়, এস, আইচ, পৈত, কর ।

দেব, দোহা, হার, তোড়, ভদ্র, ভূইয়া, গুঁই, হোড় ॥

বোল কাহাবে কবিয়া জোর, দোলা নিয়া দিল লোড ।”

ময়মনসিংহ শেহবানিবাসী কায়স্থ রাধানাথকুণ্ড মোক্তাবমহাশয়
আমাকে এই বচনটী লিখিয়াদেন । এই বোলবংশীয় কায়স্থ, বল্লালেব পারী
বহন কবিত । ঢাকুবও এ বিষয়ের সত্যতাতে সাক্ষ্যদান করিয়া থাকেন ।

সন্ সন্ বত্রিশ ঘব চাকর বাজাব ।

চল্লিশ ঘব ভাবাস্তবে হৈল স্বতস্তর ॥

এই বাহাস্তব ঘব নহে সমাজিত ।

বাবেল্লশ্রেণীতে কেহ হৈল উপনীত ॥

চাকব বত্রিশ ঘবেব গুনহ আচাব ।

শূদ্রের সম্ভান বটে বাবসা কাহাব ।

তাহাব কাবণ কথা কবহ শ্রবণ ।

সর্বদা কবিত বাজা তাষুল চর্কণ ॥

তাহাদেব কান্দে চড়ি যায সোষাবিতে ।

চলিতেন বাজা পান খাইতে খাইতে ॥

তাহা দেখি সভাসদ নিষেধ কবিল ।

সেই সে কাবণে শূদ্র কাঠারে হইল ॥

অন্ধম অকৃতবস্ত নীচ শূদ্র যত ।

ধনহীন গুণহীন নীচ কর্ণে রত ॥

নিলা নন্দী কাড়ি যাব বাধা ঘাড়ে ছিল ।

কায়স্থসমাজমধ্যে মিশিতে লাগিল ॥

তা সবায় বাড়াইতে বাজাব হৈল মন ।

প্রধান কায়স্থ সঙ্গে ঘটায় কবণ ॥

চল্লিশ ঘবের এবে শুন তারতম ।

কেহ বা নন্দিত ভাজ্য কেহ বা উত্তম ॥
 ভাতান ভাংপর্য়া এবে কর অবধান ॥
 আছিল প্রধান বাজা নিতানন্দ নাম ॥
 বিবাহ আনন্দ কাযা কবিতে লাগিল।
 ক্রমে বাহান্তব বিবাহ ডেহ কৈল।
 বিবাহ কবিলা বাজা দেশ বিদেশে।
 নীচ কুলে নীচ বংশে কৈলা অবশেষে ॥
 কালক্রমে সন্তান সবাব হৈতে লাগিল।
 কেত্র পুত্র বলি তাদের পরিচয় হৈল।
 গুনিয়া কুপিত তেঁহ ডাকে তা সপাশ।
 ক্রোধেতে কাটিতে তেঁহ চলিলা নিভবৈ ॥
 তাহাবা পলায়ে গেল বলালানিকট।
 বলাল ঘটান কাযা উত্তমের সাথ ॥
 ইহ দেখি ভৃগু নন্দী আন নব দাশ।
 মন হব চাকী তিন উত্তম সমাজ ॥
 ভুজু কবি হাজিলেন তাহা সবাকাষে।
 কবিলা বারেন্ত্র পটী মিলি সপ্ত ঘবে ॥

ইহা ব্রাহ্মণ ও কায়স্থাদিগের নিজের স্বাকানোক্তি, সুতরাং কায়স্থজাতির
 গঠনে যেমন নানা উত্তম জাতির প্রয়োজন হইয়াছিল, তেমনই নানা হীন
 জাতিরও প্রয়োজন হইয়াছিল। সুতরাং “জাত হাবালে কায়স্থ” এই প্রবাদ
 সমূলক ভিন্ন অমূলক নহে। তবে “জাত বাডালে কায়স্থ” একথাও কায়স্থ
 জাতিগঠনে যোজিত হইতে পারে। উজ্জ্বলপুত্রের বারবংশ মহাপুত্র, কিন্তু
 তাঁহাদের আদি নিদান “রামমোহন বালু”। রামমোহন জাতিতে বৃদ্ধপুত্র
 কি অল্প কি ছিলেন, তাহা অজ্ঞেয়, কিন্তু তাঁহাব বংশধরেবা এইক্ষণে শ্রেষ্ঠ
 মৌলিক কাযস্থে পরিণত। তবে রামমোহন জাতি হারাওয়া কায়স্থ
 হইয়াছিলেন, কি কায়স্থ হওয়াতে তাঁহাব জাতি বাড়িয়াছিল, ইহা আমবা
 জানি না। ময়মনসিংহের মিরজাপুত্রের বাকইগণ এইক্ষণে কায়স্থ জাতিতে
 প্রবেশলাভ করিয়াছেন। নেত্রকোণার অনেক বাকুই তত্ত্ব্য সবড়তিসন্মাল

অকিসাবকে বলিয়াছিল যে আমবা আমাদের ব্যয়ে বাস্তা প্রস্তুত করাইয়া দি, আপনি আমাদিগকে কায়স্থ বলিয়া লিখুন । বাস্তা হইয়া গিয়াছিল, কিন্তু বারুইগণ কায়স্থ হইতে পাবিয়াছিলেন কিনা তাহা ভগবান জানেন । মহামতি রিজলি সাহেব তাঁহাব গ্রন্থে কায়স্থজাতির উৎপত্তি ও বিস্তৃতি বিষয়ে যে নিকাশ দিয়াছেন তাহাও এখানে অধ্যাকৃত হইল ।

It is possible, though I put forward the suggestion with much diffidence, that the tradition describing the Kayasthas as the offspring of a Voisya and a Sudrany may be merely an archaic method of saying that the writer caste was composed of elements drawn from the two lower grades of Aryan society. This view of the origin of the Kayasthas is entitled to whatever support it may derive from the statements of some of my correspondents, that even in recent times, instances have occurred of members of other castes gaining admission into the Kayastha community. Some of these statements are curiously precise and specific. It is said, for example, that a few years ago many magh families of Chittagang settled in the western districts of Bengal Assume the designation of Kayastha, and were allowed to intermarry with true Kayastha families. An extreme case is cited in which the descendants of a Tibetan missionary have somehow found their way into the caste, and are now recognised as high class Kayasthas.

Another story tells how a certain Uriah Goala bearing the name Dutt which is one of the distinctive hypergamous titles of the Kayasthas, took service with a Kayastha family in Calcutta, where his principle duty was to boil the milk to be offered to certain idols. This man's sons grew up and

were educated with the sons of the house, and were recently admitted as Kayasthas of the Dutt group and of the Kayastha gotra. Alongside of these instances, derived from inquiries in western Bengal, we may set the statement of Doctor Wise that in the Eastern Districts of Bengal there exists a very numerous body called "golam" or slave Kayasthas and also known as Sikder or Vandery. The Golam Kayasthas are descended from individuals belonging to clean Sudra castes who sold themselves, or were sold as slaves to Kayastha masters. It is stoutly denied that any one belonging to an unclean tribe was ever purchased as a slave, yet it is hard to believe that this never occurred.

The physique of the low and impure races has always been better than of the pure, and on account of their poverty and lowstanding a slave could at any time be more easily purchased from amongst them. However this may be, it is an undoubted fact that any golam Kayastha could, and can even at the present day, if rich and provident raise himself by intermarriage as high as the madhalya grade, and obtain admission the "Vadra Lok" or gentry of his country men, Dutt being a madhalya title, it will be observed that this is precisely the position to which in the instance quoted above, the descendants of an Uriah Goala are said to have attained.

...

মিঃ রিজলির মতে কায়স্থজাতি বৈশ্বশূদ্রাপ্রভব করণ, আশ্রয়ও এই মতের সম্পূর্ণ সমর্থক। ইহারাই আদি কায়স্থ, পবে অজ্ঞাত উচ্চ নীচ জাতি আসিয়া ইহার সহিত মিশিয়া ইহাকে চৌক লক্ষে উন্নীত করিয়াছে। অপিচ কিয়ৎকাল হইল, চট্টগ্রামেব কতিপয় মগ জাতীয় লোক আসিয়া

পশ্চিম বঙ্গের কোন স্থানে উপনিবিষ্ট হয়, পরে তাহারা কায়স্থনাম ধারণ করিয়া তত্ত্বাত্ম প্রকৃত কায়স্থদিগের সহিত আদান প্রদান করিতে আরম্ভ করে। ইহাহইতে বেশী অল্পত ব্যাপার ইহাই যে এক জন ভিক্তদেবীর প্রচারকের সন্তানগণ কোনও প্রকারে কায়স্থ জাতিতে প্রবেশ করিয়া এইরূপ উচ্চশ্রেণীর কায়স্থ বলিয়া পরিচিত ও স্বীকৃত হইয়াছে।

আর একটা বৃত্তান্ত এই যে একজন পরিচিত উড়িয়া গয়লা কায়স্থদিগের উচ্চ উপাধি দত্ত পদবীদ্বারা সমলঙ্কৃত হইয়া এই কলিকাতারই এক কায়স্থ পরিবার সহ যৌন সম্বন্ধে সম্বন্ধ হয়। উক্ত গোয়লা কতিপয় নির্দিষ্ট দেব প্রতিমার জন্ত দুধ জাল দিয়া ফিরিত। কিন্তু ইহার পুত্রেরা বাড়ীওয়ালার পুত্রদের সহিত লেখা পড়া শিখিয়া এখন খাঁটা দত্ত কুলীন কায়স্থে পরিণত হইয়াগিয়াছে। উহাদের গোত্রও কায়স্থের গোত্র হইয়া গিয়াছে।

আমরা পশ্চিম বঙ্গের এই যে দৃষ্ট দেখাইলাম, ডাক্তাব ওয়াউজ সাহেব মহাশয়ও পূর্ব বাঙ্গলা হইতে ঠিক এই প্রকারের বৃত্তান্তের সমাহার করিয়াছেন যে তথায় গোলাম কায়স্থ নামে বহু কায়স্থ দৃষ্ট হইয়া থাকে, যাহারা শিকদার অথবা ভাণ্ডারী নামে অভিহিত। এই গোলাম কায়স্থগণ ক্রীতদাসদাসীর সন্তানসন্ততি, উহারা অনেকেই অনাচরণীয় কুল হইতে সমাগত, কিন্তু ইহারা প্রায়ই তাহা অস্বীকার করিয়া থাকে। এবং যখনই ইহাদের টাকা হউক না কেন তখনই ইহারা তদ্রূপ কায়স্থদিগের সহিত আদান প্রদান করিয়া ভদ্র হইতে পারে ও হইয়া থাকে। দত্ত, মধ্যমা কায়স্থের পদবী, উড়িয়া গোয়ালার সন্তানদিগের ত্রায় গোলাম কায়স্থেরাও ঐরূপেই দত্ত কায়স্থ হইয়া যাইতেছে।

কেহ মনে করিতে পারেন, ইহা রিজলি সাহেবের অতিরঞ্জন বা বৈদৈনিকত্বহেতু প্রমাদ, কিন্তু আমরাও কায়স্থদিগেরই মত অধ্যাহৃত করিয়া আমাদের ও রিজলি মহোদয়ের মতের সমর্থন করিব। সর্বজন পরিচিত বৈদ্যপ্রেমিক শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র সিংহ নব্যভারতে বলিতেছেন যে,—

আর এক শ্রেণীর লেখক আছেন, তাহারা বলেন যে, নিম্নশ্রেণীর লোক কায়স্থজাতিতে প্রবেশ করিয়াছে। আমরা ইহা স্বীকার করি, কিন্তু এইরূপ যে কেবল কায়স্থ জাতিতেই হইয়াছে, এরূপ নহে। নব্য ভারত ১২২৫।৪২৮

“বাংলায় খুদ্রগণ কার্যসমিতির সহিত মিলিত হইয়াছে। এই সকল বিষয়ের মধ্যে আংশিক সত্য প্রকাশিত রহিয়াছে। ইহা আমি অস্বীকার করিতে পারি না। ঐ—১২১৭। ৩৭৮ পৃ

“উড়িষ্যানিবাসী কার্যগণ করণ বলিয়া পরিচিত। মানব ধর্ম দ্বারা লিখিত আছে যে বৈজ্ঞ পুরুষ খুদ্রগণীহইতে করণের জন্ম। বহু স্থানান্তরে আরও একটি করণের উল্লেখ করিয়াছেন। মানব সংহিতায় বস্তু এই করণ আচারভ্রষ্ট, অর্থাৎ ত্রাত্যকজিহ। বলা বাহুল্য যে ক্রমে এই বিবিধ করণই কার্যসমিতির হান প্রাপ্ত হইয়াছে।”

১২১৫ খাল ৪২৩ পৃঃ

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে ত্রাত্যকরণ ও কাল মাল চুণারিগণ অনাচরণীয় জ্ঞতবাং আচরণীয় কাব্যসম্মুখে তাহারা ঢুকিয়াছে ইহা বলায় কি প্রয়োজন? ইহাতে কজিয়ত্ব সিদ্ধ না হইয়া বরং অনাচরণীয়ত্বই সিদ্ধ হইয়া থাকে। ফলতঃ যখন করণের নিদান বৈজ্ঞ ও আচরণীয় খুদ্র, তখন ত্রাত্য অচল করণের কথা বুঝে না আনাই ভাল। কার্যসম্মুখিতা মানবদেহাবিশেষ হইলেও আমরা এ মতেব পক্ষপাতী নহি।

ইহা কার্যসম্মুখ কৈলাস বাবুর নিম্নোক্তি। তবে বৈজ্ঞজ্ঞাতিতে কোনও আবজ্ঞানীয় আমদানী হয় নাই। হইলে কার্যসম্মুখ, বৈজ্ঞের চৌকসত্ব হইত না। বরং বহু বৈজ্ঞ সম্ভাবনাই ত্রাত্মক ও কার্যসম্মুখ সাগরে ডুবিয়া উঠাদের সংখ্যাধিক্য ঘটাইয়াছে। মৌদগল্যগোত্রীয় রাষ্ট্রীয় ত্রাত্মক ও ধরকর বৈদিকগণ তৃতপূর্ণ বৈজ্ঞ ভিন্ন আর কিছুই নহে।

কৈলাস বাবু বিনা কারণে বিনা দোষে যকের মহারত্ন রাজ্য রাজবল্লভকে বৈদ্যকুল-কুলাকার বলিয়াছেন, ও বৈদ্যজ্ঞাতির বিরুদ্ধে মিথ্যা সাক্ষ্যের আরোপ করিতেও তিনি পশ্চাৎপদ নহেন। কিন্তু তিনি কেন অজুলী-নির্দেশ দ্বারা দেখাইয়া দিলেন না যে বৈজ্ঞজ্ঞাতিতে ঐ অজুলীর প্রবেশদ্বারা সে জ্ঞাতি কলুষিত হইয়াছে? তাহা হইলে কি কার্যসম্মুখ সংখ্যা ১৪ লক্ষ ও বৈদ্যের সংখ্যা ৮৮ হাজার মাত্র হইত? বৈজ্ঞ জ্ঞাতিতে আমদানী নাই, বরং রপ্তানীই নিরন্তর হইয়াছে ও হইতেছে।

বোধ হয় অতঃপর পাঠকগণ আমাদের ও বিজ্ঞানির কথা একবারে

উড়াইয়া দিবেন না। কলিকাতার শোভাবাজারের ৬ কক্ষিয়ার বহু এম এম এসও তাঁহার চক্ষুদ্বারের একত্র বসিয়াছেন যে “কারহুনিম্মকেহা এইকণে বুদ্ধিতে পারিবেন সকল জাতির মধ্যেই উত্তম, অধম, মধ্যম, এই ত্রিবিধ শ্রেণী বিস্তারিত আছে”। ৪৭।

না আমরা একথা স্বীকার করিতে পারি না। রুচীওয়লা ব্রাহ্মণ আছে, মত্বিক্রেতা ব্রাহ্মণও দেখা যায়, সুদী ব্রাহ্মণের অন্ত নাই; কারহু রুচীওয়লা, হোটেলওয়লা, দাড়ী, নাকী, মত্বিক্রেতা, ভাতারী অসংখ্য দেখিতে পাওয়া যায়, তজ্জ কারহু ও গোলাম কারহু, একথাও স্বীকৃত ন্যতা, কিন্তু এই সকল বৃত্তিবিশিষ্ট বৈষয় কেহ দেখাইতে পারিবেন না। বৈষয় কাহারও বাড়ী ভূতের কার্য করে, একতাই হাইকোর্টের জজ, আর একতাই সীওন বা বৌবাজারে আত্মবিক্রেতা বা মোকার নাকী এতদপ বৃত্তও বৈষয়জাতিতে নাই। বৈষয়ের মধ্যে পণ্ডিত ও দুৰ্খ এ বৈষয়তাবও কেহ দেখাইতে পারিবেন না। গোলাম বৈষয় নাই, উপবন্য নাই, ভাতারী বৈষয়ও দেখা যায় না। ইত্তর ও তজ্জ বসিয়া বৈষয়ের মধ্যে কোনও শ্রেণী ভেদও বুট হইয়া থাকে না।

বত বাবুণ, তত কারেত

বত বৈষয়, তত কারেত

বত কারেত, তত কারেত

এতদপ এবাদ এতরঙ্গণ, কিন্তু বৈষয়ের বেলা এতদপ এবাদ দেখা যায় না। কলতঃ কারহু জাতি উত্তম, মধ্যম অধম, অত্যাধম এই মানাজাতির মিশ্রণ-প্রভব, পক্ষান্তরে বৈষয় তাহা নহে। কেন? বৈষয়ের মধ্যে আশ্রয়ানী নাই বরং বহু বৈষয় কারহু হইয়া গিয়াছে। বৈষয়ের উৎপত্তিও মানাজাতিতে হয় নাই; পরন্তু কেবল এক প্রকারেই অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-বৈষয়্যাইতে বৈষয় বিবাহেই হইয়াছে। উৎপত্তি, কারহুর উৎপত্তি এইরূপ নিবিশিষ্ট—

পূজারায় বিপ্রতলোব্যায় জাতঃ পূজারায়ঃ ক্রমায়।

ভেবাং বা প্রথমঃ পূজঃ কৃতকারঃ স উচ্যতে।

কুলানবৃত্তাঃ জীবন্তু নাপিতোহিতো ভবত্যতঃ।

দুভকে প্রেতকে বাসি নীকাকালে চ বাপনঃ।

মাতৃকর্তৃত্ব বর্ণনায় উল্লিখিত উচ্যতে ।

কার্যহোমঃ স জীবন্তু বিচরেন ইত্যন্ততঃ ।

ব্রাহ্মণ শ্রুতকর্তা চুরি করিয়া তাহাতে উপগত হইলে যে প্রথম পুত্র হয়, সে হৃত্তকার, দ্বিতীয় পুত্র নাসিত ও তৃতীয় পুত্র কারহ নামে প্রখ্যাত । ইহার তাৎপর্য্য হইল যে তৃতীয় পুত্র কারহ জাতিতে প্রবেশলাভ করে, তবে পরমার্থতঃ যে কোনও কারহ এই নিদানসমূহ নহেন । কমলাকর বলিতেছেন যে—

মাহিত্যবনিতা কুত্বং বৈবেহাৎ বং প্রসূরতে ।

স কারহ ইতি প্রোক্ত স্তম্ভ কর্ণ বিবীরতে ।

লিগীনাং বেশজাতানাং লেখনং স সমাচরেন ।

গণকং বিচিত্রক বীজপাটীপ্রভেদতঃ ।

অধমঃ শ্রুতজাতিভ্যঃ পক্ষসংকারবান্ অসৌ ।

চতুর্ভূষণ্য সেবাহি লিপিলেখনসাধনং ।

ব্যবসায়ঃ শিরকর্ণ তজ্জীবন মুদ্রাজ্ঞতম্ ।

শিখাং বজ্রোপবীতক বস্ত্রধারণত মন্তসা ।

স্পর্শনং দেবতানাক কারহস্ত বিবজ্জরেন ৷১৫ পৃঃ

মাহিত্যনারীর গর্ভে বৈবেহের ঔরসে প্রতিলোমক্রমে কারহ জাতির উৎপত্তি হয় । সে কারেতী আগরীতে সাধারণ বিষয়ের লেখাপড়া করিবে, এবং ব্রাহ্মসরকারের গণক অর্থাৎ পোকারীও তাহাকে করিতে হইবে । তাহার নংকার পাঁচটি, সে শ্রুতহইতেও হীন, লিখনপঠন তাহার যুক্তি ও সে চারি বর্ণের সেবা করিবে, তাহার শিরকর্ণেও অধিকার, তাহার শিখা বজ্রোপবীত ও গৌরিক বসন ধারণ করিবে না, দেবতাস্পর্শেও তাহার প্রতিবিম্ব ।

আবার এখানেও সমগ্র কারহজাতিতে এই নিদানপ্রভব বলিয়া বনে করি না, ইহা কমলাকরের কথা । তবে এই উপাধানের কোনও একটা শ্রেণীও যে কারহনবানাগরে আশ্রয়লাভ করিয়াছিল তাহা অবশ্যই । এই বচনাবলী কোন্ গ্রন্থের তাহারও প্রমাণ নাই, হৃত্তরায় আদর্য ইহা প্রামাণ্য বলিয়াও বনে করিতে পারি না, তবে নানা জাতির সম্মিলনেই যে বর্ডমান

কারহুজাতি গঠিত, ইহাই ঠিক কথা। “আদি ও মূল” কারহের নিদান বৈশ্য ও শূত্র কতা, অর্থাৎ কল্পই আদি “কারহ”।

কারহের শ্রেণীভেদ ।

উৎপত্তি ও উপাধানগত পার্থক্যানিবন্ধক, কারহজাতি আৰ্য ও অনাৰ্য-ভেদে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত। মূর্ত্যবসিত বা মূর্ত্যধর, অর্থাৎ কারহ ও বাহিত (ঐবাহিত) ইহারা বিভক্ত আৰ্যকারহ, ইহাদের শরীরে শূত্রশোণিত প্রবেশ লাভ করে নাই। কিন্তু শোষ, বসু, শুভ, বিজ্ঞ ও মৌদুগল্যগোষ্ঠীর পৌরুষোত্তমী দত্তেরা এই শ্রেণীর অন্তর্গত নহেন। তাহারা কি ? তাহা পরে বলা যাউক। মূর্ত্যধর কারহ বাহিত্যে দ্বৈত, বাহ না, তাঁহারা উত্তর পশ্চিমাঞ্চলেই বিস্তারিত এবং তথায় তাঁহারা স্বতন্ত্রবস্ত বলিয়াই পরিজ্ঞাত।

অবর্তকারহগণ চিকিৎসাত্মক অবর্তের নিসিদ্ধিপ্রদে-সমুৎপন্ন। স্বকর্ণত্যাগনিবন্ধন ইহারা ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর ও অতিদ্রষ্ট শূত্র হওয়াতেই অমর ইহাঙ্গিরের নাম শূত্রবর্ণে গ্রহণ করেন। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ইহারাও পৃথক্বস্ত বলিয়া পরিজ্ঞাত। কিন্তু বহু কারহের কোনও শ্রেণীভেদ না থাকিতে ইহাদের স্বাতন্ত্র্যনির্ণয় দুকঠিন। তবে সেন, দাশ, শুভ, দত্ত, দেব, ধর, কর, নন্দী, রক্ষিত, কুন্ত, নাগ, শোষ ও চন্দ্রপ্রভৃতি উপাধি ধারী কারহের মধ্যে ইহারা সখাচারসম্পন্ন ও ভজ, দাতব্যুতি নাই, তাঁহারা অবর্ত কারহ বা ভূতপূর্ববৈভবসত্তান। বারেন্দ্র কারহগণের দাশ ও নন্দীবা বৈভবসত্তান। উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে বাহিত হইতে জাত ঐবাহিত কারহেরাজ্য স্বতন্ত্রভাবে থাকিয়া আপনাদের পার্থক্য হুচিত করিয়া দিতেছেন। বহুদেশে তাঁহারাও পালে মিশিয়া যাওয়াতে চিনিয়া বাহির করা যায় না। তবে “সিংহ কল, পাল, পালিত ও শূত্র” উপাধিধারী কারহদিগকে আশ্রয় ভূতপূর্ব বাহিত বলিয়া বনে করিতে অভিলাষী। কেমন এই সকল উপাধি কল্পিত মৌলিকত্বশূন্যকল্পিত। মূর্ত্যবসিতগণও এই উপাধিবিধি হইতে পারেন, কিন্তু মধ্যযুগের লোকেরা পালিত প্রভৃতিকে বৈজ্ঞানিক জাতিভেদ বলিয়া আশ্রয় ইহাঙ্গিরকে বৈজ্ঞানিক বাহিত বলিতেই অধিক অভিলাষী—

রাজস্ববিধাঃ কা ।

তত্ত্ব টীকা—প্রতিভাবাদে বাক্যবরাণা বস্তুস্বরূপঃ সূত্রো বা ভবতি । স চেৎ রাজস্ববিধাঃ নান্যগোত্রয়োঃ অবরূপঃ ত্যৎ । অভিধানম্বে তত্ত্বঃ অহং আত্মানং । এষি তত্ত্বত আত্মানং এষি তত্ত্বত । এবং আত্মানং এষি ইন্দ্রবর্ষনং ।

বৈভূত ৮—অভিধানম্বে ইন্দ্রপালিতোহহং । আত্মানং এষি ইন্দ্রপালিতঃ । আত্মানং এষি ইন্দ্রপালিত । পরিশিষ্ট ১১৭ । এখানে পালিত বিশেষণটী বৈভূত বর্ণের ছিল, ইহা প্রয়োগদ্বারা জানাতে সিংহ, পাল, পালিতাদি কারস্ব-কল্পিতগিত্ত্ব দাহিত্য জাতি হইতে সমাপ্ত, ইহা অনুমান করা যায় ।

করণ কারস্বগণ শূদ্রাত্মক, ইহাদের পিতা আর্য্য বৈভূত জাতি, সুতরাং ইহারা “আর্য্যপুত্রি” বিশেষণের বিষয়ীভূত । উত্তর পশ্চিমাকলে করণ কারস্ব-গণ স্বতন্ত্রভাবেই অবস্থিত, উড়িষ্যাতেও ইহাদের স্বাতন্ত্র্য বৃষ্ট হইয়া থাকে । বঙ্গদেশে করণেরাও পালে মিশিয়া গিয়াছেন । তবে উত্তররাষ্ট্রের কারস্বগণ আপনাদিগকে করণ কারস্ব বলিয়া স্বীকার করিয়া থাকেন, তাহাদের মূল পঞ্জিকা কিংবা প্রবাদবাক্যও ইহার সমুদ্রের দেবিতে পাওয়া যায়—

ভূত্যা পক করণ পক বিজ্ঞ পক জন ।

ত্রিপক্ষেতে আগমন আদিপূর ভবন ।

তবে কেমিকেল বর্ণনের লু প্রবাহিত হইবার পর তাঁহাদিগেরও অনেকের নাকি আত্মাটা বদলিয়া যাইতেছে । বাহ্য হটক মহাবিশ্ব বন্দন বলিতেছেন যে—

স্বাক্ষর্য্যে ব্রাহ্মণতোক্তঃ কল্পিতঃ বলাবিতঃ ।

বৈভূতঃ ধনসংযুক্তঃ শূদ্রস্ত চ কুণ্ডলিতঃ ॥৩

তখন আত্মা বস্তু ও কল্প উপাধির কারস্বগণকে বৈভূতশূদ্রপ্রভব করণ বলিয়া বনে করিতে একবারেই অসম্বিকারী নহি । বৈভূতসম্পর্কশূদ্র উপেক্ষিত জাতিতেও বস্তু উপাধি আছে, কিন্তু ইহা নিরবের ব্যক্তিচারবিশেষ নয় । অবশ্য মতেন বাবু বলিতেছেন যে—

“অনেকের বিধান কারস্ব ও করণ এক জাতি, কিন্তু প্রাচীন

বর্ণশাস্ত্রমুখে কারস্ব ও করণ এই উত্তর জাতির উদ্দেশ্য

বা কিলেও কোন সহিতার কারহ ও করণ এক জাতি

বলিয়া বর্ণিত হয় নাই। কহিও করণ দুইটা বস্তু জাতি।

কহিও করণ এক পৃঃ।

কিন্তু আবার মনেনবাবুর একথাও মজা বলিয়া গ্রহণ করিতে পারিলাম না। কেননা যখন হাড়ি জোম সকল জাতির নাম বুঝিত হইল, বাকি থাকিল কারহ ও ঐক্য জাতি? কহিও যখন ঐক্যপূরাত্তম করণই কারহ, নতুবা অসহিতারি তাহা বলিতে নাই, নবকরনের পরিতোষাত উহা বলিয়া নাইতেন না—“করণঃ অর্থঃ সিংহনবুতির কারহ ইতি তরজঃ। যার মুহুর্তও এই কথা বলিয়াছেন। অথচ কখনো যেমন করণের উল্লেখ আছে, তরজ কারহ শব্দেরও বহুবেদে গ্রহিত আছে। কিন্তু বাস্তবিক করণকে যেমন একটা জাতি বলিয়া জাহার নিধানও বলিয়া গিয়াছেন, কারহের বেলা তাহা করেন নাই, কেননা তখন কারহ কথাটা জাতির মধ্যে পরিগণিত হইয়া ছিল না। কলকাতা কোমও প্রাচীন সহিতাই কারহ কথাটা কোন জাতি দুকাইতে প্রয়োগ করেন নাই। আর যদি কহিও ও কারহ একই হইবে তাহা হইলেই বা বাস্তবিকদি কহিও না বলিয়া অপ্রকরণে কারহের নাম গ্রহণ করিতেন না কেন? মগেন বাবুই বা কেন বলিতেছেন ও বলিয়াছেন যে বর্ণনাতে কারহজাতির কোন কথা বিবৃত নাই? কেন কহিও জাতির কথা ও প্রত্যেক সহিতারিতেই বিবৃত গ্রহিত আছে? যদি তত হুত হুত হুত ও হুতাহুত করিতে মগেন বাবুর সঙ্গ আদ্য সঙ্কচিত হয়, তাহা হইলে “করণ ও কারহই যে এক” তাহা তিনি মনে মনে জানিতাও বাহিরে কেন বহি বহি বহি ইত্যোব হুততে?

হাঃ হউক অতঃপর আবার উপকারহের কথা বলিব। মগেন বাবু জাহার বিবকোমে উপকারহকে জেহা বা সোমার কারহ নামেও সংকচিত করিয়াছেন। প্রথম ইহাও বলিয়াছেন যে—“একজাতি অশেষক সিংহনবুতির জাতি। অশেষক সিংহনবুতির অশেষক সিংহনবুতির পলিচক সিংহনবুতির জাতি।” (কলকাতা পৃঃ ৩০৭ পৃঃ)

এই প্রকৃতি মেবে জাতি ও জাতি জাতি জাতিই বিবধান,

নুতন ইহাদিগকে আমরা আর্থিকায়ন বা আর্থগতি কার্য বলিতেও
সমর্থ নহি, ইহারা অনাথী কার্য । আর্থ বাহ্যিক উদ্ভাবন, লাভিত (চাকুর
দেখ), কৈশিক, বারকীবা ও আর্থিক প্রকৃতি জাতিহইতে সমাগত অর্থ
ধনবলে কার্যকর, আমরা ইহাদিগকেও ঠিক আর্থিক কার্য বলিতে সমর্থ
নহি । উদ্ভাবন আমরা ইহাদিগকে “মিশ্রকার্য” নামের বিষয়কৃত করি-
লাম । তবে বদদেশে আর্থিকায়ন, আর্থগতি কার্য ও অনাথীকার্য
জাল পাকাইয়া বাওরাতে আমরা ইহার একজনকেও আর বিভক্ত আর্থ
সম্পদ বলিতে সাহসী নহি ।

ইহা ছাড়া বদদেশের কার্যগণ ভৌগোলিক বিভাগসমূহের দ্বারা
উত্তররাষ্ট্রী, দক্ষিণরাষ্ট্রী, ও বদল এই প্রকৃতিসমূহে বিভক্ত । আর্থিক ও
বদলের সময়ে এখানে বাহ্যিক উদ্ভাবন বলিয়া পরিগণিত ছিলেন, ইহারা
আর কেহই করণ জাতি ছিলেন না । ইহাদিগের মধ্যে অধিকাংশই বৈত
ও বাহিত্তসম্পদ ছিলেন । কৃষ্ণকী ও নরদানপ্রকৃতি সেই কার্য (লেখক)
দামত্ব বৈতসম্পদগণ বদলসহ বিবাহ করিয়া নুতন সমাজ করেন,
ইহারা “বদল কার্য” নামে পরিচিত । সকল কার্যের মধ্যে
ইহারা নীচপ্রকার ও বিভক্ত এবং ইহাদিগের আচার ব্যবহারই জ্ঞান
বৈতবৎ পবিত্র । বদল কুলগণী চাকুর বলিতেছেন

ইহা দেখি কৃষ্ণকী কার্যপ্রধান ।

মিবেব করিয়া নুপে কুকারে প্রদান ।

অনেক কৃষ্ণকী দিয়া দানারে কহিলা ।

নবাকোশে কুলবর নন্দীকে কহিলা ।

নন্দী নন্দী হৈলা এই হেন কালে ।

বলিতে লাগিলা নন্দী যদি আমি লাগে ।

যদেতে ভাবিলা পত্নী আলাদা করিব ।

বদল-বর্ধাণা দান কিছু না নইব ।

এত ভাবি লিখব লিখিলা নর দানে ।

তৌহ আসি মিলিলেন নন্দী নব পাশে ।

আছিল কুকারী চাকী কৃষ্ণকীকার ।

তাঁহাকে আছিল। নন্দী করিয়া সম্মান ।
 তিন জনে এক স্থানে বসিয়া নিরানন্দে ।
 রাজার চরিত্রদোষ তাবে মনে মনে ।
 এখানে থাকিলে রাজা করিবৈ অত্যয় ।
 ইহা ভাবি স্থান ত্যাগ করিয়া গালায় ।
 এই ভাবি হুঙ নন্দী আর নর দাশ ।
 মুরারি চাকিরে মিত্রা গেলা নাগশাখ ।
 নন্দীগাঁতি চাকীগাঁতি দাশগাঁতি এখানে ।
 এখনে করিলা বাগ এই তিন ধামে ।
 দাশ, নন্দী, চাকী, নাগ এই ত ভাবিয়া ।

করিল। বারেন্দ্রে প্রেয়ী হর্বমুক্ত হইয়া । ২৪—২৭ পৃঃ

হুঙ নন্দী জাতিতে বৈভ ও বন্দের প্রেধান কারহু অর্থাৎ হেড ক্লাব
 ছিলেন। জঙ্গীপুরের কৃকবরত বাবু কারহু পত্রিকার “কারহুপ্রধান”
 পাঠের পরিবর্তে — “মন্ত্রী প্রধান”
 পাঠ মুদ্রিত করিয়াছেন। চাকুরও বারেন্দ্রে কারহু মহাকুলীন কৃকচরণ
 মহামদার মহাশয় কর্তৃক মুদ্রিত। উৎপাদি কেন যে তাঁহাদের মধ্যে এই পাঠভেদ
 ঘটিল, তাহা ভগবানই জানেন। একজন কারহু বন্দের প্রেধান মন্ত্রী ছিলেন,
 ইহা প্রমাণ করিবার জন্যই কেহ এই পরিবর্তন করিয়াছেন কিনা তাহা
 প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন।

হুঙ নন্দী—কারহু বা কেরানী ছিলেন, করণ ছিলেন না। বহু বৈভ
 সম্মান এই হুঙ নন্দীর অনন্তরবংশে, অথচ হুঙনন্দীর কতকগুলি সম্মান
 বারেন্দ্রে কারহু পরিণত হইয়া গেলেন। নরদাশও বৈভ এবং মুরারি
 চাকী, মাহিঙ্গ (কজির পিতা ও বৈভ মাতা) ছিলেন, তাই বারেন্দ্রে
 কারহুকুলে বৈভ নন্দী ও বৈভ দাশগণ মহাকুল, আর বৈভ অপেক্ষা নান
 মাহিঙ্গসম্মান চাকীরা অর্জ্য কুলীন বলিয়া গিয়া। এবং এই কারণে এই তিন
 জাতির মধ্যে সংকটাত্মকীয়ন কিয়া হুঙ হইয়া থাকে। এই প্রেয়ীর সিংহগণও
 মাহিঙ্গসম্মান এবং দেব, দত্ত ও নাগেরাও বৈভসম্মান ছিলেন। তবে
 স্বকর্তৃত্যগনিবন্ধন এইকণ সুলেই অভিমতি পূর। ইচ্ছার মধ্যে নোখ

মল্যগোত্রীয় দাশেরা আমাদেরই পূর্বপুরুষ গ্রামদাঁড়সরস্বতীর সন্তান । উত্তররাষ্ট্রীয় কারহুগ আপনাদিগকে করণ বলিয়া থাকেন । কিন্তু তাঁহাদিগের সিংহগণকে আমরা বাহিব্যসন্তান ও বিভক্ত আৰ্য্য কারহু বলিয়া মনে করি । এই প্রেমীর যোবগণও ব্রাহ্মণঅবতকভ্রাতৃপ্রভব আত্মীয় বা সঙ্গোপগণের পরিণতিবিশেষ কিনা তাহা প্রবীণেরা ভাবিয়া দেখিবেন । সদাচারবিষয়ে ইহারও উচ্চহাসপন্থে । তবে ইহারও আৰ্য্য-সন্তান হইলেও অতিমিষ্ট পুত্র ।

দক্ষিণরাষ্ট্র ও বজ্রকারহু—অনেকে মনে করিয়া থাকেন যে রাষ্ট্রীয় কারহুগই যিধা বিভক্ত হইয়াছে উত্তররাষ্ট্রীয় ও দক্ষিণ রাষ্ট্রীয় এই প্রেমী হয়ে বিভক্ত হইয়াছেন । যত্নতঃ কিন্তু ইহাই ঠিক প্রকৃত কথা নহে । কেননা উত্তররাষ্ট্রীয়গণ আপনাদিগকে পঞ্চ ভূতাসন্তানহইতে স্বতন্ত্র ও বৈভূতশ্রুপ্রভব করণ বলিয়া স্বীকার করেন ।

ভূত পঞ্চ করণ পঞ্চ বিপ্র পঞ্চজন ।

ত্রিগণকেতে আগমন আশিশ্রুতবন ।

তবে এই যে বচন দেখা যায়, ইহা যিধা কি সত্যমূলক তাহা অজ্ঞের । এক সময়ে ব্রাহ্মণের দাস হওয়া পুত্রের পক্ষে সম্মানজনক ব্যাপার ছিল, তাই যোধ বসু প্রভৃতির অহুকরণে সেন, দাস, বর, কর, পাল, পালিতাদি সমগ্র কারহুগই নাম বলিবার কালে দাস সেন, দাস পাল, দাস বর প্রভৃতি বলিতে আরম্ভ করেন । উত্তররাষ্ট্রীয়গণও ঐ কারণে আপনাদিগকে ব্রাহ্মণসঙ্গী বলিয়া নির্দেশ করিতেছেন কিনা, তাহা চিন্তনীয় । কিন্তু কোনও মূলপত্রিকাতেই তাঁহারা ব্রাহ্মণসহ ভূত বা প্রভূতা তাহে আসিয়াছিলেন বলিয়া বিবৃত দেখা যায় না । তবে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ও বজ্রকারহুগের মধ্যে যোধ, বসু, ওহ, মিত্র, ও দত্ত (গৌড়যোদ্ধা—মৌল্যগোত্রীয়) গণই ভূত্যাভাবে পঞ্চ ব্রাহ্মণসহ বজ্রদেশে বিজয়পুরে আগমন করেন । এবং তৎপরেই উক্ত ভূত্যাগণের সন্তানেরা (দত্ত ছাড়া) বজ্রদেশের নিকট কৌলীভূত স্বৰ্ঘ্যাদি লাভ করিয়াছিলেন । এবং আপনাদিগকে দাস যোধ, দাস বসু, দাস মিত্র ও দাস দত্ত প্রভৃতি বলিয়া বিধোষিত করিয়া আসিতেছেন । বজ্রগণও এই নিবন্ধের অধীন ছিলেন, কালে

ধনসম্পদের যাত্রাবিধিবশতই তাঁহারা তাঁহাদের পরিহার করিতে প্রবৃত্ত হইলেন ।
 বাহা হউক ক্রমে এই পাঁচজন, ও বন্ধে এবং দক্ষিণ রাঢ়ে আর যে সকল
 পূর্বাধিবাসী কার্য হইলেন, তাঁহাদিগকে লইয়াই এই উত্তর সমাজ গঠিত,
 তদ্ব্যবস্থা বাহারা দক্ষিণ রাঢ়ে বাস করেন, তাঁহারা দক্ষিণরাঢ়ীয়, আর বাহারা
 বঙ্গদেশে গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন, তাঁহারা বঙ্গজন্যবের বিবরণীভূত । উক্তক—

অথ বঙ্গালভুগুণ্ড অর্থতুলসদমনঃ ।

তুলুতেহতিপ্রবয়েন তুলশাস্ত্রনিরূপণম্ ।

আদিশূরানীতাম্ বিপ্রাম্ শূত্রাংষ্টেচয তথা পরাম্ ।

এতেবাং সমুভীঃ সর্বা আনয়ৎ স নিজালয়ে ॥

বজ্র বজ্র হিতা বিপ্রা স্তত্র প্রায়ে নিরূপিতাঃ ।

শ্রেণীষরত্ব নির্ণীতং দ্রাঢীবারেজসংজ্ঞকম্ ।

তর্ধৈব বিবিধং প্রোক্তং তুলক তথিভোক্তবে ।

শূত্রভাষ চতুশ্চ নৃপেণ শ্রেণয়ঃ কৃত্যঃ ।

উদগ্ দক্ষিণরাঢৌ চ বঙ্গবারেজকৌ তথা ।

ইতি চতস্রঃ সংজ্ঞাঃ শূত্রতত্ত্বমেশনিবাসনাৎ ।

তুলং চতুর্বিধং তেবাং শ্রেণীশ্রেণীবিভেদতঃ ॥

বঙ্গলবটকরানানবশর্ষকতুলসীপিকা । শব্দকল্পদ্রুম

কায়স্থশব্দ ১৮ পৃষ্ঠা ।

অবশ্য বিতর্ক হইবে যে যদি বারেন্দ্র কার্যস্থগণ আপনানাই স্বতন্ত্র হইয়া
 গেলেন, তাহা হইলে বঙ্গাল আবার তাঁহাদিগের শ্রেণীবিভাগ কি করিলেন ?
 তিনি তাঁহাদের কার্যে হস্তক্ষেপ না করিতে পারেন, হয় ত তাঁহারা তখন
 তিন্ন এলাকারও বাইরা থাকিবেন, কিন্তু বারেন্দ্র দেশের কার্যস্থগণের সত্তা
 পরিষ্কার কার্যকে চারিভাগে বিভক্ত করিতে কি বাধা হইতে পারে ?

এই দক্ষিণরাঢ়ীয় ও বঙ্গলকার্য স্থগণের মধ্যে ইহাই বাক্য প্রত্যেক
 ব্দের রাঢ়ে ওহের কৌলীক নাই, আর বঙ্গলসমাজে মিত্র কৌলীকপরিণত
 বলিয়া স্বীকৃত । আর বঙ্গলসমাজে যেমন গোলাঘ কায়েত ও উত্তী-প্রভৃতির
 বিশ্রণ ঘটরাছে, তরুণ রাঢ়ীয় সমাজেও কৈবর্ত, ভাঙারীকার্য ও পরমা-
 প্রভৃতি প্রবেশ করিয়াছে বলিয়া জানা যায় । এবং সমাজবিবরণে অনগ্র হই

সমাজ অপেক্ষা এই দুই সমাজ কিকিং নিরন্তরে সংহিত। আর তত্ত্ব কায়স্থগণ এইক্ষণ ব্রাহ্মণবৈবাহ্যের বেখানেনি বঙ্গোজবিবাহ পরিত্যাগ করিতেছেন এবং তত্ত্বকার্যের বিধবাগণের ব্রাহ্মচর্য ও নিরামিষভোজনও ব্রাহ্মণবৈবাহ্যকং নিরমিত হইয়া আসিতেছে। তবে চারিশ্রেণীর মধ্যে নিরশ্রেণীর কার্যক্ষেত্র বিশেষতঃ দক্ষিণরাঢ়ী ও বঙ্গ কায়স্থদিগের মধ্যে নিরশ্রেণীর লোকেরা বঙ্গোজবিবাহ একবারে পরিত্যাগ করে নাই, তাহাদের বিধবাগণও অদ্যাপি অনেকই আমিষ ভক্ষণ করিতেছে।

কায়স্থগণ বিজ কি না ?

নানাজাতীয় জীবের সন্ধাহারে নানাবেনাইব মতন কায়স্থজাতির গঠন হইয়াছে, সুতরাং আবুল কায়স্থজাতি “বিজ” এ কথা বলা যায় না। তবে যদি নিদান ধরিয়া বিচার করা যায়, তাহা হইলে বিজ্ঞ আৰ্য্যকার্য অর্থাৎ সূর্য্যক্ষয়, অশ্বর্ষ ও জীবান্তব কায়স্থগণ বিজ বটেন। কিন্তু হিন্দুশাস্ত্র বাসিতে গেলে স্বকর্তৃত্যগনিবন্ধন তাঁহাদিগেরও ক্রিয়াগত বর্ণসঙ্কর স্বতরাং অতিদ্রষ্টব্য বটিয়াছে। যদি তাহা না বটিত, তাহা হইলে কানীর সংস্কৃতকলেজ ও পুণাকানীপ্রভৃতির চতুশাঠিতে এই ইংবেজের আনলেও ঐ সকল কার্যের বালকেরা সংস্কৃত অধ্যয়ন করিতে বারিত হইতেন না। বঙ্গদেশেও ঐ সকল কার্য রহিয়াছেন, কিন্তু কান্ডাদি অকলে সূর্য্যক্ষয়, অশ্বর্ষ, জীবান্তব কায়স্থগণ বেঙ্গল ভিন্ন জাতির জায় আদান প্রদান ও আহারবিহারে স্বতন্ত্র রহিয়াছেন, বঙ্গদেশে সে স্বাভাব্যতাও না থাকার ও সকল কার্য জড়াইয়া লাবড়ীভূত হওয়ায় এদেশে সে বিজবের কোনও আশাই করা যাইতে পারে না। আর কে সূর্য্যক্ষয়, কে অশ্বর্ষ ও কেই বা জীবান্তব কার্য তাহা কি প্রকারেই বা বাছিয়া লওয়া যায় ? জীবান্তব কার্যের সিংহ, গাল পালিত ও বল উপাধি থাকার কথা, গুল্লান্তরে তামিলী, বারুই, কুস্তকার, আঙুরি ও অস্তান্ত জাতিতেও ঐ সকল উপাধি রহিয়াছে। কিন্তু অজ্ঞোক্তব্যভিবক্তগণ কখন বিজসন্তান হইলেও বর্ণসঙ্কর ও সূত্রধরী এবং সূত্রধরী বারুইপ্রভৃতি নানাজাতিও যখন কার্য হইয়াগিয়াছেন, তখন কেবল উপাধি দেখিয়াও উপবীত দেওয়া যায় না। সূর্য্যক্ষয়ের কি উপাধি তাহা অদ্যাপি জানা যায় নাই। উহার কেত

হয় ত পিতৃহুলের, কেহ হু হয় ত মাতৃহুলের.. আশ্রয় গ্রহণ করিয়া থাকিবেন । কিন্তু যখন তাঁহার আশ্রয় একজন বারকীরী বা কৈবর্তকে আপন জাতিতে তুলিয়া আপন করিয়া হইয়াছেন, তখন এমন বিমিশ্রপদার্থের বিজয়ই বা কোথায়, উপবীতই বা কিরূপে হইতে পারে ? অবশেষে উপাধি সেন, দাশ, ওড়, ধর, করপ্রভৃতি । এই উপাধির বহু বৈদ্য ও অন্ত বহু জাতিও আসিয়া কারহুসমাঙ্গে মিশিয়াছে, সুতরাং আবার কাকেই বা বিজ বলিব, আর কাকেই বা অধিক বলিয়া নিবারণ করিব ? গলা ত সকাই বাড়াইয়া দিতেছেন ? এ টাটকা অঘাতে কার অকটি ? বহু, ওহ, মিত্র ও পুরুষোত্তমী হস্তগণ করণ কায়স্থ । “যেন জাতঃ সএব সঃ” এই প্রাথমিক শ্রোতবিধি ও মহুর দশমাধ্যায়ের ৬ষ্ঠ বচনানুসারে ইহাদেরও পৈতা হইতে পারিত ও পূর্বে হইতও । কিন্তু সর্বত্রাসী ব্রাহ্মণেরা শূদ্রমাতৃক বলিয়া কালে ৬৭৬৮৬৯ বচন রচনা করতঃ মনুতে সুড়িয়া দিয়া তাঁহাদের সে আশাতেও বাধা দিলেন । তারপর এই উপাধির অত্রাজ জাতও ঢুকিয়া কারহুজাতিটাকে মহোৎসবের লাবড়ার পরিণত করাতেও পৈতার পথ ক্লান্ত করিয়া দিল । ইহার পর উপকারহুর সংযোগে সমস্ত হুধ ছানা কাটিয়া যাওয়াতে ইহার কেহই আর পৈতার অন্ত গলা বাড়াইয়া দিতে সমর্থ মরেন, অধিকারীও হইতেছেন না ? কৈবর্ত ও ভক্তব্রাহ্মণজাতির উপবীত শাস্ত্রনিহ্ন নহে, কিন্তু যখন ঐ সকল জাতিও কারহুসাগরে কাঁপ দিয়াছে, তখন আমরা কার পঙ্কায় পৈতা, দিব ? মনে কর বেহাই বোব বা গুহমহাশয় পৈতা পরিধান করিলেন, এখন তাঁহার সাক্ষাৎ বেহাই এক দভীভূত জাতি বা কৈবর্ত কিংবা বঙ্গালবেহাঙ্গার এক সম্ভানও আসিয়া যখন গলা বাড়াইয়া দিবেম, তখন তুমি কেমন করিয়া তাহাকে বলিবে “না তোমার সুরোগ হইবে না” ? গরার বিকূপে বার ভারিই পিঙ হান চলে, তথাপি বাবলার কারহুর পৈতা হান চলে না । তাই ত কবি মহম্মদ গোলান্দ নবি তাঁহার পৈতারপক্ষে বলিয়া গিয়াছেন—

কারেতেন্ লগনেন্ কথ্য কর অবধান ।

খুঁজিয়া না পাই কিছু শাস্ত্রের বিধান ॥

বাড়ি চেন তবে পরে হাঁকে বুলী পাড়ি ।
 এবে বিএ উপাধিও আহরে সবানি ।
 কে শূত্র কে বিজপুত্র কে কহ, কে শশা ।
 কেবা বাপু ছুছুন্দর কেবা ছিলে শশা ।
 কেবা ছিলে ব্যাঙ্ক তাই হাতী হও পাছে ।
 মই ঠিক করিয়া পশ্চাৎ উঠ পাছে ।
 মলোরে বরিতে বা অনল শার হানা ।
 রাখহ আবারে রাজ্য পারে ধোমাতালা ।
 কটী কথা বিচার্য হতেছে এইবার ।
 কারহ কি ভাতি কিবা বিদান জাহার ।
 জ্ঞান্য, কত্রিয়, বৈজ, অথ কিংবা শূত্র ।
 আৰ্য কি অনাৰ্য বাপু বহু কি ক্ষুত্র ।
 করণ কারহ বটে মাতা শূত্র তার ।
 মনু করে মানা আমি যবন্ কোন্ হার ।
 ক্রমে দাসদাসীপুত্র উপ ও ভেদর ।
 কারহসাগরে আসি ডুবিল নির্ভর ।
 বজ্রালের বজ্রিশ বেহারা খুলো কাড়ি ।
 পালে মিলে'গেল হাড় ঐঐঐঐর্গা বরি ।
 জন্ম কারাগসী মূর্তি ধরিল কারহ ।
 দেখা মস্তা পতির্নাতি তারাত্ত কারহ ।
 গোলান বলে গোলান তত্ত বাহ বাবা আগে ।
 তার পর কিন হতা বত পৌণ্ড লাগে ।
 তোবা তোবা জুলে বাই হিন্দুর আচার ।
 কজ বদি হযে ভযে ভল সমাচার ।
 হতা কেবা হবে না নাভেতে আছে শাসা ।
 কে জানে হিন্দুর এত লেঠা কারখানা ।
 নগনুত্রে পাকাইতে হবে উগরীত ।
 জালরে পুরুর দাও করিবে বিহিত ।

অথবা কি কাজ হইবে কলম চকু পাকী ।
 দু'দিন পরে সব হবে এক মিছে কেনেকারী ॥
 শালগ্রাম পূজিতে বাইবে কাটিয়েট ।
 তোমাদের বড় কেহ আছে কি বেধেট ।
 কি কাজ হুতার বাবা বাও বুকে আছে ।
 জাতিধর্ম কুলকর্মে তাটি লাগিয়াছে ।
 বলে কবি সোলাস সব দাঁওরাই নেও বুকে ।
 প্রণিপাত আমার আশ্রয় পলায়ুছে ।

কলমঃ যদি বাঁচিলার কেহ প্রমাণ দেখাইতে পারেন যে, তিনি
 স্বর্বাধিকার-কারক বা অবর্ট-কারক অর্থাৎ ভূতপূর্ব স্বর্গাবসিত বা
 বৈভবসম্মান, তাহা হইলে তিনি কার্ণাসমূহের পৈতা পরিধান করুন,
 আর নাকের অন্তে দেবদর্শী লিখিতে থাকুন । আর যদি কেহ প্রমাণ করিতে
 পারেন, তিনি ঐশ্বর্য্যক কারক, তাহা হইলে তিনিও পলায় শপেব
 পৈতা দিয়া, কর্ণা উপাধি ধারণ করুন, আর স্বর্বাধিকারও বিক্রে
 দ্বারা ও শপের পৈতার অবিকারী, কারক ইহার। অত্রিমাফক ।
 কিন্তু কালব্যবস্থা আমার বলিতেছেন কে—

ব্যত্যয়ে কর্ণপাং সাধ্যং । ১৬-১ অ

যদি কেহ স্বকর্ণ ছাড়িয়া অস্ত্র জাতির কর্ণ গ্রহণ করে, তাহা হইলে সে সেই
 জাতির সাধ্য ভজনা করে । স্বর্বাধিকার, অবর্ট ও বাহ্যিকেরা স্বকর্ণ ছাড়িয়া
 করণের বিশি অবলম্বন করিতে উহার। করণ হইয়া গিয়াছেন । উহারদের
 আর উচ্চ আশার পথ নাই । আর বহু, শুভ, মিত্র ও পৌরুষোত্তমী
 দত্তপণের পৈতার পাতি দিতে আমি পরিগণেও বহু রাজী হয়েন না ।
 কেননা উহারাই করণ কারক । যদি যোযকে ব্রাহ্মণ ও অবর্টকর্ত্তাপ্রভব
 আত্মীয়বলিতে চাহ, তাহা হইলে আমরা উহারকেও পৈতা ও দেবদর্শী
 উপাধি দিতে পারি, তাকে বহু, উহারকে অস্ত্রোত্তম্যতিবক্তহনিবন্ধন
 (১০ অ—২৬) পৈতা পরাইতে পার্য্যক ।

পৈতা ও শিখা আর্ঘ্যের চিহ্ন ও সাইন্সবোর্ডবিশেষ । আমার শিখা
 আর্ঘ্যসম্মান যে কোনও সংস্কৃতই উহারও অবিকারী । কেননা উহার।

কেহই তাঁরতের আদিমনিবাসী অনাথ্য কৃত্যকৃ নহেন। উইদিগকে
অন্ততঃ মেঘনোবক শৈত্য রেঙরা বাইতে পারে। কিন্তু দর্শনপ্রাসী
ব্রাহ্মণের তাহাতেও রানী নয়। “অখাণ্ড কারেতের অথো বৈষ্ণব পিতল
গোলা ভাব, তাহাতেও প্রকৃত অবিকারী ঠিক কয়াও হুয়গরহত। এই
সকল গোলযোগ দেখিয়াই ত অবিকার্যবর্ণী নগেন বাবু সরলরূপেই
বলিয়াছিলেন যে—

“উপরের মন্তব্য পড়িয়া কেহ না মনে করেন
আমি কান্নাছের উপবীতের পক্ষপাতী।” ভূমিকা
শেষ—কান্নাছের অণুনির্ণয়।

“তৎপরে মজোপবীতপ্রার্থী কতিপয় কান্না-
ছের আগ্রহেও দেশীয় কোন কোন ব্রাহ্মণ
পণ্ডিত অধোপাত্তকর্মের চেষ্ঠায় দুই একটি
শ্লোক পড়িয়াছেন ও উপবীতপ্রিয় কান্নাছগণের
মনোহরণে আগ্রাসন হইয়াছেন, সে কথা উল্লেখ
করাই নিম্প্রয়োজন।” ১৮ পৃষ্ঠা।

নগেন বাবুর নিজের কান্নাছের অণু নির্ণয়।

কিন্তু লোকের যুখে তিনি, আমিও যেন কাপসা কাপসা দেখি যে সেই
নগেনবাবুর গলাতেই আদি আভ্যুত্থিত ও আকর্ণবিব্রাত এক যুগলবদল
উপবীত দোলারহাঃ !!!

আজ্ঞা কারুণ্য কি বড়তই বিজ নহেন? আমরা ত পূর্বেই
বলিয়াছি যে—“কেহ বিজ, কেহ খুজ, কেহ বা চিত্রিত, বাসবের বহু বখা দম
বরশিরে”। গোলাম নবিও তাঁহার শৈত্য দর্শনে সে কথা বলিয়াছেন।
তথাপি আমরা কারুণ্যের কবুলা অবাবকারা আনন্দের উত্তর সমর্থন করিব—

ঐযুক্তকৈলাসচক্রসিংহ তাঁহার রাজমালাগ্রন্থে ত্রিপুরার মহারাজকর্তৃকে
চক্রবর্তীকৃত কল্প ক্রম্যর সন্তান ও পাণ্ডববর্জিত ত্রিপুরা আরাধ্যকে স্বয়ং
বেশ বলিয়া যে অপরাধ করিয়াছেন, ব্রাহ্মণের পরই বৈষ্ণব নাম না লিখিয়া
কারুণ্যের নাম লিখিয়া ও বৈষ্ণবকারুণ্যকে একমূলক বলিয়া যে মহাপাপ
করিয়াছেন, যেন তাঁহার প্রায়শ্চিত্তনিষিদ্ধই বলিতেছেন যে —

পূর্ববঙ্গে মবশাখবংশীয় অথেকেই কাক্সহু আখ্যাত্ত পলিচিত হইবার উক্ত লালান্নিত হইয়াছে। তাকা ও চট্টগ্রামের ম্যাজিষ্ট্রেট ১৮৯১ খৃষ্টাব্দের সেই সেই জেলার আদমশুমারীর বিজ্ঞাপনীতে ইহা বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। *Census of India 1891 Vol III. P. 267.*

বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গের আর একটি শ্রেণী মাহারা ভক্তলোকদিগের “সেবক” বা “ভাণ্ডারী” বলিয়া পলিচিত এবং মাহারা শূদ্র আখ্যাত্ত আখ্যাত্ত হইয়া থাকে তাহারা যুক্তকণ্ঠে আপনা-দিগকে কাক্সহু বলিয়া পলিচক প্রদান করে। আদমশুমারীর কর্তাগণ ইহাদিগকেও কাক্সহু শ্রেণীতে স্থান প্রদান করিয়াছেন। ত্রিপুরা জেলার ইহাদের সংখ্যা প্রকৃত কাক্সহু অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক হইবে। চৌদ্দগ্রামের পাঞ্চীবাহক বেহারাগণও কাক্সহু বলিয়া পলিচক প্রদান করে।” ৪৭০ পৃ

কৈলাসচন্দ্র এতদূর অগ্রসর হইয়া কেন মৌল জাতি সত্যটা বলিয়া কলিলেন না, তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না। তিনি যদি নিষিদ্ধ বেত্ন অত্ন, বাবীয়া, দাড়ীয়া, ভক্তাধিক, গোলাব-নকর ও ভাতী কৈবর্ত বিশিষ্ট বন্দের কার্য এক সর্বদেবতার হরিতে পরিণত হইয়াছে, তাহা হইলে আমরা নিশ্চিত হইতাম। কৈলাস বাবু কি ভাষাভুলী গঠন বর্ণন করিতে পারেন যে ঐ সকল গোলাব নকর ও বেহারারা ভাষাদের কাহার জাহাই, কাহার নাতি, কাহার বেহাই, ও কাহারও কনিজার কনিজা বহুকুটুম নহে? কৈলাস বাবু গরহে কলিতেছেন যে—

উক্তশ্রেণীর হিন্দুদিগের অধীশ দোষ দোষী হইতে এক শ্রেণীর মোক্ষ উদ্ধৃত হইয়াছেন। ইহাদের সংখ্যা ত্রিপুরা জেলার মোক্ষ হইয়া

২০৭/৩০. হাজিরের নুন হইবে না। আমরা ইহা-
দিগকেই বিশেষভাবে শ্রদ্ধা বলিয়া নির্দেশ
করিয়া থাকি। আমাদের বিবেচনায় আরও
অল্পসংখ্যক শ্রদ্ধা, কায়স্থ ও বৈদ্যদিগের
বসনাভ্যন্তরে সূক্ষ্মান্বিত রহিয়াছে।” ৪৭৬ পৃ
স্বাক্ষরমালা।

এখন কেমিকেল বর্ণার বনু, তাঁহার ইহার কাহাকে বর্ণা বানাইতে
চাহেন ? আমরাও কৈলাসবাবুর উক্তির সমর্থনপ্রাপ্ত এখানে ছই খানি
দাসাক্ষরের কবালার প্রতিগিপি উদ্ধৃত করিব।

প্রথম কবাল—৭ই। ইয়াদি কির্দ ঐশ্বর্য দাস উলখে রুদ্রদাস
সাকিব পরগণে বেজোড়া সদাসয়েবু—নিধিতঃ ঐবোদাইর জী সাং বেজোড়া
পরগণে বজরুর। কস্য মুনিষ্ট আজিরী পাঠা পত্র যিদং কার্যকাগে—
আমি আগনা খুসরক ও রসবাত পুরা কত আকান বিমো ওজর ইতবারে
ভুমার পাশ হইতে আজি তিন রূপাইয়া লইয়া আমার বেটী-বার উমর এগার
বরিল ভুমার স্থানে আজির খাস করিয়া দিলাম। সে আজীর খুসক
খুসক খাইয়া গীলিয়া মুক্ত সন্তের বরব খেদমত আবকনী ওমাহর করিব।
ইদি ঐ মুক্তের মধ্যে কারগ হইবার চাহে, তবে দশ মণ তামা আগরি
দিয়া আখাসাস হইব। দান বিক্রম অধিকার দাসী ভুমার, আমার কিছু
এলাকা নাই। এতদর্বে আজিরী পাঠা নিধিয়া দিলাম। সহি ঐবোদাইর
জী ও ঐমতী কমাই।

দ্বিতীয় কবাল—ঐঐভূর্গা—ইয়াদি কির্দ ঐরাবনাথ দেব উলখে
ঐবরারান দেব, ইরিখে মবেশ দাস দেব, সাকিব পরগণে বেজোড়া সুরকার
ঐবট্ট সদাসয়েবু—

নিধিতঃ ঐগার্তী দাসী জদে ঐআশারাম, সাকিব বনলপুর আমিনে
পরগণে কাছিব নগর, সুরকার। কত মুনিষ্ট আজীরী পাঠা পত্র যিদং
কার্যকাগে আমি অরকটে মহাপীড়া পাই পরিল করিতে না পারি, এ
তদ্বৎ আপনা খুসরকার ভুমার পাশ-হইতে দোরাগি বনলগ ও তিন রূপাইয়া
খুসক মহাসী নগর লইয়া আমার কত ঐমদি দাসী উমর ৬ বৎসর

আপনার স্থানে আজীবর খাস করিয়া দিলাম। লওখা জীবা খুবাক বাইরা ও পুখাক পৈরিয়া আর কলী ওসানে কুটী পররহ বেধ মত করিব। ইহা ও ইহার ঘরে সন্তানাদি বাহা হয়, দান বিক্রয় অধিকার মুনস্ত ভূমি ও তোমার পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে হইল। আমার কিছু এলাকা নাহি। এতদর্থে মুনস্ত আজীবী পাট্টা পত্র লিখিয়া দিলাম ইতি। ১১-৭ বাহ শ্রাবণ।

ইহারাই সর্বত্র গোলার কারস্থ নামে পরিচিত। কিন্তু “গোলায় বৈষ্ণব” বলিয়া একটা নাম শুনা যায় না। বৈষ্ণব যথো এই সকল শ্রেণীব ঐবেশ ঘটিলে আজ বৈষ্ণব সংখ্যা ৮৮ হাজার ও কারস্থের সংখ্যা ১৪ লক্ষ হইত না, কৈলাসবাবু দয়া করিয়া বৈষ্ণবজাতিকে এ শুভ সমাগমে বাদ দিলেই পারিতেন। তাঁহার এ সুসমাচার ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব ও কারস্থ কেহই বিশ্বাস করিবেন না। বাহা হউক এখন এই লাবড়ীভূত কারস্থের পৈতা ও বর্ণোপাধি হইতে পাবে কি না, তাহা আইনজেরাই বলুন এবং কারস্থপুত্রবেরা ভাবিয়া দেখুন, আমরা কেন কারস্থের পৈতার এত পরিপন্থী। অগিচ কারস্থগণ যখন বৈষ্ণবপ্রভাব করণের উপরে বাইতে সমর্থ নহেন, তখন তাঁহারা জোর করিয়া পৈতা পরিলেও উর্ণা-লোমক পৈতার উপরে উঠিতে পারেন না। উক্তক ভগবতা মন্থনৈব।

কার্পাস মূলবীতং স্ত্রাং বিপ্রস্যোদ্ধরতং ত্রিরং ।

শনমুদ্রয়ং রাজো বৈষ্ণবাবিকসৌত্রিকম্ ॥ ৪৪—২ অ

তত্র কুন্তকঃ—বৈষ্ণব আবিকসৌত্রিকং যেষামোমনিষ্ঠিতং। তৎপর সামাজিকেরা একধাটাও ভাবিয়া দেখিবেন যে, কারস্থগণের যে প্রকাব তনোশুণ বুদ্ধি পাইয়াছে তাহাতে আর ইহাদিগকে আর্থচিহ্নধারণের অধিকার দান করা উচিত কিনা। যহু ও বিহু সমন্বয়ে বলিয়াছেন যে—

ন শ্রায় মতিং দস্তাং নোচ্ছিষ্টং ন হবিহৃতং ।

ন চাত্তোপদেশেৎ বর্ষং নচাস্ত্র ব্রতমাদিশেৎ ॥ ৮০—৪ অঃ

কেন? ইহাদিগকে জ্ঞান ও বুদ্ধি দান করিলে, ধনময় মত উহার তাহার সদ্ব্যবহার করিতে পারিবেন না। ইহাদিগকে ব্রত ও ধর্মোপদেশ দিলেও তাঁহা উহার উত্তেজিত হইবে। তাহা—

শ্রোহি ধনমাস্ত্র ব্রাহ্মণানৈব বাধতে। ১২০—১০ অঃ

অশিচ-শূদ্রকে কখন ধনসঞ্চয় করিতেও দিবে না। কেমনা ইহারা ধনবান হইলে ধনবদে মত্ত হইয়া ব্রাহ্মণদিগকেও বাধা দিবে। তাহা না হইলে কি কায়স্থেরা একান্ত মত্তার বলিতে পারিতেন

“আমরা ব্রাহ্মণ চাহি না” !!!

আর তাহা না হইলে কি কায়স্থগণ ব্রাহ্মণস্বাবা জাল কাবছকারিকা দেখাইয়া উহাতে ইহা লিখাইতে পারিতেন যে ব্রাহ্মণগণ “অপ্রধান,” আর তাঁহাদের তল্লাভারমন্ত্রকল্পর ভূত্যরাই “প্রধান” ?

বন্ধেখরো মহাবালঃ পুত্রেষ্টিং সমুদ্ভিতঃ।

তদর্থে প্রেরিতা যজ্ঞে উপযুক্তা দ্বিজাংশ”।

গজাখনরযানেষু প্রধানা অতিসংস্থিতাঃ।

গোবানারোহিণো বিপ্রাঃ পণ্ডিবেশসমস্থিতাঃ ॥ ২১ পৃঃ।

যিক্ এই বচনাবলীপ্রণেতা ব্রাহ্মণকুলঙ্গানিকে, আর শত যিক্ তাহার প্রবর্তয়িতৃগণকে। কেবল ইহাই নহে, প্রখ্যাতনামা কবি ও বড় জমিদার সর্বজনপরিচিত শ্রীযুক্ত দেবকুমার রায়চৌধুরী মহাশয়ের সাক্ষাৎ মাতৃবস্ত্রের ভ্রাতা কলিকাতা ইনেষ্ট্রিটিউশনের কক্ষাধ্যক্ষ সুশিক্ষিত শ্রীযুক্ত বাজেন্দ্রলাল গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় আমাকে বলিলেন যে তাঁহার চকের উপর একজন মিজোপাধ্যিক শূদ্রদ্বারী কায়স্থ একজন পণ্ডিক লোককে

“পাদোদক”

হান করিল !!! ইহাতে রাজেন্দ্র বাবু আপত্তি করিলে মদমত্ত কায়স্থ বুঝা বলিল “তোমার কি ?” অল্প একটা ভদ্রলোক উক্ত পাদোদকদাতাকে “মিত্র মহাশয়” বলিয়া সম্বোধন করাতেই রাজেন্দ্র বাবু উহাকে শূদ্র বলিয়া জানিতে পারেন।

তাই আমরা বলি যদি ব্রাহ্মণগণ কল্যাণ চাহেন, তাহা হইলে তাঁহারা হুই চারিটা টাকার জন্ত আর এরূপ মহাপাপ করিবেন না। শূদ্রগণকে প্রশ্রয় দিয়া পুতা পরাইয়া সমাজব্যবসায় বিঘ্নিত হইতে দিবে না। অপরদর্শী ব্রাহ্মণেরা কায়স্থের সুপরাধর্মে বৈজ্ঞানিকের সামাজিক অধিকারেও হাত দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহারা জানিবেন, আজ যদি বাবু শেখের

ধোয়াগের নরু বারিরা রেহাই পায়, তাহা হইলে এ বনমত ধর্মবিশ্বাস প্রাচল্য
ধোয়াগ হইতেও বাড়িয়া বাড়িয়া নরু বারিতে লাহরী হইবে।

যাহা হউক আমরা যাহা দেখাইলাম ও বলিলাম তাহাতে কোং হয়
আর কোনও নির্ভাব্য প্রকৃত কার্যই আর বিজ্ঞ সাক্ষিরা বাগ দাবার পিতৃ
লোপ ও কৈবল্যবাহের গণ সংকল্প করিতে ইচ্ছা করিবেন না। তবে ঈশ্বর
নিষ্ঠাটাই মরমত হইয়াছেন, তাঁহার। যে আশাঙ্ক এ ধর্মের কাহিনীতে
কর্ণপাত করিবেন, আমরা একগুণ আশা করি না। তবে হুম্ব ও কোন্ডের
বিষয় এই যে—

যে নগেন বাবু কার্যের পৈতার ঘোর পরিপন্থী ছিলেন, তিনিই আমরা
কার্যকে বিজ্ঞ ও স্ত্রী বান্ধাইবার জন্য আপনায় বিশ্বকোষের একজন
বলিতেছেন যে,—

“ধর্মশাস্ত্রে কান্সহের বর্ণসম্বন্ধে স্পষ্ট কোনও
কথার উল্লেখ না থাকিলেও তাঁহাদিগের আচার
ব্যবহার দ্বারা বর্ণনিষ্ঠ হইতে পারে।” কান্সহ
স্বতঃ ৫৬৫ পৃষ্ঠা।

কে কোন্ বর্ণের অন্তর্গত, কে বিজ্ঞ, কে অবিজ্ঞ—তাহা ধর্মশাস্ত্রদ্বারা
বলিয়া গিয়াছেন। ইতিহাস, পুরাণ, তন্ত্র, এমন কি রামায়ণ, মহাভারত
পর্যন্তও এ বিষয়ে কেহ কেটা নহেন। সুতরাং যে ধর্মশাস্ত্রে হাড়িডোমের
কথা পর্যন্ত আছে, তাহাতে যে কার্যের মতন একটা উচ্চ জাতির বিষয়
নাই, ইহা হইতেই পারে না। তবে “করণ” স্বীকার পাইলে যেমন পৈতার
আশা থাকে না, তেমনই যতিনী সতিনী মাগী বৈষ্ণব কাছেও খাট হইতে
হয়, কালেই কার্য প্রভাবের বলিতে বাধ্য যে ধর্মশাস্ত্রপ্রবক্তারা বোকা বা
ছোট মাগীরা পক্ষপাতবশতঃ তাঁহাদের কথাটা শাস্ত্রে পাড়েন নাই।

উদ্ধৃত তাহাই সই। এখন আমরা আচারব্যবহারেরই পদ্ধতিগণ
করিব। মত দশমের ৪১ম দোকে বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈষ্ণব
এই মূল তিনবর্ণ এবং মুর্খাবসিক, অযর্ষ (বৈষ্ণব) ও মর্ষিক, এই তিন
স্বনম্বরজ, মোট এই ছয় জাতি বিজ্ঞ ও উপনয়নহীন। সুতরাং এতাবস্থা
করণ কার্য বাদ যাইতেছেন? স্বর্ষধ্বজ (মুর্খাবসিক), কার্য, অযর্ষ

কায়স্থ ও শ্রীবাস্তব কায়স্থ (মাহিষ্ঠ) স্বকৰ্মজ্ঞাননিবন্ধন জিলাপত্ৰ
বর্ণসকল ও অজিবিই শূদ্র, সূতরাং নহয় ৩১নং বচনকে বেদান্ত ও আদি
শূরাণের

খোঁচাপোঁচ প্রভৃতির শূদ্রবৎ বর্ণসকলঃ

এই নিবেদনবিধি অনুসারে অনুপনের ? তৎপর নহু বলিতেছেন যে
ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য, এই তিন বিধ (সূতরাং বিজবর্ণ) দুর্জীবসিদ্ধ
অবৰ্জ ও মাহিষ্ঠও) বেদাদি সৰ্বশাস্ত্রপাঠে অধিকারী এবং ব্রাহ্মণ,
দুর্জীবসিদ্ধ ও অবৰ্জব্রাহ্মণগণ পাঠনাতেও পূর্ণাধিকারবান্।

অধীরন্ অমো বর্ণাঃ স্বকৰ্মজ্ঞা বিজাতয়ঃ ।

প্রজ্ঞাং ব্রাহ্মণ ভেবাং নেতরৌ ইতি নিকরঃ ॥ ১—২০ অ

আমরা কার্যক্ষেত্রেও দেখিতেছি যে করণ বা কায়স্থগণ সংস্কৃতের পঠন
পাঠনার প্রতিবিদ্ধ। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে বিদ্যাসাগর মহাশয় গবর্ণমেন্ট হইতে
বাল্যলার কায়স্থগণের সংস্কৃতপাঠের অধিকার লইয়া দিয়াছেন। কিন্তু
কান্তাদি ভূমির কোনও কায়স্থসন্তানই আজ পর্যন্ত সে অধিকার লাভ
করিতে পারিলেন না। সূতরাং এই আচারব্যবহারদ্বারা কায়স্থের
শূদ্রতাই প্রকটীকৃত হইতেছে।

তৎপর কায়স্থের দত্ত কয়েতী নাগরীতে লিখনপঠন ও প্রাকৃত
ভাষার কথোপকথনের ব্যবস্থা দেখা যায়। যুদ্ধকটিক নাটকে কায়স্থ
ক্লাককর্মচারী (Bench clerk) প্রাকৃত ভাষার কথা কহিয়াছেন, জবান
বন্দীও প্রাকৃতভাষাতেই লিখিয়া লইয়াছিলেন। উক্তক ভবিষ্যপুরাণে—

ত্রিবর্ণে স্থাপিতা বাণী সংস্কৃত। স্বর্ণদ্বারিনী ।

শূদ্রেষু প্রাকৃতভাষা স্থাপিতা তেন ধীমতা ॥ ২১—৩ অ

আমরাও সৰ্বত্র কায়স্থকে প্রাকৃতভাষাতাবাই দেখিতে পাই ও। সৰ্বত্র
ব্যবহারতও কায়স্থগণ সংস্কৃতের পঠনপাঠনার অনধিকারী রহিয়াছেন।
সূতরাং তাহার বিজ্ঞ কি প্রকারে স্বীকৃত ও বুঢ়ীভূত হইতে পারে ?
সবস্ত্র দুজ্ঞানাক্সপ্রণেতা শকটদাস কায়স্থের মুখ দিয়া সংস্কৃত বাহিন্দ
কহিয়াছেন, কিন্তু উহা অর্কাচীন নাটকপ্রণেতার অনভিজ্ঞতা দ্বিত্র আত্ম
কিছুই নহে। এই কায়স্থ শকটদাসকেই চাণক্য

“আমি কারহঃ; নদী: বাহাঃ”

বলিয়া উপহাস করিয়াছিলেন? আর ও: “বিহুঃ” “নদী: বাহাঃ”
এই কথা বলিয়া এই কারহঃ পুত্রকেই শিক্ষাবিষয়ে বঞ্চিত রাখিয়াছেন
রাজা রাধাকান্তদেবের আপনার শব্দকল্পতরুরে আপনাদিগকে শূত্র বলিয়া
মানিয়া লইয়াছেন, পাত্রী পোলাপচক্র সহকারে এম, এ, ও চক্রশাস্ত্র: নদী: এম,
এ, প্রভৃতিও হিতবাদীর বোধকর্ম্মের পুত্র বলিয়া স্বীকার পাইয়াছেন, নগেন
বাবু নিজেও কারহঃকে শূত্র জানিয়া আপনাদিগকে উপরীতের অবোগ্য
বলিয়া লিখিয়াছেন, তথাপি আবার এ মতঃপলাপ কেন ?

স্বর্গে রত্নসম্বলও ইহাদিগকে শূত্র বলিয়া জানিতেন, আমরাও
কার্য্যক্ষেত্রে ও ব্যবহারতঃ কারহঃ পুত্রপণকেই উক্ত নিষেধবিধির বিষয়ীভূত
বলিয়া জানিতে পারিতেছি, সুতরাং তাঁহারা শাস্ত্রে ও ব্যবহারে শূত্র বলিয়া
নিবেচিত, তাঁহারা কি প্রকারে কোন্ বিধি অনুসারে উপনয়ন হইবেন ?
পারিবেন কোন্ ব্রাহ্মণ গণ্ডিত কারহঃের উপনয়নের সপ্রমাণ ব্যবস্থা মান
করিতে ? অবশ্য তাঁহারা বলিবেন,

.. “ইতি বিহুবাং পলাপঃ”

কিন্তু কড়ি দিলে এবাঘের হৃৎ কেনা ছহিয়া দিতে পারে? কলভঃ
কারহঃপণ বে: আমূল শূত্রাচারী, তাহা প্রত্যেকেই অবগত রহিয়াছেন।
কেবল আমরা মহি, দুইজন উচ্চপদস্থ মহাত্মাশ্রমী সন্তান ও সুশিক্ষিত কারহঃ
সন্তানও কি বলিতেছেন—পাঠক তাহা একবার সজীবনী পড়িয়া দেখ—

কারহঃের পৈতা।—বেহু চাটাকি টীটের বাবু পণ্ডিতনাথ দত্ত একজন
পৈতাধারী কারহঃ। দুইজন ব্রাহ্মণবৃক (এখন শুনিতে পাই কারহঃবৃক)
তাঁহঁর পৈতা ছিঁড়িয়া দেওয়াতে তিনি মিঃ দুইনহোর নিকট অভিযোগ
উপস্থিষ্ট করেন। কোর্টের অস্থানিকঃ বাবু কীরোদকুমার মিত্র বলেন,
“এই বোধকর্ম্মের অবানবদী আমি অনুবাদ করিতে পারিব না;
কারণ আমার মত যে কারহঃপণ পৈতা ধারণ করিতে পারে না, সুতরাং বাবু
মিসরকক বহু বেকত্রাক অনুবাদকরন।” মাজিষ্ট্রেট বলিলেন আপনাই
অনুবাদ করন। বাবু মিসরকক বহু বলিলেন, “আমারও ঐ অবস্থা;
আমার মনে হয়, কোন প্রকৃত কারহঃেরই পৈতাধারণ করা উচিত নয়।”

একজন সাক্ষী বলিলেন—“আমরাও পৈতা ধারণ করি।” বাবু দারদাচরণ দ্বিতীয় মহাশয়ের পুত্র বাবু শরৎকুমার দ্বিতীয় বলিলেন “কারস্বর্ণভাণ্ডে অনেক গণ্যমাত্র কারস্বর্ণ সত্য আছে, কারস্বর্ণভাণ্ডার মত এই যে কারস্বর্ণের পৈতা লঙ্ঘন উচিত। ৩০ হাজার কারস্বর্ণ পৈতা গ্রহণ কবিয়াছেন। ৩০ হাজার কারস্বর্ণ পৈতা নিয়াছেন, খাঁর ১৩৭০০০ হাজারে নেন দাই। দিল্লিতে পৌনে বোল আদা লোকে যদ বার বলিয়া কি যদই খাইতে হইবে ? তথাপি নগেন বাবু স্বজাতির বলিতেছেন যে—

“স্বতরাং যখন স্বতিধাবাই প্রমাণিত হইয়াছে যে কারস্বর্ণভাণ্ডা দ্বিজাতির অন্তর্গত, তখন শিষ্টাচার বা দেশাচার অবলম্বন করিয়া কাব্যস্বর্ণকে শূন্য বলা বাইতে পারে না।” ৫৮৬ পৃঃ

যদ ময়, আগে থালা হইল, কাব্যস্বর্ণ আচাবব্যবহারে শূন্য মনেন, কিন্তু তাহা বলিলে কেহ প্রবোধ মানিবে না, হাতে দই, পাতে দই ? অমনি নগেন বাবু সুর ফিরাইয়া তান বলিলেন যে, স্বতিতে কাব্যস্বর্ণ দ্বিজ বলিয়া বিবৃত। তবে কেন থালা হইল যে বর্ষশান্ত্রে কারস্বর্ণ বর্ণের কোনও স্পষ্ট উল্লেখ নাই ? তবে সেই স্বতি অনুসারে আবাব সেই স্বতির অজ্ঞাত কারস্বর্ণ দ্বিজ প্রমাণ করিবার কথা কেন ? কোন্ স্বতিতে কারস্বর্ণ দ্বিজ বলিয়া বিশেষিত ? উশমঃপ্রভৃতি ঋষিরা কি কারস্বর্ণকে কাকলোল ও অন্ত্যাবসারিবৎ অন্ত্যজ বলিয়া বিবৃত করেন নাই ? নগেন বাবু ও বলিহর বাগীশেরা কেন সেই স্বার্থ প্রমাণ হাজির করেন না ? যাহা হউক তিনি যখন বলিতেছেন, তখন তাহার কথারও গুণন না করিলে লোকে ভাবিবে নগেন বাবু যাহা বলিয়াছেন, তাহার আর উত্তর নাই। কাজেই অনিচ্ছায়ও কিছু বলিতে হইল।

নগেনবাবুর স্বতির মত—সর্বপ্রথমে দিকুসংহিতাতে কারস্বর্ণের এইরূপ উল্লেখ পাওয়া যায়। অথ লেখ্যং ত্রিবিধং রাজসাক্ষিকং সসাক্ষিকং, অসাক্ষিকং রাজসাক্ষিকরণে তদ্রিত্যুত্কারস্বর্ণকৃতং শুদ্যাক্ষিকরচিতং রাজসাক্ষিকং। ১—২।

রাজঃ অধিকরণং রাজসভা তন্ত্ৰাং তেন রাজা দিকুতঃ যঃ কারস্বঃ তেন কৃতং তন্ত্ৰাং সভায়াং যঃ অধাঃ প্রোভুবিবাকঃ তন্ত্ৰ করটিহেন বৃত্তং তৎ রাজ সাক্ষিকং।

বুঝা গেল, রাজসভার কার্যস্থ থাকিতেন, কিন্তু এ কার্যস্থ শব্দের অর্থ Writer বা কেরানী, ইহা জাতিবাচক নহে। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র যে কোনও জাতীয় লোকই এই কেরানীর কার্য্য করিতেন। তাই নৌর পুরাণে কার্যস্থ উপাধিক ব্রাহ্মণের অপাংক্ত্যস্বয় কীর্তিত হইয়াছে। আর পরাশরও ব্রাহ্মণ কার্যস্থের কথা বলিয়াছেন—

শুচীন্ প্রাজ্ঞাংশ্চ ধৰ্ম্মজ্ঞান্ বিপ্রান্ মুদ্রাকরাদিতান্ ।

লেখকানপি কারস্থান্ লেখ্যকৃত্যে হিতৈষিণঃ ॥ ১০—১০ অ

শুচী, প্রাজ্ঞ, ধৰ্ম্মজ্ঞ, মুদ্রাকার্য্যে পটু, লেখ্যকার্য্যে বিশেষতঃ হিতৈষী (পাঠ-লিপিকরপ্রমাদহুট) লিখনপটু এমন যে বিপ্র কার্যস্থ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কেরানী রাজা তাঁহাকে নিযুক্ত করিবেন।

কলতঃ রাজবক্ষ্য'প্রকৃতি কোনও সংহিতাকর্ত্তাই জাতি বুঝাইতে কার্যস্থ গণক বা লেখকশব্দ ব্যবহার করেন নাই। যে কোনও জাতীয় লোক এই কার্য্যে নিযুক্ত হইতেন। ঐ সময়ে কার্যস্থ শব্দ একমাত্র কেরানী বুঝাইতেই ব্যবহৃত হইত, পরন্তু জাতি বুঝাইতে নহে। সুতরাং এ স্থতিবচন কার্যস্থের হুঃধ দূর করিতে পারিল না। আর অধম কর্ম্মচারি কার্যস্থ রাজসভার বসিরা হুকুম মত লিখে বা নকল করে—ইহাতে তাহার বিজ্ঞদ্বই বা সিদ্ধ হইতেছে কেমনে? নগেন বাবু ত অতি উৎকৃষ্ট সার্জ'!!!

না ছোড় বান্দা নগেন বাবু অতঃপর বিশ্বকোষের ৫৬৬ ও ৫৮৭ পৃষ্ঠার কার্যস্থের বিজ্ঞদ্বসাধনজন্ত একটা ন্লোক ও টীকা তুলিয়াছেন।

ত্রিষঙ্কং জ্যোতিষাভিজং শ্রুতপ্রত্যয়কারকং ।

ঋতাদ্যয়নসম্পন্নং গণকং যোজয়েৎ নৃপঃ ॥ ৫৬৬ পৃ

বৈজয়ন্তীস্থত ব্যাসবচনং ।

ঋতাদ্যয়নসম্পন্ন বিজ্ঞাত্তে গণকো বিজাতিঃ তৎসাহচর্যাং লেখকোপি বিজ্ঞাতিঃ—বীরমিত্রোদয় ব্যবহারাদ্যায়ঃ ॥ ৫৮৭ পৃঃ

ই একথা আমরাও স্বীকার করি, যখন করণের সৃষ্টি হইয়া ছিল ন৷ তখন জাতিকার্যস্থের অভাবে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, ও বৈশ্য এই তিন বিজকেই গণক ও লেখকের কার্য্য করিতে হইত, তাহার ঋতাদ্যয়নসম্পন্নও হইতেন। এ ঘটন সেই যুগের লেখা। কিন্তু যখন কার্যস্থ জাতিবাচক হইল, তখনই

তাঁহার দ্বিতীয় আকৃত ভাবা ও কারেতা খাপসার হইল হইল। স্বতন্ত্র লেখক বা কারহরণক আভিবাচক নহে। এবং গণকও দুই প্রকার হইরাছিল, এক প্রকার গণক বিলকুলসহইতে গৃহীত হইতেন, তাঁহারা সত্যব্যয়নগণ্য হইতেন, ইহারা ততাত্তানি গণনা করিতেন, অন্য প্রকার গণক পুঁজি ছিলেন, তাঁহারা টাকা কড়ি গণিয়া লইতেন ও গোছারি করিতেন।

এই প্রথম গণকই গ্রহবিদ্র বা লগাচার্যগণ। অন্য যুগ্য প্রাচ্যগণও এই কার্যে নিযুক্ত হইতেন। ইহাতে যে কোনও গণক বা যে কোনও লেখকের বিজ্ঞান সিদ্ধ হইবে কি প্রকারে? বীরমিহোদয়ের টীকাকারও একজন বণি নাকি ?

রঘুরসি কাব্যে ভরণি চ পাঠ্য

তত চ টীকা, সাপি চ লেখা !!!

তথাসি নগেন বাবু যে বলিতেছেন যে “এখন স্থির হইল, কারহরণ নয়, কিন্তু বিজ্ঞানীর অন্তর্গত। ৫৬৬ পৃঃ

ইহা টিক হইতেছে না। একজন অক্ষাটীন টীকাকার গণকের লাহট্যাবশতঃ লেখককেও বিজ্ঞ বলিলেই তাঁহার বিজ্ঞ সিদ্ধ হয় না। কেমনা স্বতন্ত্র কারহ, গণক ও লেখকনয় কোনও আভিবাচক ছিল না। কারহরণ বিজ্ঞ হইলে আমরা তাঁহাদিগকে সংস্কৃত পড়িতে, সংস্কৃত গ্রন্থ রচনা করিতে, ও উপকৃতী বার্ষণ করিতে দেখিতাম। বাসানৌচও তাঁহাদিগের মধ্যে প্রবেশিত থাকিত না, বঙ্গোত্তরবিবাহও প্রচলিত দেখিতাম না, তাঁহাদের বিবরণগণকেও আমরা নিরানবিতোজিনী দেখিতাম।

অতঃপরও দ্বিগুণ্যঃ, দ্বিগুণ্যঃ, ভরণগন নগেন বাবু রঘুচক্রের সাহায্যে কারহকে বিজ্ঞ বানাইতে অভিলাষী ও মোহুগ হইয়া বৈদ্য বটুমান ও ঠেঙা ঐবরদাসকবিপ্রহৃতিকে ধরিয়া টানাটানি করিয়াছেন।

“বলানগেন ও ভরণগন নগেন কজিরের অন্ততম শাস্ত্র কারহ হইল। বালিয়া প্রাচ্যের পরই কারহের পরবর্গ্যাদা স্থাপন করিয়াছিলেন। এই নিমিত্তই নগেনগেনগেনের রাজহকাসে পুরুষোত্তমরঘুচক্রের সাহায্যে বিজ্ঞ মহাশাস্ত্রবিদ্রাঘিকপদে, বাসবীন্দ্র বটুমান মহাশাস্ত্রপদে এবং কবিদাস বিজ্ঞান কবি ঐবরদাস মহাশাস্ত্রিকপদে নিযুক্ত ছিলেন।” ৬৬৭ পৃঃ

“লক্ষণসেনের প্রিয়পাত্র বটুদাশ মহাসামন্তের পুত্র মহাভাগলিক শ্রীধর দাশ তত্ত্ববিচিৎ হস্তিকর্ণায়ুতের উপসংহারে লিখিয়াছেন—

শাকে সপ্তবিংশত্যধিকশতোগতদশশতে শয়দাং

শ্রীমল্ললক্ষণসেনকৃতিপত্র রসৈকবিশেষে ।

সবিত্তু গভ্যা কান্তনবিশেষু পরার্থহেতৌ আকুতুকাৎ ;

শ্রীধরদাসেনদং হস্তিকর্ণায়ুতং চক্রে ॥ হস্তিকর্ণায়ুতপদ্যগ্রবাহ ।

অর্থাৎ ১১২৭ শকাদে লক্ষণসেনের সাইত্রিশ বৎসর রাজত্বকালে পনের শ্রীধরদাশ এই হস্তিকর্ণায়ুত কাব্য রচনা করিল ।

আমাদের মনে হয় যে এখানে প্রকৃত পাঠ “কৃতিপতে রসৈকবিশেষে” হইবে—এবং উহার অর্থ লক্ষণসেনের রাজত্বের একুশ বৎসর সময়ে । তৎপর সেনবাজগণ যে ক্ষত্রিযের অগ্রতম শাখা কাষস্থ, এবং সহস্রিকর্ণায়ুতের কবি শ্রীধর ও বটুদাশ যে কাষস্থ ছিলেন, তাহা নগেন বাবু কোথায় পাইলেন ? এবং লক্ষণেব সাক্ষিবিগ্রহিক নাবায়ণ দত্তও যে বৈষ্ণৱ ভিন্ন ভূতাপুরুষোত্তমদত্তের সন্তান, তাহা বলিবারও কারণ আমরা কোরাণ বাইবেল খুঁজিয়া দেখিতে পাইলাম না । শ্রীধরদাশ—আত্মপরিচয় দানচ্ছলে বলিয়াছেন যে—

শৌর্য্যগীব তপাংসি বিভ্রতি ভবং যশ্বিন্ নয়স্যাবধিঃ,

জানে দান ইব দিবা মিব জয়ো যেনেজ্জিয়াণাং কৃতঃ ।

সত্রাজোহজনি বোগিনা মপি শুক্লশ্চ ক্ষমামণ্ডলে ।

স শ্রীলক্ষণসেন এব নৃপতিমুক্তশ্চ জীবন্নভুৎ ॥ ২

তত্ত্বাসীং প্রতিরাজ উজ্জিত মহাসামন্ত চূড়ামণিঃ

নারা শ্রীবটুদাশ ইত্যনুপমপ্রৈমৈকপাত্রং সখা ।

তাপং সত্তমসং হরন্নহরহঃ কীৰ্ত্তিঃ দধৎ কৌমুদীং

সাক্ষাদক্ষরশ্রুতাত্মতময়ঃ পূর্ণঃ কলানাম্ নিধিঃ ॥ ৩

শ্রীমান্ শ্রীধরদাশ ইত্যবিগুণাধারঃ স তন্মাদভুৎ ।

আকৌষারমপারগৌরব পরাধীনস্ত তত্ত্বানিধিং ।

লক্ষ্মীবে দ্বিবিদ্যং গুণেহু তপিতা শোভীহু বিভাবতঃ

জক্তিঃ শ্রীপতিপাদপল্লবনবজ্যোৎস্নাসু বিশ্রাম্যতি ॥৪ প্রারম্ভ শ্লোক ।

ইতি জীমহামাণ্ডলিকশ্রীধরদাশসংগৃহীতে

সহস্রিকর্ণায়ুতে দেবতা-প্রবাহো নাম প্রথম প্রবাহঃ ।

সহস্রিকর্ণায়ুত একখানি পদ্যসংগ্রহ গ্রন্থ, উহা পাঁচটি প্রবাহে বিভক্ত প্রথম প্রবাহের নাম দেবতা-প্রবাহ। শ্রীধর যে আত্মপরিচয় দান করিয়াছেন তাহাতে জানা যায় যে বটুদাশ তাঁহার পিতা বা কোনও পূর্ব পুরুষ এবং তিনি নিজে লক্ষণসেনের মহামাণ্ডলিক ও বটুদাশ লক্ষণসেনের লমকক (প্রতিরাজ) একজন মহাসামন্ত ও তাঁহার প্রিয়তম সখা ছিলেন। ইহার কোনও স্থানেই এ কথা নাই যে সেনরাজ্য বা শ্রীধর বটুদাশও কায়স্থ। নারায়ণ দত্তের কায়স্থীভবনের কোনও হেতুও এ ব্লোকে বিদ্যমান দেখা যায় না, নগেন বাবু তাহার অল্প কোনও প্রমাণপ্রদর্শনও করেন নাই। তথাপি বিনা প্রমাণে এ বিপ্রলাপ কেন ?

সুতরাং কোন্ কাণে নগেন বাবু ইহাদ্বিগকে খাঁটাকায়স্থ ঠাহরিয়া বসিলেন, তাহা দেবানামপিহ্ন লভ্য। পূর্বকালে হিন্দু আমলে কোনও কাবস্থ রাজা ছিলেন, তাঁহা বা আবার সংস্কৃত জানিতেন, ইহা প্রত্নতত্ত্ববিৎ বা পুরাতত্ত্ববিদগণের অনাবাদিত রস বস্তুবিশেষ।

শ্রীধরদাশ আপন গ্রন্থে অসংখ্য কবির কবিতা গ্রহণ করিয়াছেন, আমরা উন্মধ্যে কতিপয় কবির নাম নির্দেশ করিতেছি।

ব্রহ্মদাস, পদাধর, কালিদাস, ভারবেঃ, যুরারেঃ, ভানোঃ, চক্রপাণেঃ, পালিত, বসন্তদেব, বসুকরদত্ত, উদ্যাপতিধর, ধনপাল, জনচন্দ্র, জগীশদত্ত, বসুসেন, শ্রীধরনন্দিনঃ, ধরদীধর, শঙ্করদেব, শরণ দেব, বীরমিত্র প্রভৃতি।

কালিদাস, ভারবি, যুরারি মিশ্র, ও বীরমিত্র পরিচিত লোক। বীর মিত্রোদয় নামক দায়ভাগ গ্রন্থ সর্বজন পরিচিত, সুতরাং তাঁহার ব্রাহ্মণ্যও অবিসংবাদিত সত্য। আর নাগ, দেব, দত্ত, বর, চন্দ্র, সেন, ও নন্দী উপাধি বৈজ্ঞ, কায়স্থ, নবশাখ, সর্বজাতিসাধারণ। কিন্তু সংস্কৃত ভাষার অধিকার সর্বজনীন নহে, সুতরাং ইহাদ্বিগকে বৈজ্ঞ ভাবাই কর্তব্য। তাহু দত্ত বৈজ্ঞ চক্রপাণিদত্তের বড় ভাই, তাঁহাদের বৈজ্ঞবেও সকলে অসন্দ্বিহান। তবে গাল ও পালিতগণ—হয় মাহিষ্ঠ, না হয়, বৈজ্ঞই ছিলেন। শ্রীপতি

দত্ত তাঁহার কলাপপরিশিষ্টে পুত্রের উদাহরণস্থলে পালিত উপাধি বৈষ্ণব-সংস্কৃত বলিয়া জানাইয়াছেন (রাজত্ববিধাং বা এই সূত্রে) এই উপাধি বৈষ্ণব পূর্বে ছিলেন এরূপ স্মরণিতেনি। তবে সোম ও নাগবৈষ্ণবগণের পূর্বেই তাঁহারা কাষস্থ হইয়া গিয়াছিলেন ।

যাহা হউক যে ঘোষ, বসু, গুহ ও যিত্রকে বঙ্গাল গণবান দেখিয়া কৌলীভ দিলেন, সেই নবগণাধার কুলীনের একজনকেও ত্রিধর উদাহরণ স্থলে হাজির করিলেন না কেন ? বঙ্গালের অমুগ্রহে নিষ্ঠুর ভতাসভানেরা (চাকুরের মতে শূদ্রেরা) কৌলীভ লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহারা যিত্রও ছিলেন না, সংস্কৃতের আলায়ত্বনাও ভোগ করিতে হয় নাই, কাজেই ত্রিধর তাঁহাদের নাম গ্রহণ করেন নাই । ত্রিধরকেও দাসকাষস্থ বানাইবার কোনও অকুহতও আমরা দেখিতে পাইলাম না, কাজেই নগেন বাবুর করুণ ক্রন্দনে আমরা দিগকে বধির হইতে হইল । আমরা পক্ষান্তরে দেখাইতেছি যে বটুদাশ ও কবি ত্রিধরদাশ উভয়েই বৈষ্ণবজাতীয় পঞ্চদাশ ছিলেন ও ভরত মল্লিক বর্ধমান সময়ের শায় আড়াই শত বৎসর পূর্বেই তাঁহাদিগকে বৈষ্ণব খাতার ভর্গি করিয়া গিয়াছেন ।

নরসিংহস্ত দাশস্ত জজিরে পঞ্চ নুনবঃ ।

সন্তোষো মাধদাশস্ত বটুদাশস্তদন্তিমঃ ।

পরৌ প্রবোধকল্যাণৌ ভরতাজস্ত স্তম্ভজাঃ ॥ ৩২৭ পুঃ

অর্থাৎ পঞ্চদাশবংশীয়, নরসিংহ দাশের পাঁচ পুত্র । সন্তোষ দাশ, মাধব দাশ, বটুদাশ, প্রবোধ ও কল্যাণ দাশ, তাঁহারা ভরতাজগোত্রীয় দাশের দৌহিত্র ।

দেবানন্দাৎ ত্রয়ঃ পুত্রাঃ ত্রিধরঃ কবিভূপতিঃ ।

অজোরাজানুরঃ তন্মাৎ ত্রিমান্ বিশ্বাসকঃ পরঃ ৯

কবেঃ ত্রিধরদাশস্ত যঃ পুত্রো গণবানহুৎ ।

স দেবাগ্নিকুমারস্ত হুহিছু গর্ভসম্ভবঃ ॥ ৩২৮

ইতি নরসিংহদাশস্ততেষু তৃতীয়বটুদাশভাগঃ । ৩৩০ চন্দ্রপ্রভা ।

অবশ্য ত্রিধর আপনাকে বটুদাশের বংশধর বলিয়াছেন, কিন্তু ভরত বলিতেছেন যে, তিনি বটুদাশের জ্যেষ্ঠ সহোদর সন্তোষদাশের বংশধর ।

কিন্তু ইহাতে কোনও ভাবনা করিতে হইবে না, কেননা পঞ্জী-প্রণেতারঃ অনেক সময়ে লোকের মুখে শুনিয়া লিখিতেন বলিয়া একপ ভুল হইত। অথবা বটুদাশ মহাসামন্ত ছিলেন, একত্রও ঐধরদেব পক্ষে বংশের বড়র নাম করা বিচিত্র নহে। বাহা হউক যে পর্যন্ত কায়হুগণ তাঁহাদের কুলপঞ্জিকাহইতে এই নামের দুই ব্যক্তিকে হাজির করিতে না পারেন, সে পর্যন্ত কাহার পক্ষে আমাদের দাবীদারী অগ্রাহ্য করা কর্তব্য নহে।

এখানে প্রসঙ্গতঃ আবও একটা কথা বলা বাইতেছে। ঐধর দাশ তাঁহার গ্রন্থে লক্ষণ ও কেশবসেনের নামও কবিব শ্রেণীতে গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের রচিত শ্লোক উদ্ধৃত কবিয়াছেন। যথা—ঐমল্ললক্ষণসেনদেবস্ত সায়ং ব্যাবৰ্ত্তমানোহধিলম্ববতীকুলগয়ানসঙ্কত। ঐমৎকেশবসেন দেবস্ত

পাতু জিলোকীং হরিরজিবায়ৌ

প্রমথ্যামানে কমলাং ঘিলোক্য।

অজ্ঞাতহস্তচ্যুতভোগিনেত্র্যঃ

কুর্স্বন্থ যথা বাহুপতাগতানি ॥

যদি এই শ্লোক দুইটা লক্ষণ ও কেশবসেনকৃত হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে যে দানসাগর ও অদ্বুতসাগরপ্রণেতা বলাগ, এই শ্লোক-প্রণেতা লক্ষণ ও কেশব বৈভ ছিলেন। কেন না এপৰ্যন্ত কায়হুগণ কোনও শ্লোক কাহারও চক্ষে পড়ে নাই। নগেন বাবু স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

“তৎকালে কোনও বৈভ জাতি যে একপ উচ্চ পদে নিযুক্ত ছিলেন, তাহার প্রমাণাভাব। Notices of Sanskrit MSS Vol III. P. 134.

কায়হু শব্দ—৬০১ পৃঃ বিবাকোব :

আমরা যে যে প্রমাণ প্রদর্শন করিলাম, তাহাতে মহাসামন্ত বটুদাশ ও মহামাণ্ডলিক ঐধরদাশ যে বৈভই ছিলেন, তাহা বোধ হয় মনে করিতে কেহই ইতস্ততঃ করিবেন না। লক্ষণের পাঁচ জন সভাপতিতের খবুয়া কি তিন জনই (উমাগতি ধর, শরণ দেব ও ঘোষি কবিরাজ) চেনা বৈভ ছিলেন না ? আদিশূরের সভা কি সর্বাদৌ চারি জন বৈভ কবিদ্বারাই গঠিত হইয়াছিল না ? নগেন বাবু তৎপরেই বলিতেছেন যে—

“তৎকালে দত্তবংশীয় নারায়ণ দত্ত মহারাজ লক্ষণসেনের সাক্ষি-বিগ্রহিক

ছিলেন। লক্ষ্মণসেনের তাম্রশাসনে ইহার নাম কীর্তিত হইয়াছে। করিমপুর অঞ্চলে ইহার বংশধরগণ “অর্দ্ধ কুলীন” বলিয়া পরিচিত, তাঁহারা মৌদ্গল্যগোত্রজ। দক্ষিণরাঢ়ে তরবারগোত্রীয় দত্তগণের বাস। দক্ষিণরাঢ়ীয় ঘটককারিকার ঐ তরবারগোত্রীয় সম্ভানগণকে পুরুষোত্তমের বংশ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।” ঐ ৬০৩ পৃষ্ঠা।

নগেন বাবুর মতন অষ্টদশশতাব্দীর নীতি এ জগতে আর কাহারও নাই। পঞ্চদশশতাব্দীর মধ্যে পুরুষোত্তমী দত্তগণ মৌদ্গল্যগোত্রীয় ইহা পরিজ্ঞাত স্বীকৃত সত্য। কিন্তু আবার তরবারগোত্রীয়দত্তগণকেও দ্ব্যন্ত্যসম্ভান বানাইবার জন্য এ বাহ্যবিস্তার ও সুখব্যাখ্যান কেন? জামাদিগের বিধান তরবারগোত্রীয় দত্তেরা ভূতপূর্ব বৈজ্ঞানিক। পুরুষোত্তম দত্তেরা মৌদ্গল্য ও তরবার উভয়গোত্রীয় হইতে পারেন না। দক্ষিণ রাঢ়ীয় ঘটকেরা পুরুষোত্তমকে তরবারগোত্রীয় বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকিলে তাহা ভুল হইয়াছে। নগেন বাবু কেন দক্ষিণ রাঢ়ীয় কার্যকুলপত্রিকার সেই মচনাবলির অধ্যাহার করিলেন না? আর লক্ষ্মণের সাক্ষি-বিগ্রহিক নারায়ণদত্ত শান্তিল্যগোত্রীয় বৈজ্ঞ ও তাঁহারা লোভমল্লীদত্ত ছিলেন। দিনাজপুর ও কুম্ভবনের তাম্রকলকে নারায়ণ ও জাহ্নবীদত্ত উভয়েই সাক্ষি-বিগ্রহিক বলিয়া বিবৃত কিন্তু তাঁহাদের গোত্র যে মৌদ্গল্য, এবং তাঁহারা যে করিমপুর অঞ্চলের কার্য দত্তগণের কেহ কেউ, তাম্রকলক, তাহা বলে না, নগেন বাবু কেবল নিজের দুরন্ত উদ্ভবনীশক্তির বলেই এই সকল দিবাঙ্কুশধর্ম দেখিয়াছেন।

• দিনাজপুরতাম্রকলক — জীবলক্ষ্মণসেনো নারায়ণদত্তঃ সাক্ষি-বিগ্রহিকঃ।

• কুম্ভবন — জীবলক্ষ্মণসেনেন্দ্রোণী (পত্ন্যঃ) তাম্রসাক্ষি-বিগ্রহিকেশ

• এখন পাঠকেরা দেখুন, ইহার মধ্যে ইহার ত্রাষণ কি বৈজ্ঞ, কার্যকুলপত্র, মৌদ্গল্যগোত্র, কি করিমপুরবাসী, ইহার কোনও কথাই নাই, আর কেবল নগেন বাবুর লোল-জিহ্বা ও ঘোষাকাঙ্ক্ষা। পঞ্চদশের দেখুন তেন বৈজ্ঞ চক্রপাণিদত্ত তরবার চক্রদত্তগ্রহে আশনার যে পরিচয় দিয়াছেন, তাহা তাঁহাদের বৈজ্ঞানিকবর্ধনে কত দূর তটস্থ।

গৌড়াধিনাথসবভাষিকারিপাত্র নারায়ণ তনয়ঃ সুনরোঃ অন্তরঙ্গঃ ।

ভানোরঙ্গ প্রথিতলোভবলী কুলীনঃ ত্রিচক্রপাবিরিহ কৰ্জুপদাধিকারী ॥

তত্র শিবদাসেনঃ—গৌড়াধিনাথঃ, ময়পালদেবঃ । তত্র রঙ্গবতী মহানসং তত্ত্বাধিকারী তথা পাত্রমিতি যত্নী । ঈদৃশো যো নারায়ণঃ তত্র তনয়ঃ । সুনর ইতি নীতিমাম্ । অন্তরঙ্গঃ ইতি লঙ্কান্তরঙ্গপদবিকাং ভানোরঃ অম্ । তেন ভানোঃ অম্ভুজ ইত্যর্থঃ । বিদ্যাকুলসম্পন্নোহি ত্রিবক্ অন্তরঙ্গ ইত্যুচ্যতে । লোভবলীকুলীন ইতি লোভবলীসংজ্ঞকমন্তকুলোক্তবঃ ।

আমরা এখানে শিবদাসের দুইটী কথাই স্মরণ দিতে পারিলাম না । তিনি আশ্বাজে বলিয়াছেন—নারায়ণ ময়পালের যত্নী ও পাকশালাধ্যক্ষ ছিলেন । কলভ্য ভাত্রাশাসনে যখন লক্ষণের নাম রহিয়াছে, তখন তিনি লক্ষণেরই মহানসাধ্যক্ষ ও যত্নী ছিলেন বুঝিতে হইবে । আর লোভবলী আর কিছুই নহে, উহা শান্তিলাগোত্রের দত্তদিগের সমাজস্থান । উক্তক

বটগ্রামলোভবল্যো শান্তিলাদন্ত-পত্তনে

চক্রপ্রভা—৮ পৃষ্ঠা ।

সুতরাং বুঝিতে ও মানিয়া লইতে হইবে যে প্রথমে শান্তিলাগোত্রীয় বৈভ নারায়ণ দত্ত লক্ষণসেনের যত্নী ও সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন । পরে তাঁহার বার্ককে বা উপরতীর পর তদীয় জ্যেষ্ঠ পুত্র তাহদত্ত (চক্রপাবিরিহ বড় ভাই) সেই পিতৃপদে আরোহণ করেন ।

অতঃপরও কি কেহ নগেনবাবুর আশ্বাজ গ্রাহ করিয়া আমাদের প্রশংসা-তুলিকে আত্মকুণ্ডে কেলিয়া দিতে চাহিবেন ? অতঃপর নগেন বাবু কক্ষ পরিবেশাগরের একটা ঘোক তুলিয়া —

সন্ধিবিগ্রহকারহেনাঙ্কভেদনার্ধসকরৈঃ ।

উপাংস্ত কাব্যালঙ্কার। ব্যঙ্গ৭ লেখহারকম্ ॥ ৪২৯১

বলিতেছেন যে—“কথা-সরিৎ-সাগরের ইংরাজী অনুবাদক এই সন্ধি-বিগ্রহকারের অর্থ—Secretary for foreign-affairs অর্থাৎ পররাষ্ট্রসচিব লিখিয়াছেন”

অর্থাৎ তাহা হইলে মানিয়া লইতে হইবে যে পূর্বে কারুণ্য কত বড় বড় চাকরী করিতেন । আমরা কিন্তু সাহেবেরা আমাদের বেদ ও উপ-

নিষদের কি অর্থ করিলেন, অথবা ধোদাবকণের আইন আকবরী কাহাকে “করেধ” বলিলেন, তাহা আদবেই গ্রাহ করিয়া থাকি না। যে সাহেবেরা (মোক্ষ মূলর ও বুলার) (সাহবেধ: স্বতঃ পিতা: ১২৪৪ অঃ মতঃ) অর্থ করিয়াছেন Samveda is sacred to the manes, এবং ষাঁহার ভরমঙ্গা করিয়াছেন Rig Veda, from fire, Jajur Veda from air, and Samveda from sun, আমরা সেই সাহেবদের কোনও কথা কাণে দূরে থাকুক, চক্ষুতে স্পর্শ করিতেও দূরতঃ নারাজ। কলতঃ

“সন্ধিবিগ্রহকায়স্থ”

কথার অর্থ—ষাঁহার সন্ধি-বিগ্রহের হুকুম হুকুমমত কাগজে লিখিতেন পরন্তু সন্ধি-বিগ্রহের হুকুম দিতেন না। নগেন বাবুর অধ্যাক্ষত শ্লোক দুইটিই সেই অর্থের অভিব্যক্তি করিয়া থাকে—

রাজ্যভু স্বয়মুদ্ভিষ্টঃ সন্ধি-বিগ্রহলেশধকঃ ।

ভাত্রপটে পটে বাপি প্রলিখেৎ রাজশাসনং ॥

ব্যবহারাব্যায়। ব্যাস।

জাতং ময়েতি লিখিতং সন্ধিবিগ্রহলেশধকঃ ।

বৃহস্পতি। বিশ্বকোষ ৫৮২ পৃঃ।

আর এই লেশধক কায়স্থগণও যে-যে বস্তু, শুধু মিত্রের কেহ ছিলেন, তাহাও নহে। ইহারাও যে কোনও জাতীয় কায়স্থ বা কেরাণী রাজ।

নগেন বাবু বলিয়াছেন যে বৈজ্ঞেরা কখনও সন্ধি-বিগ্রহিকের উচ্চ পদ পাইতেন না। আমরা দেখাইয়াছি যে নারায়ণ দত্ত ও ভানু দত্ত উভয়েই বৈজ্ঞ ও উচ্চ পদেই প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। অত্যাশ্চর্য্য বহু ব্যক্তিসম্বন্ধেও বহু প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রদত্ত হইতে পারে। যমুনারিগোত্রীয় সেন কাঁচড়াপাড়ানিবাসী মহামহোপাধ্যায় বিশ্বনাথকবিরাজ আপনায় সাহিত্যদর্পণে লিখিগেছেন যে—

ইতি শ্রীমন্নারায়ণচরণারবিন্দমধুভ্রতসাহিত্যার্ণব
কর্ণধারধ্বনিপ্রস্থাপনপরমাচার্য্যকবি-সুজিতরসাকর
ভাদ্রশভাবাব্যবলাসিনোভূজঙ্গসন্ধি-বিগ্রহিক
মহাপাত্রীশ্রীবিশ্বনাথকবিরাজকৃতৌ সাহিত্যদর্পণে
কাব্যস্বরূপনিরূপণো নাম প্রথমঃ পরিচ্ছেদঃ ।*

উহাছাণা ইহাই জানা গেল যে বিশ্বনাথ কাব্যরাজ নিশ্চিই কোনও রাজ্যাব প্রধান মন্ত্রী (মহাপাত্র) ও সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন। তাঁহার পিতৃদেব চন্দ্রশেখর কবিচন্দ্র ও ঐকপ উচ্চপদস্থ ছিলেন বলিয়া বিদিত।

“যথা মম তাতপাদানাং মহাপাত্রচতুর্দশভাবাবল্যাসিনীভুজঙ্গমহাকবীষ্মন
ত্রিচন্দ্রশেখরসাক্ষি-বিগ্রহিকাগাম্। ৫২ পু

অর্থাৎ আমার পিতা মহাকবি চন্দ্রশেখর চতুর্দশভাবাবল্য মহাপাত্র ও
সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন।

ত্রিচন্দ্রশেখরমহাকবিচন্দ্রশুভ্র

ত্রিবিষনাথকবিবাজ্রকৃতঃ প্রবন্ধঃ।

সাহিত্যদপণ ময়ং স্মরিয়ো বিলোকা,

সাহিত্যদপ্ত মখিলঃ স্মরমেব বিস্ত। সঁমাগ্ণি।

তবে ইতিগাসেব মকছুমি ভাবতে ইচ্ছা। যে কোনও রাজ্যাব প্রধান মন্ত্রী ও
সাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন, তাহা জানা যায় না। এখানেও ভগত মল্লিক
প্রভৃতিই যখন রাজ্যাব নাম এ জাতিব কথা লেখেন নাই, তখন প্রাচীনদিগের
কথা আব কি বলিব ? তবে ভরতের গ্রন্থে বৈদ্য অন্তরঙ্গধান প্রভৃতি উপাধি
ও নবাবদিগের নাম লিখিত থাকাতো জানা যায় যে ভবতপ্রভৃতি কোনও
সুসলমান নবাবের রাজ্যবৈদ্য, আর বিশ্বনাথপ্রভৃতি কেশবসেন বা দণ্ডকমাধব-
সেন প্রভৃতি কাহার মন্ত্রী ও সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন।

বিশ্বনাথের গ্রন্থে বাচস্পতি মিশ্র, অতিনগুপ্তপাদ, বেণীসংহাস, উদয়না
চার্য্য, লোচনকব, ধর্মদত্ত, ও নাবাবগদ্য-প্রভৃতি নাম এবং জয়দেবের
গীত-গোবিন্দের শ্লোক উদ্ধৃত থাকায় মনে হইতেছে যে তিনি জয়দেবদিগের
পববর্তী ও চৈতন্য-দেবের কিঞ্চিৎপূর্ববর্তী ছিলেন। কেননা বৈদ্যকুলকেই
কুজদাস কবিরাজ তৎকৃত চৈতন্যচবিতামৃতের অন্ত্যধস্তের প্রথম পরিচ্ছেদে
সাহিত্যদর্পণের প্রমাণ ও বৈদ্য কবি কবিকর্ণপুর “কাব্যঃ রসায়কঃ বাহ্যঃ”
সাহিত্যদর্পণের এই সূত্রটি তাঁহার অলঙ্কারকোষতে উত্তোলন করিয়াছেন।
চন্দ্রপ্রভাতোও বৈদ্যজাতির মহাগৌরব বিশ্বনাথ কবিরাজের নামোল্লেখ
দেখিতে পাওয়া যায়।

তল্লক্ষণং যথা সাহিত্যদর্পণে দৃষ্টপ্রবানিরূপণে বর্ষপরিচ্ছেদে দ্বাত্রিংশদধ্যঃ—

পদানি ভগতার্থানি তদর্শগতয়ে নরাঃ ।

যোজয়ন্তি পদৈরনৈঃ স উদ্‌ব্যাত্যক উচ্যতে ॥

চৈতন্তচরিতামৃত অন্ত্যলীলা—৩৮২ পৃঃ

অনন্তসেনস্ত স্ত্যতাজ্জযোহমী জজিরে ততঃ ।

কবিরাজো বিশ্বনাথো জগন্নাথ স্ততঃ পরঃ ।

ভুবনানন্দসেনোহমী শক্তিগোপালমুখ্যঃ ॥

বিশ্বনাথোহজাতপুত্রঃ পবিজগ্রাহকন্তকাং ।

বরাহনগরোদৃতস্তক্লাব্রতনুস্তবাম্ ॥

চতস্রঃ কন্তকাস্ত্র জাতা দস্তাঃ কুলোচিতং ।

জনমেজযদাশায় দষ্টেকা কচুয়াকুলে ॥ ১১০ পৃঃ

জনমেজযদাশস্ত কন্যাকে ধে বভূবতুঃ ।

নরহট্টবিশ্বনাথকবিবাজমুতোদরে ॥ ৩০৮ পৃঃ চন্দ্রপ্রভা ।

অবশ্য প্রশ্ন হইতে পারে যে বিশ্বনাথের পিতার নাম ত চন্দ্রশেখর কবিচন্দ্র, আর এ বিশ্বনাথ ত অনন্তসেনাশ্রজ ? তা ঠিক, কিন্তু এক ব্যক্তির দুই তিন নাম থাকতে সংবাদদাতা ভরতকে যে নাম জানাইয়াছিলেন, তিনি সেই নামই লিখিয়াছেন। রবিসেনমহামণ্ডলের পিতার নাম ভরত লিখিয়াছেন “তোষু” সেন ও কণ্ঠহার লিখিয়াছেন “ডমন” সেন। স্মৃতরাং ইহাতে কোনও দোষ ঘটে নাই। তৎপর বিশ্বনাথ বংশহীন ছিলেন, স্মৃতরাং ৪০০।৫৫০ বৎসরের পূর্ববর্তী বিশ্বনাথের কথা স্মদুরদেশবাসী ভরতকে কেহ বিশেষ করিয়া না বলায় ভবত বিশ্বনাথের কোনও বিশেষ পরিচয়ই পাইতে পারেন নাই। বৈষ্ণবকুলকেতু কৃষ্ণদাস কবিরাজ মুরশিদাবাদের গোয়াশবাসী ছিলেন। সম্ভবতঃ নবদ্বীপে অবস্থানকালে তিনি সাহিত্যদর্পণের বোজ পাইয়া থাকিবেন। ভরত উহার অস্তিত্ব কর্ণগত কবিতাও পারিষাছিলেন না। বিশ্বনাথ সেনহাটির রবিসেন মহামণ্ডলের (ভরতমতে ৫ম ও কণ্ঠহারমতে ৭ম) পুত্র বিনায়ক সেনের অনন্তরবংশ। নিবাস কাঁচড়া পাড়া, গাওয়েসস্তান।

সাহিত্যদর্পণ-প্রণেতা বিশ্বনাথ যে বৈষ্ণব ও পিতাপুত্র সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন, তাহা প্রদর্শিত হইল, অতঃপর আরও দুই একটা উদাহরণ দেওয়া বাইতেছে--

মহাপুরুষ এবাসৌ স্ববধে। গুণসাগরঃ ।

কৃষ্ণখান ইতি খ্যাতে লোকে সর্বত্র ভূষিতঃ ॥

যোহসৌ গোডাবনীশস্ত মহাপাত্রতয়া শ্রুতঃ ।

অদ্যাপি যন্ত সদ্ভবৈষ্টৈর্গীয়তে সমিতৌ যশঃ ॥ ২৩ পৃঃ ঐ

এতদ্বারা জানা গেল বাটের কৃষ্ণ গাঁ মহাকুল স্ববধসেন কোনও মুসলমান গোড়েশ্বরের মন্ত্রী ছিলেন ।

স দামোদবগুপ্তাখ্যঃ কুটুমীমতকারিণঃ ।

কবিং কবিং বসিবিব ধুর্য্যঃ ধীশচিবং বাশাৎ ॥ ৪২৬—৪ তরঙ্গ

বেশ বুঝা গেল কান্দীশবাক্ষ দামোদবগুপ্তকে তাঁহার মন্ত্রী করিয়াছিলেন । আমরা অনাবশ্যক বোধে আন উদাহরণের সমাহার কবিতায় না ।

যাহা শুউক জানা গেল যে কোনও কায়স্থ কোনও দিন সাক্ষিবিগ্রহিক ছিলেন কিনা, তাহাবই প্রমাণাত্মক, তাঁহার সাক্ষি ও বিগ্রহবিষয়ক কাগজ পত্র লিখিতেন বটে । তবে সম্প্রতি কাটোয়ার যুদ্ধক্ষেত্র বেনোয়ারীলাল গোস্বামী মহাশয় ১৩১৭ শালের ফাস্তুনের প্রবাসীতে বঙ্গালের যে ভাড়াশাসন মুদ্রিত করিয়াছেন, উহাতে লিখিত আছে যে—

কিতনিখিলক্ষিতিপালঃ শ্রীমহম্মদসেনভূপালঃ ।

বাসুশাসনে কৃতদূতং হরিশোষসাক্ষিবিগ্রহিকম্ ॥

সং ১১বৈশাখ দিনে ১৬ শ্রীমি—মহা স'করণনি ॥ প্রবাসী ৫০১ পৃ

কিন্তু মুদ্রিত কাগজে হবিষোষের নাম নির্দেশ থাকিলেও আমরা ইহা প্রকৃত তথ্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না । কেন না এ বিষয়ে বাহারী Expert তাঁহারাও জ্ঞাবয়ুক্ত ফলকের পাঠ উদ্ধার করিতে সমর্থ সমর্থ নহেন । এই বানেই যে “ওবাসু” ও “করণনি” কথা দুইটি আছে ইহাও বিকৃত পাঠোদ্ধার । জ্ঞারে ধ—ক ও ক—ব ইহা থাকে । সাহিত্য পরিষৎসভাতেও ত্রিবেদি মহাশয় একধানী ঘোষকৃত টীকা হাজির করেন । তিনি আমার প্রশ্নে বলেন যে হানটা লেবডান, দাস কি ঘোষ ঠিক পড়া যায় না । ঐ টীকার দাসকে যেমন কেহ “ঘোষ” করিয়াছেন, তদ্রূপ কেহ বে দাস বা দত্তকে ঘোষ পড়েন নাই বা করেন নাই তাহাও প্রশ্ন কি ? সাহিত্য-

পরিণামগত্রে এই মাত্র “ঘোষ” পাঠ পড়িলাম। সম্ভবতঃ বৌদ্ধ অথবোষেব নামেব ন্যায় হবিঘোষও একটি নাম পরন্তু এ ঘোষ পদবী নহে।

নগেন বাবু অতঃপরও বলিতেছেন যে—“রাজতরঙ্গিণীপাঠে জানা যায়, অথঘোষকায়স্থবংশীয় ১৬ জন রাজা কান্দীবে রাজ্য কবেন; তন্মধ্যে প্রথম দুর্লভবর্ধন।

কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দুর্লভবর্ধন জাঠিকায়স্থ ছিলেন না। নগেন বাবু বাতাসেব গলায় দড়ি দিয়া এই বিরোধ ঘটাইয়াছেন। বস্তুতঃ রাজতরঙ্গিণীপাঠ দৃষ্টে জানা যায় যে দুর্লভবর্ধন কান্দীববাজসরকারের “অথঘাস” কায়স্থ ছিলেন। রোজ রোজ কত ঘোড়ার ঘাস খবচ হইত, বেচাবা তাহাবই হিসাব রাখিতেন। ওবে তিনি সুন্দর পুরুষ ছিলেন, জাতিতেও নিশ্চিতই রাজজাতীয় হইবেন, তাই রাজা তাহাকে কন্যাসম্প্রদান করেন ও কালে তিনিই রাজসিংহাসন প্রাপ্ত হয়েন।

হেতুং সূত্রপতামাত্রং কুত্বা জামাতরং নৃপঃ

অথান্ধঘাসকায়স্থং চক্রে দুর্লভবর্ধনম্ ॥ ৪৮৯—৩ তরঙ্গ।

নগেন বাবু কিন্তু বিতর্কোন্মেষে পাঠ “অথঘোষ” কায়স্থ কবিয়াছেন। কিন্তু “অথ” কি কখনও কাহাব নাম থাকে? আব এ পাঠই বা তিনি কোথায় পাইলেন? তিনি ফুট-নোটে বলিতেছেন যে “সোমাইটিব মুদ্রিত নান্দ-তরঙ্গিণীতে “অথঘামকায়স্থ” লিখিত আছে। কিন্তু প্রাচীন হস্তলিখিত পুস্তকে “অথঘোষ” কায়স্থ পাঠ আছে।”

“অথঘোষ” পাঠ থাকিলেও পাঠমাত্রই বুঝা যায় যে, উহা লিপিকব প্রমাদ। আন পাঠ “অথঘাসকায়স্থ” হইলে উহা “ভাণ্ডারকায়স্থ” ও “পুনকায়স্থ” প্রভৃতি কথার জায় কোনও একটি প্রকৃত অর্থবাহক হইতেন পারে। কাজেই আমরা বিবাস করিতে পাবিলাম না যে কায়স্থজাতি কোনও দিন রাজপদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। নবাবী আমলের কেমিকেল রাজা ও কেমিকেল বাদশাব কথা স্বতন্ত্র। অবশ্য চন্দ্র-দীপেব দে রাজারা প্রকৃত বাজা বা বড় জমিদার ছিলেন। কিন্তু উহা বিজয় বা ক্ষত্রিয়ত্বলব্ধ নহে, পরন্তু প্রসাদলব্ধ। দত্তজমদর্দনদে, চন্দ্রশেখর চক্রবর্তী ভৃত্য ছিলেন। ওয়াইজ সাহেব তাহা স্পষ্ট লিখিয়া গিয়াছেন,

কিন্তু কি প্রমাণে জানি না নগেন বাবু তাঁহাকেই শিখ বানাইয়াছেন ও দলুজ নর্দন দে, এবং বৈষ্ণৱ দলুজমাধবসেনকে ভৈষ্ণবিলে এক করিতে যাইয়া বহু বার বিফলযত্ন হইয়াছেন। কিন্তু অত্ৰাপি তাঁহার সে ক্রীবাণ্ডম ক্ষীণ হয় নাই, তিনি সম্প্রতি আবার একটা বাঙ্গলা পদোব ধনিব আবিষ্কাব করিয়াছেন ! যাহা হউক এই সকল অপ্রাসঙ্গিক ও অমূলক প্রমাণ হাজিব করিয়াও নগেনবাবু যখন মনে মনে বুঝিলেন বুঝিমান্ লোকেবা ইহাতেও বশীভূত হইবেন না, তখন তিনি শূদ্র কায়স্থের দ্বিগ্নপ্রতিপাদনকল্প কায়স্থ পত্রিকায়

“কায়স্থপণ্ডিতবংশ”

নামে একটা শিরোনামা দিয়া বহুবিস্তৃপ্তস্তানকে নবদ্বীপের নূতন জায়ালঙ্কাব করিয়া বসিলেন। কেন না আজি হিন্দুবাজহু অন্তিমিঃ!! আমি বল্লালমোহ মুদগরে লিখিয়াছিলাম যে “কায়স্থগণ শূদ্র বলিয়া সংস্কৃতের পঠনপাঠনায় প্রতিবিদ্ধ। তৎপাঠে নগেনবাবু আমার প্রতি রোষণরবশ হইয়া কায়স্থপত্রিকার পঞ্চম বর্ষের ৭ম সংখ্যার ১০২ পৃষ্ঠাতে কায়স্থকে সংস্কৃত উপাধিমান্ দ্বিছ ও আমাকে মিথ্যাবাদী জানাইবার জন্য লিখিতেছেন যে –

“কি জলন্ত মিথ্যাবটনা ! লোকে যুখে যাহা ইচ্ছা তাহাই বলিতে পারে, কিন্তু হাতে কলমে লিখিয়া ছাপাইতে এতটা মিথ্যা বলিতে পাবে তাহা আমাদের ক্ষুদ্র বুজির অগম্য”।

ধন্য বড়গলা ! আমার ভ্রমপ্রমাদ হইতে পারে, কেন না জ্ঞানের রাজ্যে আমি ক্ষুদ্র বালক। কিন্তু আমি জানিয়া শুনিয়া মিথ্যা লিখিয়াছি, নগেনবাবু আমাকে এতদূর প্রশংসা না করিলেই ভাল হইত। যে জাভিকে বিদ্যা-সাগবের দযায ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে গবর্ণমেন্টেব নিকট সংস্কৃত পাঠেব খুধিকার গলায সাপ বাকিয়া তিচ্ছা করিয়া লইতে হইয়াছিল, সে জাতি শূদ্রপুণ্ড্র ও তাঁহার আবহমান কাল সংস্কৃতের পঠনপাঠনা করিতেন, ইহাই কি, তবে প্রকৃত সত্য ?

মযমনসিংহ, ত্রীহট্ট ও চট্টলপ্রভৃতি দেশের বৈদ্যাগময্যে কেহ কেহ কায়স্থ-সংস্পর্শী, স্মৃতরাং শূদ্রপণ্ডি, কিন্তু তাঁহাদিগেরও সংস্কৃত অধ্যয়ন নিবিদ্ধ নহে, পবন্ত অধ্যাপনাতেও তাঁহার পূর্ণাধিকাববান্, পক্ষান্তরে আবুল কায়স্থজাতি

দেবনাগর অক্ষর ছুঁইতেও অধিকারী নহেন। শত্ৰুবিদ্যারত্নের বিদ্যাশাগর জীবনীর ২০ পৃষ্ঠায় লিখিত আছে, বিদ্যাশাগর রাজা রাধাকান্ত দেবকেও শূদ্র ও সংস্কৃত পাঠের অনধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন, কায়স্থগণ সংস্কৃতজ্ঞ হইলে কি তাঁহাদের রচিত একটি সংস্কৃত শ্লোকও যাহ্নবের চক্ষে পড়িত না ?

“তখন সংস্কৃত কলেজে কেবল ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতীয় সম্ভ্রান্তগণ অধ্যয়ন করিত”। (শত্ৰুবিদ্যাবত্ন)। “আর সভাবাজারের রাজা রাধাকান্ত দেব শূদ্রবংশোদ্ভব, তবে তাঁহাকে কি কারণে সংস্কৃত শিক্ষা দেওয়া হইয়াছিল ? (বিদ্যাশাগরোক্তি)।

নগেনবাবু দক্ষিণবাটীর যদুনাথবহ্নকে সার্কীভৌম, তৎপুত্র কুলচন্দ্রকে বৈদ্যশেখর, লোকনাথকে বাচস্পতি, গোত্র হরিশঙ্করকে শিরোমণি, প্রাণশঙ্করকে বৈদ্যচূড়ামণি প্রভৃতি করিয়াছেন (২০৫-৬ পৃঃ)। কিন্তু তাঁহাব এই উক্তিও সম্বন্ধহীন কেন তাঁহার হস্তগত প্রমাণেরও অব্যাহাব করিলেন না ? দক্ষিণবাটীর যে কায়স্থকুলপঞ্জিকাতে তাঁহাদের নাম আছে, তাহাতেই ত তাঁহাদের এই সকল উপাধিরও উল্লেখ থাকার কথা ? যে জাতির পূর্বপুরুষেরা এত উচ্চ উপাধিমান ও সংস্কৃতজ্ঞ ছিলেন, সে জাতির সম্ভ্রান্তেরা কেন গবর্ণমেণ্টের নিকট গলগরীকৃতবাসে রূপাপ্রার্থী হইলেন ? সে কালের কোনও কায়স্থ সংস্কৃত জানিলে কি তাঁহাদের কুলপঞ্জিকা ব্রাহ্মণে লিখিয়া দিতেন ? আমি প্রথমবারে লিখিয়াছিলাম যে বৈদ্যের উপাধি বিদ্যাভূষণ, সার্কীভৌম ও শিরোমণি প্রভৃতি, আর কায়স্থের উপাধি শিকদার, দফাদার, তরকদার ও সরদার প্রভৃতি (১৩০২ খালে), অমনি কায়স্থগণবেবা তৎপরই ডাকনে ডাকনে উপাধি লইতে আরম্ভ করিলেন। তবে এই সকল উপাধি আত্মনেপদী কি পরদৈপদী, তাহা তাঁহারা ই জানেন।

মুঁর আমি কায়স্থকে সংস্কৃতে নিরক্ষর ও অনধিকারী বলিয়াছি, ইহা আমার মিথ্যা হইল, কিন্তু বিদ্যাশাগর ও শত্ৰুবিদ্যারত্ন যে প্রকান্ত প্রহে আবুল কায়স্থজাতিকে শূদ্র ও সংস্কৃতে অনধিকারী এবং অপাংক্ত্যক বলিলেন, নগেনবাবু কেন তাহাতে বাঙালিঃসরণও করিলেন না ? শাস্ত্রী গোলাপচন্দ্র ও চন্দ্রনাথ বসু যেহিতবাদীর শোকদমার নিজ মুখে বলিলেন “আমরা শূদ্র ও আমরা বহু

উচ্চারণে অনধিকারী,” নগেনবাবু তাঁহাদিগকেই বা কেমন মিথ্যাবাদী বলিয়া বিশেষিত করিলেন না ? সাহিত্যপরিবৎসভায় একত্রে কায়স্থ বাবু বিহারিলাল সরকার যে নগেনবাবুর সম্মুখেই আপনাকে শূত্র ও বেদাধ্যয়নে অনধিকারী বলিয়া নির্দেশ করিলেন, তখন নগেনবাবু কেন তাঁহাকেও মিথ্যাবাদী বলিয়া ধামাইয়া দিলেন না ? কায়স্থগণ শূত্র ও তাঁহার্য্য সংস্কৃতে অনধিকারী, ইহাই কি প্রকৃত নিসর্গস্বন্দর ঐতিহ্য নহে ?

আমি কোনও দিন আমার গ্রন্থে কোনও মিথ্যার আলস্য গ্রহণ করিয়াছি বলিয়া মনে হয় না, কেহ দেখাইয়াও দেন নাই। কিন্তু কায়স্থেরাই “দেব” কাটিয়া “সেন” ও “বেদচন্দ্রধরাকৌলী” কাটিয়া “ধর্য্যবেদব্যোমকৌলী” করিয়াছেন।

ভৃগুনন্দী কায়স্থ প্রধান—ভৃগুনন্দী মন্ত্রীয় প্রধান

বল্লাল যেমন করে } —কায়স্থপুত্র বল্লাল

তাহার তাহা হয় } বা করে তা হয়,

দক্ষিণের এই অংশদ্বয়েও কায়স্থবিশেষের কুটলীলা বিস্তারিত কি না, তাহা প্রবীণেরা বলিবেন। ষাঁহার্য্য

সদাসেনের বেটা হুজুম্মাধবদে ৩

দহুজুম্মাধবসেনকে দহুজুম্মাধবদে

নিখিভেছেন ও করিতে বহুপরিকর, তাঁহার্য্যই প্রকৃত মিথ্যাচরণ করিতেছেন কি না, সে বিষয়েও প্রবীণেরা প্রমাণ। আর নৈত্তর্য্যজ্ঞা আদিশূরকে কল্পিত “জয়ন্তে” পরিণত করার মানসে বংশীবদনের নাম দিয়া কায়স্থপত্রিকায় যে বচনাদি অধ্যাহৃত হইয়াছে, উহাও মিথ্যা কি না তাহাও সুধীগণ বলিবেন।

বাহা হউক আমরা নিজে বৈদ্যজ্ঞাতির ত্রাস্তবৎ উপাধি থাকার প্রমাণ হাজির করিতেছি, নগেনবাবু তাঁহার উক্তির সমর্থনকল্প প্রমাণপ্রদর্শন করুন, নতুবা লোকে তাঁহাকেই মিথ্যারটনাকারী বলিয়া নির্দেশ করিবে, তাঁহার পক্ষ গুরুত্বস্বামী তাঁহাকে রক্ষা করিতে পারিবে না।

বিক্রমপুর—হরিনেনাছতৌ পুত্রৌ ষাবেব চ গুণাবিতৌ।

সার্কভৌমো জগদ্বাণঃ কনীয়ান্ রামচন্দ্রকঃ ॥

বিদিতসকলশাক্তো বার্ষিকঃ সত্যসঙ্কঃ,
 নিখিলগুণনিবাসো রামবংশাবতংসঃ ।
 ধবলবিমলকীৰ্ত্তী রাজপাশানিবাসঃ,
 স্নকবিজনবরেণ্যঃ সার্কৰ্ত্তোমঃ প্রসিদ্ধঃ ।

পত্নীযশোরঞ্জিনী ।

যশোহর—রমানাথঃ সার্কৰ্ত্তোমঃ কস্তামেনাং বুবাহচ ।

সেনহাটী রতিকান্ত স্তম্ভা গৌরীকান্তশ্চ রামকান্তকঃ ।

জ্যেষ্ঠোহ সৌ কষ্ঠান্তরণৌ মধ্যমঃ কবিতারতী ॥

কনীয়ান্ কষ্ঠহারশ্চ । কষ্ঠহারঃ ।

বাচ— চাযুক্তিপতিদাশস্ত্র বিদ্যাভূষণসংজ্ঞিনঃ ॥২০৬

চন্দ্রপ্রভা । রামচন্দ্রস্ত দাশস্ত্র পুত্রো বিশ্বেশ্বরোহিতবৎ ।

বাচস্পতিরিতি খ্যাতো গুণবান্ সচ্চিকিৎসকঃ ॥৩৫৯

রূপনারায়ণো জ্যেষ্ঠো যশ্চুড়ামণিসংজ্ঞকঃ ।

পরো রত্নেশ্বরো বাচস্পতি রত্নস্ত রাঘবঃ ॥৪০৮

ইহা ছাড়া খ্যাতনামা কবি ঈশ্বৰগুপ্তের পূৰ্বপুরুষ বামচন্দ্র দাশ বাচস্পতি, বিক্রমপুর যুবারিসেন দোবে, শিবানন্দ—বাচস্পতি ও নিমবংশের অন্য একজন সার্কৰ্ত্তোমোপাধিক ছিলেন। মহামহোপাধ্যায় উপাধি বহু বৈদ্যই ধারণ করিয়াগিছেন। তৎপর সংক্ষিপ্তসারব্যাकरण ও সাহিত্যদৰ্পণাদি ভূরি ভূবি গ্রন্থ বৈদ্যপণ্ডিতের বিদ্যাবস্তাব সাক্ষ্য দান কবিতেছে, পঞ্চাস্তরে কায়ঃপ্তব পৃষ্ঠ সাদা। নগেন বাবু কোন্ সাহসে প্রমাণ না দিয়া পত্রিকায় এই সকল আচাভূষা কথা লেখেন, তাহা তিনিই জানেন!! বাহা হউক ইহাতেও আমরা ক্রোধকে দিচ্ছি বলিয়া স্বীকার করিতে পারিলাম না ।

ঐতঃপর ছিন্নরথচক্র ব্যৰ্থসৰ্কৰ নগেনবাবু শিলাখণ্ডের আশ্রয় লইয়া বলিতে লাগিলেন যে—

“সংস্কৃত ইতিহাস—প্রাচীনকায়স্থজাতির প্রকৃততত্ত্ব জানিতে হইলে প্রাচীন ইতিহাস ও প্রাচীন শিলালিপির অন্বেষণ করা উচিত, অধুনা বিদ্বজ্জনসমাজে অপরূপ প্রমাণ অপেক্ষা প্রাচীন ইতিহাস ও শিলালিপির প্রমাণই মুখ্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে ।” ৫৮১ পৃঃ বিবদোষ ।

হাঁ যদি সভাপরাধ লোকেরা তাম্রপট্ট বা শিলাপট্টে কিছু উৎকীর্ণ করেন, তবে তাহা ও সত্যবাদীবা যাহা কাগজে লিখিয়া রাখেন তাহাও প্রমাণ বলিয়া স্বীকার্য্য। কিন্তু আমাদের এ বর্ষের দেশে সে আশাও সুদূরপরাহত। তাহা হইলে আমবা একই মন্ত্ৰেতে বিধবাবিবাহেব স্বপক্ষে ও বিপক্ষে তুল্য-ভাবে প্রমাণ দেখিতে পাইতাম না।

পতিব্রত্যা ন বিচ্ছতে।

দিনে দুপুবেও বেহ এ * * * কবিতাে সাহসী হইতেন না। ফলতঃ ভাবতবর্ষে বিশেষতঃ বাঙলা মূল্যে সে আশা করা যথা। আমরা সংস্কৃতে এমন এ পাশ কবা একজন পদস্থ বি এল ও একজন মহাশয় বিদ্বানিদির নিকটই শুনিযাছি যে হোব চোব কেহ কেহ নাকি কত প্রস্তর ব! তাম্রফলক নূতন তৈয়াব কবিযাছেন, কেহ বা শ্রামলবর্গীর পিতা বিজয়বর্গীকে বিজয়সেন কবিয়া দিয়াছেন। পূজনীয় অক্ষয়কুমার-মৈত্রেয় ও কৈলাসচন্দ্রসিংহমহাশয় স্পষ্টভাষ্য বলিয়াছেন যে মিত্র রাজেন্দ্র-লাল ও পণ্ডিতাগণী উমেশচন্দ্র বটব্যাল বচস্বেলে তাম্রফলকাদিব লোকের কোনও কোনও অংশ ছাড়িয়া দিয়া, কোনও কথা বা নূতন যোজনা কবিয়া তবে ইচ্ছামত অর্থ কবিয়াছেন। স্মতবাং এরূপ স্থলে শিলা বা তাম্রফলকে উৎকীর্ণ লোকের প্রতিই বা আমবা কিরূপে আশ্রয়ান হইতে পাবি? উহা ত এই দেশের গ্রন্থ-গ্রন্থিকারাদিগেবই বংশধরদিগের কাহাবও বোধিত? যদি শিলালিপিও ভূমিষ্ঠ হইবার পূর্বে অভিসন্ধি পূর্ব্বকই জাল কবা না হইত, তাহা হইলে আজি আমবা বাঙলার সেনবাজ-গণকে কল্পিত বলিয়া দাবি করিতে শুনিতাম না। যাহা হউক নগেন বাবু যে শিলালিপির কথা বলিতেছেন, উহাতেও এমন কোনও কথা নাই যে তৎসাহচর্য্যো কায়স্থেব বিজয় সিদ্ধ হইতে পারে।

“শিলালিপি—শিবগুপ্তের পিতা মহাভলগুপ্তেব তাম্রাশাসনে সর্বপ্রথম মহাসাক্ষি-বিগ্রহিক কায়স্থের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যথা—

লিখিত মিদং ত্রিকলীতাম্রশাসনং মহাসাক্ষি বিগ্রহিরাণকক্ৰীমল্লদত্ত প্রবিণ্ডক কায়স্থ ক্রীমা X কিল প্রিয়ভরাদিত্যস্মতেনেতি।” ৫৮৫ পৃঃ

হাঁ এখানে কায়স্থ “মহাসাক্ষি-বিগ্রহী” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। কিন্তু

ইনি জাতি কায়স্থ নহেন, বংশেও দত্ত ছিলেন না, এ'কায়স্থ অর্থ "কেরানী" । তাঁহার নাম "মল্লদত্ত" উপাধি "আদিত্য" । পিতার নাম প্রিয়ঙ্কর ! বৈষ্ণব মধ্যে আদিত্যগণ নিকট বৈষ্ণব ছিলেন । —

লক্ষ্মীবৈষ্ণবকন্যাতোহপ্যানন্তঃ

ধানান্তরগোহজনি গোড়দেশে ।

পিতুঃ কুসমকবচেন বজ্রা

দিত্যন্ত কন্ডাজঠরোত্তবোহসৌ ॥ চন্দ্রপ্রভা—৩৫ পৃঃ

স্মৃতরাং—এই মল্লদত্ত নিশ্চিতই বৈষ্ণব ছিলেন । কেননা শাসন সকল সংস্কৃতে লিখিত হইত, সে অধিকার জাতিকায়স্থের ছিল না ।

“উৎকীর্ণিতং মাধবেন” ৫৮৫ পৃষ্ঠা ঐ দ্বিত্যকোষ ।

নগেন বাবুর অব্যাহত এই কথাতেই প্রকাশ পায় যে আদিত্যবংশীয় বৈষ্ণব মল্লদত্ত বাহা সংস্কৃতে লিখিয়াছেন, মাধব তাহাই তাত্ত্বিককে উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন ।

“দত্তে উপাধিধারী কায়স্থগণ পুরত্নানুক্রমে মহাসাক্ষি-বিগ্রহিকপদে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন ।”
ত্রি ৩৮৩ পৃঃ ।

সে দত্তদিগকে কি নগেন বাবু কায়স্থ প্রমাণ করিতে পারিয়াছেন ? কেন দত্ত নারায়ণ ও দত্ত ভানু-প্রভৃতি কি বৈষ্ণব চক্রদত্তের পিতা ও জ্যেষ্ঠ-ভ্রাতা নহেন ? কেন মহাকুল ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রেয়, মধ্যের একজনেও এ উচ্চ পদ পাইলেন না ? জীবর দাশ তাঁহার সঙ্গতি কর্ণাযুক্ত এবং দীনেশ বাবু তাঁহার বক্তাবা ও সাহিত্যগ্রহে তিন চারি শত কবির নাম লইয়াছেন, কেন তাঁহাদের মধ্যে একজনও ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্রেয় নাম পরিদৃষ্ট হয় না । ফলতঃ এই দত্ত বা আদিত্যগণ সকলেই বৈষ্ণব ছিলেন । সাহিত্যদর্পণেও আমরা ধর্ম্মদত্ত ও নারায়ণদত্তের বিরচিত শ্লোকাবলী ও অলঙ্কারসূত্র সকল উদ্ধৃত দেখিতে পাই । এই নারায়ণ দত্ত বৈষ্ণবই লক্ষ্মণের মহাসাক্ষি-বিগ্রহিক ছিলেন । তবে সর্গজিৎ কায়স্থ ভ্রাতারা যখন বৈষ্ণব ভরত মল্লিক, রামপ্রসাদ সেন, শুভকর দাশ, ব্রাহ্মণ সর্গবর্মাচার্য ও যুগোপাধ্যায় কীর্তিবাস ওঝাকেও কায়স্থ বানাইতে প্রয়াস পাইয়াছেন, তখন তাঁহার্য্য যে নারায়ণ ও মল্লদত্তপ্রভৃতির

বেলা মল্লযুদ্ধ উপস্থিত করিবেন ইহাই ঠিক। নগেন বাবু বহু দণ্ডের নাম লইয়াছেন, কিন্তু যেখানে রাজার উপাধি শুভ্র (চন্দ্রশেখর মত নামৈকদেশ নহে) ও অমাত্যগণের উপাধি ঘোষ না, বসু, না, মিত্র না, গুহ না, পরশু "দত্ত" তথায় নগেন বাবু একটু বৈধব্যাবলম্বন করাই উচিত ছিল।

“শিলালিপির উপর বিশ্বাস করিলে অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় যে, পূর্বকালে রাজসংসাগ্ৰভূক্ত কায়স্থ রাজা, সন্ধি-বিগ্রহী, ও যন্ত্রীপ্রভৃতি কখনই শূদ্র অথবা বর্ণ সঙ্কর ছিলেন না। তাঁহারা যে সকল কার্যে নিযুক্ত ছিলেন, তাহা কত্রিয়ের কার্য বলিয়াই স্বীকার কবিত্তে হইবে।” ৫৮৫ পৃঃ।

কিন্তু আমরা নগেন বাবুর এ প্রত্যেক দুঃস্বপ্নেই খণ্ডন করিষাছি। ঘোষ, বসু, গুহ, ও মিত্রবংশীয় কোনও কায়স্থই হিন্দু আমলে রাজা, যন্ত্রী, উদ্বির বা বাদসা ছিলেন না। কায়স্থ যে জাতীয়ই হউন, তিনি কেবল লিখিয়াই মবিতেন। তবে ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণবজাতীয় কায়স্থ (লেখক) গণই বড় বড় কার্যে নিযুক্ত ছিলেন। কেননা তাঁহারা সংস্কৃতে বাঙ্গাদেশে বিরচিত করিতেন। অতএব নগেন বাবুর শিলাখণ্ড শতধা ছিন্ন হইয়া গেল কিনা তাহা বুঝিমান কায়স্থ ভ্রাতাবাই বিচার করিবা বহুন। যাহা হউক

“উপরোক্ত রাজতরঙ্গিনী, শিলালিপি ও তাম্র-শাসন দ্বারা কায়স্থজাতিকে ক্ষত্রিয়েরই-অন্যতম শাখা বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে”। ৫৭৪ পৃঃ
এখন ছিন্ন হইল কায়স্থ শূদ্র নহন, কিন্তু স্বিজ্ঞা-তির অস্তর্গত”। ৫৮৬ পৃঃ

আমরা নগেন বাবুর এই অপসিদ্ধান্তে কিছুতেই আস্থা প্রদর্শন করিতে পারিলাম না। কেননা তিনি বহু অপ্রাসঙ্গিক কথারই অবতারণা করিয়াছেন, কিন্তু সপ্রমাণ করিতে পারেন নাই উহার একটা কথাও। তিনি কায়স্থের বর্ণনির্ণয়ে ম্যাগ আঁকিয়া দেখাইয়াছেন যে দেখ কায়স্থগণ রক্তাক্ত কত নিকটে থাকিতেন, অতএব তাঁহারা বিজ্ঞ।” কিন্তু আমরা জানি ও ব্যবহারজ ব্যক্তিরাও জানেন যে কেহ নিকটে বসিলেই সে উচ্চ জাতি হয় না।

গাথাগুলার নিকটে থাকে। হাতপাটেগা চাকর গারে বেশিরা বলে,

তাম্বুলকরকবাহিনী রাজার হাতে হাতে পান দেয়, ঐরূপ রাজা বা মন্ত্রী কিং বা প্রাদ্‌বিবাকের কথা শুনিয়া লিখিতে হইত বলিয়া কায়স্থ বা লেখকগণকেও রাজ্য নিকটেই বসিতে হইত। হাইকোর্টের বেঞ্চ ক্লার্কেরাও ঐরূপ বসিয়া থাকেন। অপিচ একায়স্থও জাতিকায়স্থ নহে, পরন্তু লেখক। তৎকালে এই লেখক কায়স্থেরা নিয়ন্ত্রণীর কর্মচারী বলিয়া পরিগণিত হইতেন। যতুজং মহর্ষি শুক্রাচার্য্যেণ—

পঞ্চ হস্তং বসেয়ুর্বে

মন্ত্রিণো লেখকাঃ সদা

শুক্র নীতি।

সমঃ সুহৃচ্চ সখ্যকী

হ্যন্তমাঃ মন্ত্রিণঃ স্বতাঃ।

অধিকারিগণো মধ্যোহ

ধর্মো গণকলেখকৌ ॥ ২২৬৬

মন্ত্রী ও লেখকেরা রাজার পাঁচ হাত দূরে বসিবেন। সুহৃৎ ও কুটুম্বগণ রাজার সমকক্ষ; মন্ত্রিগণ উত্তম, অধিকারিগণ (যেমন মাণ্ডলিক, সেরেস্তাদার ও পেষকার প্রভৃতি) মধ্যম ও গণক এবং লেখকগণ অধমকর্মচারী বলিয়া গণ্য।

সুতরাং ব্যাপ্ত আঁকিয়া কি নগেন বাবু বুদ্ধিমৎসমাজে যশোলাভের চুরাশা করিতে পাবেন? তবে নগেন বাবু তাঁহার জাতির আরও ছচার জনেব জায় পৃষ্ঠ প্রদর্শন করিবার লোক নহেন। লোকে বিশ্বাস করুক, কি নাই করুক, তাঁহাকে তাঁহার জেদ যেন বজায় রাখিতে হইবেই। তিনি বাণী পত্রিকায় আবার দম্ভজমর্দনদেকে সেনবংশীয় দম্ভজমাধবের সহিত অভিন্ন প্রমাণ করিতে বাইয়া বহু কৈফিয়ৎ তলপের মধ্যে পড়িয়াছেন। তিনি লিখিতেছেন যে—

“সুহৃৎ বলবনের আমলের কয়েক বর্ষপরেই সুবর্ণগ্রাম মুসলমান অধিকার ভুক্ত হইল, মহারাজ দম্ভজমাধব সমুদ্রতীরে চক্রবর্তী আসিয়া রাজ্য স্থাপন করেন।” টীকায়ও লিখেন “আধুনিক গ্রন্থে দম্ভজ মাধব দেব দম্ভজ মর্দন নামে খ্যাত।” ৩০২ পৃ ১৩১৭ শাল আখিনকার্ত্তিকবাণী।

নগেন বাবু ইহা কোথায় পাইলেন? ইহা কি কোন গ্রন্থের অনুবাদ? সুবর্ণগ্রামের দম্ভজমাধবসেন যে দম্ভজমাধবদে ও তিনি ক্রমে যে দম্ভজমর্দনে পরিণত হইয়া সমুদ্রতীরে বাইয়া দেহ রাখিলেন, তাহা কে বলিতেছে? কেন

নগেন বাবু ইহার প্রমাণ দিলেন না ? তবে ইহা যদি নগেন বাবুর ঐশ্বর্য দাশ ও নংবাগ দত্ত প্রভৃতির দ্বারা “স্বপ্নাত্ত” বস্তু হয়, তবে সে স্বতন্ত্র কথা।

প্রকৃত ধর্মাত্মিক ভূতপূর্ব ডিগুটি ম্যাজিস্ট্রেট ব্রজসুন্দর মিত্র মহাশয় তাঁহার চন্দ্রবীপের ইতিহাসে দমুজয়র্দনদে হইতে আবস্ত করিয়া পাঁচজন দে কায়স্থের নাম লইয়াছেন। তাহাব পবেই বসু ও তৎপর মিত্রোপাধিক কায়স্থবাজগণের নাম সন্নিবেশিত হইয়াছে।

আমাব নিজের জন্মভূমি ও শিক্ষাস্থান এবং উক্ত চন্দ্রবীপের বাজগণের গৃহ অতি নিকটস্থ। বালাকাস হইতে তাঁহাদিগের অনেককে ব্যক্তিগতভাবেও জানি, তাঁহাদের একজনও একথা বলেন নাই যে আশ্রয়ী-রাজ্য বল্লালসেনের কেস কেটা। সে বংশের হইলে তাঁহারা তাহা গ্রহণ না করিয়া প্রকাশই করিতেন। জসুন্দরবাবুও তাঁহার ইতিহাসেব কুত্রাপি লিখেন না যে “আমি বর্তমান বাজগণের নিকট জানিয়াছি যে চন্দ্রবীপের বাজারা বল্লালের অনন্তবংশ”। বরং তিনি দমুজয়র্দনদেকে চন্দ্রবীপের চন্দ্রবর্তীর শিষ্য বলিয়াই লিখিয়াছেন ও দমুজ হঠাৎ চড় ভূমির বাজা হইলেন, ইহাই তাঁহার গ্রন্থে লেখা আছে। পক্ষান্তরে বল্লালের গুরুবংশে চন্দ্রশেখর নামে কেহ ছিলেন—একপ দেখা বা জানা যায় না, বরং বল্লালের গুরু অনিরুদ্ধ নামক বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ ছিলেন ইহাই বহু প্রমাণে পাওয়া যায়।

ডাক্তার ওয়াটস সাহেব এশিয়াটিক জার্নালে লিখিয়াছেন যে The history of the chandradvip family as given by themselves is as follows —

It is currently belived that the sons of the five kayasthas who accompanied the five Brahmins from konoj, in the reign of Ballal sen settled in Bakla chandradvip. a porgona which included the whole of the modern zilla of Bakargange with the exception of Mahal Silimabad. The first of the chandradvip family was Donuj Mardon De. J. A. S. B. Vol X I, ii Part 1 Page 206-8

ওয়াটস সাহেব বলিতেছেন যে এই বিবরণ তিনি চন্দ্রবীপের রাজাদের

নিকট হইতেই পাইয়াছেন । রাজারা বঙ্গালের কেহ কেটা হইলে কি তাঁহার তাঁহার নাম না লইয়া কান্তকুজাগত পঞ্চ ভূত্যের নাম লইয়া বড়াই করিতেন ? রাজারা কি ওয়াইজের নিকট দম্ভজমর্দনদে ভিন্ন দম্ভজমাধব দে বলিয়াও বলিয়াছেন ? ওয়াইজ স্থানান্তরে বলিতেছেন যে—

Another legend connected with chandradvip is in former days a holy ascetic by name chandra shekhar chakravarty was in the habit of travelling about with his servant. Danuj Mordon De-. Chandra shekhar then predicted to his servant that the sea would soon become dry land, and that he would be the Raja of it. He also told him to call it Chandradvip after the name of his master. J. A. S. B. Vol X L. ii Page 206—8. নগেন বারুও লিখিতেছেন যে—

বিশ্বকোষ	এশিয়াটিক জার্নেল
“প্রবাদ এই চন্দ্রশেখর চক্রবর্ত্তি নামে	I have not been
এক সন্ন্যাসী ছিলেন, দম্ভজ মর্দন দে	able to ascertain.
	from the geneologies
নামে তাঁহার এক শিষ্য ছিলেন ।”	of ancient families
চন্দ্রবীপ নদ	whose son Danuja—
	Madhab was

J. A. S. B. Vol L X V. Part.

সুতরাং দম্ভজ মর্দন দে রসালসেনের আঙা বাচ্চা কেহ নন, পরন্তু তিনি জনৈক চক্রবর্ত্তি নামক এক সন্ন্যাসীর ভৃত্য ছিলেন, তিনি নূতন চড়ের রাজা হইয়া পঞ্চাশতের দেশীয় কুলজ ব্রাহ্মণগণ দম্ভজমাধবকে । সেনবংশীয় রাজাদের সম্বন্ধে বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন । তিনি কেন এক সন্ন্যাসীর সহিত শিষ্য বা ভৃত্যভাবে ঘুরিয়া বেড়াইতে বাইতেন ? নগেন বারু নিজেও বিশ্বকোষ ও এশিয়াটিক জার্নেলে একপ কথা লিখিয়াছেন যে তাহাতে দম্ভজমাধবসেন ও দম্ভজমর্দন দেকে কখনই এ -ব্যক্তি ভাবা যাইতে পারে না ।

কেন ? যদি দম্ভজমর্দন দে ও দম্ভজমাধব সেন এক ব্যক্তিই হইলেন, তাহা

কারিগুণ বিজ কি না ?

‘হইলেন নগেনবাবু কেন দহুজ মাধবের বাপ দাদার নাম জানিতে পারিলেন না ? কুলজেরা কি দহুজমাধবের বাপ দাদার নাম লিখিয়া যান নাই ? যদি তাহাই না পারিলেন তবে তিনি ‘কেমন করিয়া এশিয়াটিক জার্নেল দহুজমর্দন দে ও দহুজ মাধব সেনকে এক ও উভয়কে সদা সেনের নন্দন বলিয়া পবিচিত্ত করিলেন ?’

তালিকার (বল্লাল মোহম্মদের ২৩৩ পৃষ্ঠায় “সেন দেব” লিখিয়া দহুজ মাধবের বেলগে উড়িয়া গেল !! পক্ষান্তরে হবিমিশ্র ব

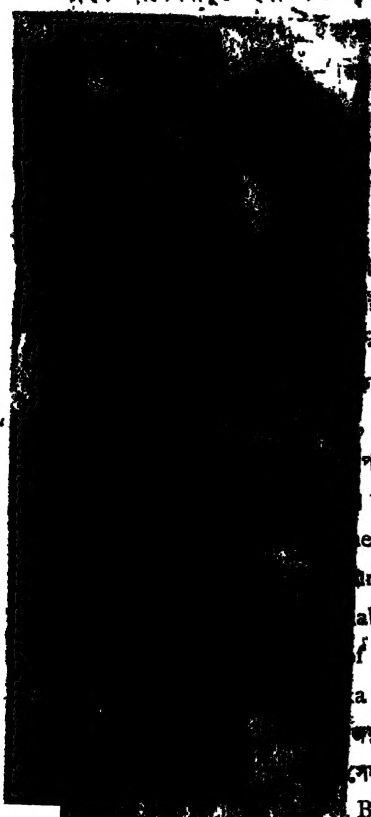
বল্লালতনবো বাজা লক্ষণো
তৎপুত্রঃ কেশবো রাজা গে
নতিং নাপ্যকরোং স্বদে স্ব
ন শরু বন্তি তে বিপ্রা স্তত্র
প্রাচুরভবৎ সর্গাক্ষা সেনবৎ
দনৌজামাধবঃ সর্গভূপৈঃ

বচনাবলীর কতক নাই, পাঠ সংলগ্ন
যে সেনবংশীর পরন্তু দে দহুজমর্দন নহেন
হইবে। আব্বি বিনি “সর্গভূপৈঃ সেনব্যপ
চক্রবর্তী সহিত ঘাটে ঘাটে ঘুরিয়া বেড়া
বোষ বিদ্যাভূষণ ও বাণীর ঢাকা, বলিয়া
স্বতন্ত্র ব্যক্তি, তাহা বহু মুসলমান ঐ
নগেনবাবু একবার যে হাতীর দাঁত
আর কেমন করিয়া ভিতবে ঢুকাইবেন
সরলভাবে ইহা বলিলেই মিটিয়া যাইত,
নহেন। তিনি বাণীতে প্রমাণ দিলেন
কারিকাহু লিখিত আছে—

দহুজমাধব রাজা চন্দ্রবীপপতি

সেই হইল বঙ্গকায়স্থগোষ্ঠীপতি । ৩০২ পৃঃ বাণী ।

আমরা কিছু এৰ্য্যন্ত এই পঞ্জিকাখানির নাম অধ্যাপি প্রবণ করি
চন্দ্রবীণের রাজারা ইহা জ্ঞাত থাকিলে নিশ্চয়ই ওয়াইজ সাহেব ও
মিত্র মহাশয় ইহার খবর পাইতেন ও উল্লেখ না করিয়া মৌনী থাকি-
না। রাজার আব কোন ব্যক্তি কোনও দিন এই কাবিকার অধ্যাহার
নাই। নগেনবাবুও ইহা কত পৃষ্ঠার কত শ্লোক ইত্যাদি কিছু



আহা সংস্থাপন করিতে পারিলা
ইহাচন্দ্রবীণের বঙ্গজুলপঞ্জিকায় এ

চাং ভীমগুহার চ।

গায় বিশেষতঃ ॥

আব ভীমগুহকে এবং তৎপরে ম
ছিলেন।" বানী—৩০৯ পৃষ্ঠা।

ই প্রথম কর্ণগত করিলাম। এই

নিহান। এই উভয় পঞ্জিকা

কোথা হইতে তাহাকে মিলে

ইহা জনসাধারণকে জানি

পর রাজাদিগকে সেনরাজগণের

টিক জানিয়া লিখিয়াছিলেন যে

the above article, I obtain

ar, a vangshabli of the K

abali in a verse clearly

of chandardvip, a descend

a runs thus —

করদেবো মহাবলী

সেমবংশসমুত্তবঃ।

B. Vol L. x V. Pat I. Pa

কিন্তু আমরা কার্য্য ভ্রাতৃগণের (শশিভূষণ নন্দী) মুদ্রিত কার
৬৮৬৯ পৃষ্ঠাতে উহা এই ভাবে মুদ্রিত দেখিতে পাইয়া থাকি।—

